А.Табалдиев атындагы социомаданий изилдөөлөр социологиялык борбору

«Ж. Баласагын атындагы КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо»

Бюллетень №4

Ж. Баласагын атындагы
Кыргыз улуттук университети

А. Табалдиев атындагы социомаданий изилдөөлөр
социологиялык борбору

“Ж. Баласагын атындагы КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо”

Бюллетень №4

Бишкек 2024

ЖУСУП БАЛАСАГЫН

- *Билим алсаң урмат-сый алып келет. Билим сага акыл-ой кубат берет.*
- *Билим берди – адамзат улуу болду, окуу менен көп ачты сырдуу жолду*
- *Кудайым акыл, билим кимге берсе, ак жолун ачып тураар миң-сан эсе.*
- *Билим бийик түгөнбөс окуу – улук, адамда ушул эки артыкчылык.*
- *Бул сөздүн тактыгына өтөм күбө, акылдан каалашыңча алгын, үрөн.*
- *Окугандар акылдуу, улук болоор, билимдүүгө түгөнбөс байлык коноор.*
- *Окуу – билим, акылдуу – акыл курап, билимдүү ойдогусун кабыл кылат.*
- *Билимдин маанисин бил, айтканын ук, акыл ал, ар балээден кутулуп чык.*

Мазмуну

Киришүү **5**

1. Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университеттин кыскача тарыхынан **8**

2. Жалпы маалымат **10**

3. Методика **24**

A. Изилдөөнүн проблемасы же суроосу 24

B. Изилдөөнүн максаты жана маанилүүлүгү 24

C. Изилдөөнүн дизайны 24

D. Маалыматтарды топтоонун ыкмалары 27

E. Маалыматтарды талдоо процедуралары 27

4. Анализ жана жыйынтыктары **28**

5. Жыйынтыктар: мааниси жана таасири **360**

6. Тиркемелер **379**

A. Таблицалардын тизмеси 379

B. Графиктердин тизмеси 382

C. Анкета 386

Киришүү

Кылымдар бою билим берүү, илим жана маданият тармагына эң ири салымдарды кошуп, дүйнөлүк деңгээлдеги илимий революциялар аркылуу адамзат коомчулугуна ири бурулуштарды, өнүгүү, өзгөрүүлөрдү жасаган жана жасап келе жаткан, бүгүнкү заманбап коомубузда да академиялык ири маанилүү борборлор болгон бул албетте - университеттер.

Университеттер бүгүнкү пост-модерндешкен, маалыматтык-технологиялык өнүккөн коомдогу жаратман идеялар, техника, технология, ойлоп табуулар, дегеле бүтүндөй новациялардын очогу жана борборлору.

Университеттер кесиптик билим берүү, окутуу, үйрөтүү, өмүр бою окуп үйрөнүү, илимий изилдөө, новациялар, маданий, интеллектуалдык, техника, технологиялык новациялар жана дагы бир топ коомго кызмат кылуу, өнүүсүнө салым кошуу негизги функциялары болуу менен эле ири экономикага ээ. Айталы, дүйнө боюнча эң чоң бюджетке ээ университеттер албетте АКШда, карай турган болсок:

1) Инженерия жана технология боюнча дүйнөлүк лидер **Массачусет** тенологиялык институтунун жылдык бюджети **3,8** млрд доллар (Massachusetts Institute of Technology (MIT), Cambridge, Massachusetts);

2) Дүйнөлүк эң бай окуу жайлардын бири **Гарвард** университетинин жылдык бюджети **5** млрд доллар (Harvard University, Massachusetts). Ири кайрымдуулук жана жогорку билим берүү жыймдары менен каржыланат;

3) Кремний өрөөнү технология жана инженерия тармагында күчтүү изилдөөлөрдү жүргүзгөн **Стенфорд** университетинин жылдык бюджети **7** млрд доллар (Stanford University, California);

4) Медицина билимдеринде маанилүү изилдөө борбору болгон **Джон Хопкинс** университетинин жылдык бюджети **7** млрд доллар (Johns Hopkins University, Baltimore, Maryland)

5) Медицинанын борбору, изилдөө долбоорлору жана чоң студенттик кызматтарга ээ ири мамлекеттик университет **Калифорниянын** жылдык бюджети **8** млрд доллар (University of California, Los Angeles);

6) Ири изилдөө бюджети жана студенттердин саны боюнча салыштырмалуу эн көп катышка ээ мамлекеттик университет **Мичигандын** жылдык бюджети **9** млрд доллар (University of Michigan, Ann Arbor);

7) Медицинада болсун, бизнес тармагында болсун күчтүү программаларга ээ **Пенсильвания** университетинин жылдык бюджети **10** млрд доллар (University of Pennsylvania (Penn), Philadelphia, Pennsylvania);

8) Бардык Техас системасындагы кампустарды ээлеген гигант бюджетке ээ **Техас** университетинин жылдык бюджети **21** млрд доллар (University of Texas System, Austin, Texas)[1].

Ал эми биздин мамлекеттин бир жылдык бюджети мамлекеттик инвестициялардын гранттарын эске алуу менен мамлекеттик бюджеттин кирешелеринин жалпы көлөмү 2023-жылга 352 323,0 млн сом суммасында[2]. Бир мамлекеттин жылдык бюджети жогоруда саналган университеттердин жылдык бюджетине жете албайт. Демек, айрым ийгиликтүү университеттер уюм катары бир мамлекеттин бюджетинен да жогору боло алат.

Тарыхый хронометраждан карап көрө турган болсок, дүйнөлүк тажрыйбада кесиптик билим берген уюм катары университеттердин айрымдары тээ тарыхый өтмүштөн бүгүнкү пост-модерндешкен маалыматтык-технологиялык учурга чейин бар болсо, бир топтору жок. Тарыхый тамыры эң узун болгон бүгүнкү заманбап коомго чейин белгилүү университеттер кайсылар? Алардын айрымдарына токтолсок:

- Европада жогорку билим берүү системасынын курулушунда маанилүү ролу бар **Болонга** университети (University of Bologna, Италия) **1088** жылы түзүлгөн;
- Билим берүү жана изилдөө сапаты боюнча дүйнөлүк эң алдыңкы популярдуу **Оксфорд** университети (University of Oxford, Англия) **1096** жылы түзүлгөн;
- Заманбап университет системасынын фундаменттерин курган, философия, теология жана искусство тармагында чоң салмагы бар **Париж** университети (University of Paris (Sorbonne), Франция) **1150** жылы түзүлгөн;
- Дүйнөлүк деңгээлде атагы чыккан изилдөө университети **Кембридж** (University of Cambridge, Англия) **1209** жылы түзүлгөн;
- Орто кылымда Испан маданиятынын өнүгүшүндө орундуу салмагы бар эң байыркы университети **Саламанка** (University of Salamanca, Испания) **1134** жылы түзүлгөн;

[1] Маалымат булагы: жасалма интеллект
[2] КРнын Финансы министрлиги https://www.minfin.kg/posts/show/proekt-zakona-kyrgyzskoy-respubliki-o-respublikan

- Медицина жана астрономия тармагынын борбору, Галилео Галилей дарс окуган **Падуа** университети (University of Padua, Италия) **1222** жылы түзүлгөн;
- Европада алгачкы диний эмес окуу жай, Италияда илим, билим жана маданияттын өнүгүшүнө ири салымы бар **Неаполе Федерико II** университети (University of Naples Federico II, Италия) **1224** жылы түзүлгөн;
- Германиянын эң эски медицина, табийгый билимдер тармагында күчтүү изилдөө салтына ээ **Гейдельберг** университети (Heidelberg University, Германия) **1386** жылы түзүлгөн[3].

Эмне үчүн бул университеттерге токтолдук? Анткени дүйнөлүк практика көрсөткөндөй, айрым университеттер тээ өтмүштөн бүгүнкү трасформацияланган доорго чейин бар болсо, канчалаганы жок. Алардын бүгүнкү күнгө чейин дүйнөнүн эң алдыңкы университет болушунун өзгөчөлүгү эмнеде же тагыраак айтканда, уюм катары аларды башкалардан айрымалап турган эмне? Биздин өлкөбүздүн мамлекеттик окуу жайы катары узун тарыхый тамырга ээ Кыргыз улуттук университетинин азыркы абалы кандай? Кандай өнүгүү траекториясына багыт алган?

Уюмдун учурдагы абалы анын ички чөйрөсүнө жакшы/нормалдуу көрүнө бериши мүмкүн, а бирок айрым элементтерде, нюанстарда жакшыртылышы зарыл болгон маселелер дал ушундай изилдөөлөрдүн негизинде даана көрүнөт. Эмне үчүн? Анткени дал ушундай изилдөөлөр уюмдун мүчөлөрүнүн пикирине баа берип талдагандыктан келечекте негизги өндүрүүчү күч катары анын өнүгүү траекториясын аныктоого компас боло алат деп айтсак жаңылышпайбыз. Эртеңки күндү кароо кыйын болушу мүмкүн, бирок биздин бүгүнкү тенденциябызга карап эртеңкини байкай алабыз.

[3] Маалымат булагы: жасалма интеллект

1. Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университеттин кыскача тарыхынан

- 30-март, 1925-жыл - Кара-Кыргыз автономиялык областынын Кеңешинин уюштуруу съездинде Кара-Кыргыз агартуу институтун ачуу тууралуу маселе каралган. Даярдоо ишин жүргүзгөндөн кийин, 1925-жылдын октябрь айында Пишпек шаарында Кыргыз агартуу институту (КАИ) ачылган.
- 1927-жылы Кыргыз агартуу институту Борбордук педагогикалык техникум (БПТ) болуп кайра түзүлгөн.
- 31-май, 1930-жыл - РСФСРдын Эл Комиссарлар Совети Кыргыз автономиялык республикасында жогорку окуу жайын ачуу жөнүндө токтом кабыл алган.
- 13-январь, 1932-жыл - Кыргыз борбордук педагогикалык техникумдун базасында Кыргыз ССР эл комиссарлар кеңешинин токтому менен М. В. Фрунзе атындагы кыргыз мамлекеттик педагогикалык институту ачылган.
- 21-май, 1951-жыл - СССР министрлер совета “Фрунзе шаарында Кыргыз педагогикалык” институтунун базасында Кыргыз мамлекеттик университетин уюштуруу жөнүндө токтому чыккан.
- 11-декабрь, 1972-жыл - Кыргызстан КП БКнын жана Кыргыз ССР министрлер советинин токтому (№505) менен КМУга “СССРдин 50 жылдыгы атындагы” деген ардак наам берилген.
- 24-сентябрь, 1982-жыл - СССР Жогорку Советинин Президиумунун указы менен университет “Квалификациялуу адистерди даярдоого жана илимий изилдөөлөрдү өнүктүрүүгө кошкон салымы үчүн “Эмгек Кызыл Туу” ордени менен сыйланган.
- 11-август, 1993-жыл - Кыргыз Республикасынын Президентинин указы менен Кыргыз мамлекеттик университети Кыргыз мамлекеттик улуттук университети болуп кайра түзүлгөн.
- 11-май, 2002-жыл - Кыргыз Республикасынын Президентинин указы менен “Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети” болуп түзүлгөн.

МИССИЯ:

Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин миссиясы – классикалык жана инновациялык жетишкендиктерге таянып, университеттин билим берүү, илимий потенциалын сактап, өөрчүтүү, улуттук идеяларды жаратуучу, улуттук долбоорлорду аткаруучу жана улуттук интеллегенцияны даярдоочу борбор болуу.

МАКСАТТАР:

КР Президентинин 2022-ж. 18.07. №24 “КР ЖКББ билим берүү уюмдарынын көрөңгөсү менен атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатууга карата чаралар” жөнүндөгү жарлыгын ишке ашыруу;

КУУну академиялык чөйрөнүн эл аралык рыногунда татыктуу, атаандаштыкка жөндөмдүү орду бар Кыргызстандын алдыңкы билим берүү, изилдөө университетине айландыруу.

2. ЖАЛПЫ МААЛЫМАТ

Материалдык - техникалык база

- Бишкек шаары жана 4 аймакта 618 аудиториясы менен 12 окуу имараты;
- 1 344 орундук 5 студенттик жатакана;
- 1 студенттик жатакана (№4) (жараксыз абалда);
- интернетке чыгуу мүмкүндүгү бар 1 325 компьютери, 73 компьютер классы;
- мультимедиа каражаттары менен 44 аудитория жабдылган;
- 10 ВОЛС аркылуу интернетке кирүү мүмкүндүк түйүнү бар;
- Huawei Wi-Fi технологиясына негизделген 238 үзгүлтүксүз проводсуз түйүн бар;
- кабинеттер, аудиториялар, лаборатория, жатаканалардын ж.б. 10% Wi-Fi аркылуу интернетке туташкан.

Кошумча материалдык база

- “Университет” пансионаты Бостери айылы, Ысык - Көл (3 корпус, 28 коттедж, 370 орун);
- Ысык-Көл обл. Жети-Өгүз рай. Жеңиш айылындагы “Азамат” спорттук ден-соолук чыңдоо лагери (17 гектар аянттуу);
- Бишкек шаары Манас көчөсү 140, жалпы аймагы - 1,9 гектар болгон Ботаникалык бак бар.

Университеттин түзүмү:

- 14 институт
- 13 факультет
- 100 кафедра
- 3 колледж
- 1 гимназия
- 4 факультеттер аралык кафедра

Технопарктын курамында:

- Фундаменталдык илимдер институ;
- Ботаникалык бак;
- “Ысык-Көл” станциясы;
- Борбордук Азия менен Кытай маданиятын изилдөө ИИБ;
- Ф. Франкл атындагы ИИБ;
- Социологиялык борбор.

Аймактык окуу түзүмдүк бөлүктөр:

- Ош ш. Гуманитардык табигый илимдер факультети;

- Каракол ш.табигый илимдер факультети;
- Нарын ш.табигый илимдер факультети;
- Талас ш.табигый илимдер факультети.

Студенттер менен окуучулардын саны – 24 485, алардын ичинен 1300 бюджеттик бөлүмдө; 23 185 келишимдик негизде окуйт: 150 программа боюнча бакалавр, адистик, магистрлик, PhD докторлук билими берилет. Анын ичинен:

- 55 бакалавриат багыттары, окуу мөөнөтү 4 жана 5 жыл (күндүзгү, сырттан);
- 44 магистратура багыттары, окуу мөөнөтү 2 жана 2,5 жыл (күндүзгү, кечки жана сырттан);
- 7 адистиктер, окуу мөөнөтү 5 жана 6 жыл (күндүзгү, сырттан);
- 11 базалык докторантура PhD/профиль боюнча илимий-билим берүү программалары;
- 15 аспиранттар менен докторанттарды даярдоонун илимий багыттары;
- 16 орто кесиптик билим берүү адистиктери, окуу мөөнөтү 2 жана 3 жыл (күндүзгү, сырттан);
- 1 жалпы орто билим берүүнүн программасы, окуу мөөнөтү 2 жыл (10-11 класс);
- 1 эки дипломдуу бакалаврлык билим берүү программасы бар.
- 122 программа улуттук көз карандысыз аккредитациядан өткөн[4].

Жылдарга карата:

- 2019/2020-окуу жылында жалпы - 16 572 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 1 991 (эркек - 951, аял - 1 040) бакалавр - 11 783 (эркек - 4 864, аял - 6 919) адистик - 1 051 (эркек - 170, аял - 881) магистр жана докторантура программалары боюнча - 1 578 (эркек - 424, аял - 1 154) аспирантура боюнча - 169 (эркек - 40, аял - 129))* студент билим алышкан.
- 2020/2021-окуу жылында жалпы - 16 192 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 2 027 (эркек - 797, аял - 1 230) бакалавр - 11 433 (эркек - 4 528, аял - 6 905) адистик - 1 088 (эркек - 173, аял - 915), магистр жана докторантура программалары боюнча - 1 425 (эркек - 280, аял - 1 145) аспирантура боюнча - 176 (эркек - 42, аял - 134), Ph.D - 43 (эркек - 15, аял - 28))* студент билим алышкан.
- 2021/2022- окуу жылында жалпы - 16 444 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 2 207 (эркек - 1 019, аял - 1 188), бакалавр - 11 469 (эркек - 4*

[4] Ж. Баласагын атындагы КУУнун 2022-2027-ж.ж. түзүлгөн стратегиялык өнүгүү планы

382, аял - 7 087), адистик - 1 019 (эркек - 162, аял - 857), магистр жана докторантура программалары боюнча - 1 529 (эркек - 408, аял - 1 121), аспирантура боюнча - 170 (эркек - 44, аял - 126), Ph.D - 50 (эркек - 24, аял - 26)) студент билим алышкан.

- 2022/2023-окуу жылында жалпы - 26 212 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 6 067 (эркек - 2 202, аял - 3 865), бакалавр - 16 348 (эркек - 4 077, аял - 12 271), адистик - 1 169 (эркек - 174, аял - 995) магистр жана докторантура программалары боюнча - 2 301 (эркек - 529, аял - 1 772), аспирантура боюнча - 208 (эркек - 67, аял - 141), Ph.D - 119 (эркек - 90, аял - 29))* студент билим алышкан.
- 2023/2024-окуу жылында жалпы - 26 036 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 6 021 (эркек - 2 229, аял - 3 792), бакалавр - 16 256 (эркек - 2 884, аял - 13 372), адистик - 1 264 (эркек - 151, аял - 1 113), магистр жана докторантура программалары боюнча - 2 285 (эркек - 666, аял - 1 619), аспирантура боюнча - 210 (эркек - 74, аял - 136)* студент билим алууда[5].

Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинде **бюджеттик бөлүмдө** окуган студенттердин саны жылдарга карата төмөндөгүдөй:

- 2019/2020-окуу жылында жалпы - 1 460 *(алардын ичинен: бакалавр - 1 170 (эркек - 92, аял - 1 078), адистик - 44 (эркек - 4, аял - 40), магистр жана докторантура программалары боюнча - 115 (эркек - 22, аял - 93), аспирантура боюнча - 131 (эркек - 28, аял - 103))* студент билим алышты.
- 2020/2021-окуу жылында жалпы студенттердин саны - 1 461 *(алардын ичинен: бакалавр - 1 075 (эркек - 201, аял - 874), адистик - 59 (аял - 59) магистр жана докторантура программалары боюнча - 186 (эркек - 28, аял - 158), аспирантура боюнча - 141 (эркек - 30, аял - 111))* студент билим алышкан.
- 2021/2022- окуу жылында жалпы - 1 436 *(алардын ичинен: бакалавр - 1 018 (эркек - 182, аял - 836) адистик - 74 (аял - 74) магистр жана докторантура программалары боюнча - 208 (эркек - 60, аял - 148), аспирантура боюнча - 136 (эркек - 30, аял - 106))* студент билим алышкан.
- 2022/2023-окуу жылында жалпы - 1 365 *(алардын ичинен: бакалавр - 964 (эркек - 334, аял - 630) адистик - 80 (эркек - 2, аял - 78) магистр жана докторантура программалары боюнча - 182 (эркек - 47, аял - 135), аспирантура боюнча - 139 (эркек - 29, аял - 110))* студент билим алышкан.

2023/2024-окуу жылында жалпы - 1 318 *(алардын ичинен: бакалавр - 943 (эркек - 292, аял - 651) адистик - 78 (эркек - 3, аял - 75) магистр жана докторантура программалары боюнча - 195 (эркек - 68, аял - 127), аспирантура боюнча - 102 (эркек - 22, аял - 80))* студент билим алууда[6].

[5] Ж. Баласагын атындагы КУУнун студенттик кадрлар бөлүмү - студенттеринин контингенти
[6] Ж. Баласагын атындагы КУУнун студенттик кадрлар бөлүмү - студенттеринин контингенти

Келишимдик бөлүмдө окуган студенттердин саны жылдарга карата төмөндөгүдөй:

- 2019/2020-окуу жылында жалпы - 15 112 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 1 991 (эркек - 951, аял - 1 040), бакалавр - 10 613 (эркек - 4 772, аял - 5 841), адистик - 1 007 (эркек - 166, аял - 841), магистр жана докторантура программалары боюнча - 1 463 (эркек - 402, аял - 1 061), аспирантура боюнча - 38 (эркек - 12, аял - 26))* студент билим алышкан.
- 2020/2021 - окуу жылында жалпы - 14 731 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 2 027 (эркек - 797, аял - 1 230), бакалавр - 10 358 (эркек - 4 327, аял - 6 031), адистик - 1 029 (эркек - 173, аял - 856), магистр жана докторантура программалары боюнча - 1 239 (эркек - 252 , аял - 987), аспирантура боюнча - 35 (эркек - 12, аял - 23), Ph.D - 43 (эркек - 15, аял - 28))* студент билим алышкан.
- 2021-2022-окуу жылында - 15 008 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 2207 (эркек - 1 019, аял - 1 188), бакалавр - 10 451 (эркек - 4 200 , аял – 6 251), адистик - 945 (эркек - 162, аял - 783), магистр жана докторантура программалары боюнча - 1 321 (эркек - 348, аял - 973), аспирантура боюнча - 34 (эркек - 14, аял - 20), Ph.D - 50 (эркек - 24, аял - 26))* студент билим алышкан.
- 2022/2023-окуу жылында жалпы - 24 847 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 6 067 (эркек - 2 202, аял - 3 865), бакалавр - 15 384 (эркек - 3 743, аял - 11 641), адистик - 1 089 (эркек - 172, аял - 917), магистр жана докторантура программалары боюнча - 2 119 (эркек - 482, аял - 1 637), аспирантура боюнча - 69 (эркек - 30, аял - 39), Ph.D - 119 (эркек - 90, аял - 29))* студент билим алышкан.
- Учурда 2023/2024-окуу жылында жалпы - 24 718 *(алардын ичинен: орто кесиптик - 6 021 (эркек - 2 229, аял - 3 792) бакалавр - 15 313 (эркек - 2 592, аял - 12 721), адистик - 1 186 (эркек - 148, аял - 1 038), магистр жана докторантура программалары - 2 090 (эркек - 598, аял - 1 492), аспирантура боюнча - 108 (эркек - 51, аял - 57))* студент билим алышууда[7].

Ж. Баласагын атындагы КУУнун **бүтүргөн студенттеринин саны *ж***ылдарга карата төмөндөгүдөй:

- 2019/2020-окуу жылында жалпы - 4 087 *(эркек - 1 647, аял - 2 392) (алардын ичинен: орто кесиптик - 748 (эркек - 335, аял - 413), бакалавр - 2 629 (эркек - 1 096, аял - 1 533), адистик - 122 (эркек - 43, аял - 79), магистр жана докторантура программалары боюнча - 540 (эркек - 173, аял - 367,) аспирантура боюнча - 48 (эркек -12, аял - 36))* студент бүтүргөн.
- 2020/2021-окуу жылында жалпы студенттердин саны - 3 688 *(эркек - 964, аял - 2 683) (алардын ичинен: орто кесиптик - 829 (эркек - 336, аял - 493),*

[7] Ж. Баласагын атындагы КУУнун студенттик кадрлар бөлүмү - студенттеринин контингенти

бакалавр - 2 103 (эркек - 414, аял - 1 689), адистик - 187 (эркек - 80, аял - 107), магистр жана докторантура программалары боюнча - 528 (эркек - 134 , аял - 394), аспирантура боюнча - 41 (эркек -8, аял - 33)) студент бүтүргөн.

- 2021/2022- окуу жылында жалпы - 3 486 *(эркек - 965, аял - 2 471) (алардын ичинен: орто кесиптик - 627 (эркек - 271, аял - 356), бакалавр - 2 187 (эркек - 455, аял - 1 732), адистик - 136 (эркек - 51, аял - 85), магистр жана докторантура программалары боюнча - 486 (эркек - 188, аял - 298), аспирантура боюнча - 50 (эркек -19, аял - 31))* студент бүтүргөн.
- 2022/2023-окуу жылында жалпы - 6 421 *(эркек - 1 875, аял - 4 490) (алардын ичинен: орто кесиптик - 3 049 (эркек - 1 031, аял - 2 018), бакалавр - 2 572 (эркек - 579, аял - 1 993), адистик - 147 (эркек - 49, аял - 98), магистр жана докторантура программалары боюнча - 597 (эркек - 216, аял - 381),аспирантура боюнча - 56 (эркек -37, аял - 56))* студент бүтүргөн[8].

Ж. Баласагын атындагы КУУнун **жалпы бүтүрүүчүлөрү жылдарга** карата:

- 2018/2019-жылдагы жалпы - 4 653 *(алардын ичинен: окуусун улантқандар орто кесиптик - 399, бакалавр - 2 591, магистр - 537);*
- 2019/2020-жылы жалпы - 4 979 *(алардын ичинен: окуусун улантқандар орто кесиптик - 431, бакалавр - 2 714, магистр - 546);*
- 2020/2021-жылы жалпы – 4 799 *(алардын ичинен: окуусун улантқардар орто кесиптик - 430, бакалавр - 2 821, магистр - 514);*
- 2021-2022-жылы жалпы - 4 493 *(алардын ичинен: окуусун улантқандар орто кесиптик - 430, бакалавр - 2 590, магистр - 458);*
- 2022/2023-жылы жалпы - 5 284 *(алардын ичинен: окуусун улантқандар орто кесиптик - 758, бакалавр - 2 351, магистр - 608)* бүтүрүүчү бүтүргөн[9].

Ж.Баласагын атындагы КУУда **ишке ашырылган мамлекеттик долбоорлордун** (проекттер) жалпы саны жылдаргы карата төмөндөгүдөй:

- 2019/2020-окуу жылында - 23
- 2020/2021-окуу жылында - 13
- 2021-2022-окуу жылында - 9
- 2022-2023-окуу жылында - 10
- 2023/2024-окуу жылында жалпы - 7[10].

Ж. Баласагын атындагы КУУнун **академиялык кызматкерлердин жарыяланган илимий макалалардын саны** жылдаргы карата төмөндөгүдөй:

---

[8] Ж. Баласагын атындагы КУУнун студенттик кадрлар бөлүмү - студенттеринин контингенти

[9] Ж. Баласагын атындагы КУУнун карьера жана практика борбору (Юридикалык институттун (юридикалык академия) жана Социалдык - гуманитардык илимдер институтунун бүтүрүүчүлөрүнүн саны камтылган эмес)

[10] Ж. Баласагын атындагы КУУнун фундаменталдык илимдер институту

- 2019-окуу жылында жалпы - 15 563 *(алардын ичинен: Elibrary.ru порталдагы - 972, РИНЦдеги - 827, РИНЦ ядросуна кирген басылмалардын саны - 20, журналдарда - 724, Scopus/Web of Science базасындагы - 10, RSCI журналдарына кирген - 8, ЖАКтын тизмесине кирген журналдардагы макалалар - 88, монографиялар - 3, патенттер - 2, чет элдик авторлор катышкан басылмалар - 55, Science Indexке катталган авторлор - 689, РИНЦке жүктөлгөн басылмалардын саны - 6 321, жыл ичиндеги басылмаларды көрүүлөрдү - 53 979)* түзгөн;
- 2020-окуу жылында жалпы - 21 494 (*алардын ичинен: Elibrary.ru порталдагы - 601, РИНЦдеги - 498, РИНЦ ядросуна кирген басылмалардын саны - 18 журналдарда - 425, Scopus / Web of Science базасындагы макалалар- 9, RSCI журналдарына кирген - 8, ЖАКтын тизмесине кирген журналдардагы макалалар - 48, монографиялар - 2, чет элдик авторлор катышкан басылмалар - 47, Science Indexке катталган авторлор - 716, РИНЦке жүктөлгөн басылмалардын саны - 7 055, жыл ичиндеги басылмалардын көрүүлөр - 79 318)* көрсөткөн;
- 2021-окуу жылында жалпы долбоорлордун саны - 20 670 *(алардын ичинен: Elibrary.ru порталдагы - 891, РИНЦдеги басылмалардын саны - 721, РИНЦ ядросуна кирген басылмалар - 18, журналдарда макалалар - 595, Scopus/Web of Science базасындагы макалалар - 10, RSCI журналдарына кирген макалалар - 7, ЖАКтын тизмесине кирген журналдардагы макалалар - 62, чет элдик авторлор катышкан басылмалар - 37, Science Indexке катталган авторлор - 734, РИНЦке жүктөлгөн басылмалардын саны - 8007, жыл ичиндеги басылмалардын көрүүлөр - 75 074)*;
- 2022-окуу жылында жалпы илимий макалалар - 17 883 *(алардын ичинен: Elibrary.ru порталдагы басылмалардын саны - 754, РИНЦдеги басылмалардын - 682, РИНЦ ядросуна кирген - 11, журналдарда - 604, Scopus/Web of Science базасындагы макалалар - 9, RSCI журналдарына кирген - 2, ЖАКтын тизмесине кирген журналдардагы макалалар - 41, монография - 1, чет элдик авторлор катышкан басылмалар - 38, Science Indexке катталган авторлор - 754, РИНЦке жүктөлгөн басылмалар - 8 769, жыл ичиндеги басылмалардын көрүүлөр - 75 971);*
- 2023-окуу жылында жалпы - 18 997 илимий макала *(алардын ичинен: Elibrary.ru порталындагы - 825, РИНЦдеги - 972, РИНЦ ядросуна кирген басылмалардын - 14, журналдарда - 593, Scopus / Web of Science базасындагы - 9, RSCI журналдарына кирген макалалар - 6, ЖАКтын тизмесине кирген журналдардагы макалалар - 51, монографиялар - 3,*

чет элдик авторлор катышкан басылмалар - 45, Science Indexке катталган авторлор - 854, РИНЦке жүктөлгөн басылмалар - 9 515, жыл ичиндеги басылмаларды көрүүлөр - 80 590) жарыяланган[11].

Таблица 1. КУУнун илимий макалаларды жарыялоо активдүүлүгү Россиянын илимий цитаталар индекси боюнча (РИНЦ)

№	Көрсөткүчтүн аталышы	Жылдар боюнча көрсөткүчтөр				
		2019	2020	2021	2022	2023
1	Elibrary.ru порталдагы басылмалардын саны	972	601	891	754	825
2	Ринцдеги басылмалардын саны	827	498	721	682	972
3	РИНЦ ядросуна кирген басылмалардын саны	20	18	18	11	14
4	Журналдарда макалалардын саны	724	425	595	604	593
5	Scopus / Web of Science базасындагы макалалардын саны	10	9	10	9	9
6	RSCI журналдарына кирген макалалардын саны	8	8	7	2	6
7	ЖАКтын тизмесине кирген журналдардагы макалалардын саны	88	48	62	41	51
8	Монографиялардын саны	3	2	0	1	3
9	Патенттердин саны	2	0	0	0	0
10	Чет элдик авторлор катышкан басылмалардын саны	55	47	37	38	45
11	Science Indexке катталган авторлордун саны	689	716	734	754	854
12	РИНЦКЕ жүктөлгөн басылмалардын саны	6321	7055	8007	8769	9515
13	Жыл ичиндеги басылмалардын көрүүлөрдүн саны	53979	79318	75074	75971	80590
14	Жыл ичинде жарыяланган жүктөмөлөрдүн (загрузок публикаций) саны	15563	21494	20670	17883	18997

Ж. Баласагын атындагы КУУнун академиялык кызматкерлеринин **эл аралык журналдарга жарыяланган макалаларынын саны** жылдаргы карата төмөндөгүдөй:

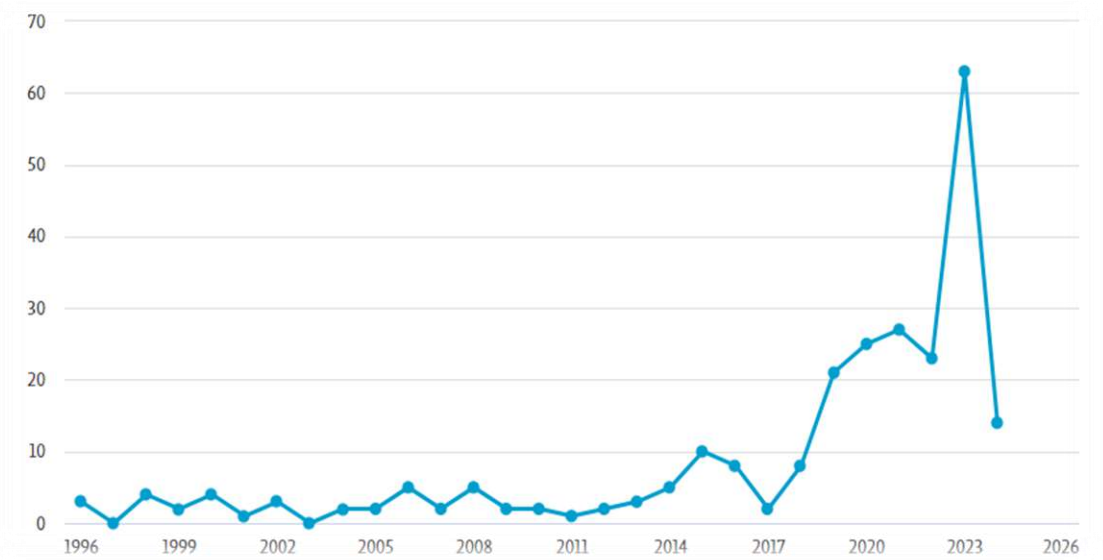
- 2020-жылы жалпы - 41 (*алардын ичинен: Scopus базасындагы журналдарга - 25, Web of Science базасындагы журналына - 16);*
- 2021-жылы жалпы - 45 (*алардын ичинен: Scopus базасындагы журналдарга - 27, Web of Science базасындагы журналына - 18);*
- 2022-жылы жалпы - 38 (*алардын ичинен: Scopus базасындагы журналдарга - 23, Web of Science базасындагы журналына - 15);*
- 2023-жылы жалпы - 84 (*алардын ичинен: Scopus базасындагы журналдарга - 63, Web of Science базасындагы журналына - 21);*
- 2024-жылы жалпы - 17 *алардын ичинен: Scopus базасындагы журналдарга - 14, Web of Science базасындагы журналына - 3)* макалалар жарыяланган.

Таблица 2. Эл аралык журналдарга жарыялоолор

№	Эл аралык журналдар	Жылдар боюнча көрсөткүчтөр				
		2020	2021	2022	2023	2024
1	Эл аралык (Scopus базасындагы) журналдар	25	27	23	63	14
2	Эл аралык (Web of Science базасындагы) журналдар	16	18	15	21	3

[11] Ж. Баласагын атындагы КУУнун илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмү

График 1. Скопус базасындагы макалаларга жарыялоо активдүүлүк динамикасы



Жылдарга карата **илимий долбоорлордун саны** төмөндөгүдөй:

- 2020-жылы жалпы - 34 илимий доолбор *(алардын ичинен: КУУнун ички гранттары - 3, билим берүү жана илим министрлигинин гранттары - 21, эл аралык - 10)* ишке ашырылган.
- 2021-жылы жалпы - 27 илимий доолбор *(алардын иченен: КУУнун ички гранттары - 7, билим берүү жана илим министрлигинин гранттары - 13, эл аралык - 7);*
- 2022-жылы жалпы - 27 илимий долбоор *(алардын ичинен: билим берүү жана илим министрлигинин гранттары - 9, эл аралык - 18);*
- 2023-жылы жалпы - 26 илимий долбоор *(алардын ичинен: Билим берүү жана илим министрлигинин гранттары - 10, эл аралык - 16)* ишке ашырылган[12].

Таблица 3. Жылдарга карата илимий долбоорлор

Илимий долбоорлор				
Жылдар	**КУУнун ички гранттары**	**ББжИМдин гранттары**	**Эл аралык**	**Жалпы**
2020	3	21	10	34
2021	7	13	7	27
2022	-	9	18	27
2023	-	10	16	26

Жылдарга карата түзүлгөн **эл аралык келишимдер** төмөндөгүдөй:

- 2020-жылы жалпы - 19 *(алардын ичинен: ЖОЖ - 19):*

[12] Ж. Баласагын атындагы КУУнун фундаменталдык илимдер институту жана илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмү

- 2021-жылы жалпы - 23 *(алардын ичинен: эл аралык уюмдар - 1, ЖОЖ - 22)*;
- 2022-жылы жалпы - 37 (*алардын ичинен: эл аралык уюмдар - 1, ЖОЖ - 36);*
- 2023-жылы жалпы - 59 *(алардын ичинен: эл аралык уюмдар - 1, ЖОЖ – 58;*
- 2024-жылы жалпы - 17 эл аралык келишим *(алардын ичинен: эл аралык уюмдар - 3, ЖОЖ - 14)* түзүлгөн.

Таблица 4. Жылдарга карата түзүлгөн эл аралык келишимдер

Эл аралык келишимдер:			
Жылдар	**Эл аралык уюмдар**	**ЖОЖдор**	**Жалпы**
2020	-	19	19
2021	1	22	23
2022	1	36	37
2023	1	58	59
2024	4	13	17

Ж. Баласагын атындагы КУУнун **окутуунун орточо төлөмү** жылдарга карата: (анын ичинен чет элдик жарандарды кошпогондо) 2020 - жылы - 33 800; 2021 - жылы - 34 400; 2022 - жылы - 35 100; 2023 - жылы - 36 600; 2024 - жылы - 36 100 кыргыз сомун түзгөн.

Таблица 5. КУУнун окутуунун орточо төлөмү

Жылдар	**Окуунун орточо төлөмү (чет элдик жарандарды кошпогондо)**
2020	33 800
2021	34 400
2022	35 100
2023	36 600
2024	36 100

Университеттин кирешелери жылдарга карата: 2020 - жылы - 500 966 690; 2021 - жылы - 585 713 540; 2022 - жылы - 730 134 659; 2023 - жылы - 918 168 958 кыргыз сомун түзгөн[13].

[13] Ж. Баласагын атындагы КУУнун пландоо-каржы бөлүмү

Таблица 6. Университеттин кирешелери

Жылдар	Кирешелер
2020	500 966 690
2021	585 713 540
2022	730 134 659
2023	918 168 958

Инвестициялар жылдарга карата: 2019 - жылы - 235,000; 2020 - жылы -197,100; 2021 - жылы - 364,000; 2022 - жылы - 674,800; 2023-жылы - 104 349,000 кыргыз сомун түзгөн.

Таблица 7. Университеттеги инвестициялар

Жылдар	**Инвестициялар**
2019	235,000
2020	197,100
2021	364,000
2022	674,800
2023	104 349,000

Ж. Баласагын атындагы КУУда жылдарга карата **эмгек акы**:

- 2020 - жылы *(алардын ичинен орточо эмгек акы - 14 769, максималдуу эмгек акы - 44 080, минималдуу эмгек акы - 4 250 сом);*
- 2021 - жылы (*алардын ичинен орточо эмгек акы - 14 905, максималдуу эмгек акы - 44 080, минималдуу эмгек акы - 4 250 сом);*
- 2022 - жылы *(алардын ичинен орточо эмгек акы - 19 855, максималдуу эмгек акы - 48 262, минималдуу эмгек акы - 7 540 сом);*
- 2023 - жылы *(алардын ичинен орточо эмгек акы - 23 565, максималдуу эмгек акы - 55 662, минималдуу эмгек акы - 10 290 сом);*
- 2024 - жылы *(алардын ичинен орточо эмгек акы - 26 549, максималдуу эмгек акы - 55 662, минималдуу эмгек акы - 10 290 сом)* түзгөн.

Таблица 8. КУУда жылдарга карата эмгек акы

Жылдар	Орточо эмгек акы	Максималдуу эмгек акы	Минималдуу эмгек акы
2020	14 769	44 080	4 250
2021	14 905	44 080	4 250
2022	19 855	48 262	7 540
2023	23 565	55 662	10 290
2024	26 549	55 662	10 290

Университеттин чыгымдары жылдаргы карата төмөндөгүдөй:

- 2020-жылы *(китеп сатып алууга орточо - 40 650, техникалык жабдыктарга - 4 449 242, курулуш, ремонт иштерине – 17297175);*
- 2021-жылы *(китеп сатып алууга орточо - 51 000, техникалык жабдыктарга - 8 127 729, курулуш, ремонт иштерине – 21823313*);
- 2022-жылы *(китеп сатып алууга орточо - 133 000, техникалык жабдыктарга - 53 970, курулуш, ремонт иштерине – 13562409);*
- 2023-жылы *(китеп сатып алууга орточо - 3903829, техникалык жабдыктарга - 29 748 215, курулуш, ремонт иштерине – 40719094)* чыгымды түзгөн[14].

Таблица 9. Университеттин чыгымдары жылдарга карата

Жылдар	Китеп сатып алууга орточо	Техникалык жабдыктарга (компьютердик)	Курулуш, ремонт иштерине
2020	40 650	4 449 242	1 707 766 674
2021	51 000	8 127 729	24 173 705
2022	133 000	1 246 140	12 553 837
2023	3903829	31 772 433	40719094
2024	-	-	-

Университеттин **финансылык мүмкүндүктөрү** жылдарга карата төмөндөгүдөй:

- 2020 - жылы *(мамлекеттик бюджет - 39 631 200, консолидацияланган бюджет - 540 597 890, атайын каражаттар - 500 966 690 сом);*
- 2021 - жылы *(мамлекеттик бюджет - 42 782 500, консолидацияланган бюджет - 628 496 040, атайын каражаттар - 585 713 540 сом);*
- 2022 - жылы *(мамлекеттик бюджет - 56 939 860, консолидацияланган бюджет - 787 074 520, атайын каражаттар - 730 134 660 сом);*
- 2023 - жылы *(мамлекеттик бюджет – 57 894 310, консолидацияланган бюджет - 976 063 267, атайын каражаттар - 918 168 957 сом);*
- 2024 - жылы *(мамлекеттик бюджет - 62 014 200, консолидацияланган бюджет - 1 312 014 200, атайын каражаттар - 1 250 000 000 сом);* сумманы түздү.

Таблица 10. Университеттин финансылык мүмкүндүгү

Жылдар	Мамлекеттик бюджет	Консолидацияланган бюджет	Атайын каражаттар
2020	39 631 200	540 597 890	500 966 690
2021	42 782 500	628 496 040	585 713 540

[14] Ж. Баласагын атындагы КУУнун пландоо-каржы бөлүмү

2022	56 939 860	787 074 520	730 134 660
2023	57 894 310	976 063 267	918 168 957
2024	62 014 200	1 312 014 200	1 250 000 000

КУУнун **жалпы кызматкерлери** жылдарга карата алсак,

- 2020 - жылы жалпы - 2 354 *(алардын ичинен: эркек - 684, аял - 1 659); чет өлкөлүк - 11 (алардын ичинен: эркек - 4, аял - 7) академиялык (окутуучу, доцент, профессор) - 1 803 (алардын ичинен: эркек - 500, аял - 1 303), административдик-башкаруу кызматкери - 151, (алардын ичинен: эркек - 63, аял - 88) окуу көмөкчү персоналы - 389 (алардын ичинен: эркек - 121, аял - 268));*
- 2021 - жылы жалпы - 2 286 *(алардын ичинен: эркек - 788, аял - 1 486), чет өлкөлүк - 12 (алардын ичинен: эркек - 3, аял - 9), академиялык (окутуучу, доцент, профессор) - 1 734 (алардын ичинен: эркек - 468, аял - 1 266), административдик-башкаруу кызматкери - 157 (алардын ичинен: эркек - 67, аял - 90), окуу көмөкчү персоналы - 383 (алардын ичинен: эркек - 253, аял - 130));*
- 2022 - жылы жалпы - 2 143 (*алардын ичинен: эркек - 524, аял - 1 603); чет өлкөлүк - 16 (алардын ичинен: эркек - 3, аял - 13) академиялык (окутуучу, доцент, профессор) - 1 630 (алардын ичинен: эркек - 427, аял - 1 203), административдик - башкаруу кызматкери - 164 (алардын ичинен: эркек - 57, аял - 107) окуу көмөкчү персоналы - 333 (алардын ичинен: эркек - 40, аял - 293));*
- 2023 - жылы жалпы - 1 988 *(алардын ичинен: эркек - 541, аял - 1 429), чет өлкөлүк - 18 (алардын ичинен: эркек - 1, аял - 17) академиялык (окутуучу, доцент, профессор) - 1 539 (алардын ичинен: эркек - 391, аял - 1 148), административдик-башкаруу кызматкери - 158 (алардын ичинен: эркек - 65, аял - 93), окуу көмөкчү персоналы - 273 (алардын ичинен: эркек - 85, аял - 188));*
- Учурда 2024-жылы жалпы - 2 598 *(алардын ичинен: эркек - 762, аял - 1 820), чет өлкөлүк - 16 (алардын ичинен: эркек - 4, аял - 12), академиялык (окутуучу, доцент, профессор) - 2 110 (алардын ичинен: эркек - 602, аял - 1 508), административдик-башкаруу кызматкери - 208 (алардын ичинен: эркек - 82, аял - 126), окуу көмөкчү персоналы - 264 (алардын ичинен: эркек - 78, аял - 186))* кызматкер эмгектенип келүүдө[15].

Таблица 11. КУУнун жалпы кызматкерлеринин саны

Ж.Баласагын атындагы КУУнун жалпы кызматкерлердин саны:					
Жылдар	Чет өлкөлүк	Академиялык (окутуучу, доцент, профессор)	Административдик-башкаруу кызматкери	Окуу көмөкчү-персоналы	Жалпы

[15] Ж. Баласагын атындагы КУУнун кадрлар башкармалыгы

	эркек	*аял*	*жалпы*	*эркек*	*аял*	*жалпы*	*эркек*	*аял*	*жалпы*	*эркек*	*аял*	*жалпы*	*эркек*	*аял*	*жалпы*
2020	4	7	11	500	1303	1803	63	88	151	121	268	389	684	1659	2354
2021	3	9	12	468	1266	1734	67	90	157	253	130	383	788	1486	2286
2022	3	13	16	427	1203	1630	57	107	164	40	293	333	524	1603	2143
2023	1	17	18	391	1148	1539	65	93	158	85	188	273	541	1429	1988
2024	4	12	16	602	1508	2110	82	126	208	78	186	264	762	1820	2598

КУУнун **академиялык кызматкерлеринин** саны жылдарга карата:

- 2020-жылы жалпы - 991 *(алардын ичинен: PhD - 2, илимдин кандидаты - 497, доцент - 319, илимдин доктору - 99, профессор - 74);*
- 2021-жылы жалпы - 980 *(алардын ичинен: PhD - 1, илимдин кандидаты - 476, доцент - 313, илимдин доктору - 110, профессор - 80*);
- 2022-жылы жалпы - 941, *(алардын ичинен: PhD - 1, илимдин кандидаты - 459, доцент - 310, илимдин доктору - 102, профессор - 69);*
- 2023-жылы жалпы - 925 *(алардын ичинен: PhD - 3; илимдин кандидаты - 444; доцент - 304; илимдин доктору - 105, профессор - 69)* түзгөн.

Учурда 2024-жылы жалпы - 1 127 кызматкер *(алардын ичинен: 3 PhD, 555 илимдин кандидаты, 343 доцент, 139 илимдин доктору, 87 профессор)* эмгектенип келүүдө.

Таблица 12. КУУнун академиялык кызматкерлеринин саны жылдарга карата

Ж.Баласагын атындагы КУУнун академиялык кызматкерлеринин саны:						
Жылдар	**PhD**	**Илимдин кандидаты**	**Доцент**	**Илимдин доктору**	**Профессор**	**Жалпы**
2020	2	497	319	99	74	991
2021	1	476	313	110	80	980
2022	1	459	310	102	69	941
2023	3	444	304	105	69	925
2024	3	555	343	139	87	1 127

Университеттеги сыйлыктар боюнча жылдарга карата: 2022 - жылы -2; 2023 - жылы - 10; 2024 - жылы - 1 мамлекеттик сыйлыктар менен сыйланган[16].

[16] Ж. Баласагын атындагы КУУнун кадрлар башкармалыгы

Таблица 13. Университеттеги сыйлыктар

Жылдар	Мамлекеттик сыйлыктар	Эл аралык сыйлыктар	Жалпы (саны)
2022	2	-	2
2023	10	-	10
2024	1	-	1

3. Методика

Бул бөлүмдө изилдөөнүн проблемасы же суроосу, максаты жана маанилүүлүгү, дизайны, маалыматтарды топтоонун ыкмалары, маалыматтарды талдоо процедураларына токтолуп баяндалды.

A. Изилдөөнүн проблемасы же суроосу

Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатына андагы академиялык, административдик жана окуу көмөкчү персоналдарынын канааттануу портрети кандай?

Заманбап университеттин башкаруу структурасында эффективдүү чечимдерди кабыл алуу үчүн кеңири колдонулуп келе жаткан дал ушундай изилдөөлөрдүн жыйынтыктары канчалык маанилүү?

B. Изилдөөнүн максаты жана маанилүүлүгү

Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатына андагы академиялык, административдик жана окуу көмөкчү персоналдарынын канааттануу портретин аныктоо. Окуу жайдын башкаруу структурасында эффективдүү чечимдерди кабыл алуу үчүн изилдөөнүн жыйынтыктарынын негизинде көңүл бурулуусу керек болгон иштердин уюштурулушун жакшыртуу боюнча сунуштарды иштеп чыгуу.

C. Изилдөөнүн дизайны

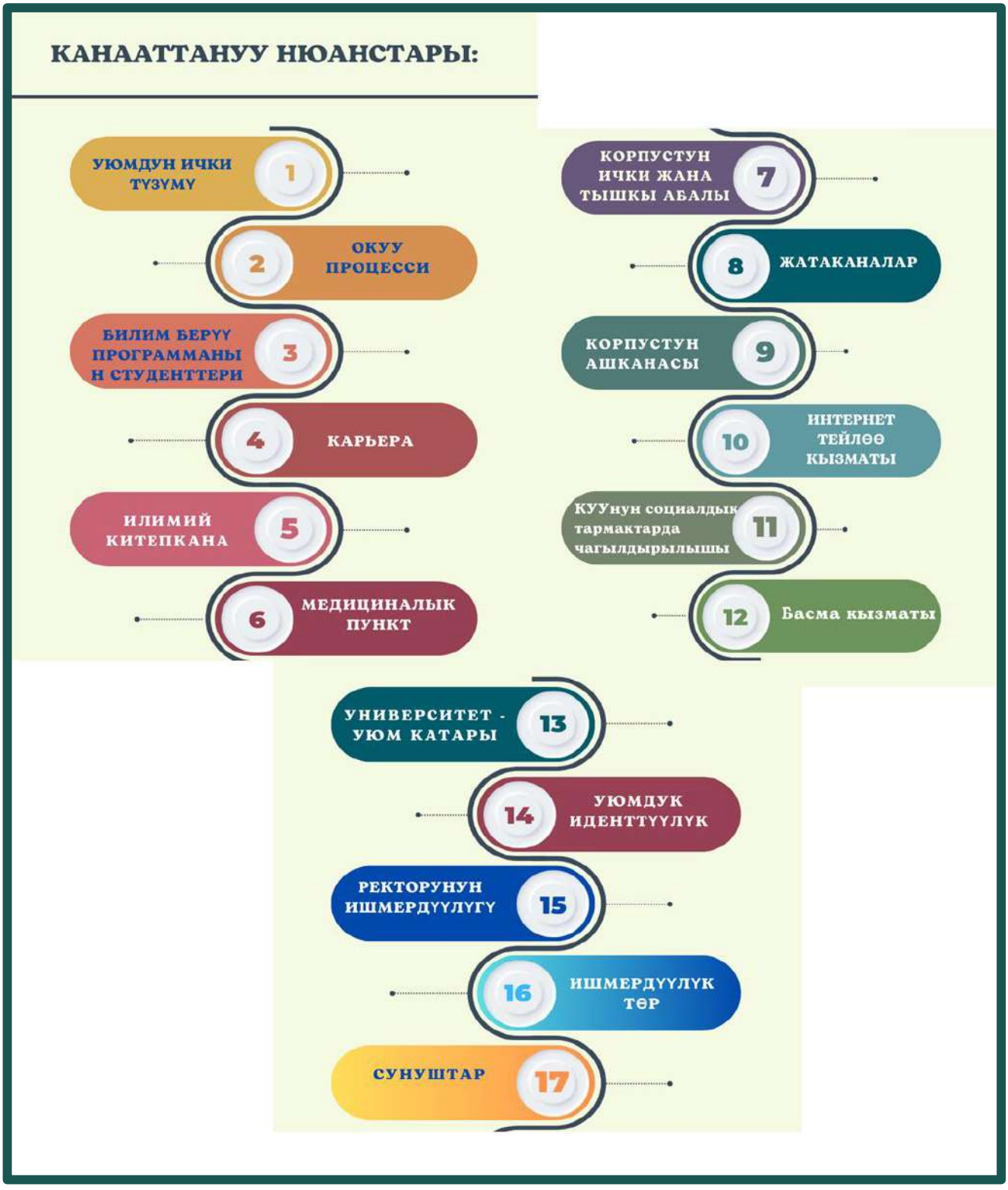
Бул изилдөөдө академиялык, административдик жана окуу көмөкчү персоналдарынын канааттануусун аныктоо үчүн төмөндөн - жогору (1-таптакыр канааттандырбайт, 2-канааттандырбайт, 3-орто, 4-канааттандырат, 5-толук канааттандырат) баалоо даражасында талдоого багытталды.

График 2. Канааттануу даражасы

КАНААТТАНУУ
ДАРАЖАСЫ
1
таптакыр канааттандырбайт
2
канааттандырбайт
3
орто
4
канааттандырат
5
толук канааттандырат

Кыргыз улуттук университети тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтар катары төмөндөгү нюанстардын негизинде канааттануу абалы талданды: уюмдун ички түзүмү; окуу процесси; иштеген кафедранын, билим берүү программасынын студенттери; карьера; илимий китепкана; медициналык пункт; корпустун ички жана тышкы абалы; жатаканалар; корпустун ашканасы; интернет тейлөө кызматы; КУУнун социалдык тармактарда чагылдырылышы; басма кызматы;

График 3. Канааттануу нюанстары



университет - уюм катары; уюмдук (корпоративдик) иденттүүлүк; университеттин ректорунун ишмердүүлүгү; ишмердүүлүктөр жана сунуштар.

D. Маалыматтарды топтоонун ыкмалары

Бул изилдөөдө сандык метод анын ичинде онлайн-сурамжылоо аркылуу маалымат чогултулду. Изилдөөнүн объектиси болгон академиялык, административдик жана окуу көмөкчү персоналдарынын КУУ тарабынын көрсөтүлүүчү кызматтарга канааттануу даражалары боюнча логикалык ирээттүүлүкө ылайык 16 бөлүмчө жана социалдык-сатистикалык суроодон турган сурамжылоо (анкета) түзүлдү.

Изилдөөнүн максаттуу тобу 2023/2024-окуу жылынын жазгы семестринде эмгектенип жаткан академиялык, административдик жана окуу көмөкчү персоналдарына багытталып, тандоонун пландаштырылган көлөмү 759 респондентти түздү. Изилдөөгө КУУнун Ош ш. гуманитардык табигый илимдер факультети, Каракол, Нарын, Талас шаарларындагы табигый илимдер факультеттери камтылган жок.

E. Маалыматтарды талдоо процедуралары

Маалыматтарды киргизүү жана анализдөө IBM SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 22, атайын сандык маалыматтарды иштеп чыгуу жана талдоо үчүн статистикалык пакеттик программа аркылуу 95% ыктымалдуулук жана катасы 5% га чейин жол коюлган маалыматтар топтолуп талданды.

Бул этап бир нече компоненттерден турат:

- Google Forms платформасынан топтолгон маалымат базаларын Microsoft Excel программасына көчүрүү;
- маалыматтарды код менен белгилөө;
- маалыматтарды киргизүү үчүн матрицаны түзүү;
- программа аркылуу атайын жыштык жана кайчы таблицаларды түзүү;

КУУдагы билим берүүнүн сапатын жогорулатуу үчүн респонденттердин сунуштары кошо берилип ачкыч сөздөр аркылуу талданды.

4. Анализ жана жыйынтыктары

Бул изилдөөгө жалпы 759 респондент катышты. Алардын ичинен жынысы боюнча 613 аялдар (80,8%), 144 эркектер (19,0%) түзөт.

Жаш курагы боюнча: 29 жашка чейинкилер (10,8%), 29-39 аралыгында (23,8%), 40-49 жашта (27,9%), 50-59 аралыгында (19,1%) жана 60 жаш курагынан жогорулар (18,2%).

Жалпы иш стажы боюнча караганда, 1-2 жыл (7,1%), 3-10 жыл (14,4%), 11-20 жыл (26,4%), 21-30 жыл (15,4%) жана 40 жылдан көп иш стажы барлар (13,4%).

КУУда иштөө стажы боюнча: 1-2 жыл (16,6%), 3-5 жыл (8,2%), 6-10 жыл (9,1%), 11-15 жыл (21,7%), 16-25 жыл (22,4%), 26-30 жыл (9,2%) жана 31 жылдан көп иштегендер (12,6%) түзөт.

Изилдөөгө окуу жайызбызда иштеген персоналдардан академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (86,3%), административдик-башкаруу кызматкери (6,3%) жана окуу көмөкчү-персоналы (7,2%) катышкан.

Респонденттердин билими, илимий даража, илимий наамына карата бакалавриат (3,2%), адистик/специалитет (27,0%), магиструра (32,1%), PhD

(1,8%), илимдин кандидаты доцент (25,6%), доцент (4,7%), илимдин доктору (3,3%) жана профессор (2,1%) түзөт.

Институт/факультеттер боюнча Тарых жана чөлкөм таануу институту (7,1%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (5,3%), Журналистика жана коммуникация институту (3,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (3,2%), Кыргыз-кытай институту (5,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (3,8%), Экономика жогорку мектеби (4,2%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (3,8%), Юридика институту (12,8%), Математика жана информатика факультети (2,0%), Физика жана электроника факультети (4,6%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (3,0%), Биология факультети (1.8%), География, экология жана туризм факультети (1,8%), Кыргыз филологиясы факультети (4,6%), Орус жана славян филологиясы факультети (3,3%), Чет тилдер факультети (4,7%), Кыргыз-Европа факультети (4,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (4,1%), Медициналык факультет (1,6%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (1,4%), Кесиптик колледж (4,0%) жана Юридикалык колледж (8,6%) катышкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 14. Респонденттердин жалпы профили

Жынысы		
	Жыштык *(Frequency)*	**% *(Percent)***
Аял	613	80,8
Эркек	144	19,0
Жалпы	757	99,7
Missing s. (жооп берилбеген)	2	,3
Жашы		
-29	82	10,8
29-39	181	23,8
40-49	212	27,9
50-59	145	19,1
60+	138	18,2
Жалпы	758	99,9
Missing s. (жооп берилбеген)	1	,1
Жалпы иш стажы (жыл)		
1-2	54	7,1
3-10	109	14,4
11-20	200	26,4
21-30	176	23,2
31-40	117	15,4
40+	102	13,4

Жалпы	758	99,9
Missing s. (жооп берилбеген)	1	,1
КУУда иштөө стажы (жыл)		
1-2	126	16,6
3-5	62	8,2
6-10	69	9,1
11-15	165	21,7
16-25	170	22,4
26-30	70	9,2
31+	96	12,6
Жалпы	758	99,9
Missing s. (жооп берилбеген)	1	,1
КУУда Сиз?		
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	655	86,3
Административдик-башкаруу кызматкери	48	6,3
Окуу көмөкчү-персоналы	55	7,2
Жалпы	758	99,9
Missing s. (жооп берилбеген)	1	,1
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?		
Бакалавриат	24	3,2
Адистик/специалитет	205	27,0
Магиструра	244	32,1
Ph.D	14	1,8
Илимдин кандидаты, доцент	194	25,6
Доцент	36	4,7
Илимдин доктору	25	3,3
Профессор	16	2,1
Жалпы	758	99,9
Missing s. (жооп берилбеген)	1	,1
Факультет/институт?		
Тарых жана чөлкөм таануу институту	54	7,1
Социалдык-гуманитардык илимдер институту	40	5,3
Журналистика жана коммуникация институту	29	3,8
Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту	24	3,2
Кыргыз-кытай институту	43	5,7
И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту	29	3,8
Экономика жогорку мектеби	32	4,2
А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту	29	3,8
Юридика институту	97	12,8
Математика жана информатика факультети	15	2,0
Физика жана электроника факультети	35	4,6
Химия жана химиялык технологиялар факультети	23	3,0
Биология факультети	14	1,8
География, экология жана туризм факультети	14	1,8

Кыргыз филологиясы факультети	35	4,6
Орус жана славян филологиясы факультети	25	3,3
Чет тилдер факультети	36	4,7
Кыргыз-Европа факультети	36	4,7
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети	31	4,1
Медициналык факультет	12	1,6
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети	11	1,4
Кесиптик колледж	30	4,0
Юридикалык колледж	65	8,6
Жалпы	**759**	**100,0**

Уюмдун ички түзүмү

Изилдөөнүн жыйынтыктарына карай турган болсок, профессордук окутуучулук курамдын кесипкөйлүгүнө канааттануу даражасы позитивдүү, башкача айткада *“канааттанадырат-толук канааттандырат”* (44-35%) интервалында (төмөндөгү график).

График 4. Профессордук окутуучулук курамдын кесикөйлүгүнө канааттануу абалы

Институт/факультеттер боюнча профессордук окутуучулук курамдын кесипкөйлүгү “ортодон-жогору” позиттивдүү интервалында. Алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Орус жана славян филологиясы факультети (68,0%), Кыргыз-кытай институту (62,8%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (54,5%), Физика жана электроника факультеттери (40,0%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (60,0%), Медицина факультети (58,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (58,1%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (56,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (52,5%), Журналистика жана коммуникация институту институту жана И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (51,7%), Юридикалык колледж (50,8%), Экономика жогорку мектеби (50,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту жана Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Юридика институту (44,3%), Кесиптик колледж (43,3%), География, экология жана туризм факультети жана Кыргыз филология факультети (42,9%), А.Асанова атындагы менеджмент институту (41,4%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Чет тилдер факультети (36,1%), Биология факультети (35,7%).

График 5. Институт/факультеттердин профессордук окутуучулук курамдын кесикөйлүгүнө канааттануусу

Маалыматтык технологиялык коомдо өзгөчө билим берүү сферасында Кыргыз улуттук университетинде окутуучулардын санариптик компетенцияларын *“канааттандырат”* (45%) жана *“орто”* (27%) интервалын да баалашкан (төмөндөгү график).

График 6. Окутуучулук курамдын санариптик компетенцияларына канааааттануу абалы

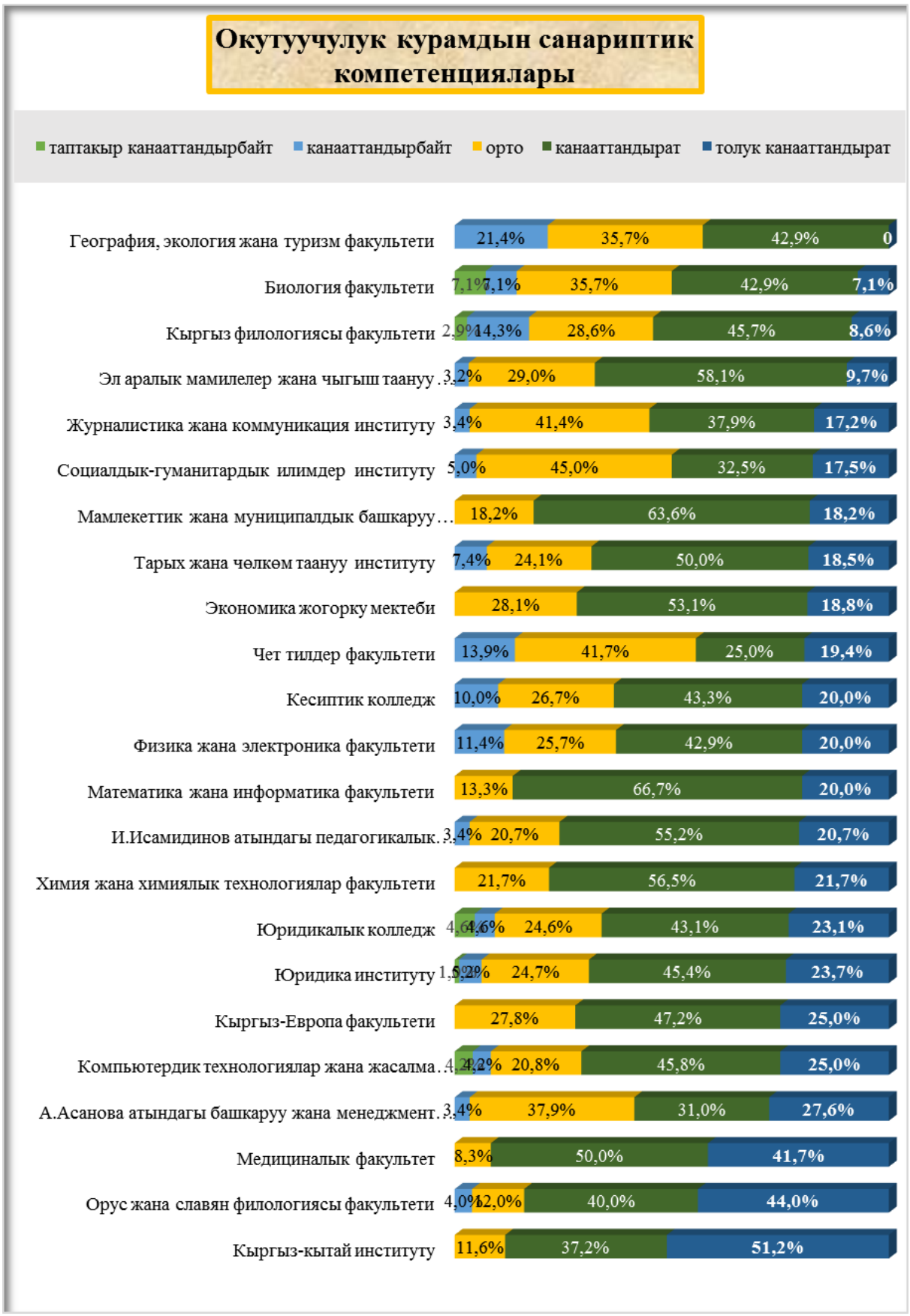
Окутуучулук курамдын санариптик компетенцияларынын деңгээлине институт/факультеттер боюча бөлүп карасак, *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка факультет, институттарга салыштырмалуу жогору көрсөткөн төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (51,2%) жана Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика факультети (66,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (63,6%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (58,1%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (56,5%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (55,2%), Экономика жогорку мектеби (53,1%), Тарых жана чөлкөм таануу институту жана Медициналык факультет (50,0%), Кыргыз-Европа факультети (47,2%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (45,8%), Кыргыз филологиясы факультети (45,7

%), Юридика инситтуту (45,4%), Кесиптик колледж (43,3%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Биология факультети (42,9%), Юридикалык колледж (43,1%).

Ал эми институт/факультеттер боюнча окутуучулук курамдын санариптик компеценциялары *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Чет тилдер факультети (41,7%), Журналистика жана коммуникация институту институту (41,4%), А. Асанова атындагы менеджмент институту (37, 9%).

График 7. Институт/факультеттер боюнча окутуучулук курамдын санариптик компетенцияларына канааттануу



Коллективдик эмгек мамилелери же башкача айтканда уюмдун ичиндеги коммуникация *“канааттандырат-толук канааттандырат”* позиттивдүү (38-34%) интервалын көрсөтөт (төмөндөгү график).

График 8. Коллективдеги эмгек мамилелерди уюштуруу структурасынын сапатына канааттануу абалы

Коллективдеги эмгек мамилелерди уюштуруу структурасын сапаты боюнча институт/факультеттер боюча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Орус жана славян филологиясы факультети (64,0%), Кыргыз-кытай институту (60,5%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (45,5%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,5%), Кыргыз-Европа факультети (38,9%), А. Асанова атындагы менеджмент институту (37,9%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медициналык факультет (66,7%), Математика жана информатика факультети (53,3%), Кесиптик колледж (50,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (40,7%), Физика жана электроника факультети (40,0%),

Журналистика жана коммуникация институту институту (48,3%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Юридикалык колледж (40,0%), Юридика институту (39,2%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (37,5%), География, экология жана туризм факультети (35,7%), Чет тилдер факультети (27,8%).

Ушул эле суроодо, *“орто”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (28,6%) болгон.

График 9. Институт/факультеттер боюнча коллективдеги эмгек мамилелерди уюштуруу структурасынын сапатына канааттануу

Уюмдун түзүмүндө андагы эң маанилүү элемент - корпоративдик маданияттын мыкты уюштурулушу. Ал эми изилдөөдө университет уюм катары андагы корпоративдик маданиятка уюмдун мүчөлөрүнүн канааттануу даражасы жалпы картинадан караганда *“канааттандырат-толук канааттандырат”* (38-32%) позитивдүү көрсөткүчтө (төмөнкү график).

График 10. Корпоративдик маданиятка канааттануу абалы

Институт/факультеттер боюнча корпоративдик маданияты *“ортодон жогору”* позитивдүү интервалында. Алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (69,8%), Орус жана славян филологиясы факультети (64,0%), Медицина факультети (50,0%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (45,5%), Юридика колледж (41,5%), Экономика жогорку мектеби (40,6%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (60,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту жана Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Физика жана электроника факультети (48,6%), Тарых жана чөлкөм таануу

институту (48,1%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Кесиптик колледж (40,0%), Юридика институту (38,1%), Журналистика жана коммуникация институту институту (34,5%).

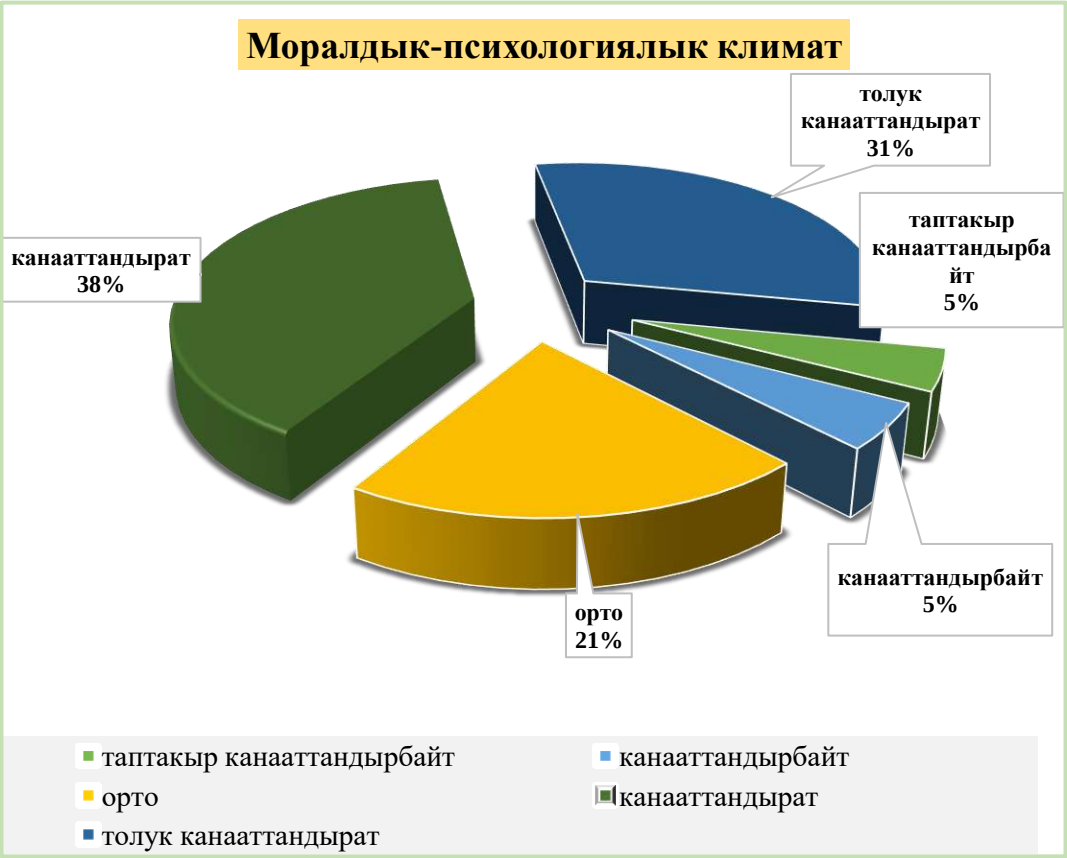
Баалоодо *“орто”* деген эң көп пайызды көрсөткөн институт/факультеттер: Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Чет тилдер факультети (36,1%), А.Асанова атындагы менеджмент институту (34,5%).

Ал эми *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 11. Институт/факультетер боюнча корпоративдик маданиятка канааттануу

Ар бир уюмдун иштөөсүндө андагы эң маанилүү элемент моралдык-психологиялык климаттын позитивдүү маанайда болушу прогрессивдүү, продуктивдүү өсүү багытында негизги элемент болот. Респонденттер КУУнун кызматкерлери катары бул жагдайга *“канааттандырат-толук канааттандырат”* (38-31%) позитивдүү интервалында (төмөндөгү график).

График 12. Моралдык-психологиялык климатка канааттануу абалы



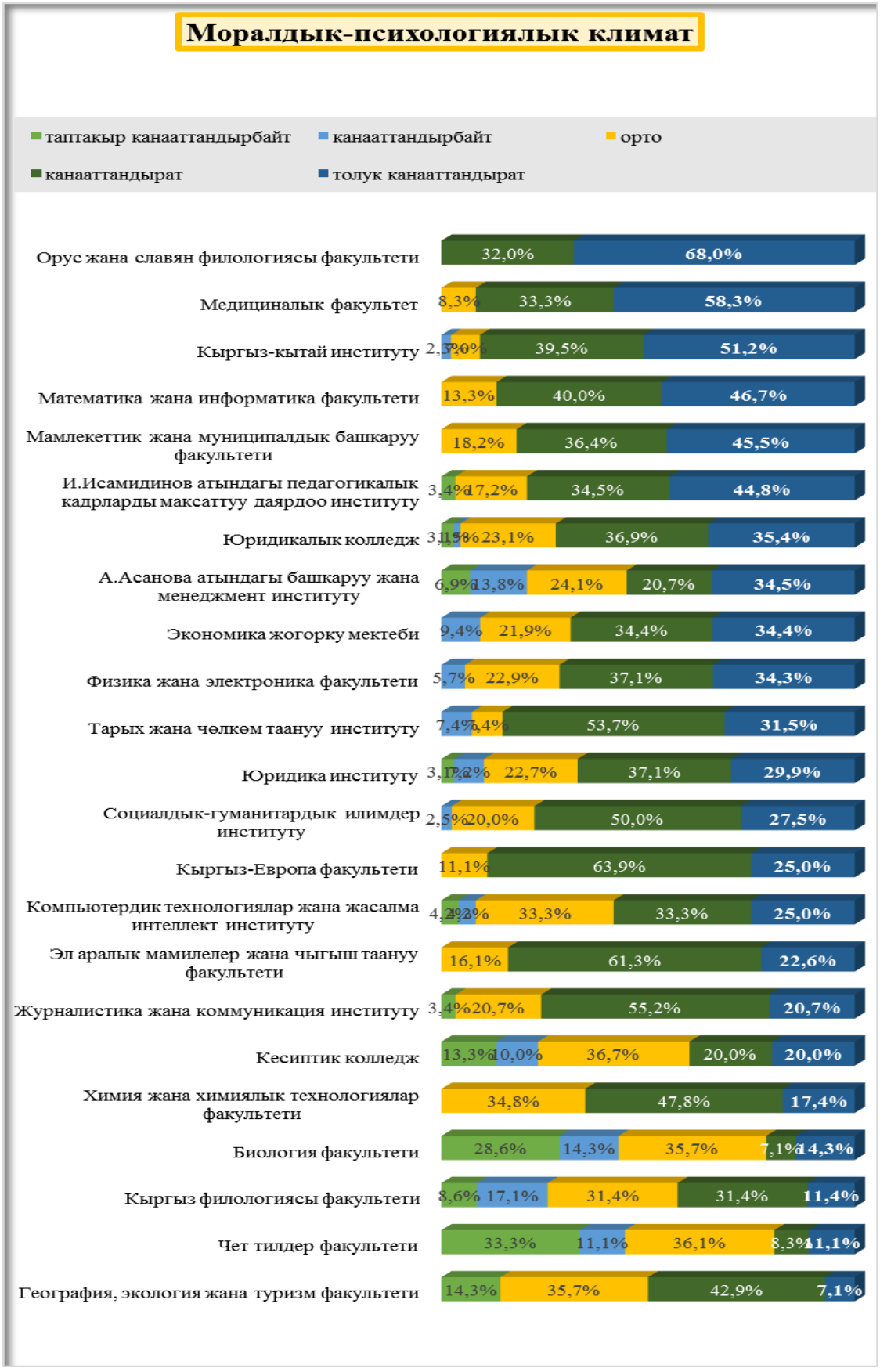
Моралдык-психологиялык климатты институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Орус жана славян филологиясы факультети (68,0%), Медицина факультети (58,3%), Кыргыз-кытай институту (51,2%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (45,5%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-Европа факультети (63,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (61,3%), Журналистика жана коммуникация (55,2%), Тарых жана чөлкөм таануу (53,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер

институттары (50,0%), География, экология жана туризм (42,9%), Физика жана электроника факультеттери жана Юридика институту (37,1%), Экономика жогорку мектеби (34,4%).

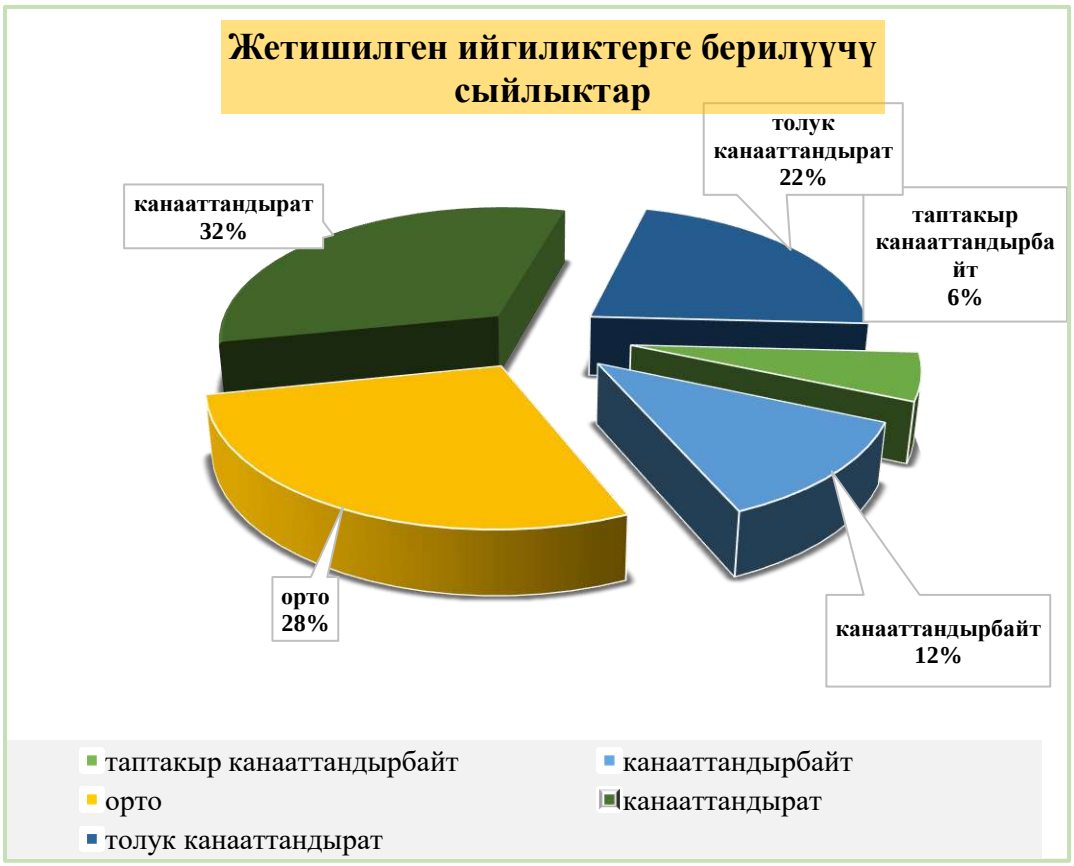
Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кесиптик колледж (36,7%), Чет тилдер факультети (36,1%), Биология факультети (35,7%), Юридикалык колледж (36,9%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (34,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%) болгон (төмөнкү график).

График 13. Институт/факультеттер боюнча моралдык-психологиялык климатка канааттануу



Уюмдун иштөөсүндө кызматкерлерге сыйлык, стимул берүү тээ 19-кылымдан баштап илимий деңгээлде практикаланып келе жаткан абдан маанилүү фактор. Ал эми изилдөөдө университеттеги жетишилген ийгиликтерге берилүүчү сыйлыктарга респонденттер жалпысынан *“канааттандырат”* (32%) жана *“орто”* (28%) деңгээлин (төмөнкү график) көрсөтөт.

График 14. Жетишилген ийгиликтерге берилүүчү сыйлыктарга канааттануу абалы



Институт/факультеттер боюнча жетишилген ийгиликтерге берилүүчү сыйлыктарга *“толук канаттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (53,5%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,1%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (27,3%).

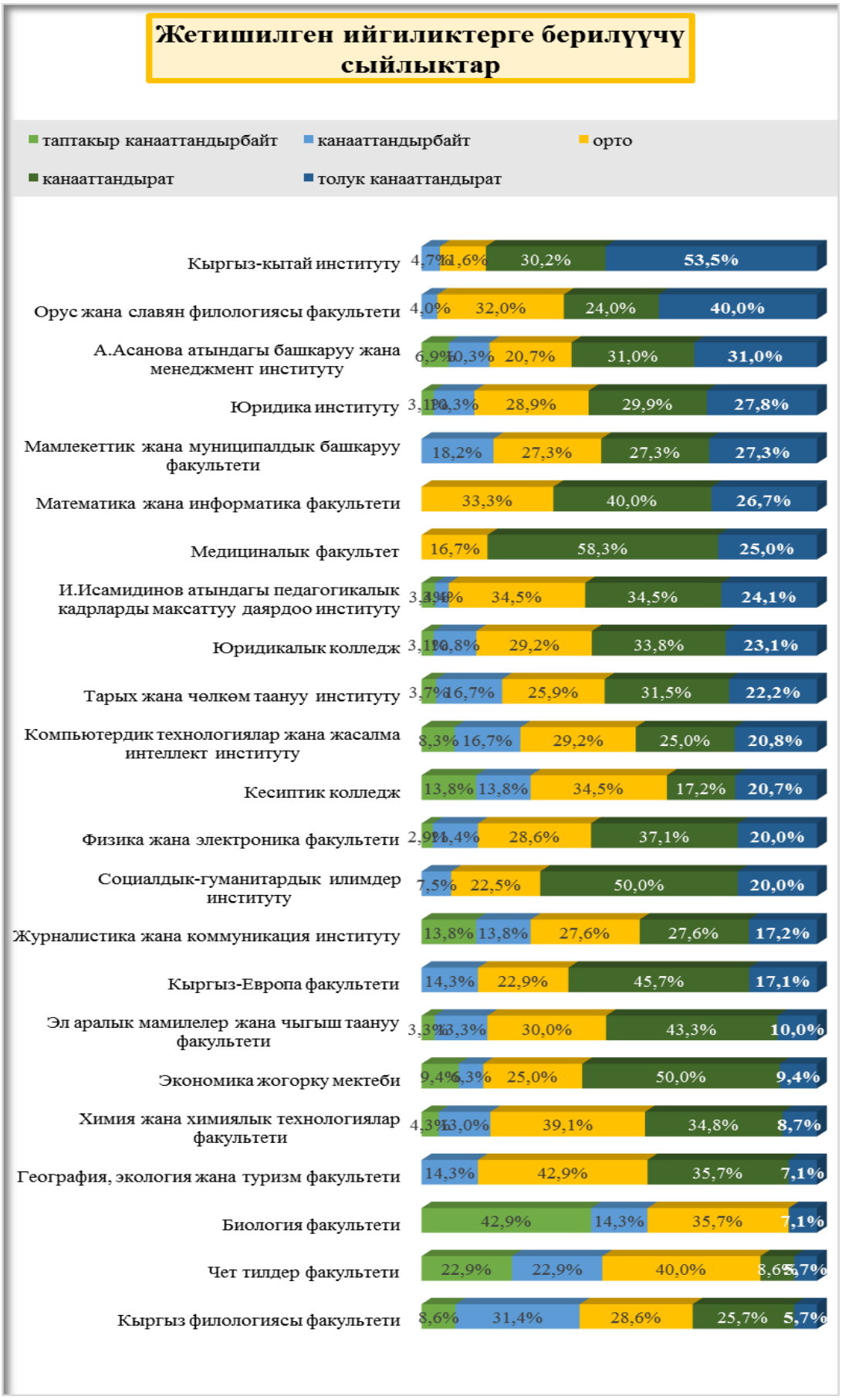
Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медициналык факультет (58,3%), Экономика жогорку мектеби жана Социалдык-гуманитардык илимдер институту (50,0%), Кыргыз-Европа факультети (45,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (43,3%), Математика жана информатика факультети (40,0%), Физика жана

электроника факультети (37,1%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (34,5%), Юридикалык колледж (33,8%), Тарых жана чөлкөм таануу (31,5%), Юридика (29,9%), Журналистика жана коммуникация институттары (27,6%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология жана туризм (42,9%), Чет тилдери (40,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (39,1%), Кесиптик колледж (34,5%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (29,2%).

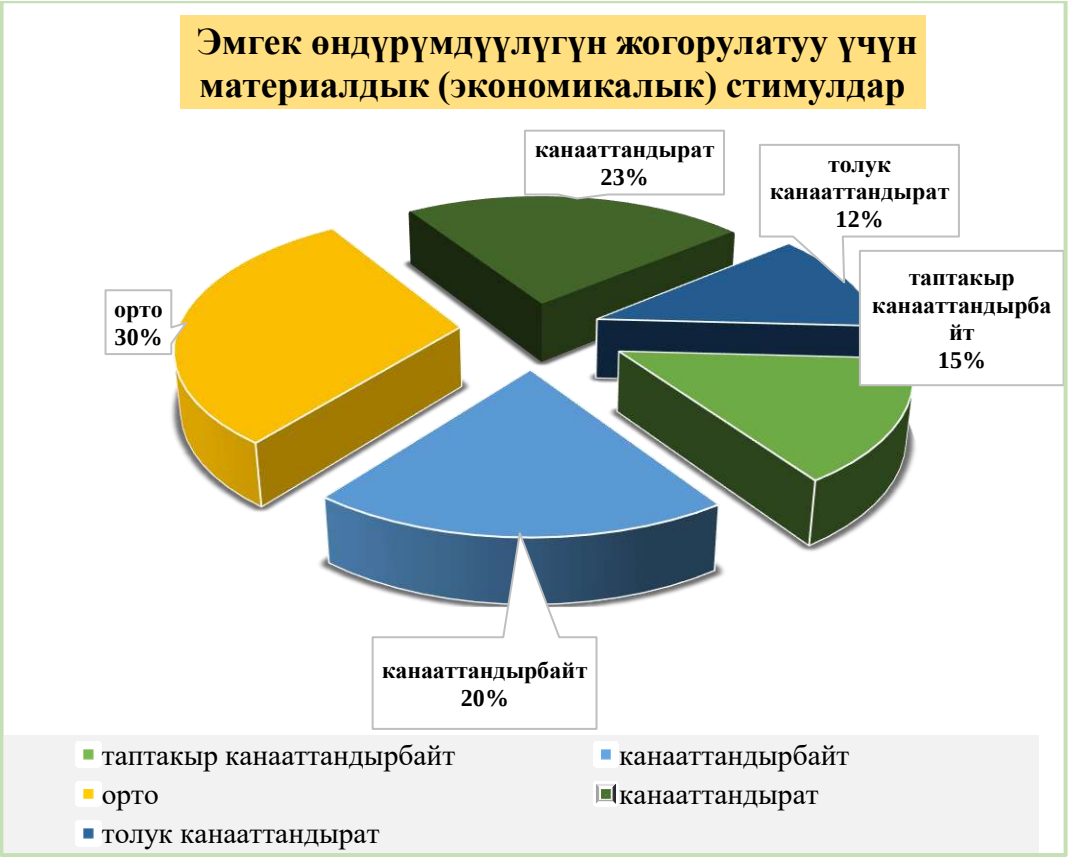
Ушул эле суроодо, *“канааттандырбайт”* негативдүү пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз филологиясы факультети (31,4%) жана да *“таптакыр канаттандырбайт”* Биология факультети (42,9%) болгон.

График 15. Институт/факультеттер боюнча жетишилген ийгиликтерге берилүүчү сыйлыктарга канааттануу



Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык стимулдарга канааттануу жапысынан *“орто”* (30%) деңгээлдеги интервалда баалашкан (төмөндөгү график).

График 16. Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык стимулдарга канааттануу абалы



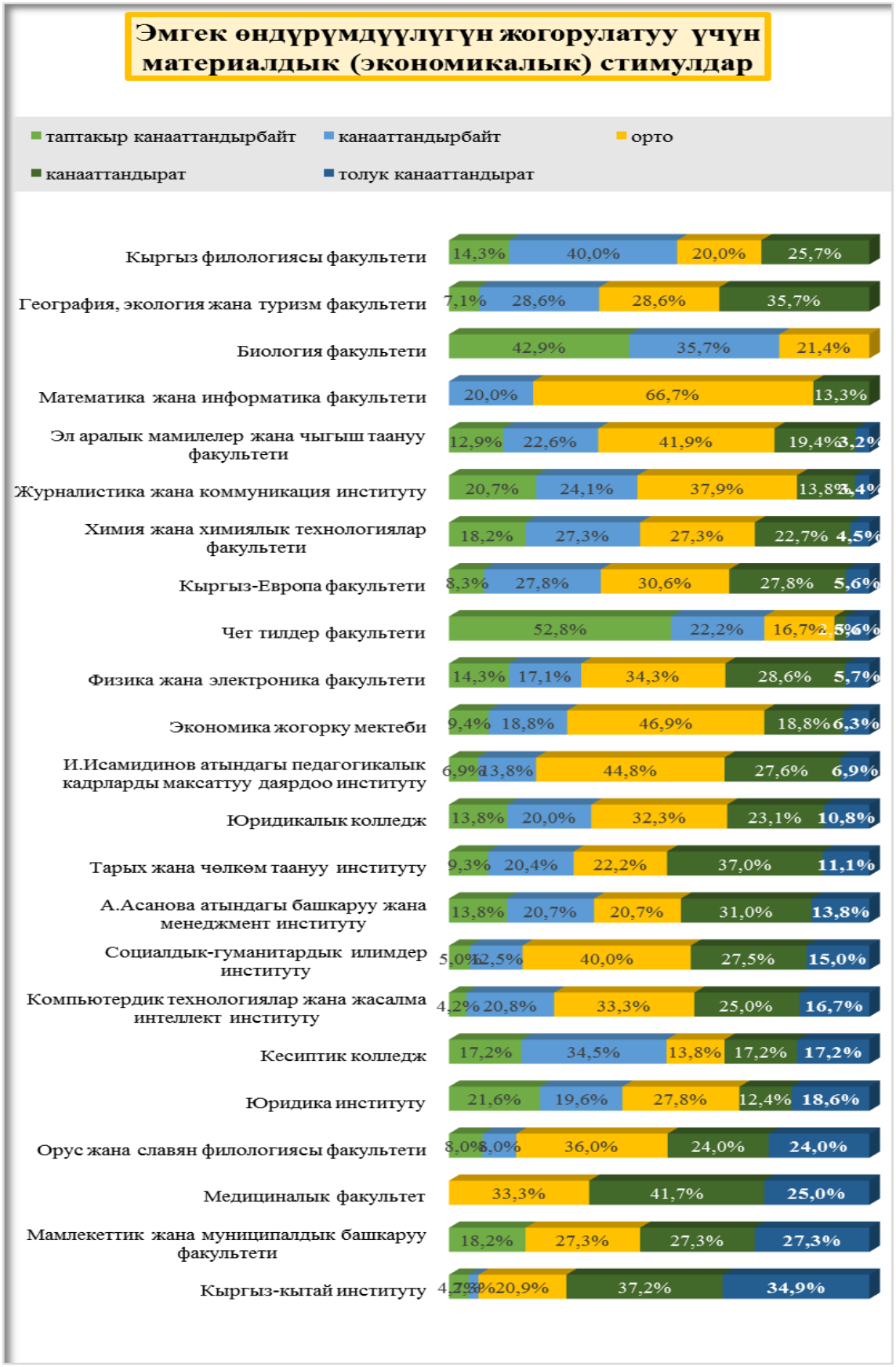
Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдарды институт/факультеттер боюнча канаттануу деңгээли айрымаланат. Алсак, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медициналык факультет (41,7%), Кыргыз-кытай институту (37,2%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (37,0%). География, экология жана туризм факультет (35,7%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (27,3%).

Ал эми *“орто канаттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика факультети (66,7%), Экономика жогорку мектеби (46,9%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%) Журналистика жана коммуникация институту институту (37,9%), Орус жана славян филологиясы факультети (36,0%), Физика жана электроника факультети (34,3%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту

(33,3%), Юридикалык колледж (32,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (31,5%), Кыргыз-Европа факультети (30,6%), Юридика институту (27,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (27,3%).

Ушул эле суроодо, *“канааттандырбайт”* деген негативдүү пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз филологиясы факультети (40,0%) жана Кесиптик колледж (34,5%) болсо, ал эми *“таптакыр канаттандырбайт”* Чет тилдер факультети (52,8%) жана Биология факультети (42,9%) болгон (төмөнкү график).

График 17. Институт/факультеттер боюнча эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык стимулдарга канааттануу



Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдар боюнча академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (30,0%), административдик-башкаруу кызматкери (31,3%), окуу көмөкчү-персоналдары (32,7%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 15. Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдарга кызматкерлердин канааттануусу

Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдар						
КУУда Сиз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	95	142	**196**	149	71	653
	14,5%	21,7%	30,0%	22,8%	10,9%	100,0%
Административдик-башкаруу кызматкери	2	6	15	13	12	48
	4,2%	12,5%	31,3%	27,1%	25,0%	100,0%
Окуу көмөкчү-персоналы	14	4	**18**	12	7	55
	25,5%	7,3%	32,7%	21,8%	12,7%	100,0%

Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдар боюнча КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 1-2 жыл (26,40%), *“канааттандырат”* 6-10, (31,90%), 11-15 (31,50%), 16-25 (34,10%) жана 26-30 жыл (34,30%) *“орто”* канааттанат, 31 жылдан көп иштегендер (26,3%) *“канааттандырбайт”* деген (төмөндөгү таблица).

Таблица 16. КУУда иштөө жылына карата эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдарга канааттануу

Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдар						
КУУда иштөө стажы (жыл)?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
1-2	18	14	31	33	29	125
	14,40%	11,20%	24,80%	26,40%	23,20%	100,0%
3-5	7	10	19	19	7	62
	11,30%	16,10%	30,60%	30,60%	11,30%	100,0%
6-10	14	10	22	19	4	69
	20,30%	14,50%	31,90%	27,50%	5,80%	100,0%
11-15	24	39	52	32	18	165
	14,50%	23,60%	31,50%	19,40%	10,90%	100,0%
16-25	24	39	58	34	15	170
	14,10%	22,90%	34,10%	20,00%	8,80%	100,0%
26-30	13	15	24	14	4	70
	18,60%	21,40%	34,30%	20,00%	5,70%	100,0%
31+	11	25	23	23	13	95
	11,60%	26,30%	24,20%	24,20%	13,70%	100,0%

Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдар боюнча жаш өзгөчөлүктөрүнө карата: - 29 жаш (29,3%) *“канааттандырат”*, 29-39 (29,3%), 40-49 (35,1%), 50-59 (31,0%) жана 60 жаш куракtан жогорулар (28,5%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

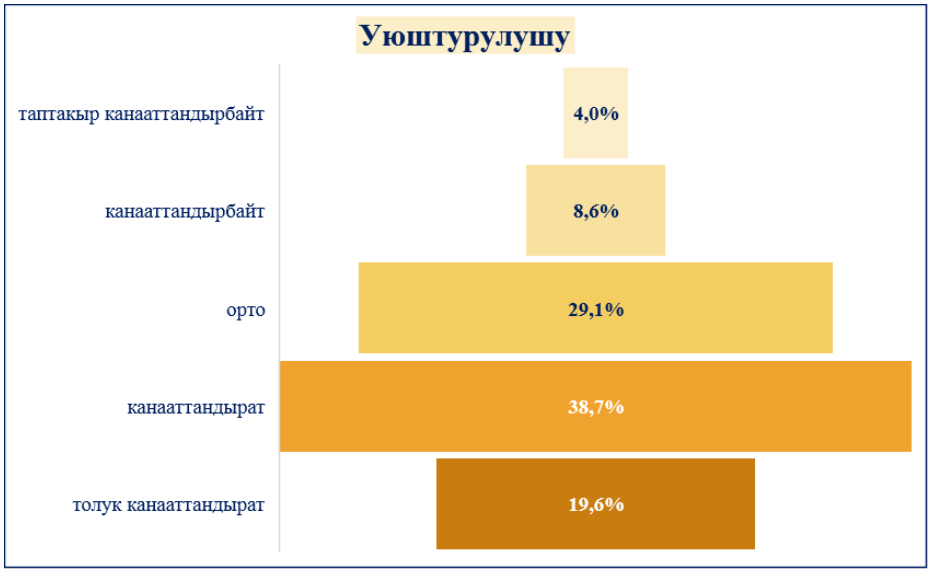
Таблица 17. Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдарга канааттануу кызматкерлердин жашыны карата

Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдар						
Жашы:	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
-29	14	10	18	24	16	82
	17.1%	12.2%	22.0%	29.3%	19.5%	100.0%
29-39	24	32	53	45	27	181
	13.3%	17.7%	29.3%	24.9%	14.9%	100.0%
40-49	34	41	74	42	20	211
	16.1%	19.4%	35.1%	19.9%	9.5%	100.0%
50-59	29	37	45	27	7	145
	20.0%	25.5%	31.0%	18.6%	4.8%	100.0%
60+	10	32	39	36	20	137
	7.3%	23.4%	28.5%	26.3%	14.6%	100.0%

Окуу процесси

Окуу процессинин уюштурулушу боюнча жалпы канааттануу деңгээли *“канааттандырат”* (38,7%) жана *“орто”* (29,1%) интервалында (төмөндөгү график).

График 18. Окуу процессинин уюштурулушу боюнча жалпы канааттануу абалы



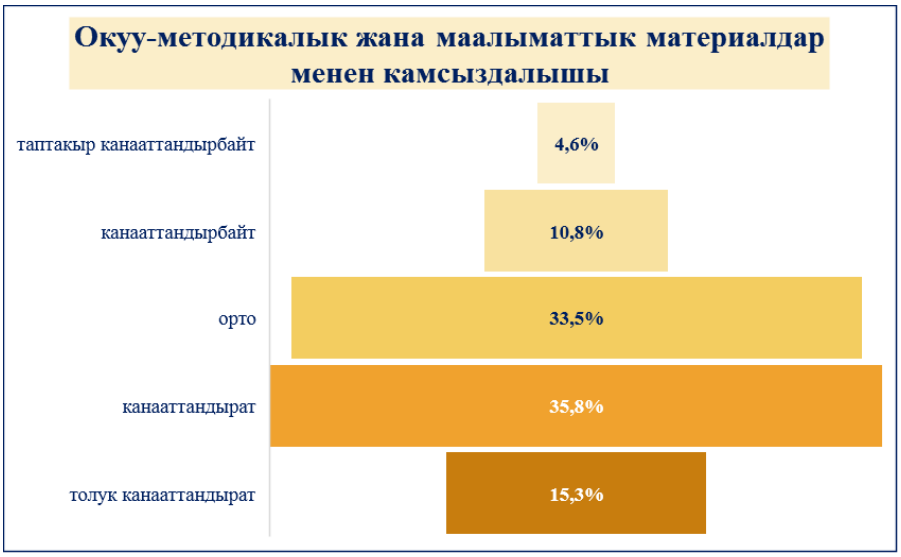
Ал эми окуу процессинин уюштурулушун институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Орус жана славян филологиясы факультети (56,0%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), ал эми *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика факультети (66,7%), Медицина факультети (58,3%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (56,5%), Тарых жана чөлкөм таануу (51,9%), Журналистика жана коммуникация (51,7%), Кыргыз-кытай институттары (48,8%), Физика жана электроника факультети (48,6%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Экономика жогорку мектеби (46,9%), Юридикалык колледж (46,2%), Кыргыз филологиясы факультети (45,7%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Кесиптик колледж (40,0%), Юридика (35,1%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институттары (33,3%).

Ошондой эле, *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология факультети (50,0%), Чет тилдер факультети (41,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%) болгон (төмөндөгү график).

График 19. Институт/факультеттер боюнча окуу процессинин уюштурулушуна канааттануу

Окуу процессинин окуу-методикалык жана маалыматтык материалдар менен камсыздалышы боюнча жалпы канааттануу деңгээли *“канааттандырат”* (35,8%) жана *“орто”* (33,5%) интервалында (төмөндөгү график).

График 20. Окуу-методикалык жана маалыматтык материалдар менен камсыздалышына канааттануу абалы



Институт/факультеттер боюнча окуу-методикалык жана маалыматтык материалдар менен камсыздалышына *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башкаларга салыштырмалуу жогору көрсөткөн Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (36,4%) болгон.

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (54,2%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (52,2%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (51,7%), Медициналык факультет (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (46,3%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), Кыргыз-кытай (39,5%) жана Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (37,5%), География, экология жана туризм факультети (35,7%), Юридикалык колледж (32,3%).

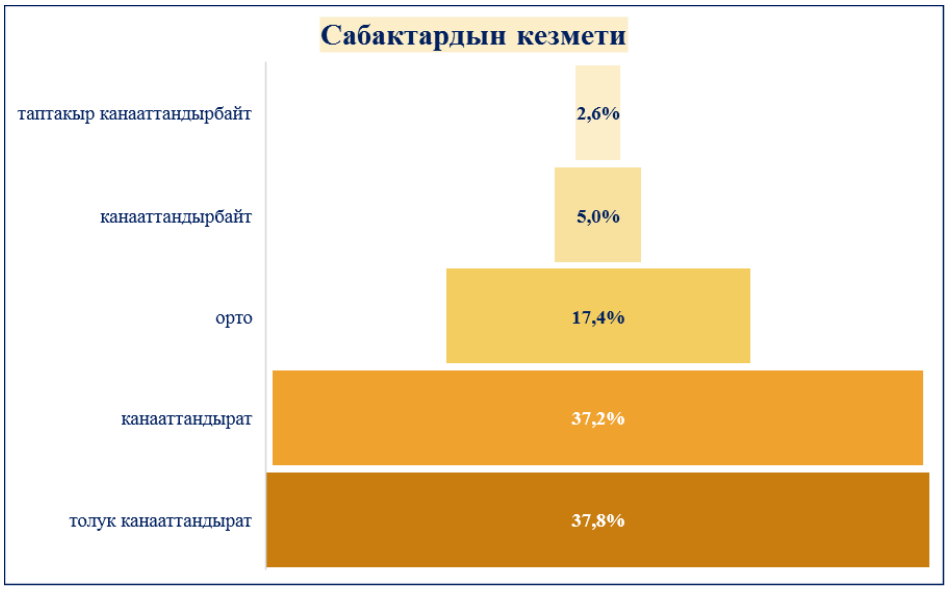
Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Биология (42,9%), Кыргыз-Европа факультеттери (41,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана

менеджмент институту (41,4%), Кесиптик колледж (40,0%), Юридика институту (33,0%), Чет тилдер факультети (30,6%) болгон (төмөндөгү график).

График 21. Институт/факультеттер боюнча окуу-методикалык жана маалыматтык материалдар менен камсыздалышына канааттануу

Окуу процессинде сабактардын кезмети боюнча жалпы обзордон карасак, *“толук канааттандырат”* (37,8%) жана *“канааттандырат”* (37,2%) позитивдүү жооптор болгон (төмөндөгү график).

График 22. Окуу процессинде сабактардын кезметине канааттануу абалы



Сабактардын кезмети боюнча институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Орус жана славян филологиясы факультети (92,0%), Медициналык факультет (66,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (62,1%), Кыргыз-кытай (60,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (44,8%), Кыргыз филологиясы жана География, экология жана туризм факультеттери (42,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (41,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (37,5%), Физика жана электроника (37,1%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультеттери (36,4%), Юридика институту (36,1%).

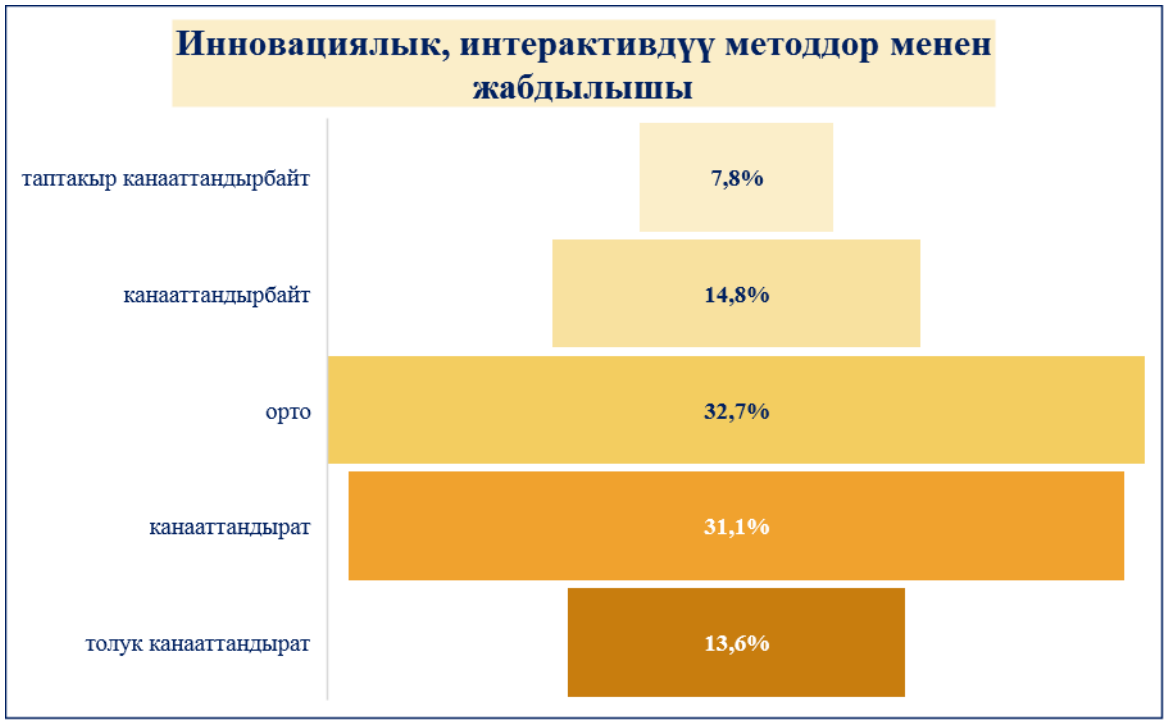
Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (60,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (55,6%), Кыргыз-Европа (52,8%), Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (51,6%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Юридикалык колледж (43,1%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Кесиптик колледж (30,0%), Чет тилдер факультети (25,0%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) болгон.

График 23. Институт/факультеттер боюнча сабактардын кезметине канааттануу абалы

Окуу процессинин инновациялык, интерактивдүү методдор менен жабдылышын жалпы обзордон *“канааттандырат”* (31,1%) жана *“орто”* (32,7%) интервалында көбүрөөк пайызды көрсөткөн (төмөнкү график).

График 24. Инновациялык, интерактивдүү методдор менен жабдылышынна канааттануу абалы



Окуу процессинин инновациялык, интерактивдүү методдор менен жабдылышын институт/факультеттер боюнча бөлүп караганда *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (46,5%) болсо, ошондой эле “канааттандырат” жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина (58,3%), Математика жана информатика (46,7%), География, экология жана туризм факультеттери (42,9%), Журналистика жана коммуникация жана И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институттары (41,4%), Юридикалык колледж (40,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Орус жана славян филологиясы факультети (32,0%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Кесиптик колледж (48,3%), Химия жана химиялык технологиялар (43,5%), Биология факультеттери (42,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Кыргыз филологиясы факультети (40,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту

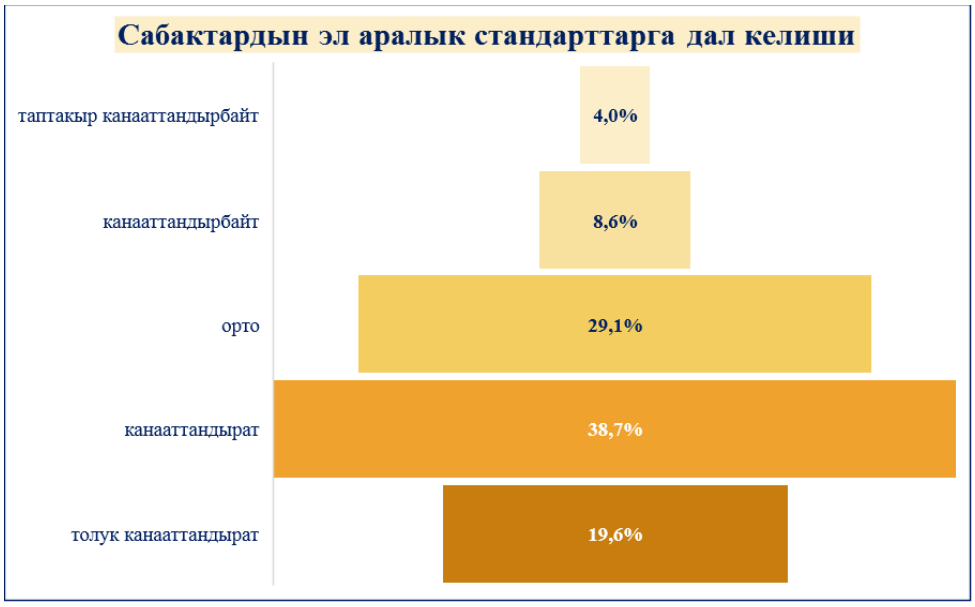
(38,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (38,7%), Физика жана электроника факультеттери (37,1%), Юридика (34,0%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (31,0%).

Ал эми *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер факультети (41,7%) болгон (төмөнкү график).

График 25. Институт/факультеттер боюнча инновацилык, интерактивдүү методдор менен жабдылышына канааттануу

Окуу процессинде сабактардын эл аралык стандарттарга дал келиши жалпысынан *“канааттандырат”* (38,7%) (төмөндөгү график).

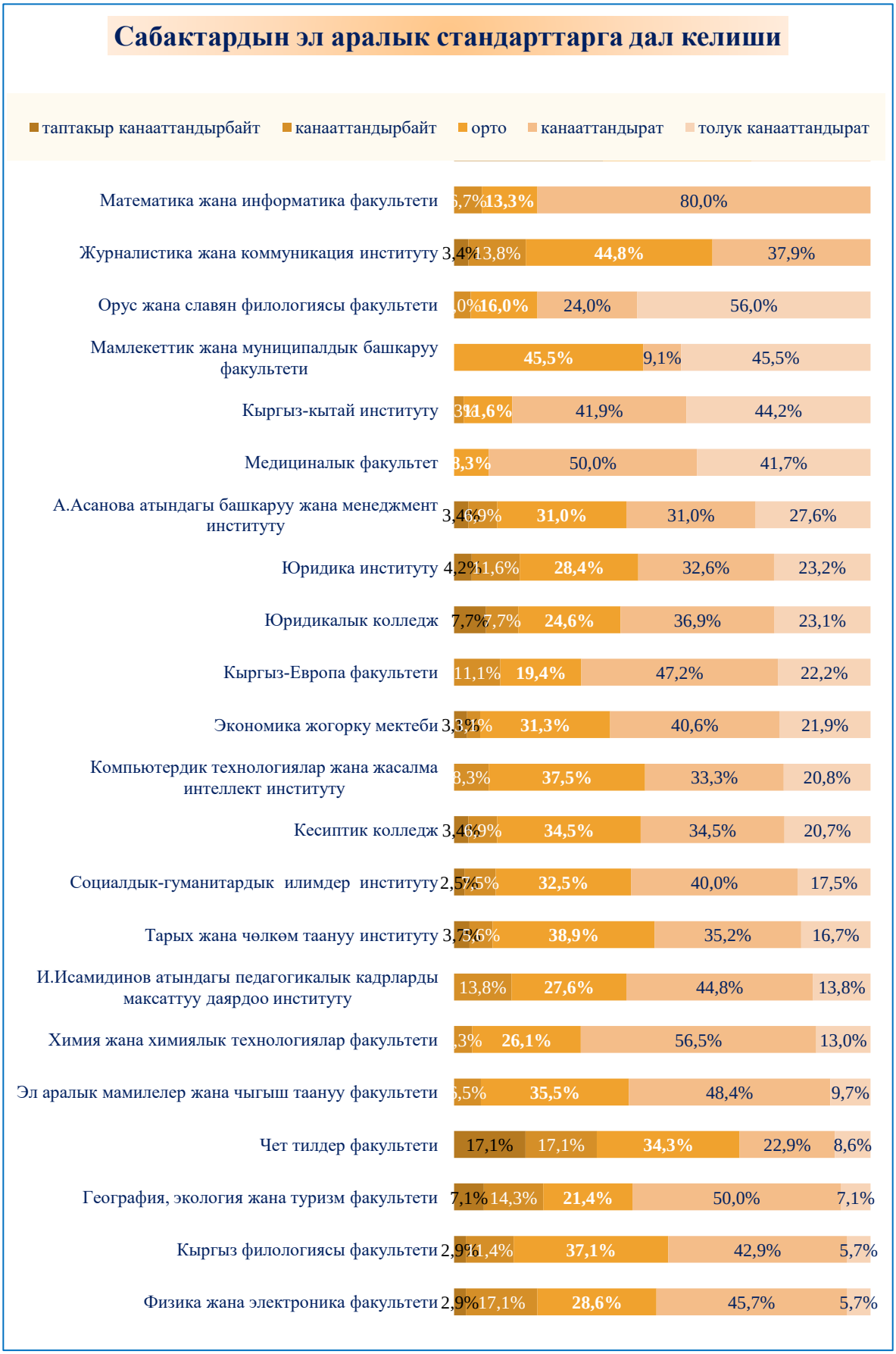
График 26. Сабактардын эл аралык стандарттарга дал келишине канааттануу абалы



Сабактардын эл аралык стандарттарга дал келиши институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Орус жана славян филологиясы (56,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультеттери (45,5%), Кыргыз-кытай институту (44,2%). Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика (80,0%), Химия жана химиялык технологиялар (56,5%), Медициналык факультети жана География, экология жана туризм (50,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (48,4%), Кыргыз-Европа (47,2%), Физика жана электроника факультеттери (45,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Юридикалык (36,9%), Кесиптик колледждери (34,5%), Юридика (32,6%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (31,0%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Журналистика жана коммуникация (44,8%), Тарых жана чөлкөм таануу (38,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Биология (35,7%) жана Чет тилдер факультеттери (34,3%) болгон (төмөндөгү график).

График 27.Институт/факультеттер боюнча сабактардын эл аралык стандарттарга дал келишине канааттануу

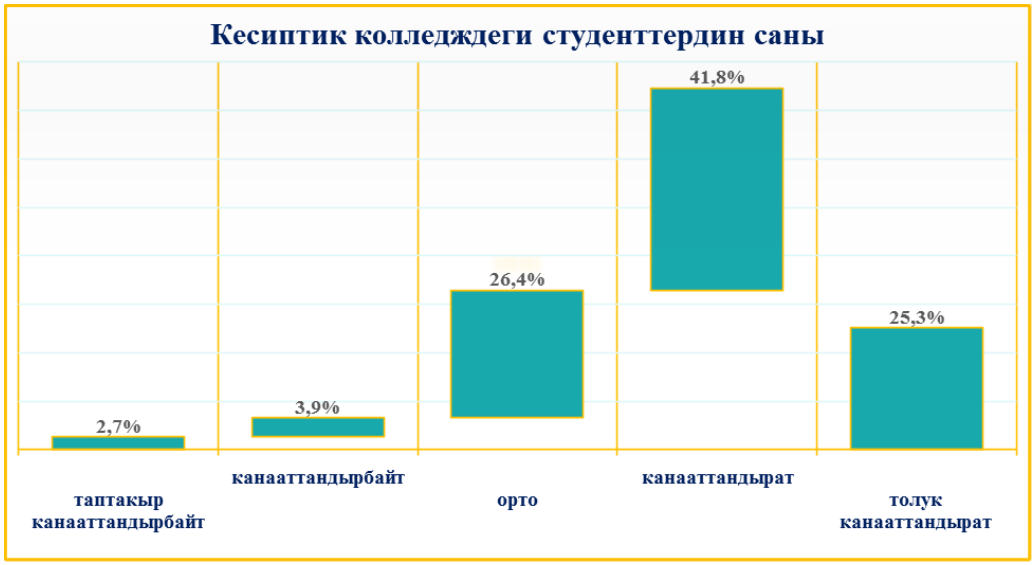


Билим берүү программаларындагы студенттер

Жогорку окуу жайы - уюм катары анын ичиндеги билим берүү программаларында билим алып жаткандардын саны жана сапаты кандай деңгээлде экендигин аныктоо абдан маанилүү. Изилдөөнүн негизинде билим берүү программалары катары – кесиптик колледж, бакалавр, адистик, магистр, аспирантура программаларында билим алып жаткандардын сандык жана сапаттык катышын баалоо боюнча атайын суроолор берилген. Алардын жыйынтыктары төмөндөгүдөй:

Кесиптик колледждерде билим алып жаткан студенттердин сандык катышына жалпысынан *“канааттандырат”* (41,8%) көрсөткүчү жогору (төмөнкү график).

График 28. Кесиптик колледждеги студенттердин сандык катышына канааттануу абалы



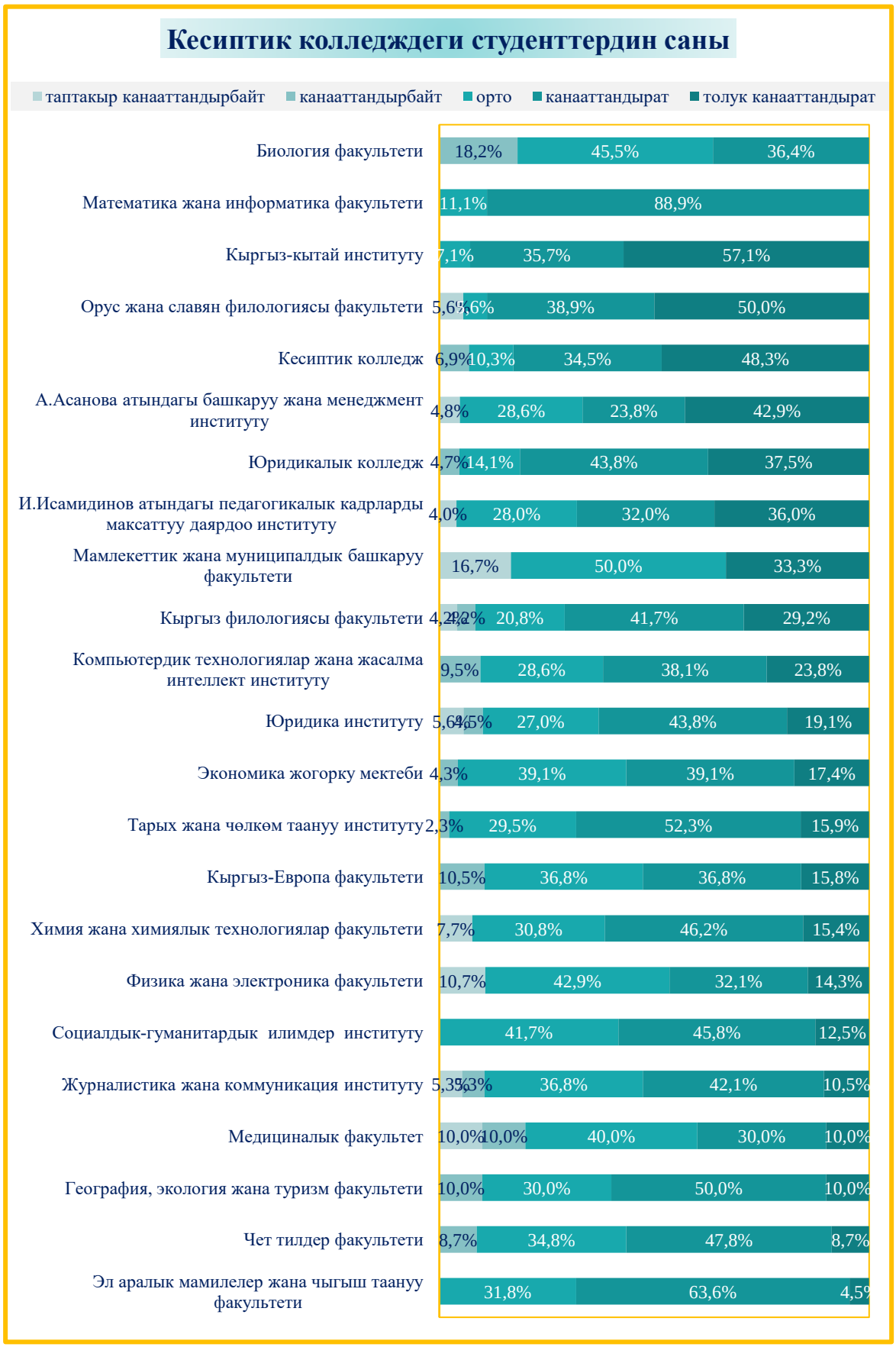
Кесиптик колледждеги студенттердин сандык катышына институт/факультеттер боюнча бөлүп караганда албетте айырмаланат. Мисалы *“толук канааттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (57,1%), Орус жана славян филология факультети (50,0%), Кесиптик колледж (48,3%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (42,9%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (36,0%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообу эң көп пайызын көрсөткөндөр: Математика жана информатика (88,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (63,6%) Тарых жана чөлкөм таануу институту (52,3%), География, экология жана турим (50,0%), Чет тилдер (47,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (46,2%), Социалдык-гуманитардык

илимдер (45,8%), Юридика институттары жана Юридикалык колледжи (43,8%), Журналистика жана коммуникация институту (42,1%), Кыргыз филология факультети (41,7%), Экономика жогорку мектеби (39,1%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (38,1%), Кыргыз-Европа факультети (36,8%).

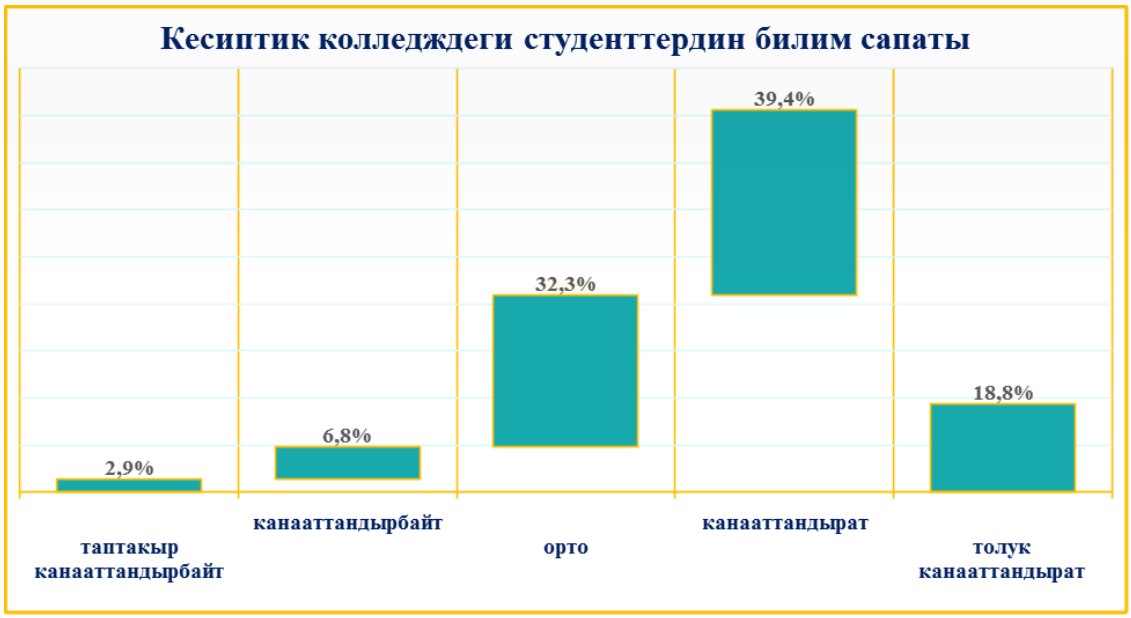
Ал эми *“орто”* деңгээлде жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (50,0%), Биология (45,5%), Физика жана электроника (42,9%), Медицина факультеттери (40,0%).

График 29. Институт/факультеттер боюнча кесиптик колледждеги студенттердин сандык катышына канааттануу



Кесиптик колледжде билим алып жаткан студенттердин билим сапатына жалпы картинадан *“канааттандырат”* (39,4%) көрсөткүчү жогору (төмөнкү график).

График 30. Кесиптик колледждеги студенттердин билим сапатына канааттануу абалы



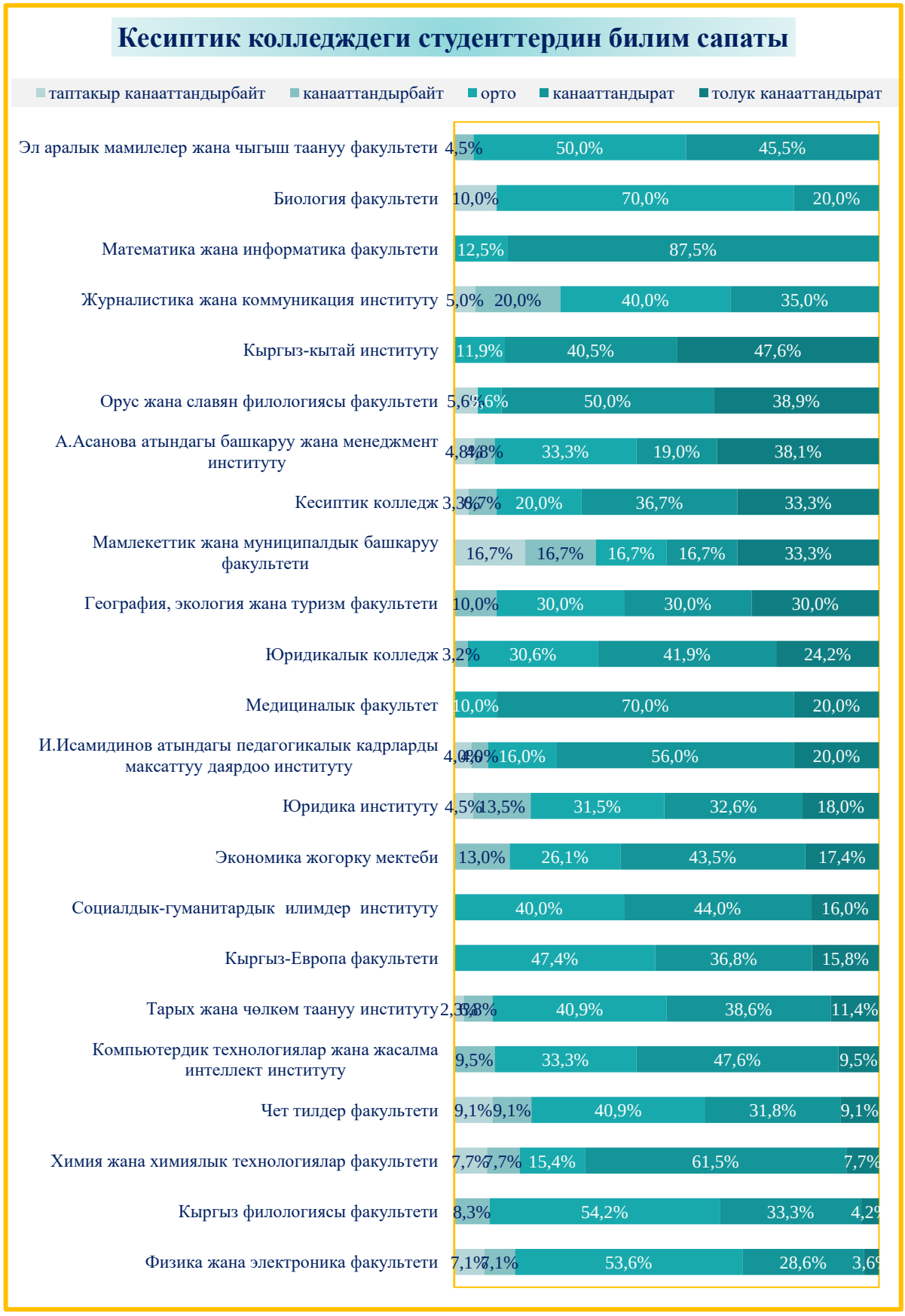
Ал эми кесиптик колледжде билим алып жаткан студенттердин билим сапатын баалоодо институт/факультеттерде айрымачылыктар келип чыккан. Алсак, *“толук канааттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай (47,6%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (38,1%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (33,3%), География, экология жана туризм факультеттери (30,0%).

Позиттивдүү пайыздык көрсөткүчү жогору *“канааттандырат”* жообу эң көп көрсөткөндөр: Медицина (70,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (61,5%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (56,0%), Орус жана славян филологиясы (50,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (50,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (47,6%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (44,0%), Экономика жогорку мектеби (43,5%), Юридикалык (41,9%) жана Кесиптик колледждер (36,7%), Юридика институту (32,6%).

Ал эми *“орто”* деңгээлде деген эң көп пайызды көрсөткөн институт/факультеттер төмөндөгүлөр: Биология (70,0%), Кыргыз филологиясы (54,2%), Физика жана электроника (53,6%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (50,0%), Кыргыз-Европа факультеттери (47,4%), Тарых жана чөлкөм

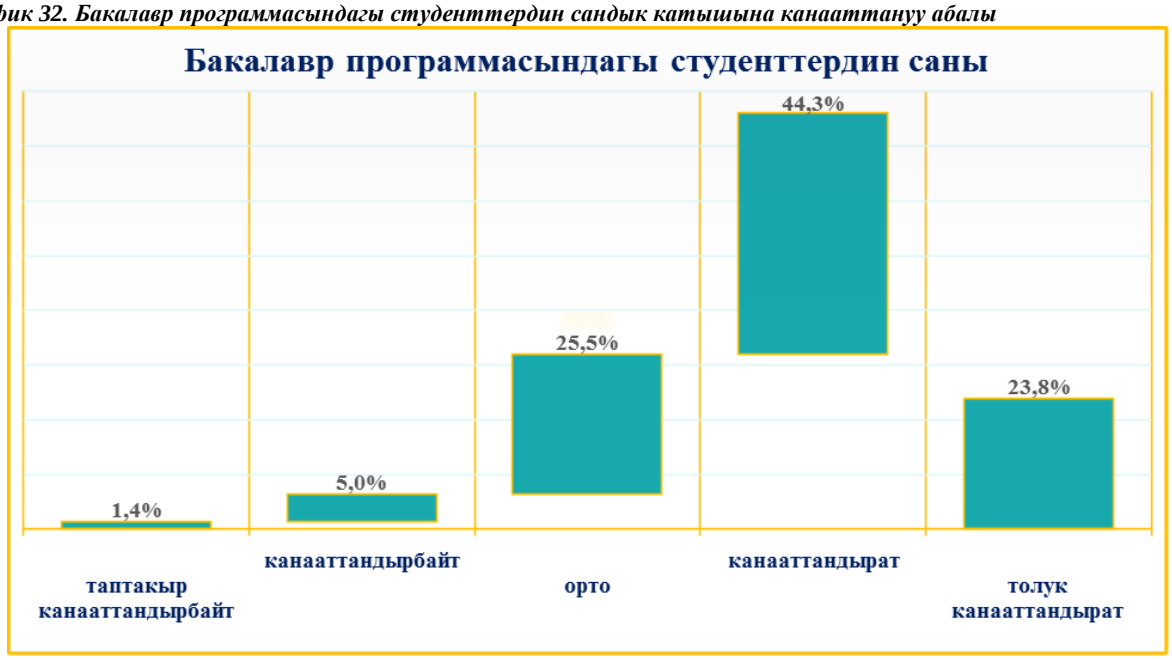
тааануу институту (40,9%), Чет тилдер факультети (40,9%), Журналистика жана коммуникация институту (40,0%) (төмөнкү график).

График 31. Институт/факультеттердин кесиптик колледждеги студенттердин билим сапатына канааттануусу



Окуу жайыбызда билим берүү программаларынан бакалавр программасында окуган студенттердин сандык катышы жалпы обзордон караганда *“канааттандырат”* (44,3%) позитивдүү көрсөткүчтө (төмөнкү график).

График 32. Бакалавр программасындагы студенттердин сандык катышына канааттануу абалы

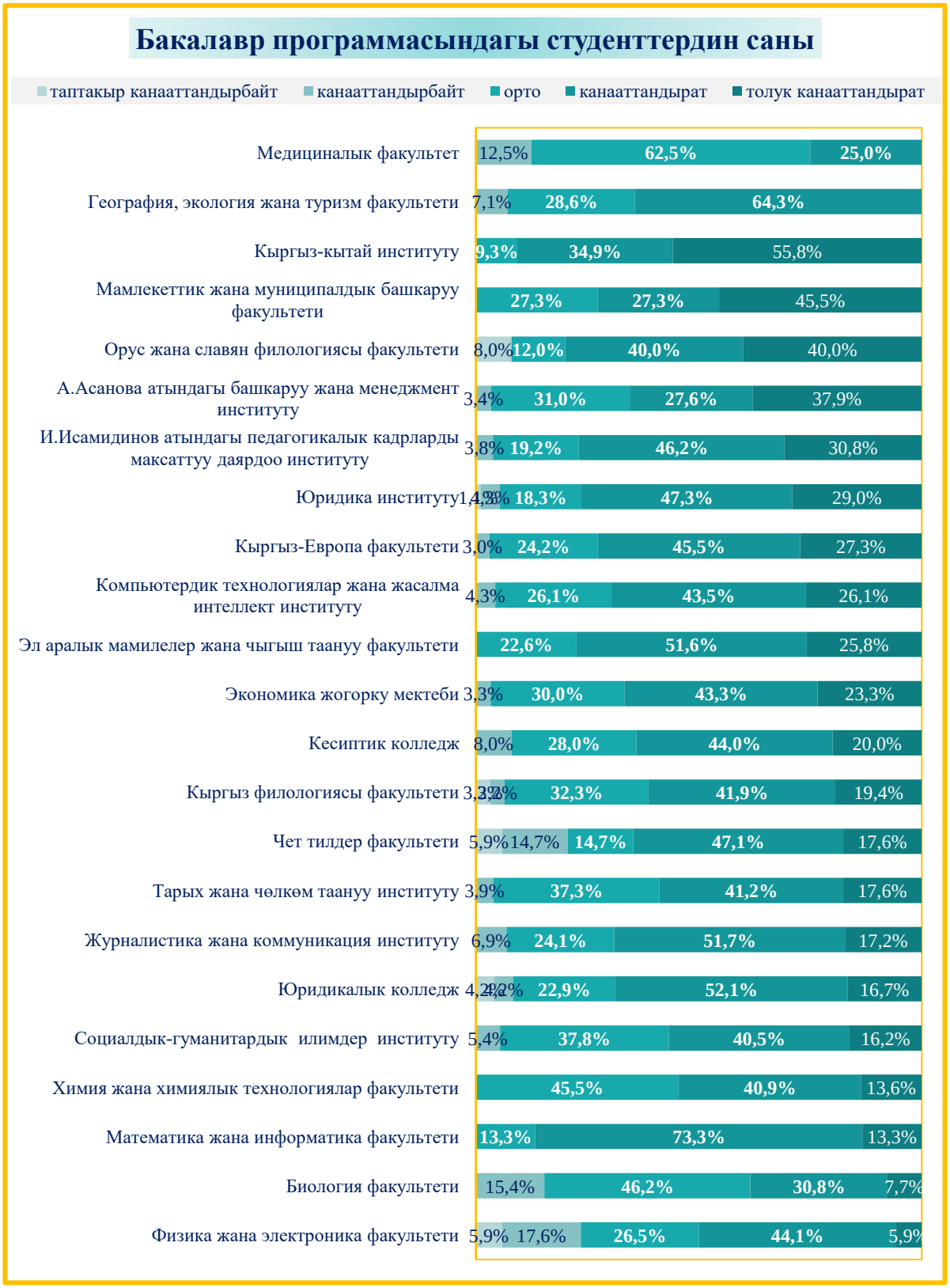


Ошондой эле бакалавр программасында окуган студенттердин сандык катышына институт/факультеттер боюнча баалоо деңгээли төмөндөгүчө: позитивдүү *“толук канааттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (55,8%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Орус жана славян филология факультеттери (40,0%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (37,9%).

Позитивдүү деңгээлдеги баалоого улай, *“канааттандырат”* деген жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (73,3%), География, экология жана туризм факультеттери (64,3%), Юридикалык колледж (52,1%), Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Юридика институту (47,3%), Чет тилдер факультети (47,1%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (46,2%), Кыргыз-Европа (45,5%), Физика жана электроника факультеттери (44,1%) Кесиптик колледж (44,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (43,5%), Экономика жогорку мектеби (43,3%), Кыргыз филологиясы факультети (41,9%), Тарых жана чөлкөм таануу (41,2%), Социалдык - гуманитардык илимдер институттары (40,5%). Ал эми *“орто”* жообу эң көп

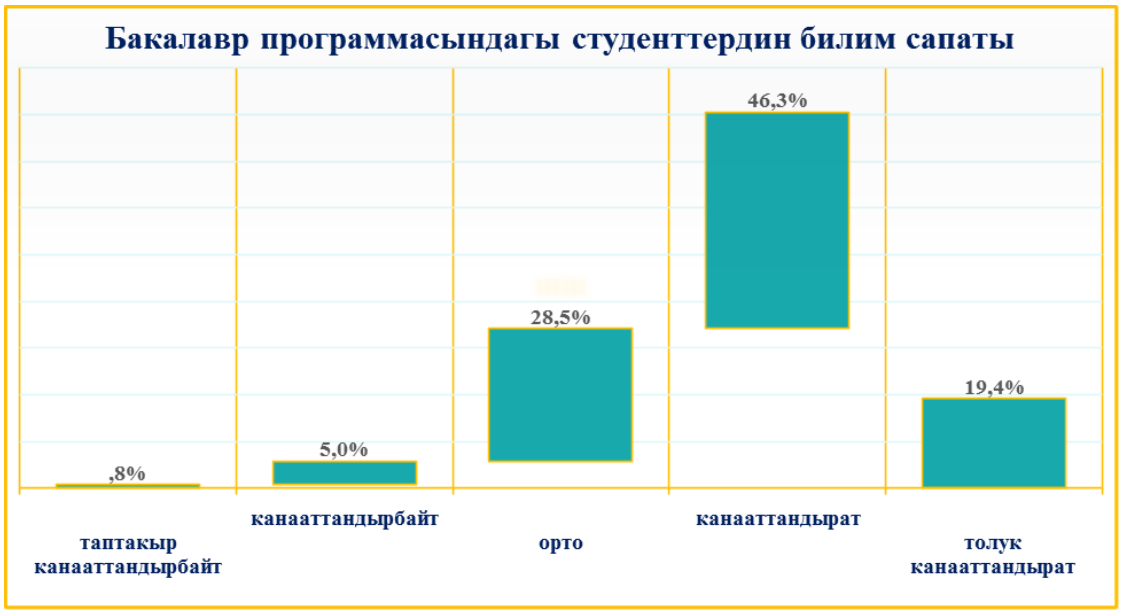
пайызды көрсөткөндөр: Медицина (62,5%), Биология (46,2%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (45,5%) (төмөнкү график).

График 33. Институт/факультеттер боюнча бакалавр программасындагы студенттердин сандык катышына канааттануу



Бакалавр программасында окуган студенттердин билим сапатын изилдөөнүн жалпы жыйынтыктарына негизделип караганда *“канааттандырат”* (46,3%) позитивдүү балоо көрсөткүчү түзгөн (төмөндөгү график).

График 34. Бакалавр программасындагы студенттердин билим сапатына канааттануу абалы

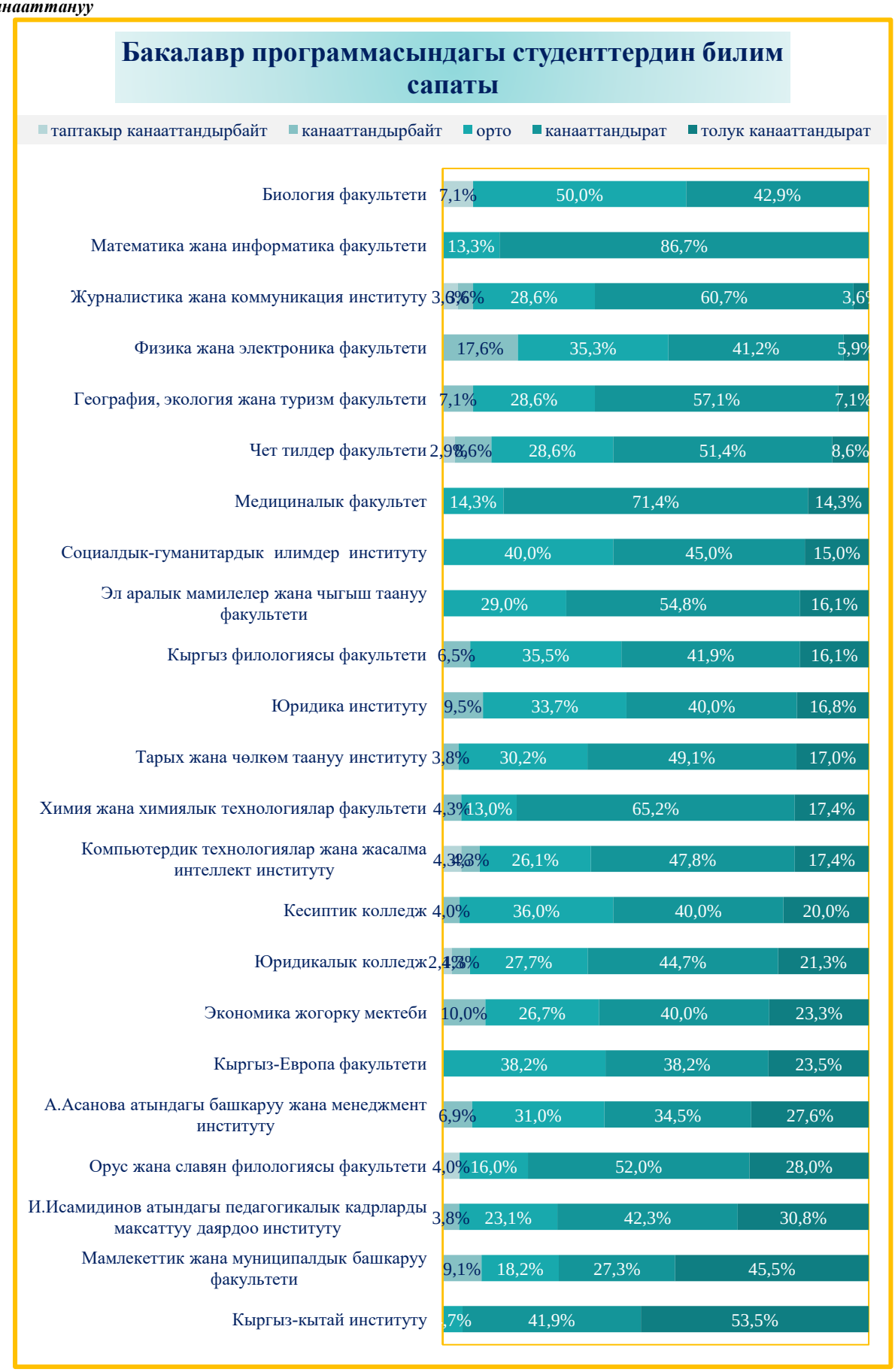


Бакалавр программасында окуган студенттердин билим сапатын баалоодо институт/факультеттер боюнча айрыма келип чыккан. Алсак, *“толук канааттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөн төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (53,5%) Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* деген жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана инфоматика (86,7%), Медицина (71,4%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (65,2%), Журналистика жана коммуникация институту (60,7%). География, экология жана туризм (57,1%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (54,8%), Орус жана славян филология (52,0%), Чет тилдер факультеттери (51,4%), Тарых жана чөлкөм таануу (49,1%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (47,8%), Социалдык - гуманитардык илимдер институттары (45,0%), Юридикалык колледж (44,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (42,3%), Физика жана электроника (41,2%), Кыргыз филологиясы факультеттери (41,9%), Юридика институту (40,0%), Кесиптик колледж (40,0%), Экономика жогорку мектеби (40,0%), Кыргыз-Европа факультети (38,2%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%).

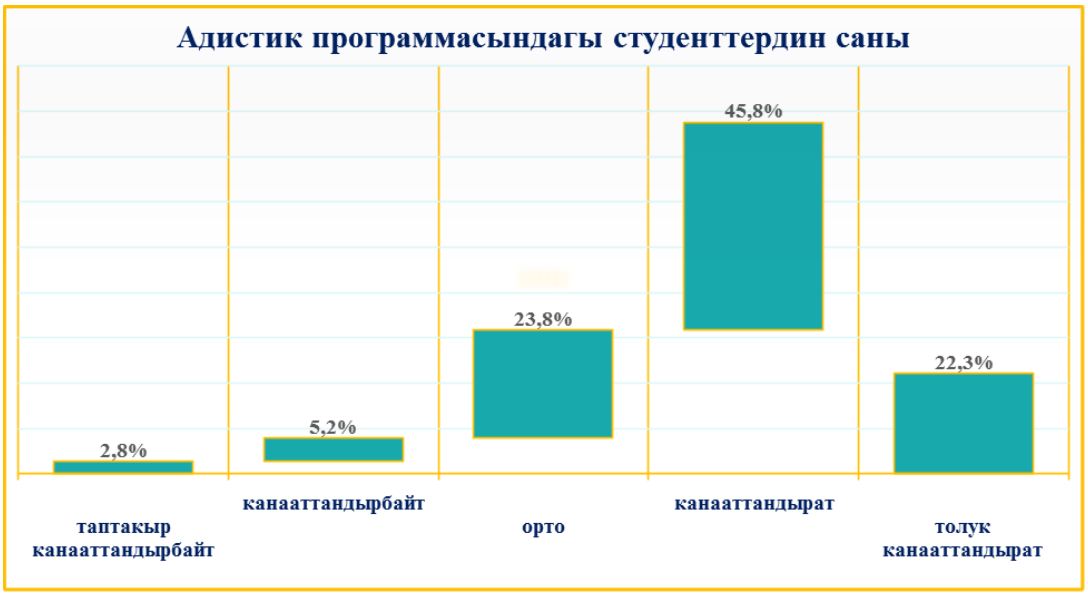
Ал эми *“орто”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (50,0%) болгон (төмөнкү график).

График 35. Институт/факультеттер боюнча бакалавр программасындагы студенттердин билим сапатына канааттануу



Адистик программасындагы студенттердин сандык катышы боюнча *“канааттандырат”(*45,8%) оң көрсөткүч түзгөн (төмөнкү график).

График 36. Адистик программасындагы студенттердин сандык катышына канааттануу абалы

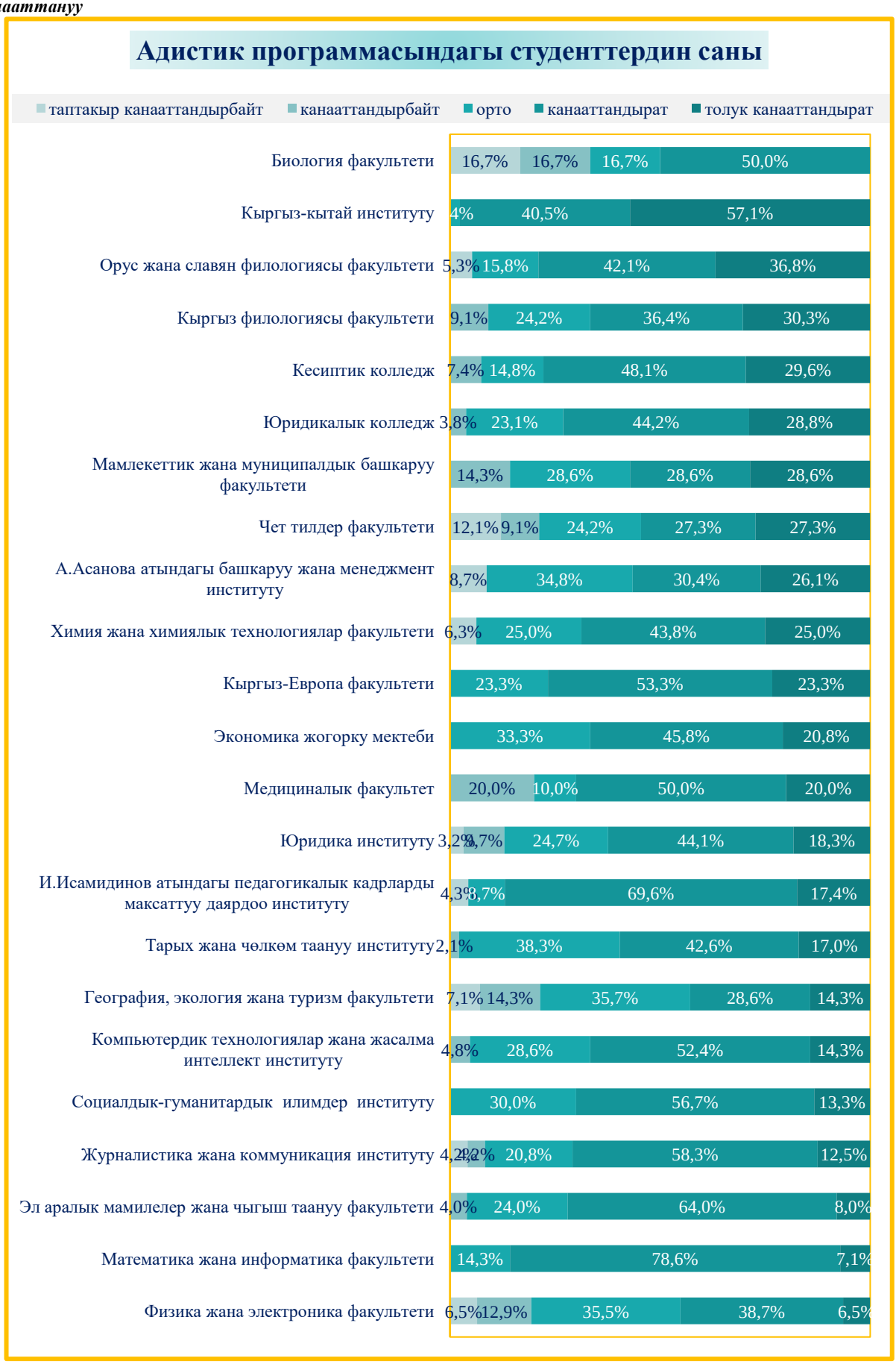


Адистик программасындагы студенттердин сандык катышына ар бир институт/факультеттерде *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү жогорулар төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (57,1%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (28,6%) жана Чет тилдер факультети (27,3%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* деп баалагандар: Математика жана инфоматика факультети (78,6%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (69,6%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (64,0%), Журналистика жана коммуникация (58,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (56,7%), Кыргыз-Европа факультети (53,3%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (52,4%), Медицина (50,0%), Биология факультеттери (50,0%), Кесиптик колледж (48,1%), Экономика жогорку мектеби (45,8%), Юридикалык колледж (44,2%), Юридика институту (44,1%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,8%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%), Орус жана славян филологиясы (42,1%), Физика жана электроника (38,7%), Кыргыз филологиясы факультеттери (36,4%).

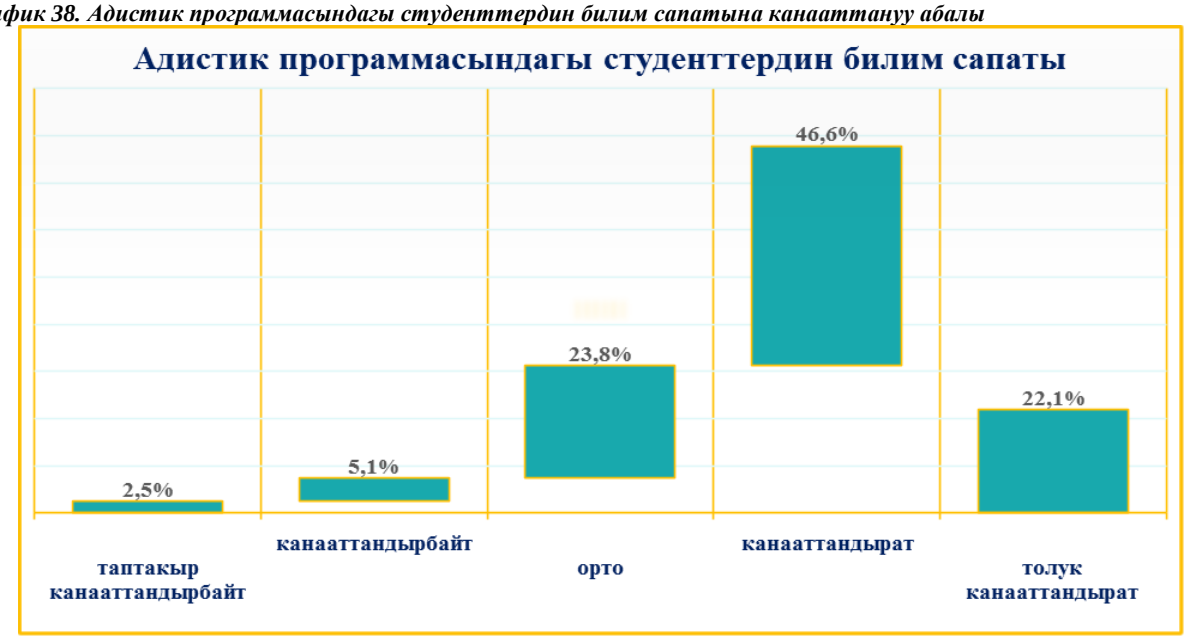
Ал эми *“орто”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,8%), География, экология жана туризм факультети (35,7%).

График 37. Институт/факультеттер боюнча адистик программасындагы студенттердин сандык катышына канааттануу



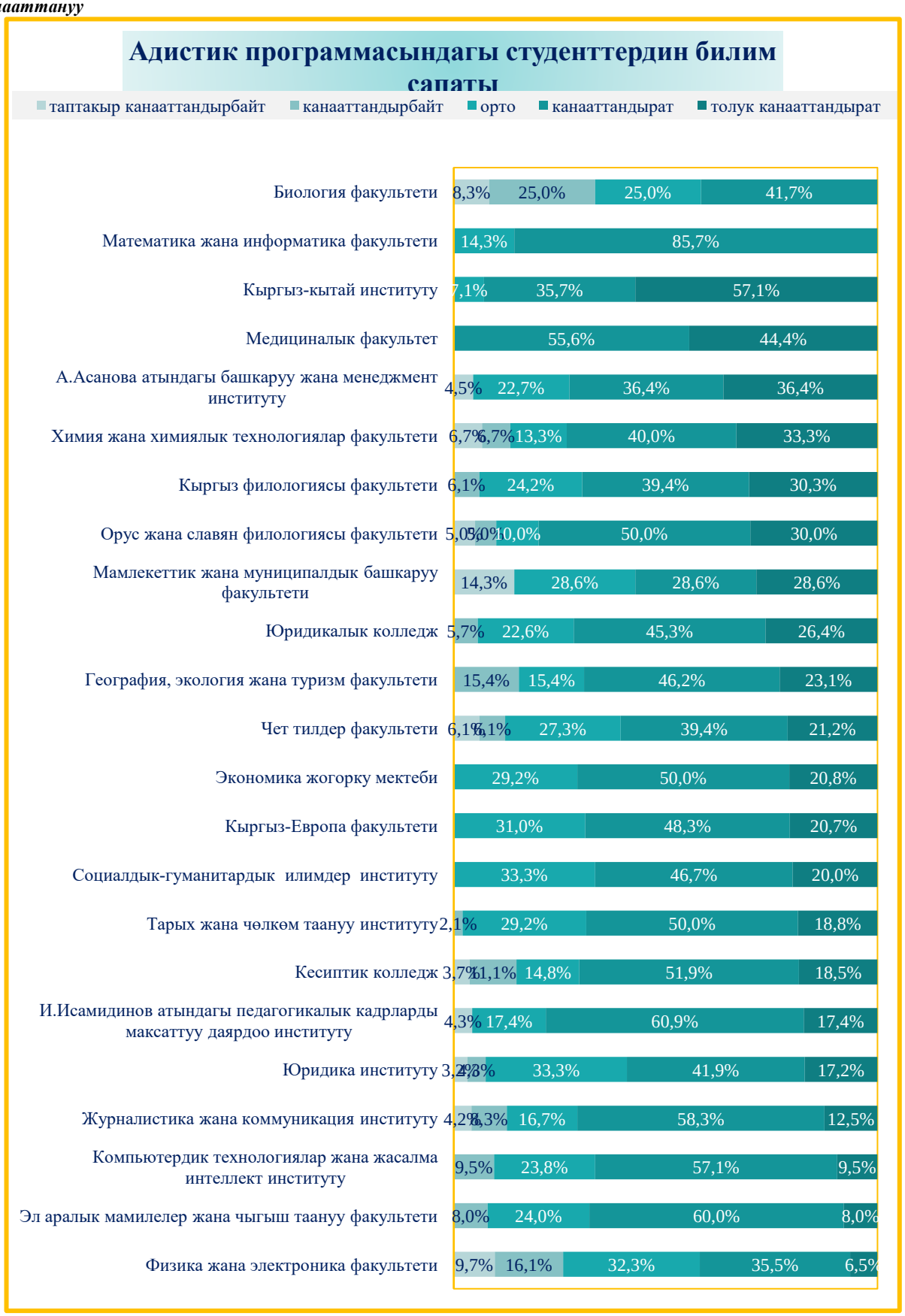
Адистик программасындагы студенттердин билим сапатын баалоого жалпы обзордон *“канааттандырат”* (46,6%) баалоо деңгээли түзөт (төмөндөгү график).

График 38. Адистик программасындагы студенттердин билим сапатына канааттануу абалы



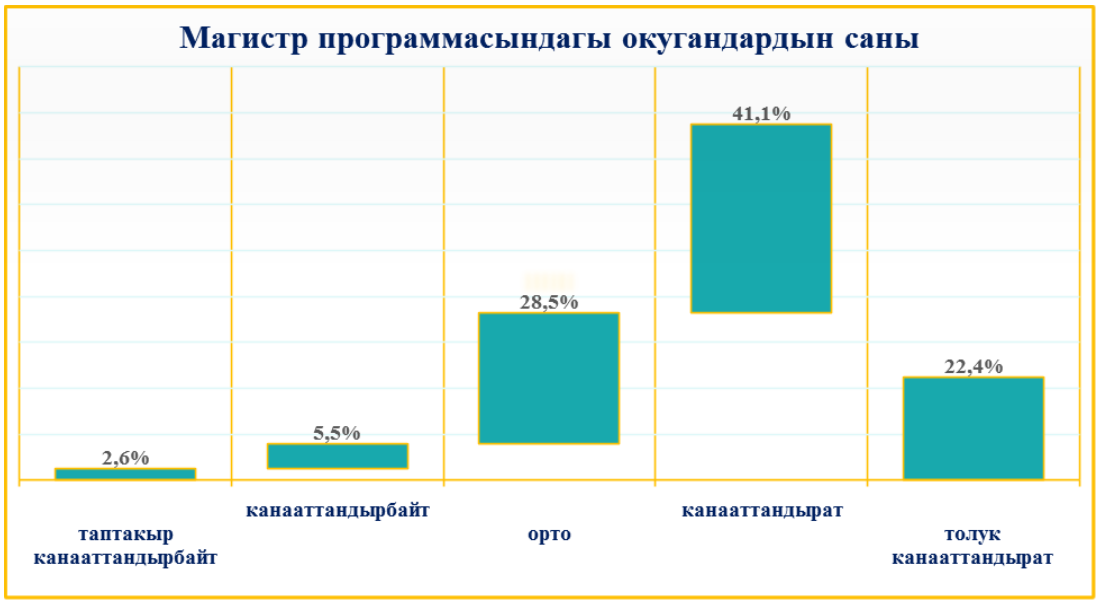
Адистик программасындагы студенттердин билим сапатын институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай (57,1%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (36,4%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (28,6%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика факультети (85,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (60,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (60,0%), Журналистика жана коммуникация (58,3%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институттары (57,1%), Медицина факультети (55,6%), Кесиптик колледж (51,9%), Орус жана славян филологиясы факультети, Экономика жогорку мектеби жана Тарых жана чөлкөм таануу институту (50,0%), Кыргыз-Европа факультети (48,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (46,7%), География, экология жана туризм факультети (46,2%), Юридикалык колледж (45,3%), Юридика институту (41,9%), Биология (41,7%), Химия жана химиялык технологиялар (40,0%), Кыргыз филологиясы жана Чет тилдер (39,4%), Физика жана электроника факультеттери 35,5% болгон (төмөндөгү график).

График 39. Институт/факультеттер боюнча адистик программасындагы студенттердин билим сапатына канааттануу



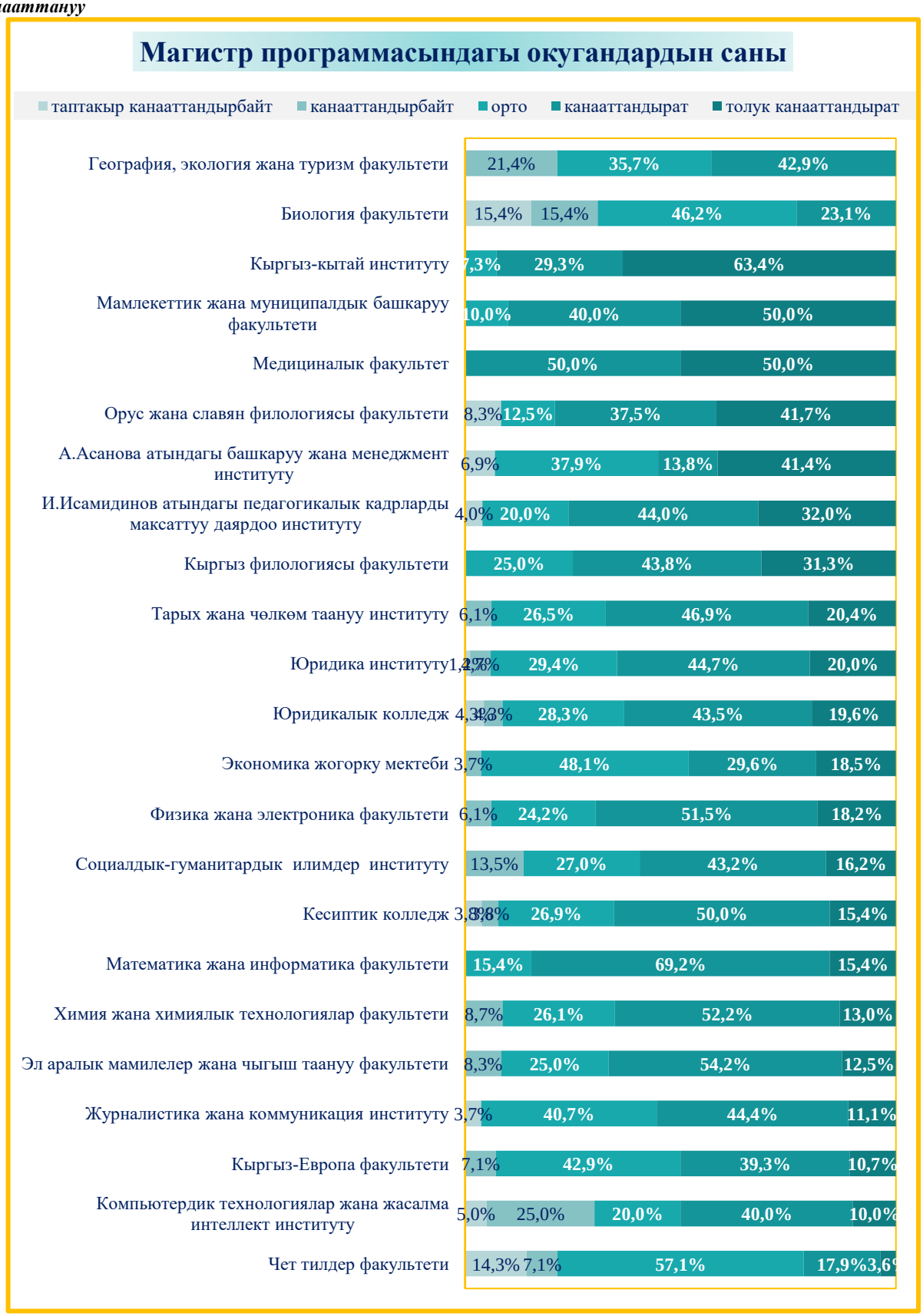
Магистр программасында окуган магистранттардын сандык катышы боюнча жалпы *“канааттандырат”(*41,1%) көрсөткүчү жогору (төмөнкү график).

График 40. Магистр программасындагы магистранттардын сандык катышына канааттануу абалы



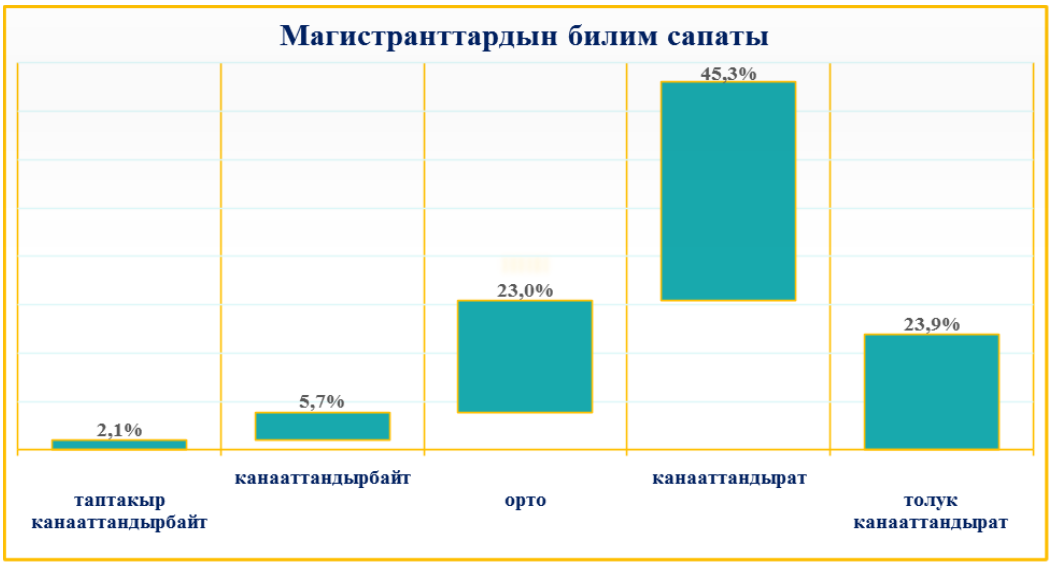
Магистр программасындагы окугандардын сандык катышына институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (63,4%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу жана Медицина(50,0%), Орус жана славян филологиясы факультеттери (41,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика (69,2%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (54,2%), Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), Физика жана электроника (51,5%), Медициналык факультеттери жана Кесиптик колледжи (50,0%), Тарых жана чөлкөм таануу (46,9%), Юридика (44,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институттары (44,0%), Кыргыз филологиясы факультети (43,8%), Юридикалык колледж (43,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (43,2%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (40,0%) болгон. Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Чет тилдер факультети (57,1%), Экономика жогорку мектеби (48,1%), Биология (46,2%), Кыргыз-Европа факультеттери (42,9%), Журналистика жана коммуникация институту (40,7%) (төмөндөгү график).

График 41. Институт/факультеттер боюнча магистр программасындагы магистранттардын сандык катышына канааттануу



Магистр программасында окуган магистранттардын билим сапаты жалпысынан *“канааттандырат”* (45,3%) (төмөнкү график).

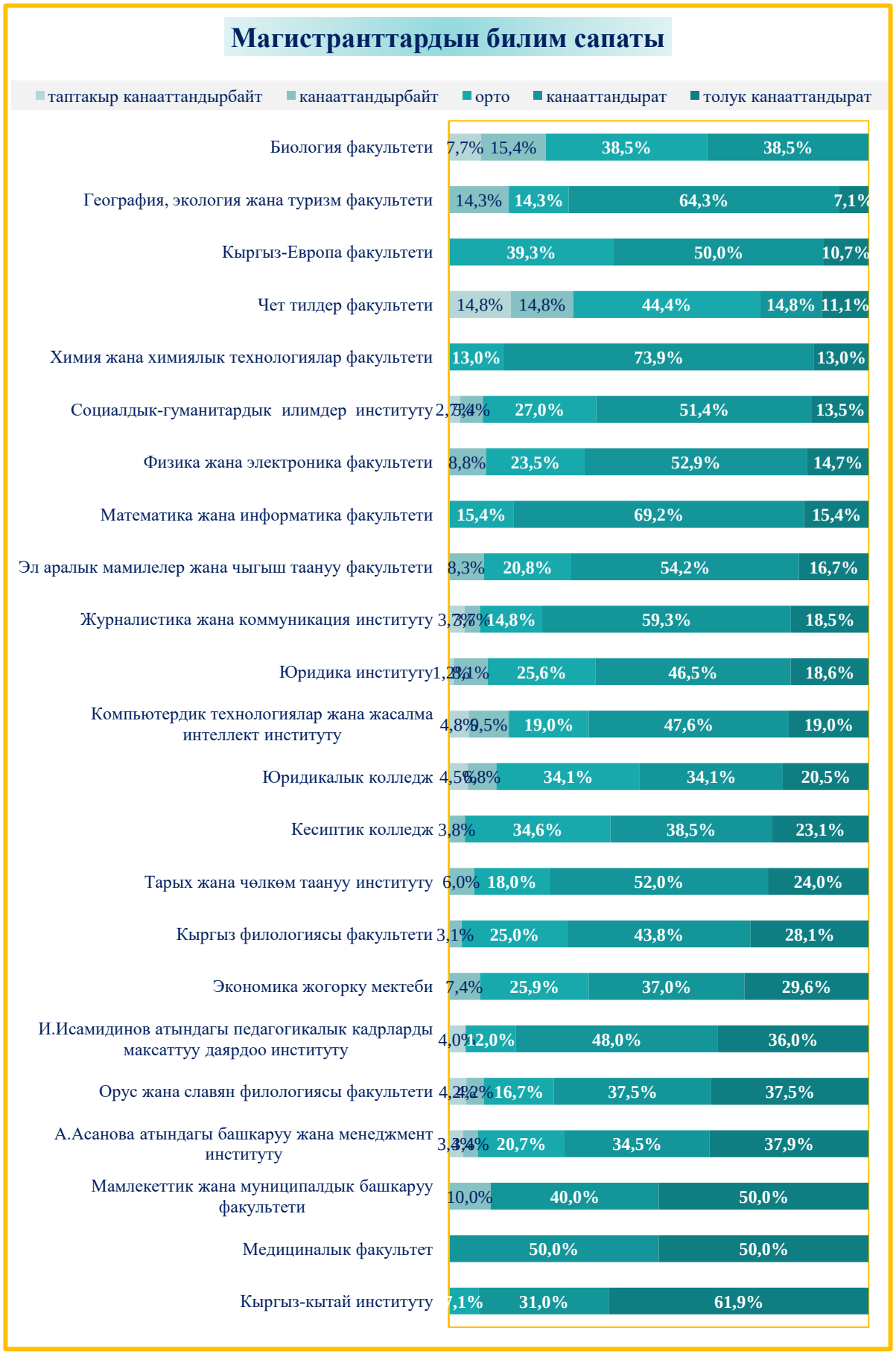
График 42. Магистранттардын билим сапатына канааттануу абалы



Магистранттардын билим сапаты боюнча институт/факультеттер *"толук канаттандырат"* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (61,9%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу жана Медициналык факультеттери (50,0%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (37,9%), Орус жана славян филологиясы факультети (37,5%). Ошондой эле *"канаттандырат"* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Химия жана химиялык технологиялар (73,9%), Математика жана информатика (69,2%), География, экология жана туризм факультеттери (64,3%), Журналистика жана коммуникация институту (59,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (54,2%), Физика жана электроника факультеттери (52,9%), Тарых жана чөлкөм таануу (52,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (51,4%), Кыргыз-Европа факультети (50,0%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (48,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (47,6%) Юридика институттары (46,5%), Кыргыз филологиясы факультети (43,8%), Кесиптик колледж жана Биология факультети (38,5%), Экономика жогорку мектеби (37,0%), Юридикалык колледж (34,1%).

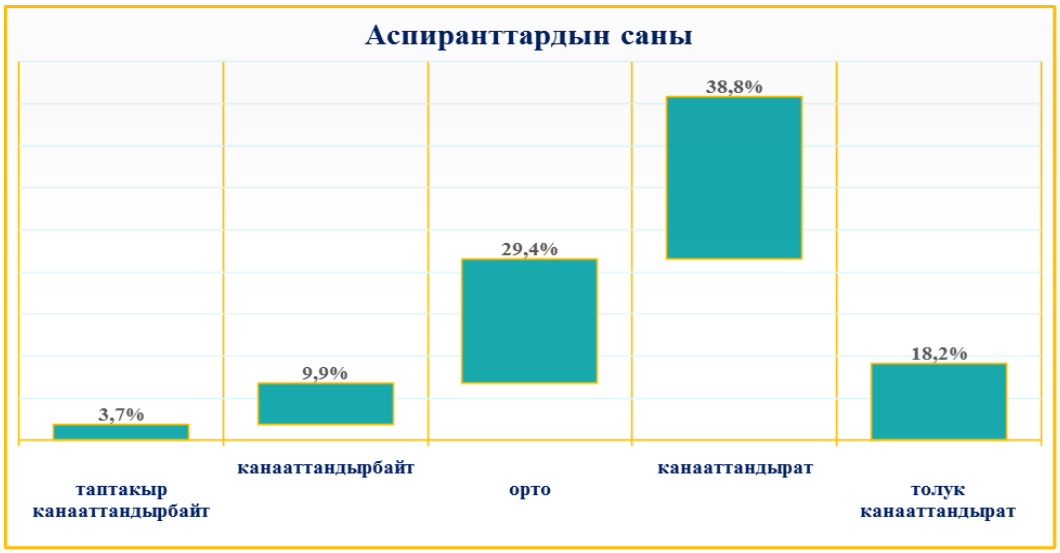
Ал эми ушул эле суроодо, *"орто канааттандырат"* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (44,4%) болгон (төмөнкү график).

График 43. Институт/факультеттер боюнча магистранттардын билим сапатына канааттануу



Аспирант программасында окуган аспираттардын сандык катышына жалпы обзордон *“канаттандырат”* (38,8%) позиттивдүү интервалында (төмөнкү график).

График 44. Аспираттардын сандык катышына канааттануу абалы



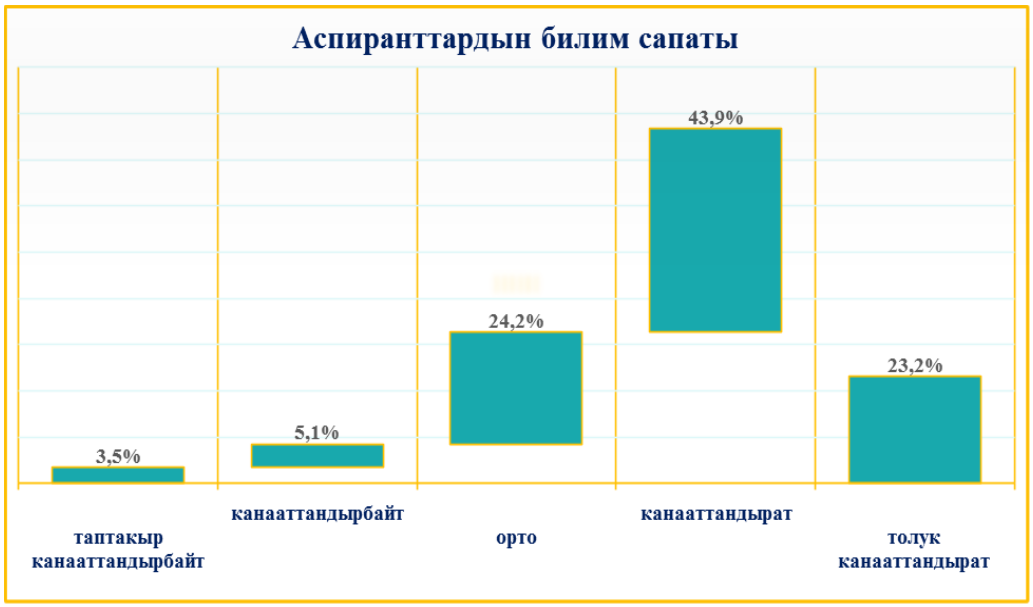
Аспиранттардын сандык катышына институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (44,7%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (42,9%), Орус жана славян филологиясы факультети (38,9%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (36,4%). Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Журналистика жана коммуникация институту (53,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (52,6%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (51,1%), Медициналык факультети (50,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (47,4%) Математика жана информатика факультети (44,4%), Юридикалык колледж (44,2%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,9%), Физика жана электроника факультети (41,9%), Юридика (41,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институттары (40,9%), Кыргыз-Европа (40,0%), География, экология жана туризм факультеттери (38,8%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Чет тилдер (50,0%), Кыргыз филологиясы факультеттери (48,1%), Кесиптик колледжи (47,8%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,0%), Экономика жогорку мектеби (41,7%). Ушул эле суроодо, *“канаттандырбайт”* негативдүү жообу салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (36,4%) болгон (төмөнкү график).

График 45. Институт/факультеттер боюнча аспиранттардын сандык канышына канааатттануу

Аспиранттардын билим сапаты жалпы картинадан *“канааттандырат”* (43,9%) интервалында (төмөнкү график).

График 46. Аспиранттардын билим сапатына канааттануу абалы



Институт/факультеттер боюнча аспиранттардын билим сапатына *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (52,6%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (42,9%), Орус жана славян филологиясы факультеттери (38,9%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,8%). Позитивдүү *“канааттандырат”* жообуна дагы эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина (66,7%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (63,2%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (59,1%), Журналистика жана коммуникация институттары (57,7%), Математика жана информатика (55,6%), География, экология жана туризм факультеттери (53,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (52,6%), Физика жана электроника (48,4), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (47,6%), Кесиптик колледж (45,8%), Юридика (45,2%), Тарых жана чөлкөм таануу институттары (43,5%), Кыргыз филологиясы факультети (42,3%), Юридикалык колледж (42,2%), Экономика жогорку мектеби (41,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%).

Ошондой эле, *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-Европа (40,0%), Биология жана Чет тилдер факультеттери (33,3%) болгон (төмөнкү график).

График 47. Институт/факультеттер боюнчп аспиранттардын билим сапатына канааттануу

Карьера

Университеттер билим, илим борборлору. Андагы академиялык кызматкерлер илимий изилдөөлөрдү жүргүзүү, жалпы илим айлампасына салым кошуу максаттары менен эмгектенип тер төгөт.

Университеттер бир уюм катары андагы академиялык кызматкерлер илимий изилдөө долбоорлоруна окуу жай тарабынан канчалык убакыт бөлүнөрүн изилдөөнүн жалпы жыйынтык обзорунда эң көп пайызы *“орто”* (36%) жана *“канааттандырат”* (30%) деп (төмөнкү график) баалаган.

График 48. Илимий изилдөө долбоорлоруна убакыттын жетиштүүлүгүнө канааттануу абалы

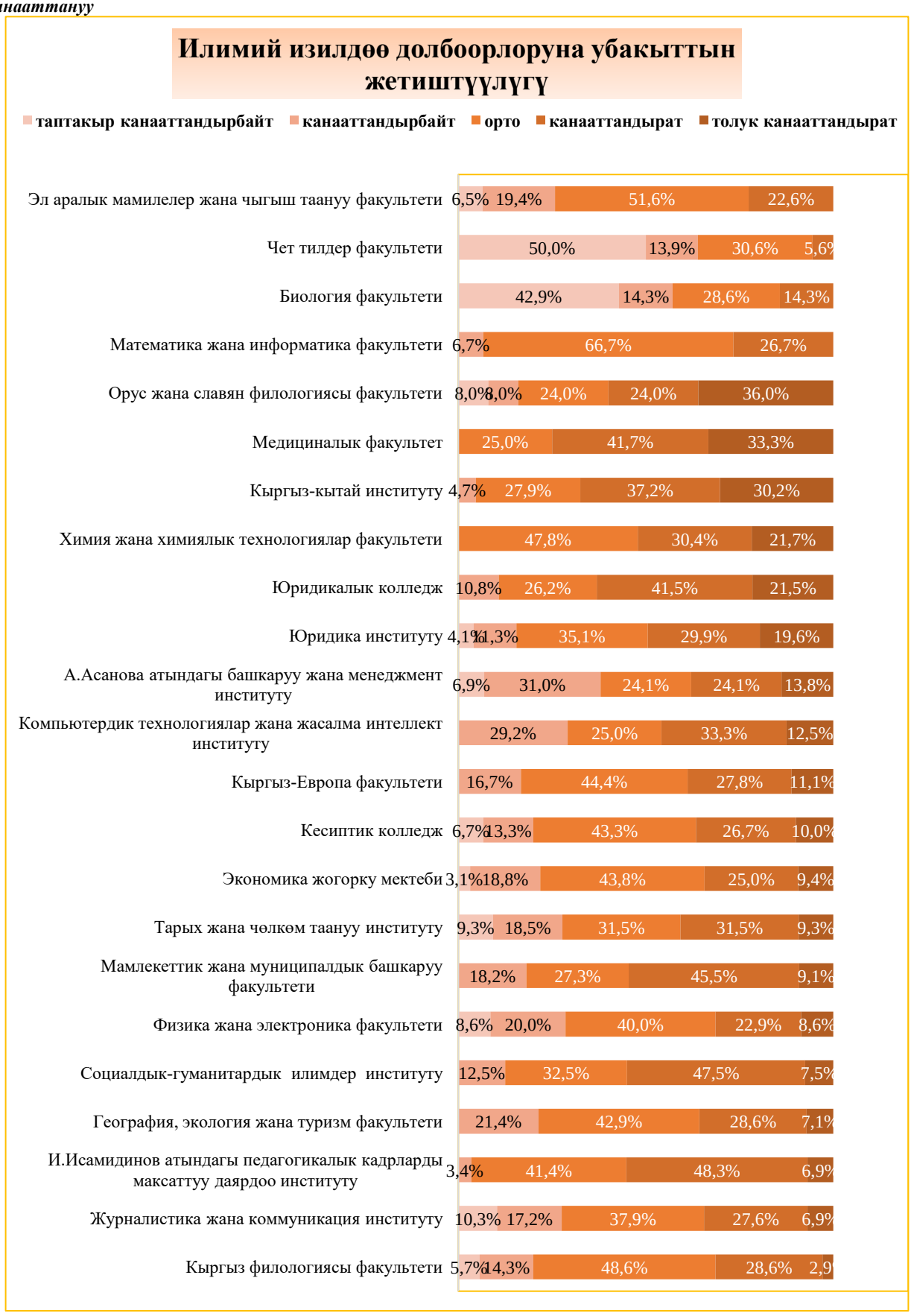
Илимий изилдөө долбооруна убакыттын жетиштүүлүгү боюнча институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”*позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Орус славян филология факультети (36,0%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (48,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (47,5%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (45,5%), Медициналык факультеттери (41,7%), Юридикалык колледж (41,5%), Кыргыз-кытай (37,2%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (33,3 %), Тарых жана чөлкөм таануу институттары (31,5%).

Ошондой эле *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (66,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (51,6%), Кыргыз филологиясы (48,6%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), Кыргыз-Европа факультеттери (44,4%), Экономика

жогорку мектеби (43,8%), Кесиптик колледж (43,3%), География, экология жана туризм (42,9%), Физика жана электроника факультеттери (40,0%), Журналистика жана коммуникация (37,9%), Юридика институттары (35,1%).

Ал эми негативдүү *“канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер (50,0%) жана Биология факультеттери (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

График 49. Институт/факультеттер боюнча илимий изилдөө долбоорлоруна убакыттын жетиштүүлүгүнө канааттануу



Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоону жалпы *“орто”* (33%) -*“канааттандырбайт”* (24%) негативдүү интервалында (төмөнкү график).

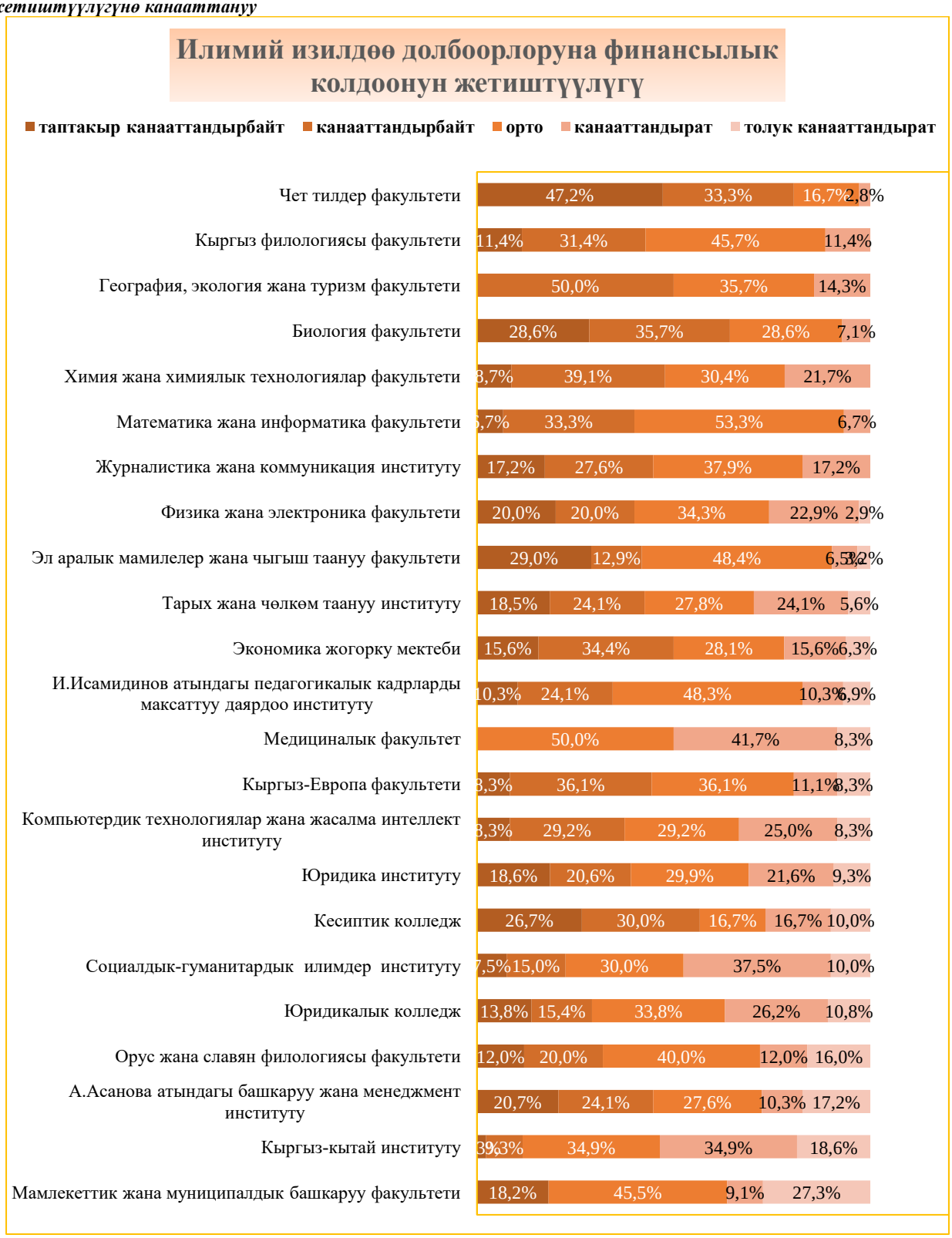
График 50. Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу абалы

Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгү институт/факультеттер боюнча карасак, *“таптакыр канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (47,2%) жана *“канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология жана туризм (50,0%), Химия жана химиялык технологиялар (39,1%), Биология факультеттери (35,7%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Кесиптик колледж (30,0%) болгон.

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (53,3%), Медицина (50,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (48,4%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Кыргыз филологиясы (45,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (45,5%) Орус славян филология факультеттери (40,0%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Кыргыз-Европа (36,1%), Физика жана электроника факультеттери (34,3%), Юридикалык колледж (33,8%), Юридика (29,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (29,2%), Тарых жана чөлкөм таануу (27,8%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (27,6%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Социалдык-гуманитардык илимдер (37,5%) жана Кыргыз-кытай институттары (34,9%) болгон (төмөнкү график).

График 51. Институт/факультеттер боюнча илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу



Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгү боюнча илимий даражаларына карата: бакалавр (45,8%), адистик (32,7%), магистратура (32,0%), илимдин кандидаты (33.0%), доцент (41.7%), илимдин доктору (36,0%), профессорлор (37,5%) *“орто”* канааттанатса, Ph.D даражасы барлар (42,9%)

“таптакыр канааттандырбайт” деп негативдүү жооп беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 18. Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгү						
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Бакалавриат	4	3	11	5	1	24
	16.70%	12.50%	**45.80%**	20.80%	4.20%	100.00%
Адистик/специалитет	34	47	67	41	16	205
	16.60%	22.90%	**32.70%**	20.00%	7.80%	100.00%
Магиструра	34	56	78	56	20	244
	13.90%	23.00%	**32.00%**	23.00%	8.20%	100.00%
Ph.D	6	2	4	2	0	14
	42.90%	14.30%	28.60%	14.30%	0.00%	100.00%
Илимдин кандидаты, доцент	30	58	64	26	16	194
	15.50%	29.90%	**33.00%**	13.40%	8.20%	100.00%
Доцент	7	8	15	5	1	36
	19.40%	22.20%	**41.70%**	13.90%	2.80%	100.00%
Илимдин доктору	6	4	9	5	1	25
	24.00%	16.00%	36.00%	20.00%	4.00%	100.00%
Профессор	1	2	6	4	3	16
	6.30%	12.50%	37.50%	25.00%	18.80%	100.00%

Окуу жай андагы академиялык кызматкерлердин эмгектерине, тагыраак айтканда эл аралык илимий журналдарга жазылган макалаларга колдоосун жалпысынан *“орто”* (30%) - *“канааттандырат”* (24%) позиттивдүү интервалында (төмөнкү график).

График 52. Эл аралык илимий журналдарга жазылган макалаларга колдоого канааттануу

Эл аралык илимий журналдарга жазылган макалаларга колдоо боюнча институт/факультеттер боюнча карасак, *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Экономика жогорку мектеби (43,8%), Кыргыз филологиясы (42,9%) жана Чет тилдер факультети (30,6%) болгон.

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика (60,0%), География, экология жана туризм (57,1%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (45,2%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент (37,9%), Журналистика жана коммуникация институттары (37,9%), Кесиптик колледж (36,7%), Биология факультети (35,7%), Юридика институту (33,0%), Юридикалык колледж (32,3%), Кыргыз-Европа факультети (30,6%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина (58,3%), Орус славян филологиясы (44,0%), Физика жана электроника факультеттери (40,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (37,5%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (30,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (29,6%) жана *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай (34,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институттары (33,3%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (27,3%) болгон (төмөндөгү график).

График 53. Институт/факультеттер боюнча эл аралык илимий журналдарга жазылган макалаларды колдоого канааттануу

Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга убакыттын жетиштүүлүгүн жалпы обзордо *“орто”* (33%) жана *“канааттандырат”* (31%) деп баалашкан (төмөнкү график).

График 54. Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга убакыттын жетиштүүлүгүнө канааттануу абалы

Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б.) иштерге катышууга убакыттын жетиштүүлүгү институт/факультеттер боюнча карасак, *“таптакыр канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (36,1%) жана *“канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Биология факультети (35,7%). Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (67,7%), Математика жана информатика (53,3%), Кыргыз филологиясы факультеттери (45,7%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Кесиптик колледж (43,3%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Юридика институту (37,1%), Кыргыз-Европа факультети (36,1%), Экономика жогорку мектеби (34,4%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (51,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (45,0%), Юридикалык колледж (43,1%), Орус жана славян филологиясы (36,0%), География, экология жана туризм факультети (35,7%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (34,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (33,3%), Тарых жана чөлкөм таануу (31,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (31,0%) жана *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка

институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (39,5%), Медицина (33,3%) жана Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (27,3%) болгон (төмөндөгү график).

График 55. Институт/факультеттер боюнча илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга убакыттын жетиштүүлүгүнө канааттануу

Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө жалпысынан *“орто”* дон (33%) *“канааттандырбайт”* (24%) негативдүү интервалында пайыздык үлүштөр жогору болгон (төмөнкү график).

График 56. Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу абалы

Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б.) иштерге катышууга финансылык колдоонун жетиштүүлүгү институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (27,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Медицина (50,0%), Орус жана славян филологиясы факультеттери (36,0%), Юридикалык колледжи (29,2%).

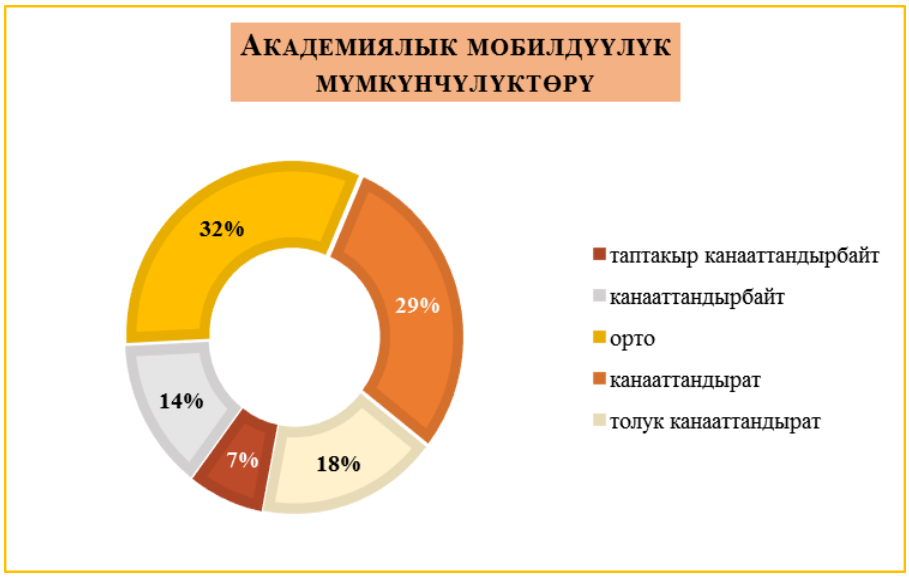
Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (60,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (54,8%), Кыргыз-Европа факультеттери (38,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (37,5%), Кесиптик колледж (36,7%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (34,8%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (34,5%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (33,3%), Кыргыз-кытай институттары (32,6%), Физика жана электроника факультети (31,4%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (27,6%), Юридика (26,8%), Тарых жана чөлкөм таануу институттары (25,9%).

Ошондой эле, *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология туризм (42,9%), Кыргыз филологиясы факультеттери (40,0%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Журналистика жана коммуникация институту (31,0%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдери(41,7%) жана Биология факультеттери (35,7%), болгон (төмөндөгү график).

График 57. Институт/факультеттер боюнча илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу

Кыргыз улуттук университетинде академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрү боюнча жалпы ракурстан *“орто”* (32%) жана *“канааттандырат”* (29%) деп баалашкан (төмөнкү график).

График 58. Академиялык мобилдүүлүк мумкүнчүлүктөрүнө канааттануу абалы



Академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрү институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн: Кыргыз-кытай институту (55,8%) жана Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (40,0%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина (45,5%), География, экология жана туризм факультеттери (42,9%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Орус жана славян филологиясы (37,5%), Физика жана электроника факультеттери (37,1%), Юридикалык колледжи (36,5%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (31,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (30,4%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (57,1%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент (44,8%), Журналистика жана коммуникация институттары (41,4%), Кыргыз филологиясы (40,0%), Кыргыз-Европа факультеттери (38,2%), Социалдык-гуманитардык илимдер (37,5%), Юридика институттары (35,8%), Биология (35,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (35,5%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (34,0%), Кесиптик колледж (32,1%), Чет тилдер факультети (26,5%).

График 59. Институт/факультеттер боюнча академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу

Академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрү боюнча административдик-башкаруу кызматкерлери (33,3%) жана окуу көмөкчү-персоналдары (44.4%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкерлери (33,5%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 19. Академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу

Академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрү						
КУУда Сиз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	47	96	**214**	175	107	639
	7.4%	15.0%	33.5%	27.4%	16.7%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери	2	4	11	**16**	15	48
	4.2%	8.3%	22.9%	33.3%	31.3%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	5	3	14	**24**	8	54
	9.3%	5.6%	25.9%	44.4%	14.8%	100.0%
Жалпы	54	103	239	215	130	741
	7.3%	13.9%	32.3%	29.0%	17.5%	100.0%

Квалификацияларды жогорулатуу программаларына жалпы *“орто”* (30%) жана *“канааттандырат”* (29%) позиттивдүү баалашкан (төмөнкү график).

График 60. Квалификацияларды жогорулатуу программаларына канааттануу абалы

Квалификацияларды жогорулатуу программаларына канааттануу даражасын институт/факультеттер боюнча карасак төмөндөгүчө: *“толук канаттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (53,5%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (36,4%), География,

экология жана туризм факультеттери (35,7%), Юридикалык колледж (32,3%) жана А. Асанов атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Медицина (50,0%), Орус жана славян филологиясы факультеттери (48,0%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Тарых жана чөлкөм таануу (37,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (35,0%), Физика жана электроника факультети (34,3%).

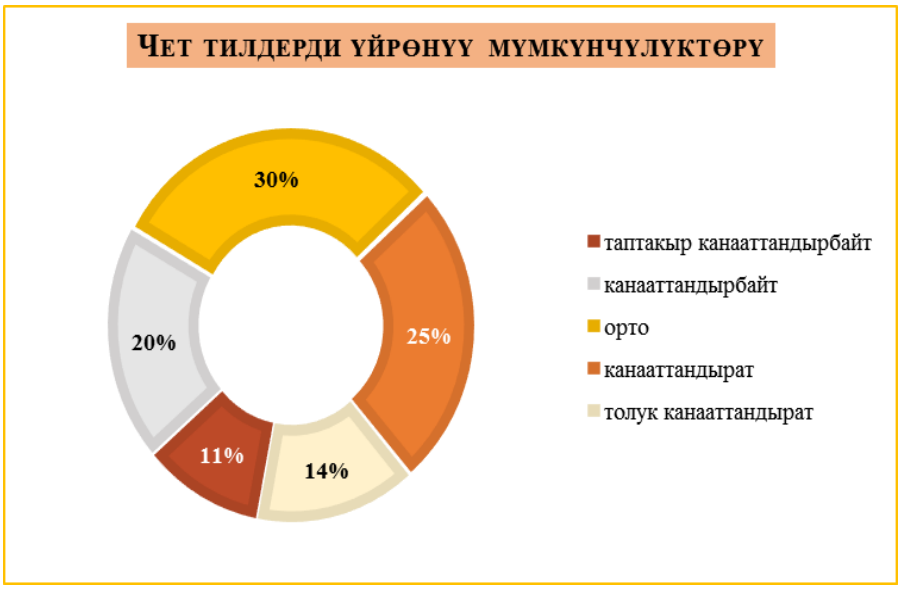
Ал эми *“орто”* канааттандырат жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (53,3%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Экономика жогорку мектеби (46,9%), Биология (35,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (35,5%), Кесиптик колледж, Кыргыз-Европа факультети жана Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (30,4%), Юридика институту (28,9%).

Ушул эле суроодо негативдүү *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер факультети (30,6%) болгон (төмөндөгү график).

График 61. Институт/факультеттер боюнча квалификацияларды жогорулатуу программасына канаттануу

Изилдөөнүн жүрүшүндө окуу жайдын уюм катары андагы персоналдар чет тилдерди үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрү боюнча жалпы ракурстан *“орто”* (30%) жана *“канааттандырат”* (25%) деп баалашкан (төмөнкү график).

График 62. Чет тилдерди үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу абалы



Чет тилдерди үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу даражасын институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канаттандырат”* деп эң жогорку пайыздык көрсөткүчү Кыргыз-кытай институту (51,2%) түзсө, ал эми *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина (50,0%), Физика жана электроника жана Орус жана славян филологиясы (40,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (34,8%), Юридикалык колледж (33,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (29,2%), География, экология жана туризм факультети (28,6%).

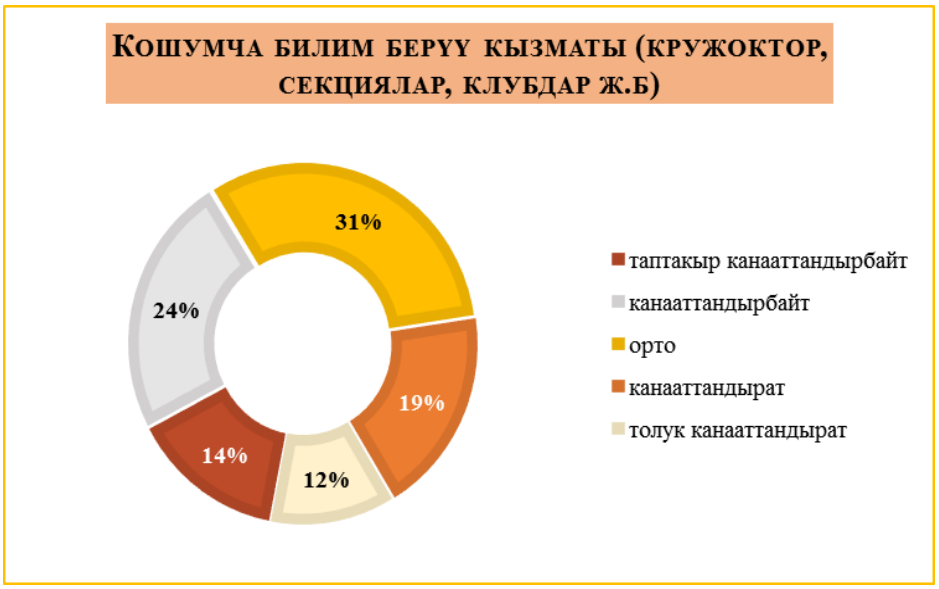
Ошондой эле, *“орто канаттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (53,3%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Кыргыз филологиясы (40,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (38,7%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (37,0%), Кыргыз-Европа факультети (36,1%), Социалдык-гуманитардык илимдер (35,0%), А.Асанов атындагы башкаруу жана менеджмент жана И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институттары (34,5%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (29,2%), Юридика институттары (28,9%), Кесиптик колледж (26,7%).

Ал эми ушул эле суроодо негативдүү *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) жана Журналистика жана коммуникация институту (34,5%) болгон (төмөндөгү график).

График 63. Институт/факультеттер боюнча чет тилдерди үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу

Кошумча билим берүү кызматы боюнча жалпы *“орто”* (31%), *“канааттандырбайт”* (24%) негативдүү интервалында пайыздык үлүштөр жогору болгон (төмөнкү график).

График 64. Кошумча билим берүү кызматына канааттануу абалы



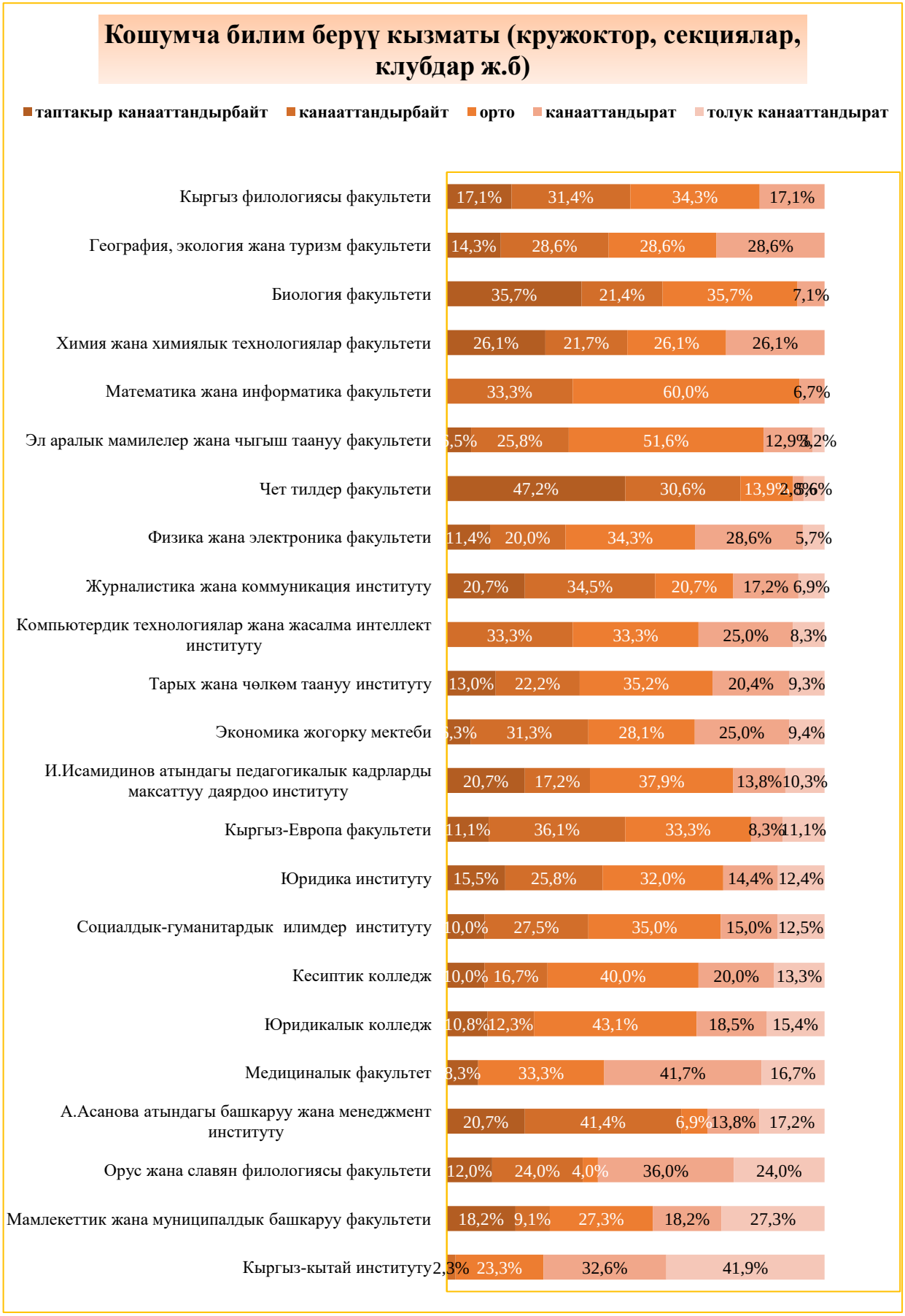
Кошумча билим берүү кызматына (кружоктор, секциялар, клубдар ж.б) канааттануу даражысын институт/факультеттер боюнча айрымаланат. Алсак: *“толук канаттандырат”* деп эң жогорку пайыздык көрсөткүчтү Кыргыз-кытай институту (41,9%) жана Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (27,3%) түзсө, ал эми *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина (41,7%), Орус жана славян филологиясы (36,0%), География, экология жана туризм (28,6%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (26,1%).

Ошондой эле, *“орто канаттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (60,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (51,6%), Юридикалык колледж (43,1%), Кесиптик колледж (40,0%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Биология факультети (35,7%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (35,2%), Физика жана электроника жана Кыргыз филологиясы факультеттери (34,3%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (33,3%), Юридика институттары (32,0%).

Ушул эле суроодо негативдүү *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Кыргыз-Европа факультети (36,1%), Журналистика жана коммуникация институту (34,5%)

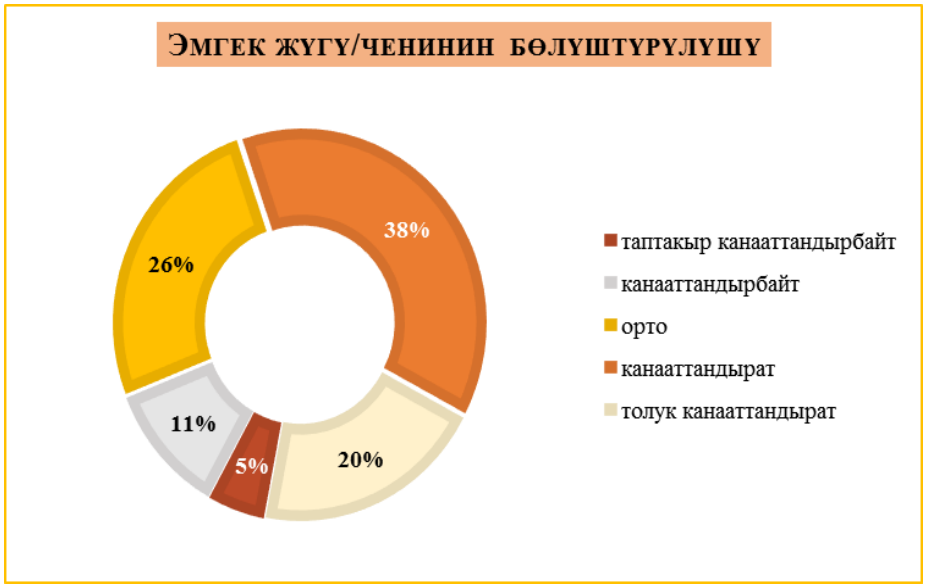
жана Экономика жогорку мектеби (31,3%), түзсө, ал эми *“таптакыр канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (47,2%) болгон (төмөндөгү график).

График 65. Институт/факультеттер боюнча кошумча билим берүү кызматына канааттануу



Эмгек жүгүнүн бөлүштүрүлүшү боюнча жалпы обзордун жыйынтыктары *“канааттандырат”* (38%) позитивдүү баалашкан (төмөнкү график).

График 66. Эмгек жүгү/ченинин бөлүштүрүлүшүнө канааттануу абалы



Ал эми институт/факультеттер боюнча эмгек жүгү/ченинин бөлүштүрүлүшү айрымаланат. Мисалы, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Орус жана славян филологиясы факультети (60,0%), Кыргыз-кытай (46,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (34,5%).

Позитивдүү *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Химия жана химиялык технологиялар (73,9%), Медицина факультеттери (58,3%), Журналистика жана коммуникация институту (55,2%), География, экология жана туризм факультети (50,0%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Экономика жогорку мектеби (46,9%), Юридикалык колледж (46,2%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (45,2%), Юридика (42,3%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институттары (41,7%), Кыргыз-Европа факультети (36,1%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (35,2%), Кесиптик колледж (30,0%).

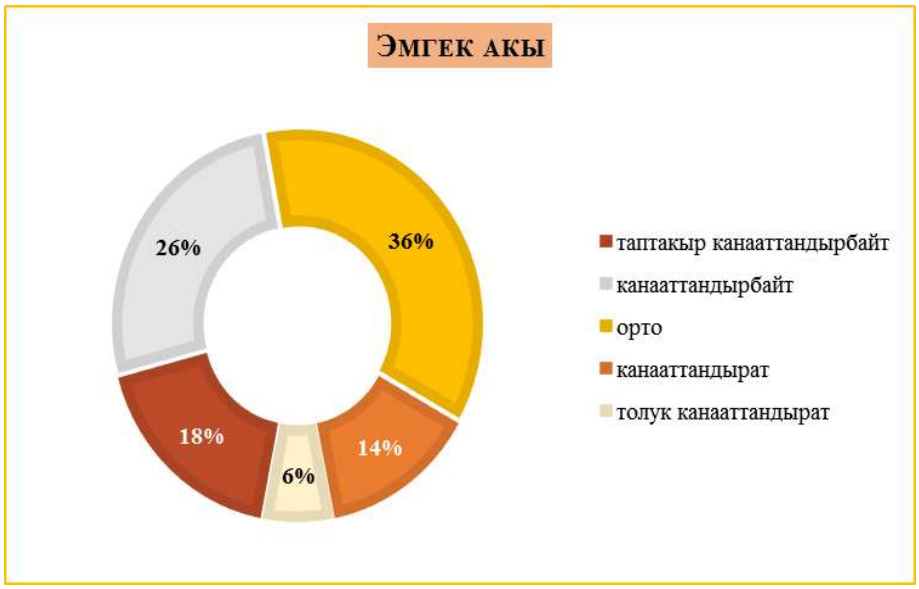
Ошондой эле *“орто канаттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика (46,7%), Физика жана электроника факультеттери (42,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (35,0%), Кыргыз филологиясы (34,3%) жана Чет тилдер факультети (33,3%).

Башка институт/факультеттерге салыштырмалуу эмгек жүгү/ченинин бөлүштүрүлүшүнө *“канааттандырбайт”* деген негативдүү жогору пайызы менен айрымаланган Биология факультети (35,7%) болгон (төмөнкү график).

График 67. Институт/факультеттер боюнча эмгек жүгү/ченинин бөлүштүрүлүшүнө канааттануу

Эмгек акы боюнча жалпы обзордон *“орто”* (36%) деңгээлинде канааттанууга пайыздык үлүштөр жогору болгон (төмөнкү график).

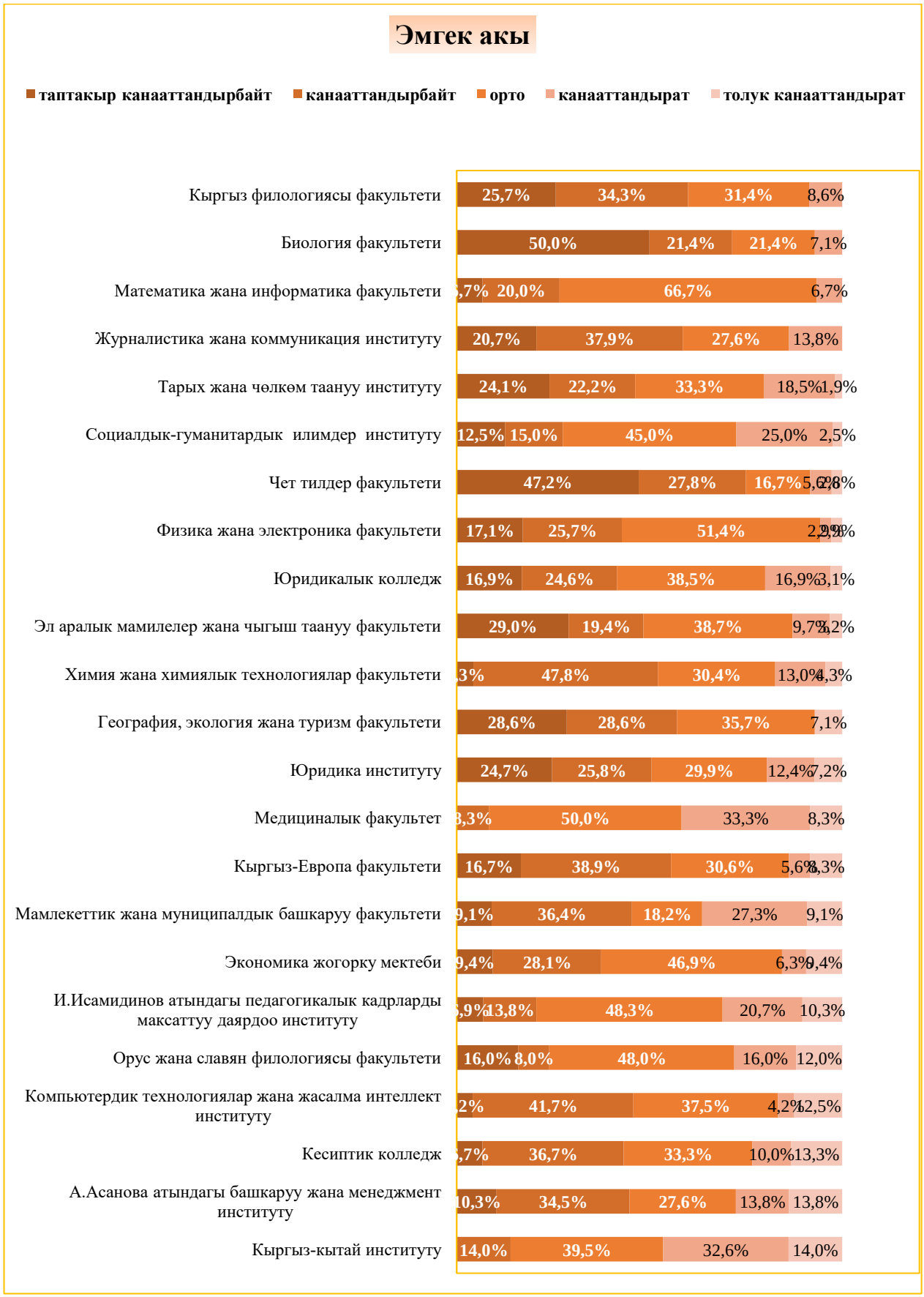
График 68. Эмгек акыга канааттануу абалы



Эмгек акы боюнча канааттануу даражаларын институт/факультеттер *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика (66,7%), Физика жана электроника (51,4%), Медициналык факультеттери (50,0%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Экономика жогорку мектеби (46,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер (45,0%), Кыргыз-кытай институттары (39,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (38,7%), Юридикалык колледж (38,5%), География, экология жана туризм факультет (35,7%), Тарых жана чөлкөм таануу (33,3%), Юридика институттары (29,9%).

Ошондой эле, *“канаттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды: Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (41,7%), Кыргыз-Европа факультети (38,9%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Кесиптик колледж (36,7%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (36,4%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), Кыргыз филологиясы факультети (34,3%) түзсө, *“такыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология (50,0%) жана Чет тилдер факультети (47,2%) болгон (төмөнкү график).

График 69. Институт/факультеттер боюнча эмгек акыга канааттануу



Эмгек акы боюнча жаш өзгөчөлүктөрүнө карата: - 29 жаш (36,6%), 29-39 (35,9%), 50-59 (37,2%), жана 60 жаш куректан жогорулар (40,6%) *“орто”* канааттанса, ал эми 40-49 жаштагылар (34,9%) *“канааттандырбайт”* деп негативдүү баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 20. Эмгек акыга канааттануу респонденттердин жашына карата

Эмгек акы						
Жашы:	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	**Жалпы**
-29	32.9%	6.1%	**36.6%**	18.3%	6.1%	100.0%
29-39	18.2%	22.7%	**35.9%**	14.9%	8.3%	100.0%
40-49	17.9%	**34.9%**	32.5%	9.0%	5.7%	100.0%
50-59	18.6%	35.9%	**37.2%**	6.9%	1.4%	100.0%
60+	7.2%	19.6%	**40.6%**	23.2%	9.4%	100.0%

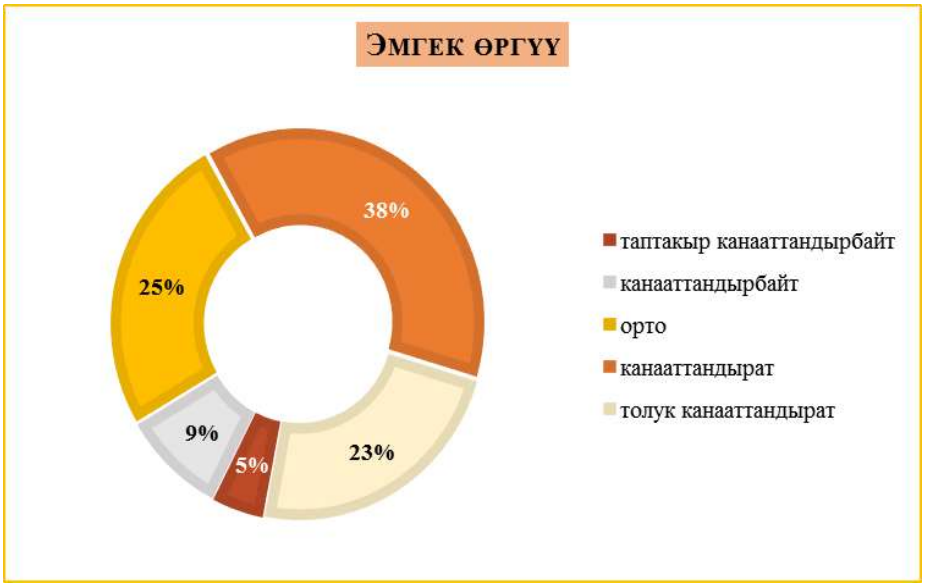
Эмгек акы боюнча респоденттердин илимий даражаларына карата: бакалавр (50,0%), адистик (33,2%), магистратура (35,2%), профессорлор (50,0%), илимдин кандидаты, доценттер (39,2%) жана доценттер (38,9%) *“орто”* канааттанатса, илимдин докторлору (32,0%) *“канааттандырбайт”,* Ph.D даражасы барлар (50,0%) *“таптакыр канааттандырбайт”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 21. Эмгек акыга канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Эмгек акы						
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Бакалавриат	25.0%	12.5%	**50.0%**	12.5%	0.0%	100.0%
Адистик/специалитет	18.0%	28.8%	**33.2%**	11.7%	8.3%	100.0%
Магиструра	18.0%	25.4%	**35.2%**	15.6%	5.7%	100.0%
Ph.D	**50.0%**	14.3%	28.6%	7.1%	0.0%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	15.5%	27.8%	**39.2%**	11.3%	6.2%	100.0%
Доцент	16.7%	30.6%	**38.9%**	11.1%	2.8%	100.0%
Илимдин доктору	12.0%	32.0%	24.0%	**28.0%**	4.0%	100.0%
Профессор	12.5%	0.0%	50.0%	25.0%	12.5%	100.0%

Эмгек өргүү боюнча жалпы ракурстан *“канааттандырат”* (38%) позитивдүү (төмөнкү график).

График 70. Эмгек өргүүгө канааттануу абалы



Институт/факультеттер боюнча эмгек өргүүгө *“толук канаттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Орус жана славян филологиясы факультети (60,0%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (41,4%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (37,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (34,5%), Экономика жогорку мектеби (34,4%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар (60,9%), Медицина (58,3%), География, экология жана туризм факультеттери (50,0%), Юридикалык колледж (43,1%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Журналистика жана коммуникация (41,4%), Тарых жана чөлкөм таануу (40,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары, Кесиптик колледжи жана Кыргыз филологиясы факультети (40,0%), Юридика (38,1%), Кыргыз-кытай институттары (37,2%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (35,5%), Чет тилдер (33,3%), Физика жана электроника факультеттери (31,4%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн: Биология (50,0%), Математика жана информатика (40,0%) жана Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультеттери (36,4%) болгон (төмөнкү график).

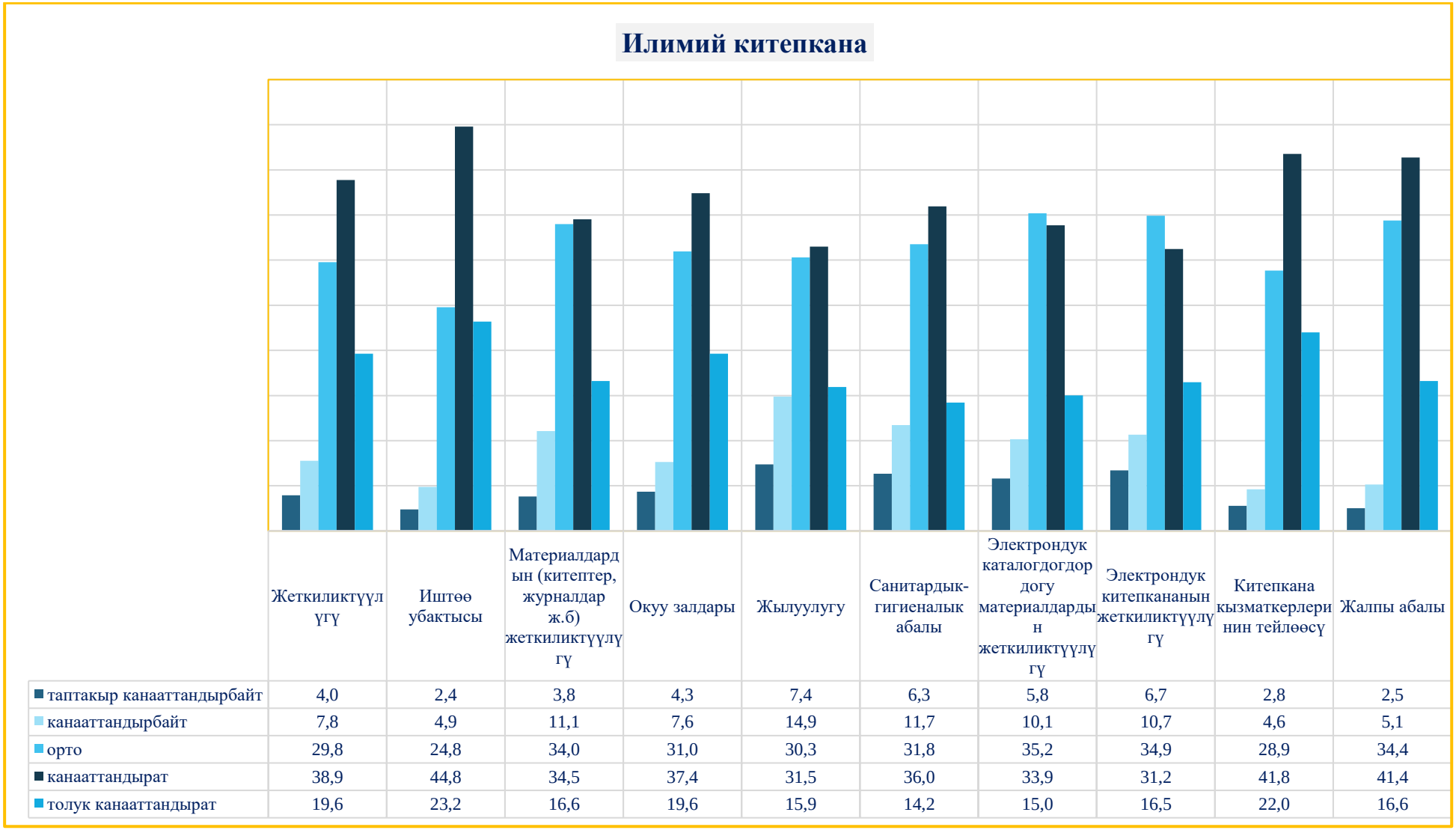
График 71. Институт/факультеттер боюнча эмгек өргүүгө канааттануу

Илимий китепкана

Изилдөөнүн негизинде окуу жайыбызда китепкана кызматынын иштөөсү, анын инфраструктурасы, дегеле жалпы абалына респонденттер кандай канааттанат?

Алсак, илимий китепкананын “жеткиликтүүлүгү” боюнча (29,8%-38,9%), “иштөө убактысы” (44,8%), “материлдардын (китептер, журналдар ж.б.) жеткиликтүүлүгү” (34,0%-34,5%), “окуу залдары” (31,0%-37,4%), “жылуулугу” (30,3%-31,5%), “санитардык-гигиеналык абалы” (31,8%-36,0%), “электрондук каталогдордогу материалдардын жеткиликтүүлүгү” (35,2%-33,9%), “электрондук китепкананын жеткиликтүүлүгү” (34,9%-31,2%), “китепкана кызматкерлеринин тейлөөсү” (41,8%) *“канааттандырат”* деп баалашкан. Жалпысынан респонденттер илимий китепканын “жалпы абалы” (34,4%-41,4%) боюнча*“орто-канааттандырат”* же тагыраак айтканда интервалында болгон (төмөнкү график).

График 72. Илимий китепканага канааттануу абалы



	Жеткиликтүүлүгү	Иштөө убактысы	Материалдардын (китептер, журналдар ж.б) жеткиликтүүлүгү	Окуу залдары	Жылуулугу	Санитардык-гигиеналык абалы	Электрондук каталогдогдордогу материалдардын жеткиликтүүлүгү	Электрондук китепкананын жеткиликтүүлүгү	Китепкана кызматкерлеринин тейлөөсү	Жалпы абалы
таптакыр канааттандырбайт	4,0	2,4	3,8	4,3	7,4	6,3	5,8	6,7	2,8	2,5
канааттандырбайт	7,8	4,9	11,1	7,6	14,9	11,7	10,1	10,7	4,6	5,1
орто	29,8	24,8	34,0	31,0	30,3	31,8	35,2	34,9	28,9	34,4
канааттандырат	38,9	44,8	34,5	37,4	31,5	36,0	33,9	31,2	41,8	41,4
толук канааттандырат	19,6	23,2	16,6	19,6	15,9	14,2	15,0	16,5	22,0	16,6

Китепкана кызматкерлеринин тейлөөсү боюнча академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкерлерлери (42,7%) жана административдик-башкаруу кызматкерлери (41,7%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, ал эми окуу көмөкчү-персоналдары (41,8%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 22. Китепкана кызматкерлеринин тейлөөсүнө респонденттердин канааттануусу

Китепкана кызматкерлеринин тейлөөсү						
КУУда Сиз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	15	31	187	**280**	142	655
	2.3%	4.7%	28.5%	42.7%	21.7%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери	2	2	9	**20**	15	48
	4.2%	4.2%	18.8%	41.7%	31.3%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	4	2	**23**	16	10	55
	7.3%	3.6%	41.8%	29.1%	18.2%	100.0%

Материалдардын (китептер, журналдар ж.б) жеткиликтүүлүгү боюнча илимий даражаларына карата: бакалавр (50,0%), илимдин доктору (48,0%), адистик (34,1%),*“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, магистратура (39,3%), илимдин кандидаты, доценттер (35,1%), доцент (33,3%), профессорлор (37,5%) көпчүлүгү *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 23. Материалдардын (китептер, журналдар ж.б) жеткиликтүүлүгүнө канааттануу респоденттердин илимий даражасына карата

Материалдардын (китептер, журналдар ж.б) жеткиликтүүлүгү						
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	таптакыр канааттан-дырбайт	канааттан-дырбайт	орто	канааттан-дырат	толук канааттанды-рат	Жалпы
Бакалавриат	3	1	6	**12**	2	24
	12.5%	4.2%	25.0%	50.0%	8.3%	100.0%
Адистик/специалитет	10	28	60	**70**	37	205
	4.9%	13.7%	29.3%	34.1%	18.0%	100.0%
Магиструра	8	16	**96**	83	41	244
	3.3%	6.6%	39.3%	34.0%	16.8%	100.0%
Ph.D	1	5	1	5	2	14
	7.1%	35.7%	7.1%	35.7%	14.3%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	3	25	**68**	63	35	194
	1.5%	12.9%	35.1%	32.5%	18.0%	100.0%

Доцент	3	6	**12**	11	4	36
	8.3%	16.7%	33.3%	30.6%	11.1%	100.0%
Илимдин доктору	0	3	9	**12**	1	25
	0.0%	12.0%	36.0%	48.0%	4.0%	100.0%
Профессор	1	0	**6**	5	4	16
	6.3%	0.0%	37.5%	31.3%	25.0%	100.0%

Илимий китепкананын жалпы абалы боюнча илимий даражаларына карата: бакалавр (50,0%), адистик (41,0%), магистратура (40,2%), илимдин кандидаты, доценттер (43,8%), илимдин докторлору (52,0%), *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, Ph.D даражасы барлар (35,7%), доценттер (44,4%), *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 24. Илимий китепкананын жалпы абалына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

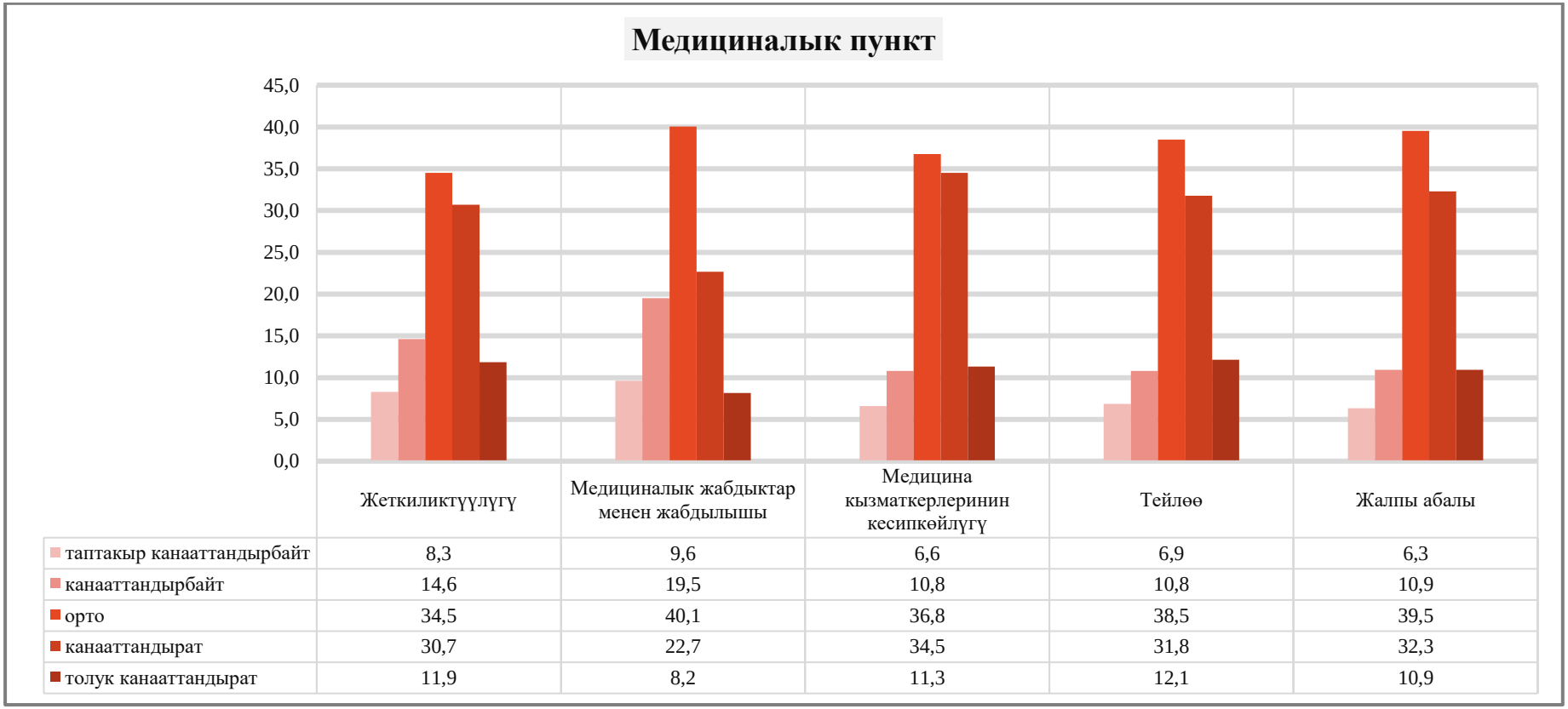
Илимий китепкананын жалпы абалы						
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттанды-рат	Жалпы
Бакалавриат	1	2	7	12	2	24
	4.2%	8.3%	29.2%	**50.0%**	8.3%	100.0%
Адистик/специалитет	3	11	68	84	39	205
	1.5%	5.4%	33.2%	**41.0%**	19.0%	100.0%
Магиструра	6	9	90	98	41	244
	2.5%	3.7%	36.9%	**40.2%**	16.8%	100.0%
Ph.D	1	2	5	3	3	14
	7.1%	14.3%	**35.7%**	21.4%	21.4%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	5	9	63	85	32	194
	2.6%	4.6%	32.5%	**43.8%**	16.5%	100.0%
Доцент	2	3	16	13	2	36
	5.6%	8.3%	**44.4%**	36.1%	5.6%	100.0%
Илимдин доктору	0	2	8	13	2	25
	0.0%	8.0%	32.0%	**52.0%**	8.0%	100.0%
Профессор	1	1	4	5	5	16
	6.3%	6.3%	25.0%	31.3%	31.3%	100.0%
Жалпы	19	39	261	313	126	758
	2.5%	5.1%	34.4%	41.3%	16.6%	100.0%

Медициналык пункт

Изилдөөнүн негизинде окуу жайыбызда медициналык пункттун иштөөсү анын инфраструктурасы, дегеле жалпы абалына респонденттер кандай канааттанат?

Алсак, медициналык пункттун “жеткиликтүүлүгү” боюнча (34,5%-30,7%), “медициналык жабдыктар менен жабдылышы” (40,1%), “медицина кызматкерлеринин кесипкөйлүгү” (36,8%-34,5%), “тейлөө” (38,5%-31,8%) *“канааттандырат”* деп баалашкан. Жалпысынан респонденттер медициналык пункттун “жалпы абалы” (39,5%-32,3%) боюнча *“орто-канааттандырат”* интервалында (төмөнкү график).

График 73. Медициналык пунктка канааттануу абалы

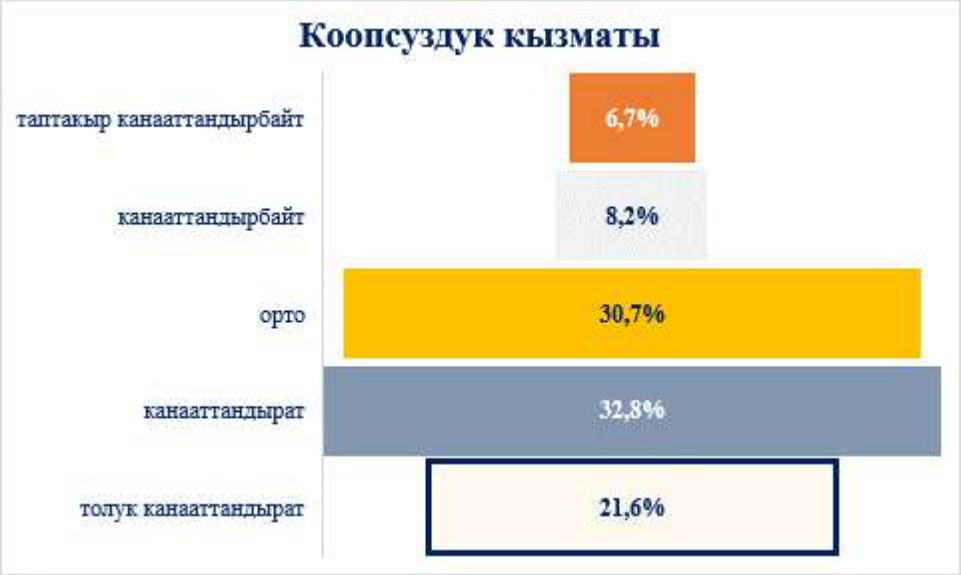


	Жеткиликтүүлүгү	Медициналык жабдыктар менен жабдылышы	Медицина кызматкерлеринин кесипкөйлүгү	Тейлөө	Жалпы абалы
таптакыр канааттандырбайт	8,3	9,6	6,6	6,9	6,3
канааттандырбайт	14,6	19,5	10,8	10,8	10,9
орто	34,5	40,1	36,8	38,5	39,5
канааттандырат	30,7	22,7	34,5	31,8	32,3
толук канааттандырат	11,9	8,2	11,3	12,1	10,9

Корпустун ички жана тышкы абалы

Кыргыз улуттук университетинде корпустардын ички жана тышкы абалы (коопсуздук кызматы, унаа токтотуучу жайлар/парковкалар, жашылдандырылышы, корпустун фасады, ремонту, санитардык-гигиеналык абалы, конгресс, жыйналыш залдары, аудиториялардын ремонту, эмеректер, жылуулугу, санитардык-гигиеналык абалы, лабораториялардын ремонту, жылуулугу, керектүү жабдыктар менен жабдылышы, санитардык-гигиеналык абалы жана корпустун жалпы абалы) боюнча респонденттердин канааттануу абалы төмөндөгүчө:

Коопсуздук кызматы боюнча респонденттер *“канааттандырат”* (32,8%) -*“орто”* (30,7%) интервалында(төмөндөгү график).



Коопсуздук кызматы институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (51,2%), Медициналык факультет (41,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (51,6%), Кыргыз филологиясы факультеттери (51,4%), Юридикалык колледж (46,2%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Кесиптик колледж (43,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (36,4%), Орус жана славян филология факультеттери (32,0%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (53,3%), География, экология жана туризм факультеттери (50,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Физика жана электроника факультети (40,0%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент (34,5%), Юридика институттары (33,0%), Биология факультети (28,6%).

Ал эми ушул эле суроодо, *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн: Чет тилдер факультети (44,4%) болгон (төмөндөгү график).

График 74. Институт/факультеттер боюнча коопсуздук кызматына канааттануу

Коопсуздук кызматы боюнча академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (36,9%) жана административдик-башкаруу кызматкери (33,3%) *“канааттандырат”* деген позитивдүү баалашкан, окуу көмөкчү-персоналдары (34,5%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 25. Коопсуздук кызматына респонденттердин канааттану

	Коопсуздук кызматы					
КУУда Сиз?	таптакыр канааттандыр-байт	канааттандыр-байт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	42	55	200	242	116	655
	6.4%	8.4%	30.5%	**36.9%**	17.7%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери	1	7	11	16	13	48
	2.1%	14.6%	22.9%	**33.3%**	27.1%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	4	5	19	17	10	55
	7.3%	9.1%	**34.5%**	30.9%	18.2%	100.0%

Корпустун унаа токтотуучу жайлары боюнча респонденттер жалпы обзордон *“орто”* (35%) канааттанышат (төмөндөгү график).

График 75. Корпустун унаа токтотуучу жайларына канааттануу абалы

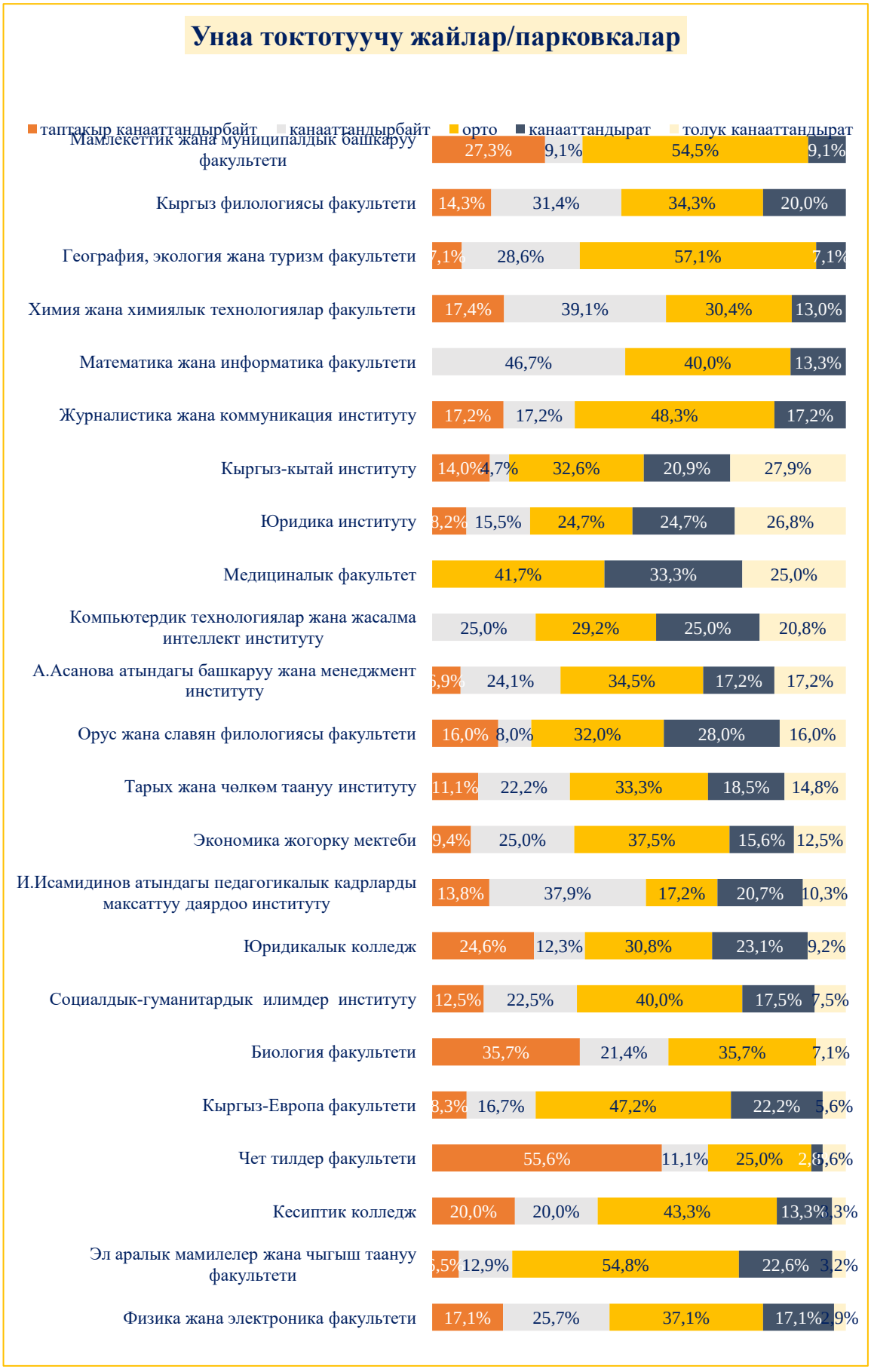
Унаа токтотучу жайлар институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообу пайыздык көрсөткүчү башка факультет, институттарга салыштырмалуу жогору көрсөткөн Юридикалык институт (26,8%) болгон.

“Орто” жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология жана туризм факультети (57,1%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (54,8%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу

факультети (54,5%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Кыргыз-Европа факультети (47,2%), Кесиптик колледж (43,3%), Медициналык факультет (41,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Физика жана электроника (37,1%), Биология факультеттери (35,7%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), Кыргыз филологиясы факультети (34,3%), Тарых жана чөлкөм таануу (33,3%), Кыргыз-кытай институттары (32,6%), Орус жана славян филология факультети (32,0%), Юридикалык колледж (30,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (29,2 %).

Ал эми *“канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика (46,7%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (39,1%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), жана *“таптакыр канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (55,6%) болгон (төмөндөгү график).

График 76. Институт/факультеттер боюнча корпустун унаа токтотуучу жайларына канааттануу



Корпустардын жашылдандырылышы боюнча жалпысынан *“канааттандырат”* (34%) (төмөндөгү график).

График 77. Корпустардын жашылдандырылышына канааттануу абалы

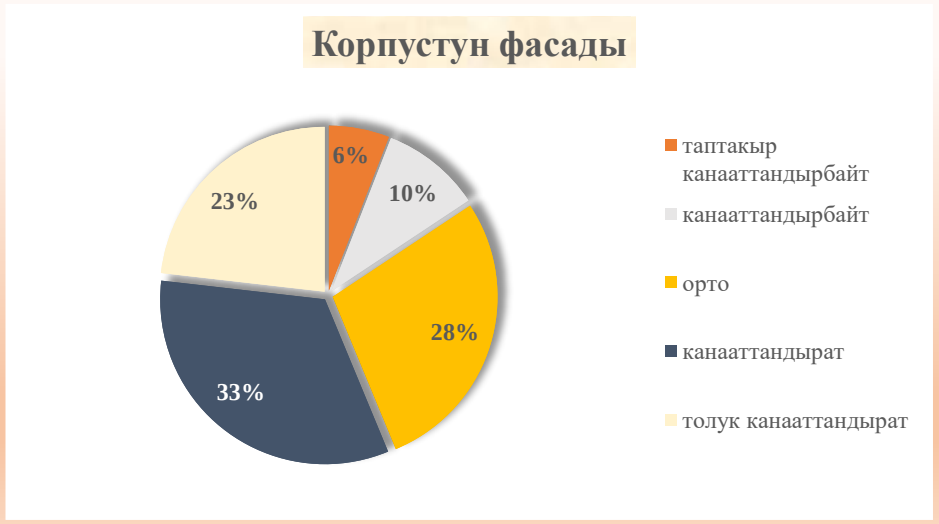
Жашылдандырылышы институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (53,5%), Юридикалык колледж (41,5%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Орус жана славян филология факультети (32,0%) жана ошондой эле *“канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Медициналык (58,3%), География, экология жана туризм факультеттери (57,1%), Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), Кыргыз-Европа (44,4%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (43,5%), Кесиптик колледж (40,0%), Физика жана электроника факультети (37,1%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (37,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%), Юридика институту (35,1%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Биология (50,0%), Математика жана информатика (46,7%), Кыргыз филологиясы факультеттери (40,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (37,5%), Чет тилдер факультети (36,1%). Экономика жогорку мектеби (31,3%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%) жана ошондой эле *“канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (31,0%) болгон.

График 78. Институт/факультеттер боюнча корпустардын жашылдандырылышына канааттануу

Окуу жайдагы корпустардын фасады боюнча жалпы обзордон канааттануу абалы позитивдүү *“канааттандырат”* (33%) (төмөнкү график).

График 79. Корпустардын фасадына канааттануу абалы



Корпустун фасады институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (51,2%) жана Юридикалык колледж (43,1%). Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-Европа (52,8%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (51,6%), Медициналык факультеттери (50,0%), Журналистика жан коммуникация институту (48,3%), Кесиптик колледж (43,3%), Математика жана информатика (40,0%), Орус жана славян филология факультеттери (40,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (38,9%), Кыргыз филология (37,1%), География, экология туризм факультеттери (35,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (35,0%).

Ошондой эле *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана технологиялар (47,8%), Физика жана электроника факультеттери (42,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (41,7%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (41,4%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%), Юридика (32,0%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институттары (31,0%), Экономика жогорку мектеби (28,1%). Ал эми *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология факультети (42,9%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”*

салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер факультети (36,1%) болгон[17] (төмөндөгү график).

График 80. Институт/факультеттер боюнча корпустун фасадына канааттануу

[17] “канааттандырбайт” жообундагы корпустар: 5-6-8

Изилдөөнүн журүшүндө респонденттерге иштеген корпустун ремонту боюнча атайын суроо берилген. Жалпы обзордо *“орто”* (32%) жообунун көрсөткүчү жогору болгон (төмөндөгү график).

График 81. Корпустун ремонтуна канааттануу абалы

Корпустун ремонту институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (46,5%), Юридикалык колледж (36,9%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медициналык факультет (41,7%), Тарых жана чөлкөм таануу (40,7%), Журналистика жана коммуникация (31,0%), Юридика институттары (29,9%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика (60,0%), Кыргыз филология факультеттери (54,3%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (48,3%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (45,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (45,2%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту жана Кыргыз-Европа (41,7%), Физика жана электроника (40,0%), Химия жана технологиялар факультеттери (39,1%), Кесиптик колледж (36,7%), Орус жана славян филология факультети (36,0%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (34,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (30,0%).

Ошондой эле, *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология туризм факультети (35,7%), Экономика жогорку мектеби (34,4%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”*

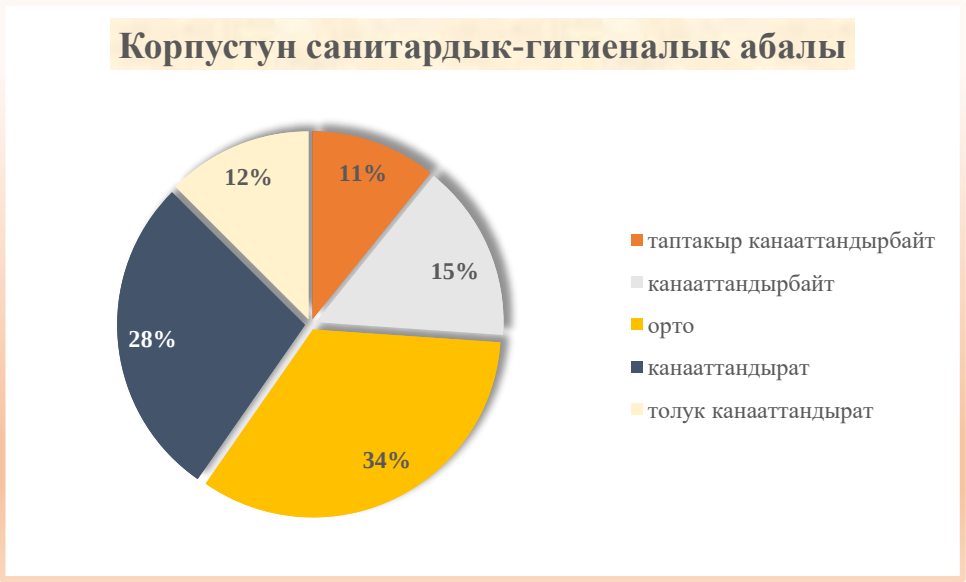
салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер (50,0%) жана Биология факультеттери (42,9%) болгон (төмөндөгү график)[18].

График 82. Институт/факультеттер боюнча корпустун ремонтуна канааттануу

[18] “канааттандырбайт” жообундагы корпустар: 5-6а-6-8

Корпустардын санитардык-гигиеналык абалы боюнча жалпысынан *“орто”* (34%) (төмөндөгү график).

График 83. Корпустардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу абалы



Корпустун санитардык-гигиеналык абалын институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (41,9%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана технологиялар факультети (47,8%), Кесиптик колледж (43,3%), Медициналык факультет (41,7%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (37,0%), Юридикалык колледж (36,9%).

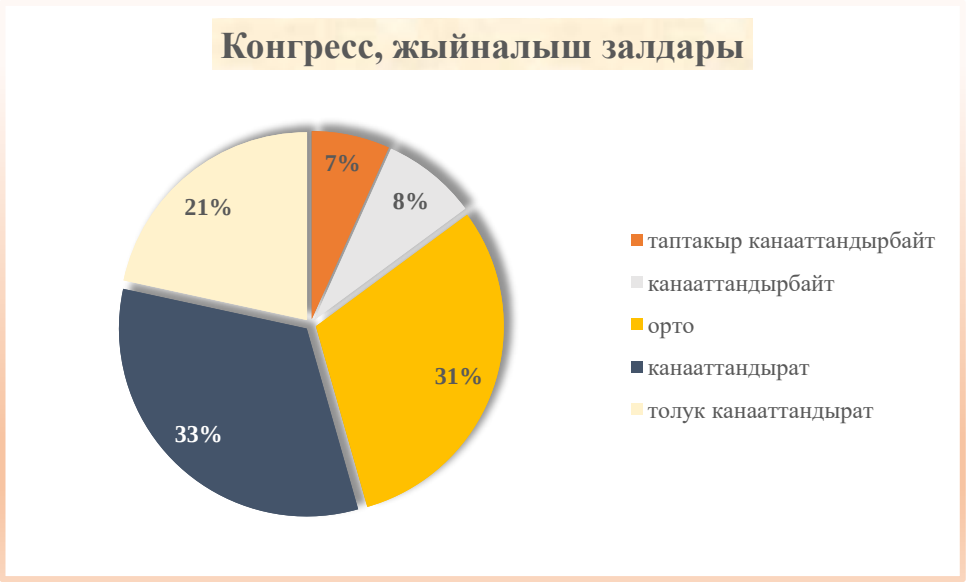
Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология туризм (57,1%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (54,8%), Журналистика жан коммуникация институту (48,3%), Кыргыз-Европа (47,2%), Математика жана информатика факультеттери (46,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (45,8%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (45,5%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту жана А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (37,9%), Физика жана электроника (37,1%), Биология факультеттери (35,7%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Юридика институту (33,0%), Орус жана славян филология (32,0%), Кыргыз филологиясы факультеттери (31,4%), Социалдык - гуманитардык илимдер институту (27,5%).

Ошондой эле, *“таптакыр канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (55,6%) болгон.

График 84. Институт/факультеттер боюнча корпустун санитардык-гигиеналык абалына канааттануу

Университеттеги конгресс, жыйналыш залдарына жалпы *“канааттандырат”* (33%) (төмөндөгү график).

График 85. Университеттеги конгресс, жыйналыш залдарына канааттануу абалы

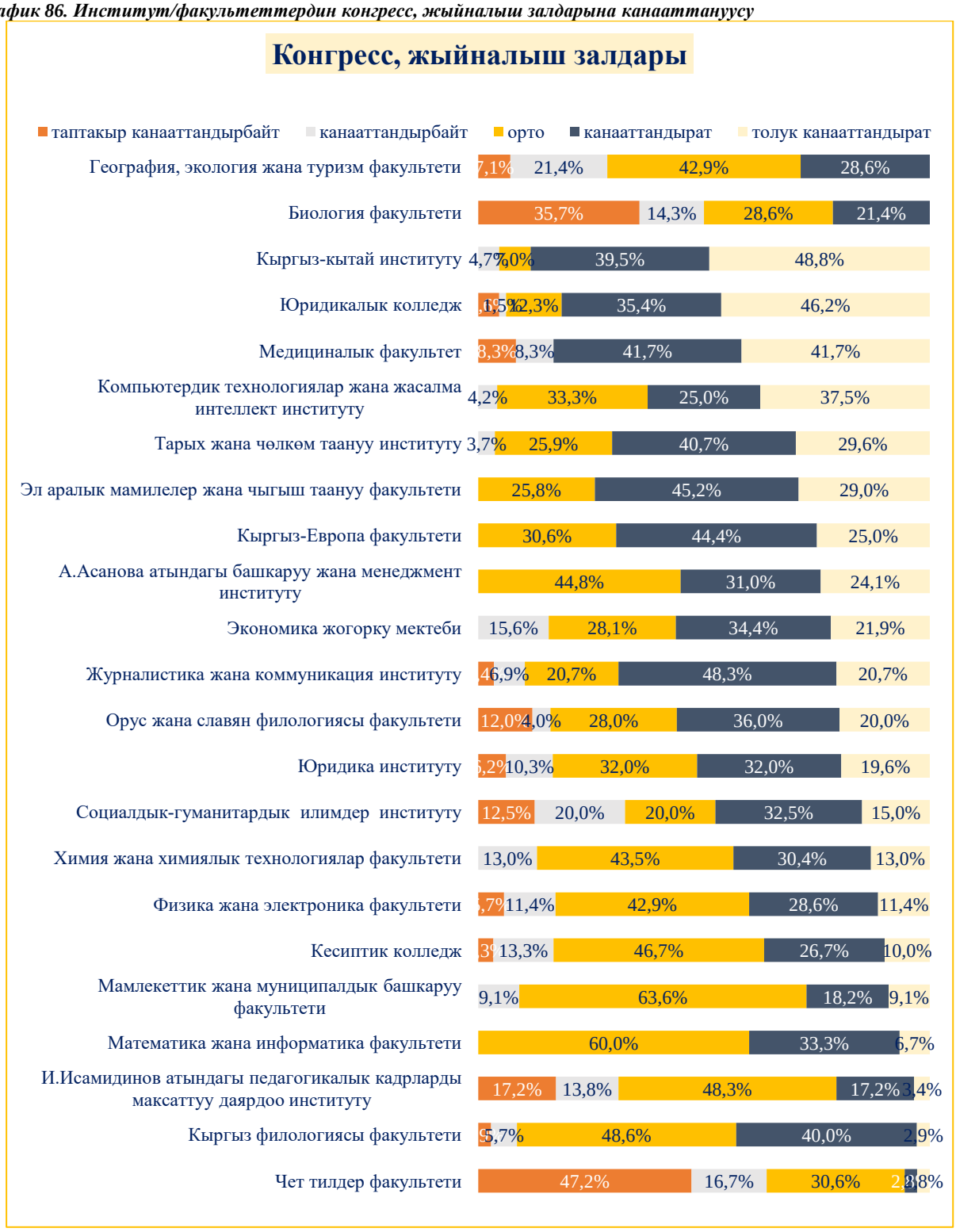


Конгресс, жыйналыш залдары институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат*” позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (48,8%), Юридикалык колледж (46,2%), Медициналык факультет (41,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (45,2%), Кыргыз-Европа факультеттери (44,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (40,7%), Орус славян филология факультети (36,0%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Социалдык-гуманитардык илимдер (32,5%), Юридика институттары (32,0%). Ошондой эле *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (63,6%), Математика жана информатика факультети (60,0%), Кыргыз филологиясы факультети (48,6%) И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Кесиптик колледж (46,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (44,8%), Химия жана технологиялар (43,5%), География, экология туризм (42,9%), Физика жана электроника факультеттери (42,9%) болгон.

Ал эми ушул эле суроодо, *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору

көрсөткөн: Чет тилдери (47,2%) жана Биология факультеттери (35,7%) болгон[19] (төмөндөгү график).

График 86. Институт/факультеттердин конгресс, жыйналыш залдарына канааттануусу



[19] “канааттандырбайт” жообундагы корпустар: 5-6

Изилдөө процессинде респонденттерден аудиториялар боюнча суроолор берилген. Алсак, аудиториялардын ремонту боюнча жалпысынан *“орто”* (34%) (төмөндөгү график).

График 87. Аудиториялардын ремонтторуна канааттануу абалы

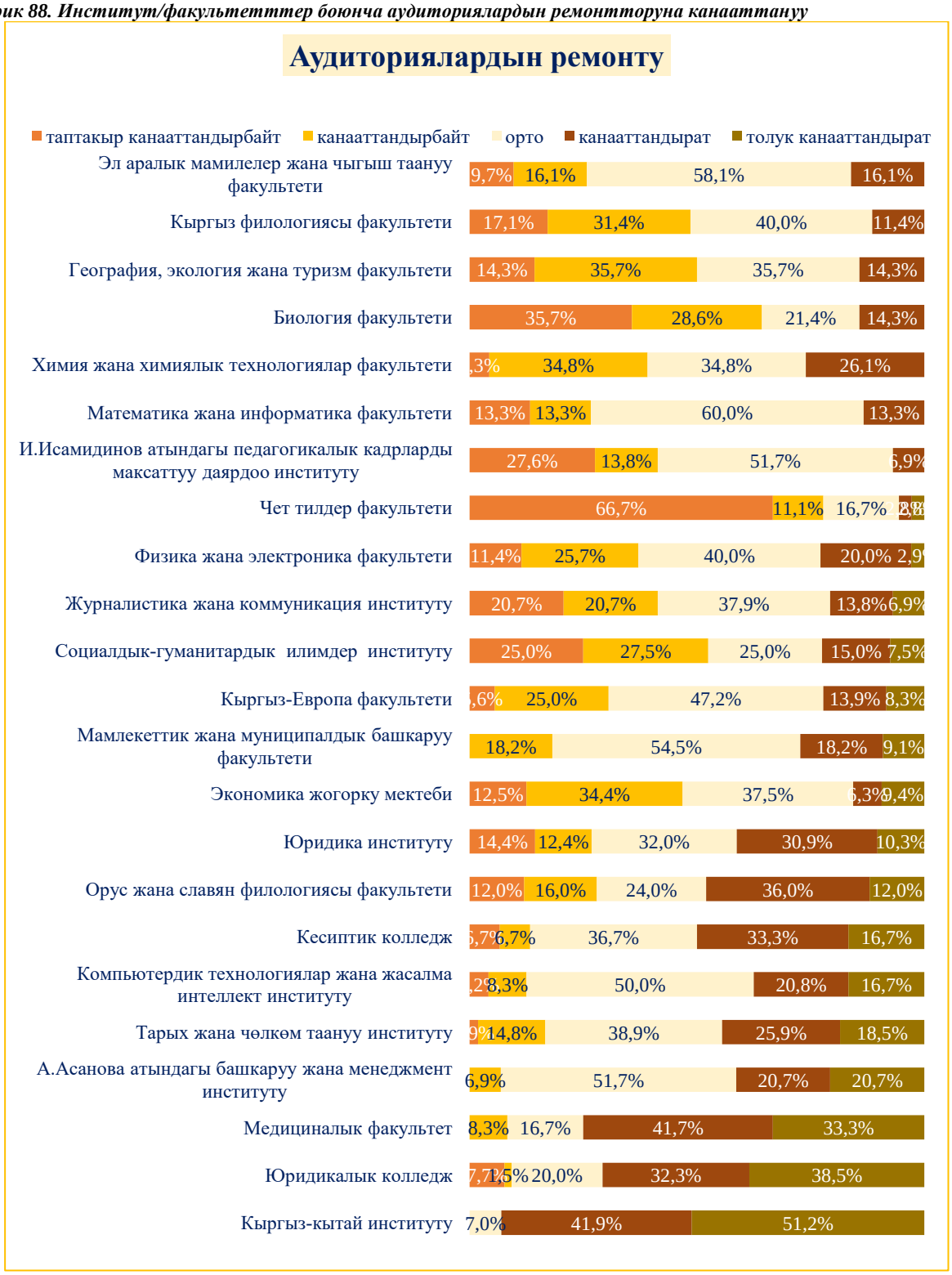
Аудиториялардын ремонту институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (51,2%), Юридикалык колледж (38,5%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Медицина (41,7%) жана Орус славян филология факультеттери (36,0%) болгон.

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (60,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (58,1%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (54,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту жана И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (51,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институттары (50,0%), Кыргыз-Европа (47,2%), Физика жана электроника жана Кыргыз филологиясы факультеттери (40,0%), Тарых жана чөлкөм таануу (38,9%), Журналистика жан коммуникация институттары (37,9%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Кесиптик колледж (36,7%), География, экология туризм (35,7%), Химия жана технологиялар факультеттери (34,8%), Юридика институту (32,0%).

Ушул эле суроодо, *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Социалдык-гуманитардык илимдер институту (27,5%) жана *“таптакыр*

канааттандырбайт” жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер (66,7%) жана Биология факультеттери (35,7%), болгон[20] (төмөндөгү график).

График 88. Институт/факультетттер боюнча аудиториялардын ремонтторуна канааттануу



Аудиториялардын ремонту боюнча академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкерлери (34,0%) жана административдик-башкаруу кызматкерлери

[20] “канааттандырбайт” жообундагы корпустар: 5-6а-6

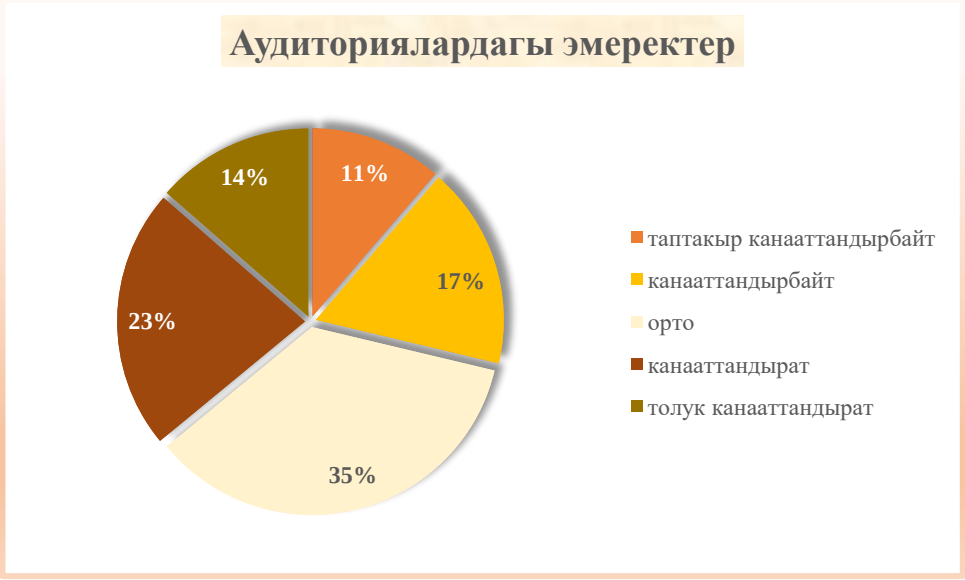
(37,5%), окуу көмөкчү-персоналдары (36,4%) *“орто”* канааттанатса, ал эми салыштырмалуу окуу көмөкчү-персоналдары (25,5%)*“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү көбүрөөк болгон (төмөндөгү таблица).

Таблица 26. Аудиториялардын ремонтторуна респоденттердин канааттануусу

Аудиториялардын ремонту						
КУУда Сиз?	таптакыр канааттандыр-байт	канааттандыр-байт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	87	107	223	150	88	655
	13.3%	16.3%	**34.0%**	22.9%	13.4%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери	10	2	18	7	11	48
	20.8%	4.2%	**37.5%**	14.6%	22.9%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	6	14	20	11	4	55
	10.9%	**25.5%**	**36.4%**	20.0%	7.3%	100.0%

Респонденттерден иштеген корпустарындагы аудиториялардагы эмеректерди баалоо боюнча суроо берилген, жалпысынан *“орто”* (35%) канааттандырат (төмөндөгү график).

График 89. Аудиториялардагы эмеректерине канааттануу абалы



Аудиториялардагы эмеректерге институт/факультеттер боюнча карасак, Кыргыз-кытай институту (48,8%) жана Юридикалык колледж (40,0%) *“толук канааттандырат”* жана Медициналык факультети (41,7%) жана Кесиптик колледж (36,7%) *“канааттандырат”* деп жооп беришкен.

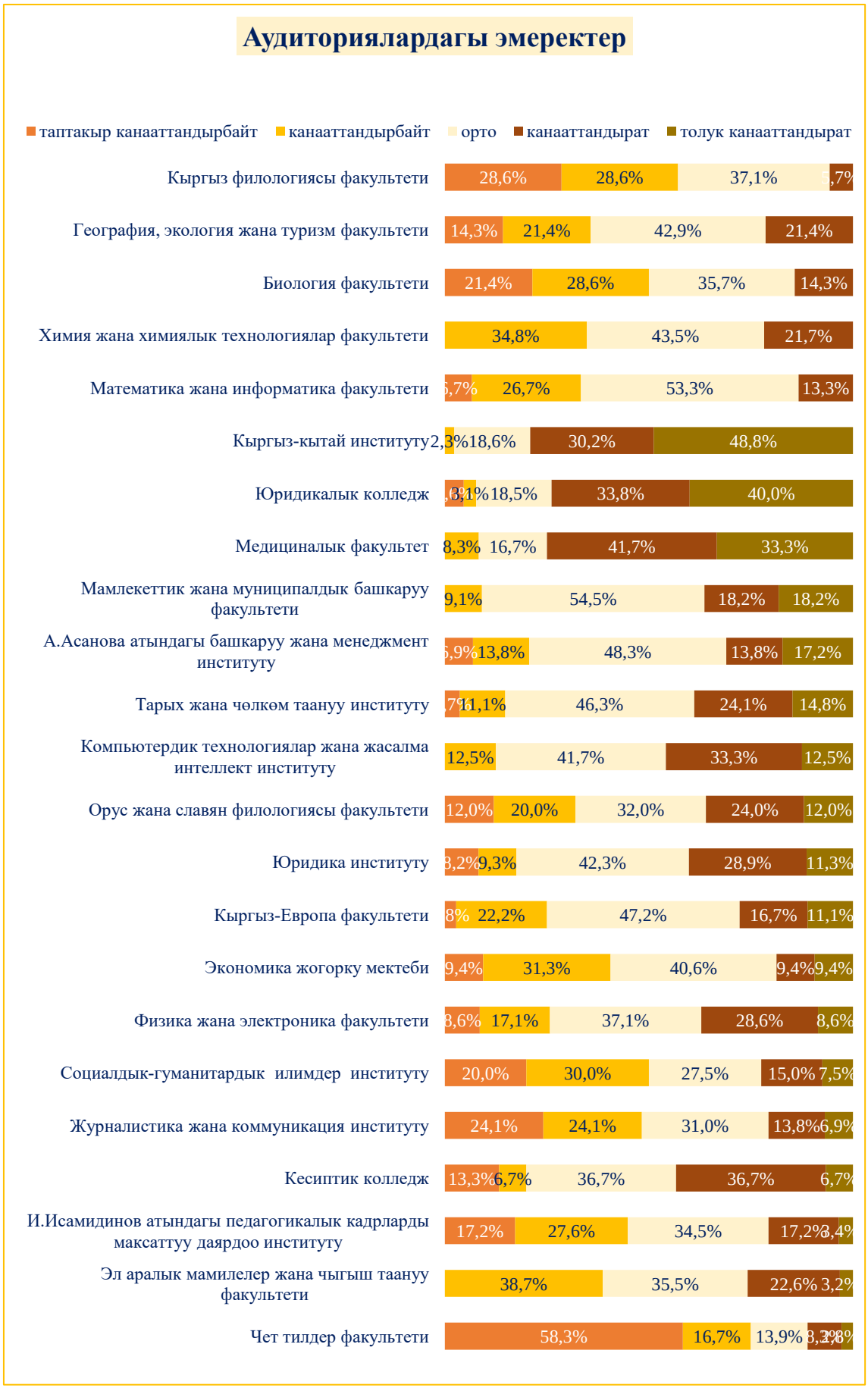
Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу

(54,5%), Математика жана информатика факультеттери (53,3%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (48,3%), Кыргыз-Европа факультети (47,2%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (46,3%), Химия жана химиялык технологиялар (43,5%), География, экология жана туризм факультеттери (42,9%), Юридика (42,3%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институттары (41,7%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Кыргыз филологиясы (37,1%), Физика жана электроника (37,1%), Биология факультеттери (35,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (34,5%), Орус жана славян филологиясы факультети (32,0%), Журналистика жана коммуникация институту (31,0%).

Ал эми ушул эле суроодо *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (38,7%) жана Социалдык-гуманитардык илимдер институту (30,0%) болсо, ал эми *“таптакыр канааттандырбайт”* Чет тилдер факультети (58,3%) болгон[21] (төмөндөгү график).

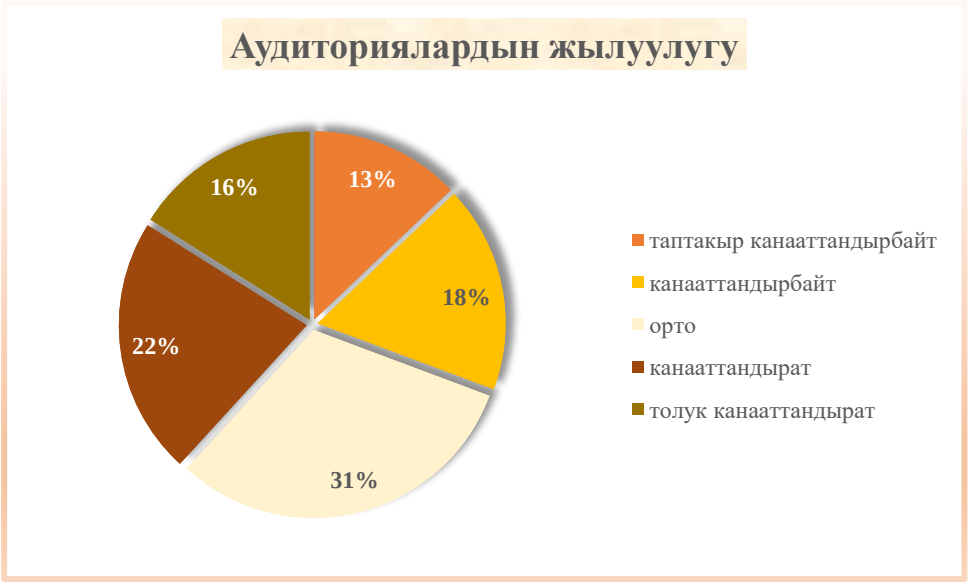
[21] канааттанбаган корпустар: башкы имарат жана 5

График 90. Институт/факультеттер боюнча аудиториялардагы эмеректерине канааттануу



Аудиториялардын жылуулугу боюнча канааттануу деңгээли жалпысынан *“орто”* (31%) (төмөндөгу график).

График 91. Аудиториялардын жылуулугуна канааттануу абалы



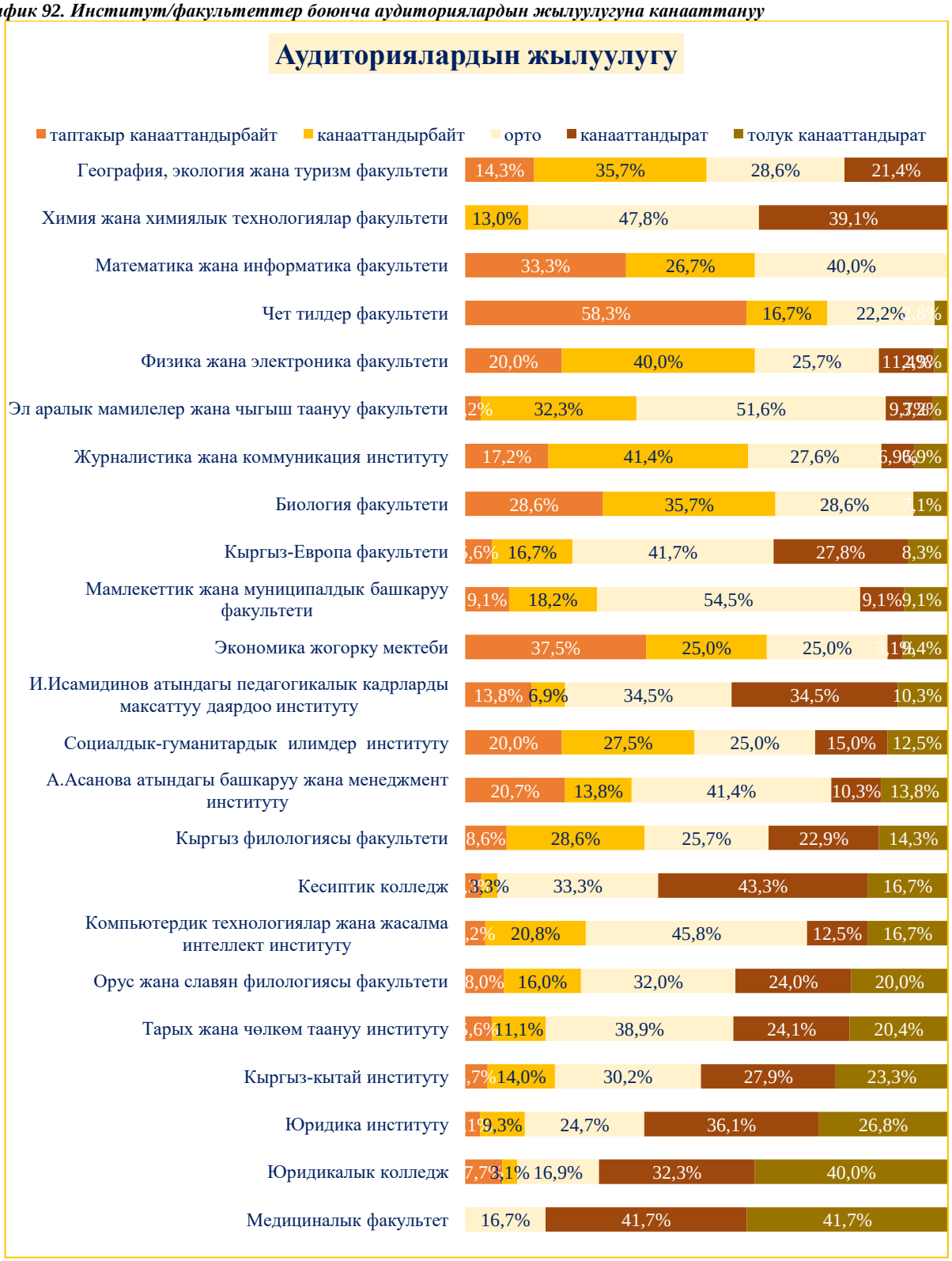
Аудиториялардын жылуулугун институт/факультеттер боюнча карасак, Медициналык факультети (41,7%) жана Юридикалык колледжи (40,0%) *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөтсө, ал эми Кесиптик колледжи (43,3%), Юридика институту (36,1%) жана И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (34,5%), *“канааттандырат”* деп жооп беришкен.

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (54,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (51,6%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (47,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (45,8%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Математика жана информатика факультети (40,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (38,9%), Орус жана славян филологиясы факультети (32,0%), Кыргыз-кытай институту (30,2%).

Аудиториялардын жылуулугуна *“канааттандырбайт”* негативдүү жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр: Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), Физика жана электроника (40,0%), География, экология жана туризм (35,7%), Биология (35,7%), Кыргыз филологиясы факультеттери (28,6%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (27,5%) жана *“таптакыр*

канааттандырбайт” Чет тилдер факультети (58,3%) жана Экономика жогорку мектеби (37,5%) болгон[22] (төмөндөгү график).

График 92. Институт/факультеттер боюнча аудиториялардын жылуулугуна канааттануу



[22] канааттанбаган корпустар: башкы имарат жана 5, 6, 8

Аудиториялардын санитардык-гигиеналык абалы боюнча жалпы *“орто”* (34%) канааттанадырат (төмөндөгү графак).

График 93. Аудиториялардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу абалы

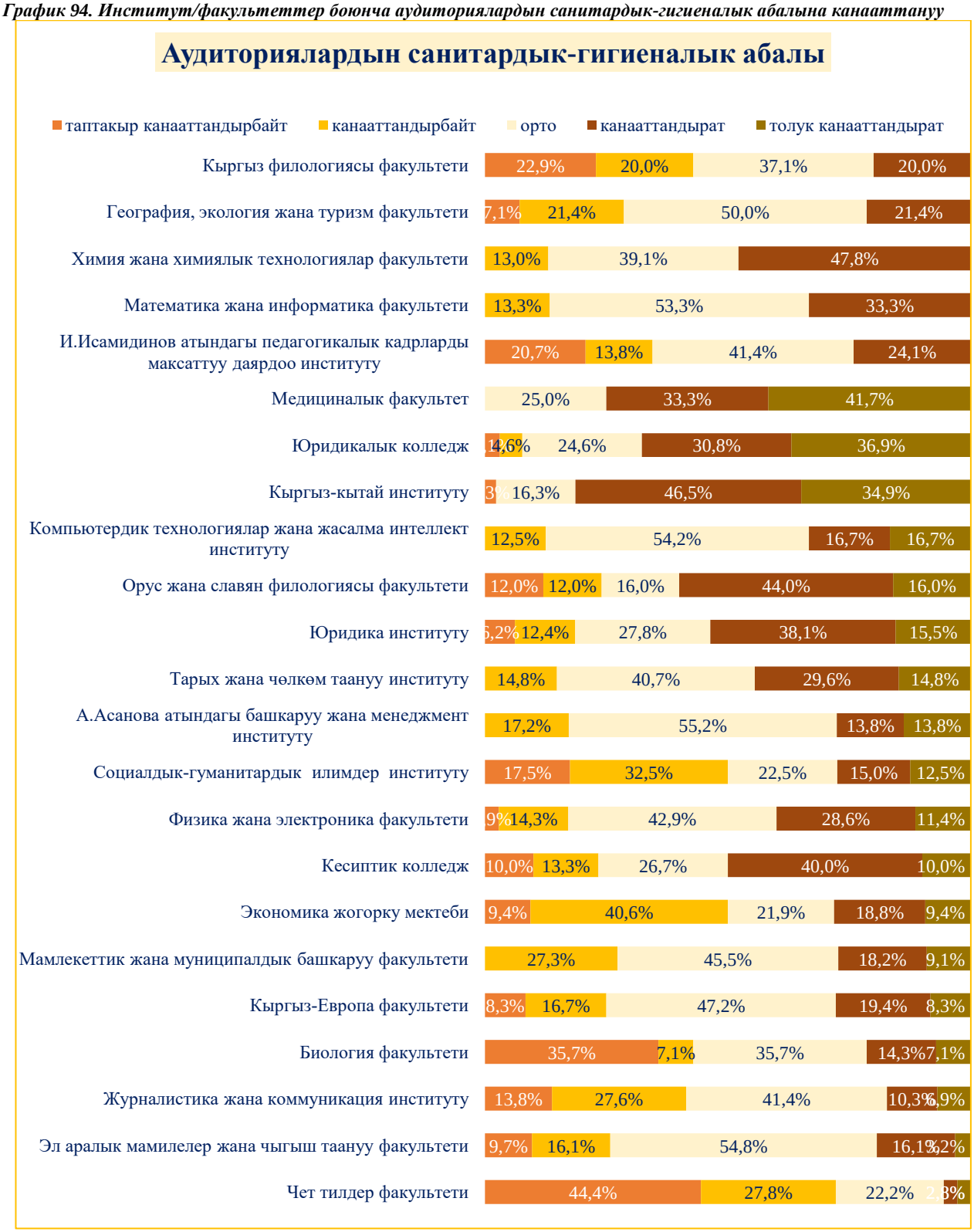
Аудиториялардын санитардык-гигиеналык абалын институт/факультеттер боюнча карасак, Медицина факультети (41,7%), Юридикалык колледжи (36,9%), *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөтсө, ал эми Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%), Кыргыз-кытай институту (46,5%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Кесиптик колледжи (40,0%), Юридика институту (38,1%),%) *“канааттандырат”* деп жооп беришкен.

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (55,2%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (54,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (54,2%), Математика жана информатика (53,3%), География, экология жана туризм (50,0%), Кыргыз-Европа (47,2%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (45,5%), Физика жана электроника факультеттери (42,9%), Журналистика жана коммуникация институту жана И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (41,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институттары (40,7%), Кыргыз филологиясы (37,1%), Биология факультеттери (35,7%).

Ал эми ушул эле суроодо *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна салыштырмалуу жогору көрсөткөн Экономика жогорку мектеби (40,6%) жана Социалдык-гуманитардык илимдер институту (32,5%) болсо, *“таптакыр*

канааттандырбайт” Чет тилдер факультети (44,4%) болгон[23] (төмөндөгү графак).

График 94. Институт/факультеттер боюнча аудиториялардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу



[23] канааттандырбаган корпустар: 5, 8

Лабораториялардын ремонту боюнча жалпысынан респонденттер *“орто”* (38%) канааттандырат (төмөндөгү график).

График 95. Лабораториялардын ремонтуна канааттануу абалы

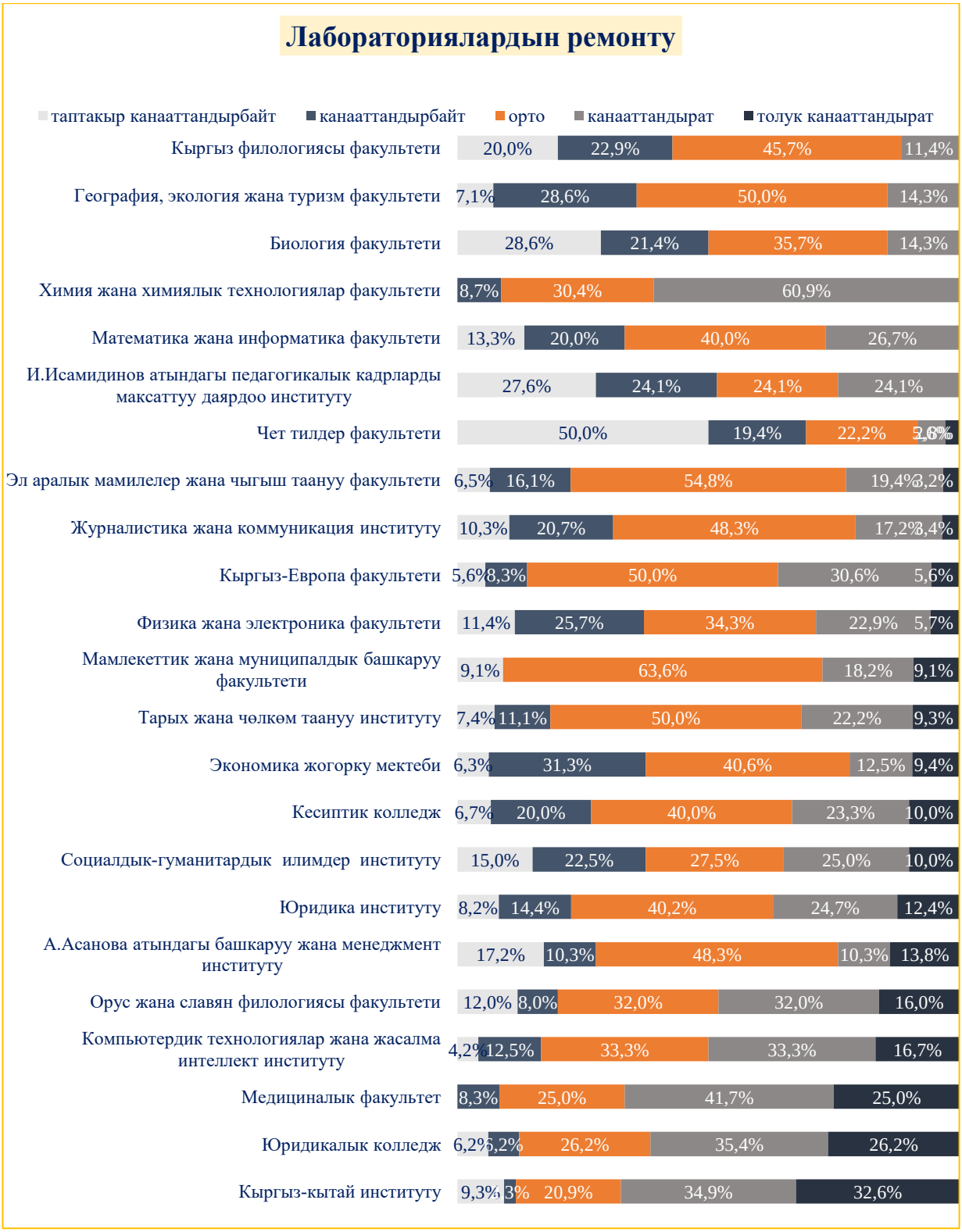
Лабораториялардын ремонтун институт/факультеттер боюнча *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар (60,9%), Медицина факультеттери (41,7%), Юридикалык колледж (35,4%), Кыргыз-кытай институту (34,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (32,0%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (63,6%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (54,8%), Тарых жана чөлкөм таануу институту, География, экология жана туризм жана Кыргыз-Европа факультеттери (50,0%), Журналистика жана коммуникация жана А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (48,3%), Кыргыз филологиясы факультети (45,7%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Юридика институту (40,2%), Математика жана информатика факультети жана Кесиптик колледжи (40,0%), Биология (35,7%), Физика жана электроника факультеттери (34,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (27,5%).

Ал эми ушул эле суроодо, *“таптакыр канааттандырбайт”* салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер факультети (50,0%) жана И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (27,6%) болгон[24] (төмөндөгү график).

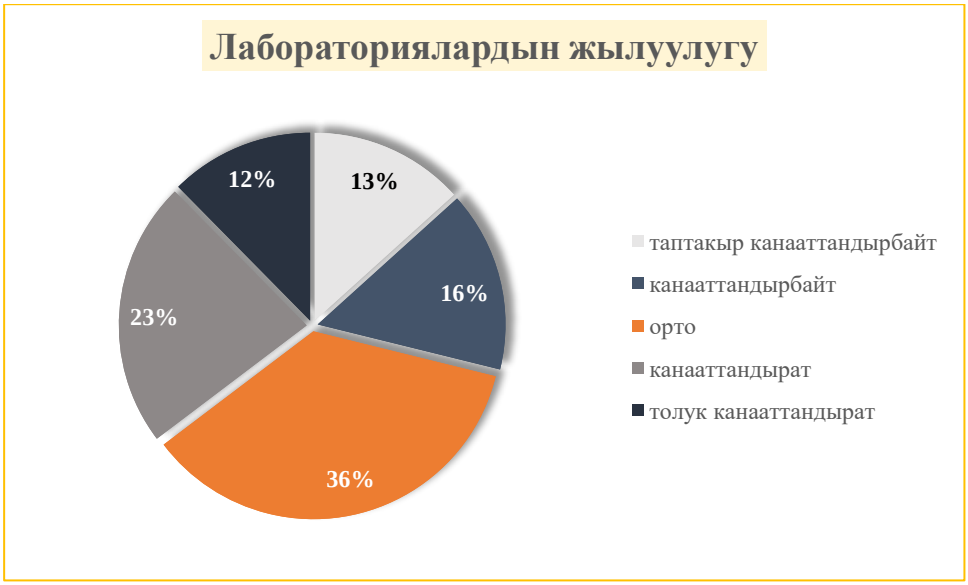
График 96. Институт/факультеттер боюнча лабораториялардын ремонтуна канааттануу

[24] Канааттанбаган корпустар: 5, 6а



Лабораториялардын жылуулугу боюнча респонденттер жалпысынан *“орто”* (36%) канааттанышат (төмөндөгү график).

График 97. Лабораториялардын жылуулугуна канааттануу абалы



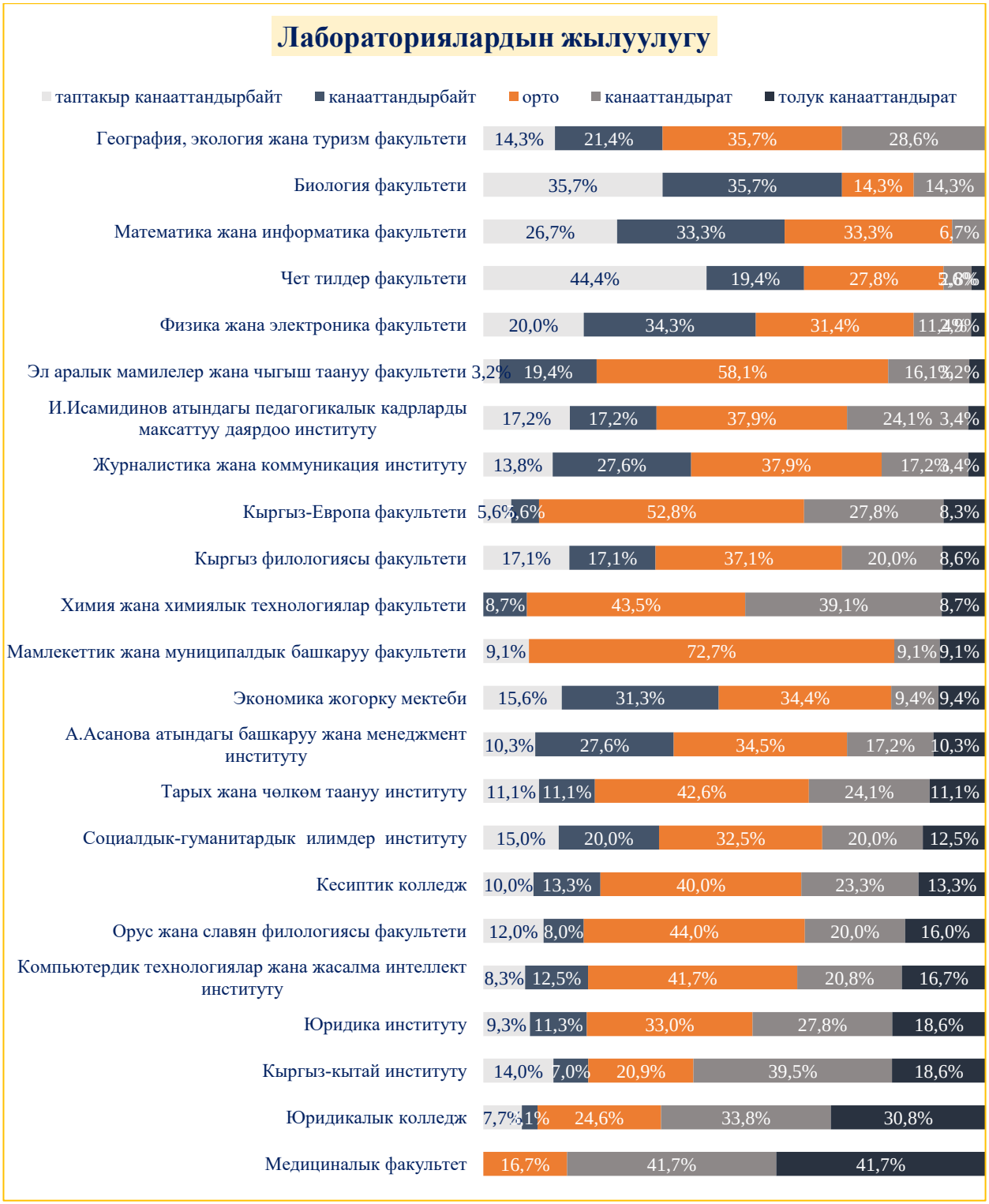
Лабораториялардын жылуулугун институт/факультеттер боюнча карасак, *“канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина факультети (41,7%), Кыргыз-кытай институту (39,5%) жана Юридикалык колледж (33,8%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (72,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (58,1%), Кыргыз-Европа факультети (52,8%), Орус жана славян филологиясы факультеттери (44,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,5%), Тарых жана чөлкөм таануу (42,6%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институттары (41,7%), Кесиптик колледж (40,0%), Журналистика жана коммуникация институту жана И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институттары (37,9%), Кыргыз филологиясы (37,1%), География, экология жана туризм факультеттери (35,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту жана (34,5%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Математика жана информатика факультети (33,3%), Юридика институту (33,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (32,5%),

Ал эми ушул эле суроодо *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология (35,7%) жана Физика жана электроника факультеттери (34,3%) болсо, *“таптакыр канааттандырбайт”* Чет тилдер факультети (44,4%) болгон[25] (төмөндөгү график).

График 98. Институт/факультеттер боюнча лабораториялардын жылуулугуна канааттануу

[25] канааттандырбаган корпустар: 5, 6



Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышы боюнча жалпысынан *“орто”* (37%) баалашкан (төмөндөгү график).

График 99. Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышына канааттануу абалы

Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышына институт/факультеттер боюнча *"канааттандырат"* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (41,9%), Медицина факультети (41,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Орус жана славян филологиясы факультети (36,0%), Юридикалык колледж (35,4%).

Ошондой эле, *"орто канааттандырат"* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (67,7%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (63,6%), Математика жана информатика (53,3%), Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), География, экология жана туризм жана Кыргыз-Европа (50,0%), Кыргыз филологиясы факультеттери (45,7%), Журналистика жана коммуникация (44,8%), Тарых жана чөлкөм таануу институттары (44,4%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Юридика институту (40,2%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент (34,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары жана Кесиптик колледж (30,0%).

Ал эми ушул эле суроодо *"канааттандырбайт"* негативдүү жообуна пайыздык көрсөткүчү салыштырмалуу жогору көрсөткөн И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%) жана Биология факультети (35,7%) болсо, ал эми *"таптакыр канааттандырбайт"* Чет тилдер факультети (50,0%) болгон[26] (төмөндөгү график).

[26] канааттандырбаган корпустар: 5, 6, 6а

График 100. Институт/факультеттер боюнча лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышына канааттануу

Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышы боюнча КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 1-2 жыл (31,0%), 3-5 (35,5%), 6-10 иштеген стажы барлар (34,8%), *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашкан 3-5 (27,4%), 6-10 (33,3%), 11-15 (35,8%), 16-25 (38,2%), 26-30 (52,9%)

жана 31 жылдан көп иштегендер (45,8%) *“орто”*канааттанатса, 11-15 (21,8%), 16-25 жыл иштеген стажы барлар (23,5%), *“канааттандырбайт”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 27. Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышына канааттануу КУУда иштеген жылына карата

Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышы						
КУУда иштөө стажы (жыл):	таптакыр канааттандыр-байт	канааттандыр-байт	орто	канааттандырат	толук канааттанды-рат	Жалпы
1-2	14	12	37	39	24	126
	11.1%	9.5%	29.4%	**31.0%**	19.0%	100.0%
3-5	10	8	17	22	5	62
	16.1%	12.9%	**27.4%**	**35.5%**	8.1%	100.0%
6-10	8	8	23	24	6	69
	11.6%	11.6%	**33.3%**	**34.8%**	8.7%	100.0%
11-15	24	36	59	29	17	165
	14.5%	**21.8%**	**35.8%**	17.6%	10.3%	100.0%
16-25	22	40	65	33	10	170
	12.9%	**23.5%**	**38.2%**	19.4%	5.9%	100.0%
26-30	6	13	37	11	3	70
	8.6%	18.6%	**52.9%**	15.7%	4.3%	100.0%
31+	6	18	44	17	11	96
	6.3%	18.8%	**45.8%**	17.7%	11.5%	100.0%
Жалпы	90	135	282	175	76	758
	11.9%	17.8%	37.2%	23.1%	10.0%	100.0%

Лабораториялардын санитардык-гигиеналык абалы боюнча жалпысынан *“орто”* (38%) канааттандырат (төмөндөгү график).

График 101. Лабораториялардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу

Лабораториялардын санитардык-гигиеналык абалы институт/факультеттер боюнча карасак, *“канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды

көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (69,6%), Кыргыз-кытай институту (46,5%), Орус жана славян филологиясы (44,0%), Медицина факультеттери (41,7%), Юридикалык колледж (33,8%), Биология факультети (28,6%).

Ошондой эле, *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (67,7%), Математика жана информатика факультеттери (53,3%), Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), Кыргыз филологиясы (51,4%), География, экология жана туризм факультеттери (50,0%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (48,3%), Кыргыз-Европа (47,2%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультеттери (45,5%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (41,7%), Тарых жана чөлкөм таануу (40,7%), Юридика институттары (40,2%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Кесиптик колледж (36,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (34,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (32,5%).

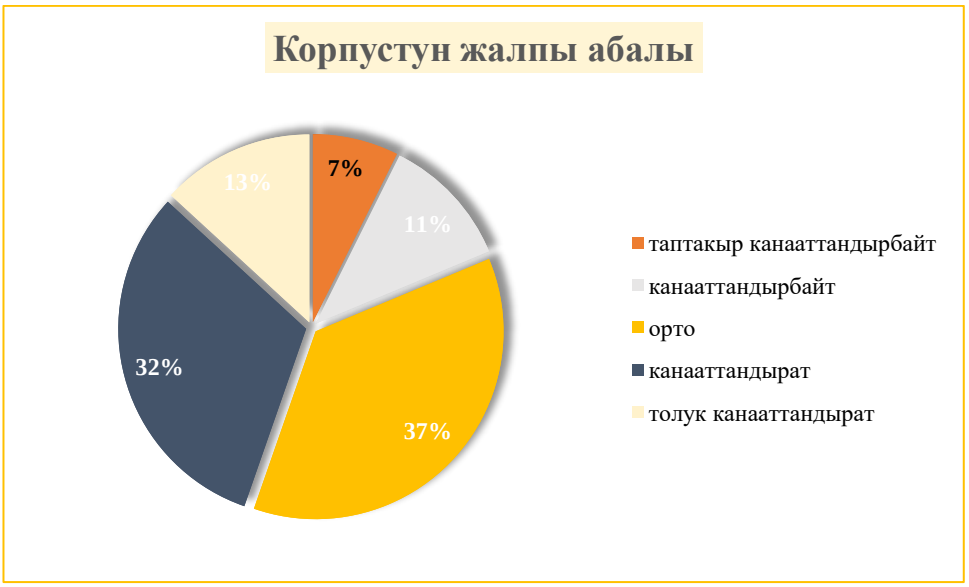
Ал эми ушул эле суроодо, *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер факультети (44,4%) болгон[27] (төмөндөгү график).

[27] Канааттанбаган корпус: 5

График 102. Институт/факультеттер боюнча лабораториялардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу

Респонденттер иштеген корпустарынын жалпы абалы боюнча *“орто”* (37%) канааттанышат (төмөндөгү график).

График 103. Корпустардын жалпы абалына канааттануу



Респонденттер иштеген корпустарынын жалпы абалына институт/факультеттер боюнча *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Журналистика жана коммуникация институту (58,6%), Медициналык факультет (58,3%), Юридикалык колледж (50,8%), Кыргыз-кытай институту (46,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Юридика институту (33,0%), Орус жана славян филологиясы факультети (32,0%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз филологиясы (60,0%), Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), География, экология жана туризм жана Кыргыз-Европа (50,0%), Физика жана электроника факультеттери (48,6%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (48,3%), Экономика жогорку мектеби (46,9%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (45,8%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Чет тилдер факультеттери (44,4%), Кесиптик колледж (43,3%), Тарых жана чөлкөм таануу (42,6%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институттары (37,9%), Биология факультети (35,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (35,0%) болгон (төмөндөгү график).

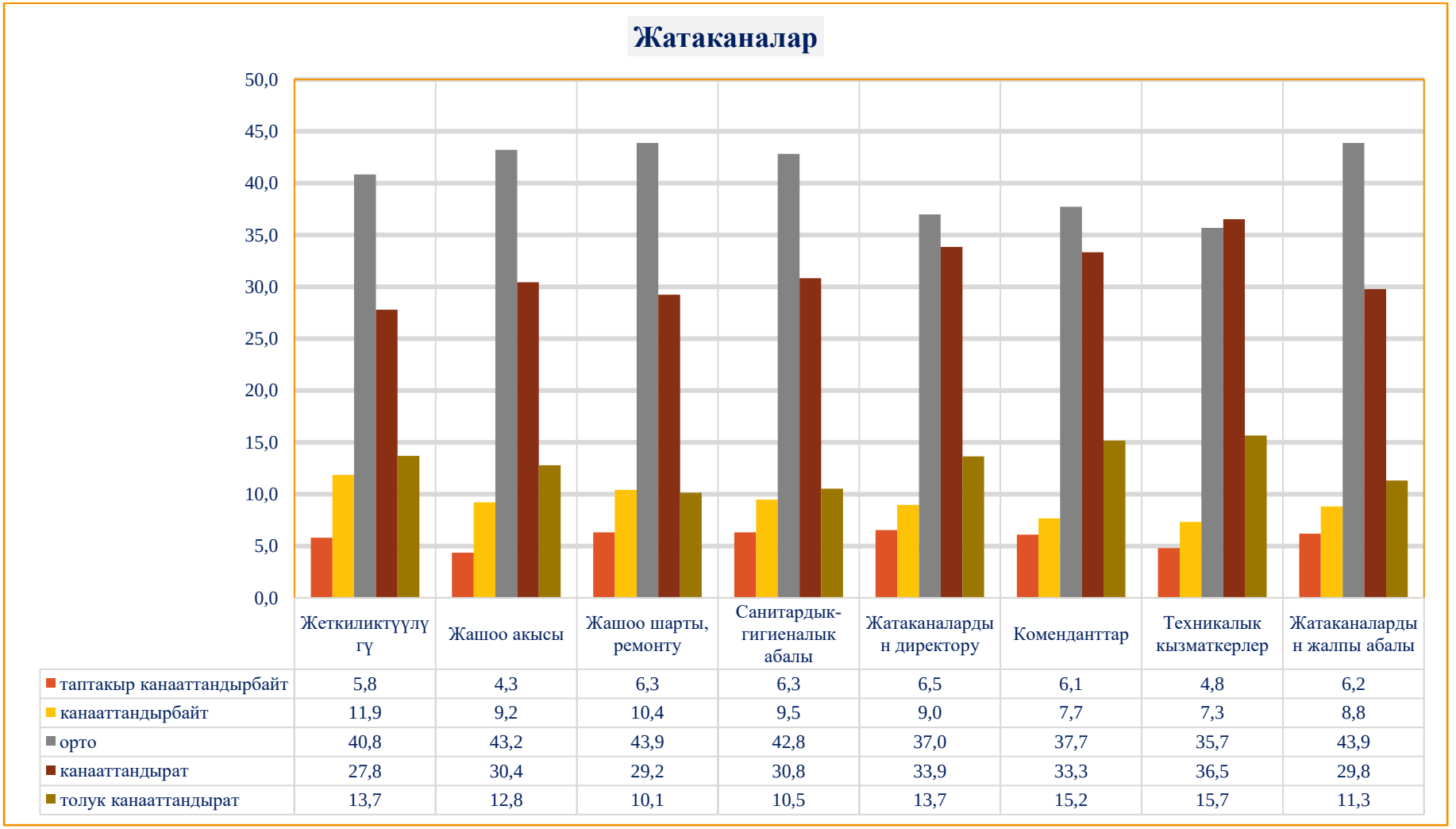
График 104. Институт/факультеттер боюнча корпустардын жалпы абалына канааттануу

Жатаканалар

КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоодо изилдөөнүн негизинде окуу жайыбызда жатаканалардын иштөөсү анын инфраструктурасы дегеле жалпы абалына респонденттер кандай канааттанат?

Алсак, жатаканалардын “жеткиликтүүлүгү” боюнча (40,8%), “жашоо акысы” (43,2%-30,4%), “жашоо шарты, ремонту” (43,9%), “санитардык-гигиеналык абалы” (42,8%-30,8%), “жатаканалардын директору” (37,0%-33,9%), “комендanttар” (37,7%-33,3%), “техникалык кызматкерлер” (35,7%-36,5%) *“канааттандырат”* деп баалашкан. Жалпысынан респонденттер “жатаканалардын жалпы абалы” (43,9%-29,8%) боюнча жооп берген же тагыраак айтканда *“орто-канааттанат”* интервалында (төмөнкү график).

График 105. Жатакана кызматына канаттануу абалы



	Жеткиликтүүлүгү	Жашоо акысы	Жашоо шарты, ремонту	Санитардык-гигиеналык абалы	Жатаканалардын директору	Комендanttар	Техникалык кызматкерлер	Жатаканалардын жалпы абалы
таптакыр канааттандырбайт	5,8	4,3	6,3	6,3	6,5	6,1	4,8	6,2
канааттандырбайт	11,9	9,2	10,4	9,5	9,0	7,7	7,3	8,8
орто	40,8	43,2	43,9	42,8	37,0	37,7	35,7	43,9
канааттандырат	27,8	30,4	29,2	30,8	33,9	33,3	36,5	29,8
толук канааттандырат	13,7	12,8	10,1	10,5	13,7	15,2	15,7	11,3

Жатаканалардын жеткиликтүүлүгү боюнча КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 3-10 жыл стажы барлар (29,4%)*“канааттандырат”* деп бааласа , 1-2 (37,0%), 11-20 (42,0%), 21-30 жыл стажы барлар (46,0%) 31-40 (39,3%) жана 40 жылдан көп иштегендер (46,1%) *“орто”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 28. Жатаканалардын жеткиликтүүлүгүнө канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата

	Жатаканалардын жеткиликтүүлүгү					
Жалпы иш стажы (жыл)	таптакыр канааттандырбайт	канааттан-дырбайт	орто	канааттан-дырат	толук канааттандырат	Жалпы
	4	3	20	16	11	54
1-2	7.4%	5.6%	**37.0%**	29.6%	20.4%	100.0%
	8	16	31	32	22	109
3-10	7.3%	14.7%	28.4%	**29.4%**	20.2%	100.0%
	9	21	84	62	24	200
11-20	4.5%	10.5%	**42.0%**	31.0%	12.0%	100.0%
	15	20	81	41	19	176
21-30	8.5%	11.4%	**46.0%**	23.3%	10.8%	100.0%
	6	18	46	37	10	117
31-40	5.1%	15.4%	**39.3%**	31.6%	8.5%	100.0%
	2	12	47	23	18	102
40+	2.0%	11.8%	**46.1%**	22.5%	17.6%	100.0%

Жашоо акысы КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 1-2 жыл (38,9%), 3-10 стажы барлар (31,2%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашкан, 11-20 (40,0%), 21-30 (47,7%) 31-40 жыл (54,7%) 40 жылдан көп иштегендер (45,1%) көпчүлүгү*“орто”*канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 29. Жатаканалардын жашоо акысына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

	Жашоо акысы					
Жалпы иш стажы (жыл)	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
	3	5	18	21	7	54
1-2	5.6%	9.3%	33.3%	**38.9%**	13.0%	100.0%
	7	6	35	34	27	109
3-10	6.4%	5.5%	**32.1%**	**31.2%**	24.8%	100.0%
	8	15	80	75	22	200
11-20	4.0%	7.5%	**40.0%**	37.5%	11.0%	100.0%
	8	20	84	46	18	176
21-30	4.5%	11.4%	**47.7%**	26.1%	10.2%	100.0%

	5	12	64	29	7	117
31-40	4.3%	10.3%	**54.7%**	24.8%	6.0%	100.0%
	2	12	46	26	16	102
40+	2.0%	11.8%	**45.1%**	25.5%	15.7%	100.0%

Жатаканалардын жалпы абалы КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 1-2 жыл (33,3%) жана 3-10 жыл стажы барлар (32,1%) *“канааттандырат”*, 11-20 (44,0%), 21-30 (50,0%), 31-40 (51,3%) жана 40 жылдан көп иштегендер (47,1%) көпчүлүгү *“орто”*канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 30. Жатаканалардын жалпы абалына канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата

Жатаканалардын жалпы абалы						
Жалпы иш стажы (жыл)	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
	8	3	16	18	9	54
1-2	14.8%	5.6%	29.6%	**33.3%**	16.7%	100.0%
	11	9	32	35	22	109
3-10	10.1%	8.3%	29.4%	**32.1%**	20.2%	100.0%
	10	16	88	69	17	200
11-20	5.0%	8.0%	**44.0%**	34.5%	8.5%	100.0%
	8	17	88	48	15	176
21-30	4.5%	9.7%	**50.0%**	27.3%	8.5%	100.0%
	8	15	60	27	7	117
31-40	6.8%	12.8%	**51.3%**	23.1%	6.0%	100.0%
	2	7	48	29	16	102
40+	2.0%	6.9%	**47.1%**	28.4%	15.7%	100.0%

Ашканалар

Изилдөөнүн негизинде окуу жайдын корпустарынын ашкана кызматынын иштөөсү анын инфраструктурасы дегеле жалпы абалына респонденттер кандай канааттанары боюнча суроо берилген.

Алсак, корпустардын ашканасынын “жеткиликтүүлүгү” боюнча (24,1%-23,3%), “ашканалардагы эмеректер” (33,5%-25,9%), “тамак-аштын баасы” (35,8%) “тамак-аштын сапаты” (37,2%), “санитардык-гигиеналык абалы” (35,6%-26,1%), “ашкана кызматкерлери” (32,5%-32,8%) *“канааттандырат”* деп баалашкан. Жалпысынан респонденттер “ашкананын жалпы абалы” (35,7%-29,3%) боюнча айтканда *“орто-канааттанат”*. Өзгөчө 20,6%ы ашканалардын таптакыр жоктугун белгилеген (төмөндөгү график).

График 106. Корпустардагы ашканаларга канааттануу абалы

	Жеткиликтүүлүгү	Ашканалардагы эмеректер	Тамак-аштын баасы	Тамак-аштын сапаты	Санитардык-гигиеналык абалы	Ашкана кызматкерлери	Ашканалардын жалпы абалы
жок	20,6						
таптакыр канааттандырбайт	8,3	17,0	18,4	17,7	16,2	14,9	15,5
канааттандырбайт	12,3	12,5	14,2	14,0	11,8	6,8	8,7
орто	24,1	33,5	35,8	37,2	35,6	32,5	35,7
канааттандырат	23,3	25,9	21,9	22,4	26,1	32,8	29,3
толук канааттандырат	11,5	11,1	9,7	8,7	10,3	13,1	10,8

Ашкана кызматынын жеткиликтүүлүгү КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 1-2 жыл иштеген стажы барлар ашкана кызматын (20,6%) *“жок”* деген. Ал эми 26-30 (24,3%), 31 жылдан көп иштегендер (30,2%) көпчүлүгү *“канааттандырат”* деген позитивдүү баалашкан, 3-5 (33,9%) 5-10 (27,5%), 16-25 жыл (24,1%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 31. Ашкана кызматынын жеткиликтүүлүгүнө канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

	Ашкана кызматынын жеткиликтүүлүгү						
КУУда иштөө стажы (жыл)	жок	таптакыр канааттан-дырбайт	канааттандыр-байт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
	26	13	18	25	24	20	126
1-2	**20.6%**	10.3%	14.3%	19.8%	19.0%	15.9%	100.0%
	15	2	2	21	14	8	62
3-5	24.2%	3.2%	3.2%	**33.9%**	22.6%	12.9%	100.0%
	17	4	3	19	16	10	69
5-10	24.6%	5.8%	4.3%	**27.5%**	23.2%	14.5%	100.0%
	36	16	20	40	40	13	165
11-15	21.8%	9.7%	12.1%	24.2%	24.2%	7.9%	100.0%
16-25	34	14	31	41	37	13	170
	20.0%	8.2%	18.2%	**24.1%**	21.8%	7.6%	100.0%
26-30	13	8	10	15	17	7	70
	18.6%	11.4%	14.3%	21.4%	**24.3%**	10.0%	100.0%
31+	15	6	9	21	29	16	96
	15.6%	6.3%	9.4%	21.9%	**30.2%**	16.7%	100.0%

Ашкана кызматынын жеткиликтүүлүгү боюнча административдик-башкаруу кызматкери (22,9%) *“жок”* экендигин белгилешсе, академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (23,7%), *“канааттандырат”,* окуу көмөкчү-персоналдары (40,0%) *“орто”* канааттанат деген жоопту беришкен.

Тамак - аштын баасы академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (35,7%), административдик-башкаруу кызматкери (40,0%), окуу көмөкчү-персоналдары (31,5%) *“орто”* канааттанат. Ашканалардын жалпы абалын карасак, окуу көмөкчү-персоналдары (35,2%) *“канааттандырат”,* академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (35,7%), административдик-башкаруу кызматкери (37,0%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 32. Ашкана кызматына университеттеги респоденттердин канааттануусу

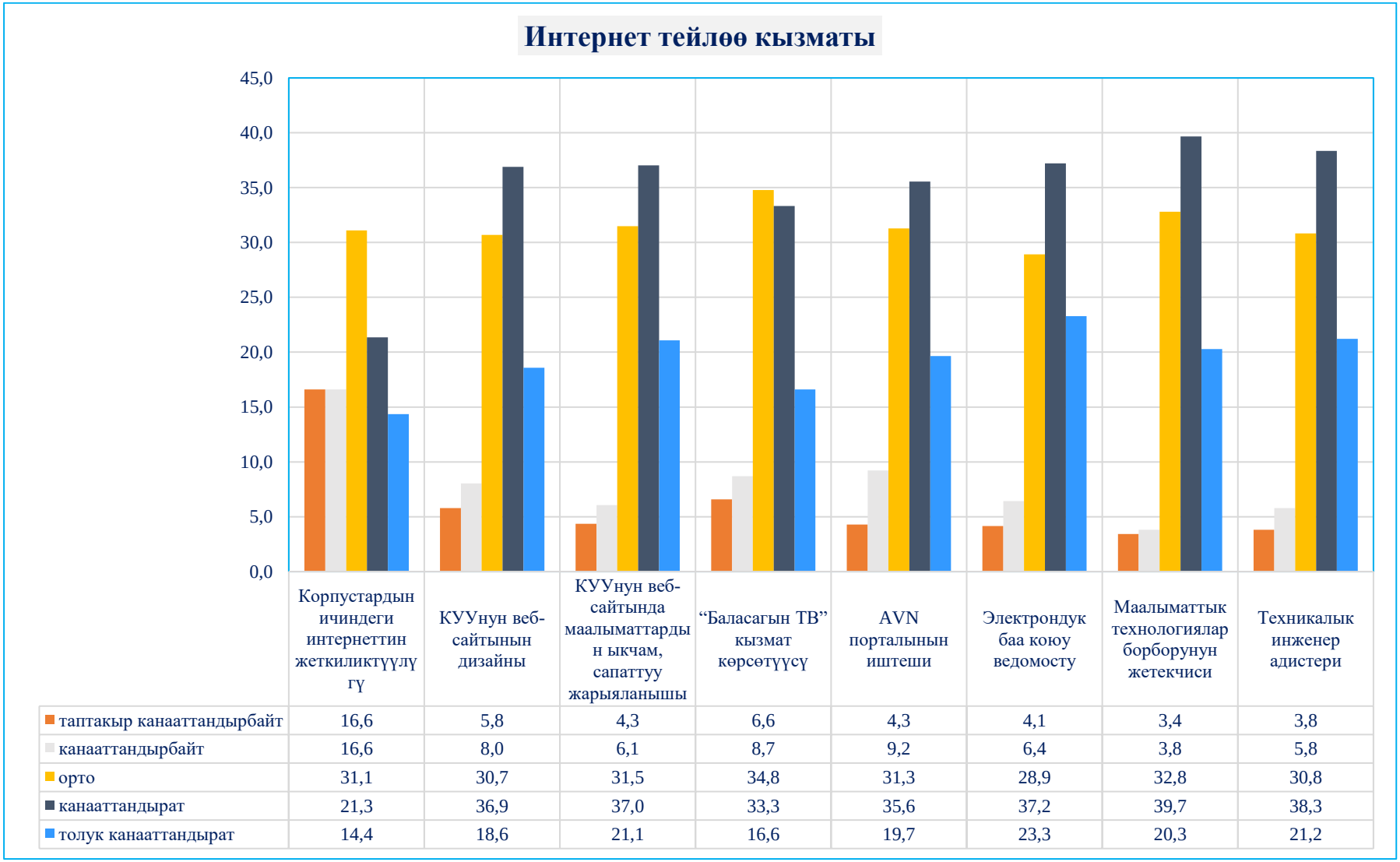
КУУда Сиз?	Ашкана кызматынын жеткиликтүүлүгү						Тамак-аштын баасы					Ашканалардын жалпы абалы					
	жок	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	20.8%	8.4%	12.2%	**23.5%**	**23.7%**	11.5 %	18.6 %	14.6 %	**35.7 %**	21.6 %	9.5 %	15.4 %	8.3%	**35.7 %**	29.6 %	11.0 %	100.0 %
Административдик-башкаруу кызматкери	**22.9%**	8.3%	14.6%	12.5%	**22.9%**	18.8 %	15.6 %	8.9%	**40.0 %**	22.2 %		17.4 %	10.9 %	**37.0 %**	19.6 %	15.2 %	100.0 %
Окуу көмөкчү-персоналы	16.4%	7.3%	10.9%	**40.0%**	20.0%	5.5%	18.5 %	14.8 %	**31.5 %**	25.9 %	9.3 %	14.8 %	11.1 %	33.3 %	**35.2 %**	5.6%	100.0 %

Интернет тейлөө кызматы

Изилдөөнүн негизинде окуу жайыбызда интернет тейлөө кызматынын иштөөсү анын инфраструктурасы дегеле жалпы абалына респонденттер кандай канааттанат?

Алсак, интернет тейлөө кызматынын “корпустардын ичиндеги интернеттин жеткиликтүүлүгү” боюнча (31,1%), “КУУнун веб-сайтынын дизайны” (30,7%-36,9%), “КУУнун веб-сайтында маалыматтардын ыкчам, сапаттуу жарыяланышы” (31,5%-37,0%), ““Баласагын ТВ” кызмат көрсөтүүсү” (34,8%-33,3%), “AVN порталынын иштеши” (31,3%-35,6%), “электрондук баа коюу ведомосту” (28,9%-37,2%), “маалыматтык технологиялар борборунун жетекчиси” (32,8%-39,7%), “техникалык инженер адистери” (30,8%-38,3%) *“канааттандырат”* деп баалашкан. Жалпысынан респонденттер интернет тейлөө кызматынын жалпы абалы боюнча *“орто-канааттанат”* интервалында баалашкан (төмөндөгү график).

График 107. Интернет тейлөө кызматына канааттануу абалы



	Корпустардын ичиндеги интернеттин жеткиликтүүлүгү	КУУнун веб-сайтынын дизайны	КУУнун веб-сайтында маалыматтардын ыкчам, сапаттуу жарыяланышы	“Баласагын ТВ” кызмат көрсөтүүсү	AVN порталынын иштеши	Электрондук баа коюу ведомосту	Маалыматтык технологиялар борборунун жетекчиси	Техникалык инженер адистери
таптакыр канааттандырбайт	16,6	5,8	4,3	6,6	4,3	4,1	3,4	3,8
канааттандырбайт	16,6	8,0	6,1	8,7	9,2	6,4	3,8	5,8
орто	31,1	30,7	31,5	34,8	31,3	28,9	32,8	30,8
канааттандырат	21,3	36,9	37,0	33,3	35,6	37,2	39,7	38,3
толук канааттандырат	14,4	18,6	21,1	16,6	19,7	23,3	20,3	21,2

КУУнун веб-сайтында маалыматтардын ыкчам, сапаттуу жарыяланышы боюнча академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (36,9%), административдик-башкаруу кызматкери (41,7%), *“канааттандырат”,* окуу көмөкчү-персоналдары (40,0%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 33. КУУнун веб-сайтында маалыматтардын ыкчам, сапаттуу жарыяланышына респоденттердин канааттануусу

	КУУнун веб-сайтында маалыматтардын ыкчам, сапаттуу жарыяланышы					
КУУда Сиз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	28	42	202	242	141	655
	4.3%	6.4%	30.8%	**36.9%**	21.5%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери	1	2	14	20	11	48
	2.1%	4.2%	29.2%	**41.7%**	22.9%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	4	2	22	19	8	55
	7.3%	3.6%	**40.0%**	34.5%	14.5%	100.0%

“Баласагын ТВ” КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 3-5 жыл (33,9%), 5-10 (36,2%), 11-15 (34,5%) көпчүлүгү *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалаган, 1-2 (34,1%), 16-25 (39,4%), 26-30 (38,6%), 31 жылдан көп иштегендер (34,4%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 34. “Баласагын ТВ” кызмат көрсөтүүсүнө канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

	“Баласагын ТВ” кызмат көрсөтүү					
КУУда иштөө стажы (жыл)	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
1-2	15	6	43	37	25	126
	11.9%	4.8%	**34.1%**	29.4%	19.8%	100.0%
3-5	1	3	20	21	17	62
	1.6%	4.8%	32.3%	**33.9%**	27.4%	100.0%
5-10	6	6	19	25	13	69
	8.7%	8.7%	27.5%	**36.2%**	18.8%	100.0%
11-15	17	13	54	57	24	165
	10.3%	7.9%	32.7%	**34.5%**	14.5%	100.0%
16-25	3	16	67	59	25	170
	1.8%	9.4%	**39.4%**	34.7%	14.7%	100.0%
26-30	3	8	27	22	10	70
	4.3%	11.4%	**38.6%**	31.4%	14.3%	100.0%
31+	5	14	33	32	12	96
	5.2%	14.6%	**34.4%**	33.3%	12.5%	100.0%

Электрондук баа коюу ведомосту боюнча академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (37,5%), административдик-башкаруу кызматкери (41,3%), *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, окуу көмөкчү-персоналдары (38,9%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 35. Электрондук баа коюу ведомостуна респонденттердин канааттануусу

Электрондук баа коюу ведомосту						
КУУда Сиз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	24	46	180	242	154	646
	3.7%	7.1%	27.9%	**37.5%**	23.8%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери	2	0	14	19	11	46
	4.3%	0.0%	30.4%	**41.3%**	23.9%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	5	2	21	17	9	54
	9.3%	3.7%	**38.9%**	31.5%	16.7%	100.0%

Маалыматтык технологиялар борборунун жетекчиси боюнча академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (39,4%), административдик-башкаруу кызматкери (43,8%), *“канааттандырат”,* окуу көмөкчү-персоналдары (43,6%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 36. Маалыматтык технологиялар борборунун жетекчисине респонденттердин канааттануусу

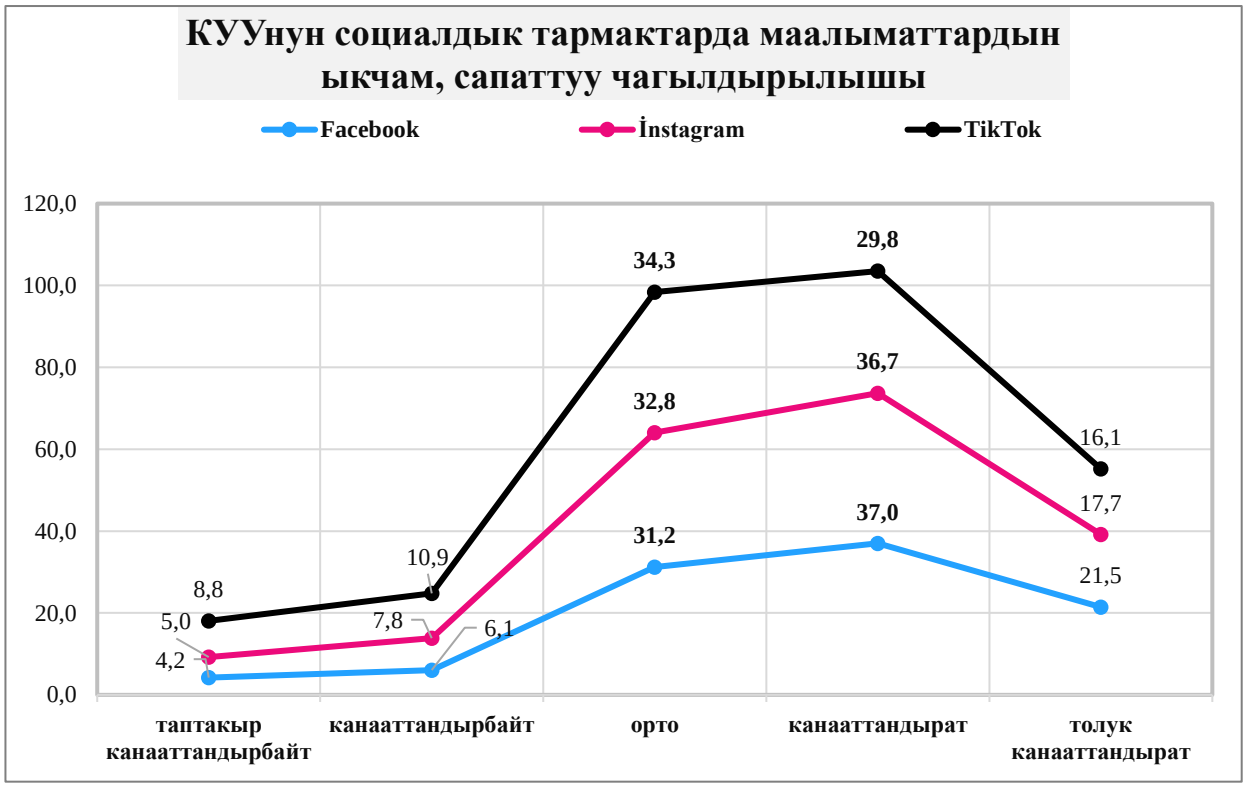
Маалыматтык технологиялар борборунун жетекчиси						
КУУда Сиз?	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	Жалпы
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	20	29	211	258	137	655
	3.1%	4.4%	32.2%	**39.4%**	20.9%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери	2	0	14	21	11	48
	4.2%	0.0%	29.2%	**43.8%**	22.9%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	4	0	24	21	6	55
	7.3%	0.0%	**43.6%**	38.2%	10.9%	100.0%

КУУнун социалдык тармактарда чагылдырылышы

КУУнун социалдык тармактарда маалыматтардын ыкчам, сапаттуу чагылдырылышына дегеле жалпы абалына респонденттер кандай канааттанат?

“Facebook” (31,2%-37,0%), “Instagram” (32,8,5%-36,7%), “TikTok” (34,3%-29,8%) боюнча *“орто-канааттанат”* интервалында (төмөндөгү график).

График 108. КУУнун социалдык тармактарда маалыматтардын ыкчам, сапаттуу чагылдырылышына канааттануу абалы



КУУнун социалдык тармактарда маалыматтардын чагылдырылышына респонденттердин билими, илимий даража, илимий наамдарына карата төмөндөгүдөй баалашкан:

- “Facebook” боюнча профессорлор (37,5%) *“толук канааттандырат”,* бакалавр (45,8%), адистик (40,0%), магистратура (40,6%), *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашкан, Ph.D даражасы барлар (42,9%), доцент (41,7%), илимдин доктору (48,0%) *“орто”* деген.
- “İnstagram” боюнча илимий даражаларына карата: профессорлор (37,5%) *“толук канааттандырат”,* бакалавр (45,8%), адистик (40,0%), магистратура (38,1%), Ph.D даражасы барлар (50,0%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, илимдин кандидаттары (34,5%), доцент (38,9%), илимдин доктору (44,0%) *“орто”* канааттанат.
- “TikTok” социалдык тармагында маалыматтардын чагылдырылышына илимий даражаларына карата: бакалавр (50,0%), адистик (31,2%), Ph.D даражасы барлар (35,7%) *“канааттандырат”*, магистратура (36,9%), илимдин кандидаты (36,1%), доцент (41,7%), илимдин доктору (40,0%) *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 37. Facebook, İnstagram, TikTok социалдык тармактарында маалыматтардын чагылдырылышына канааттануу абалы респонденттердин билими, илимий даражасына карата

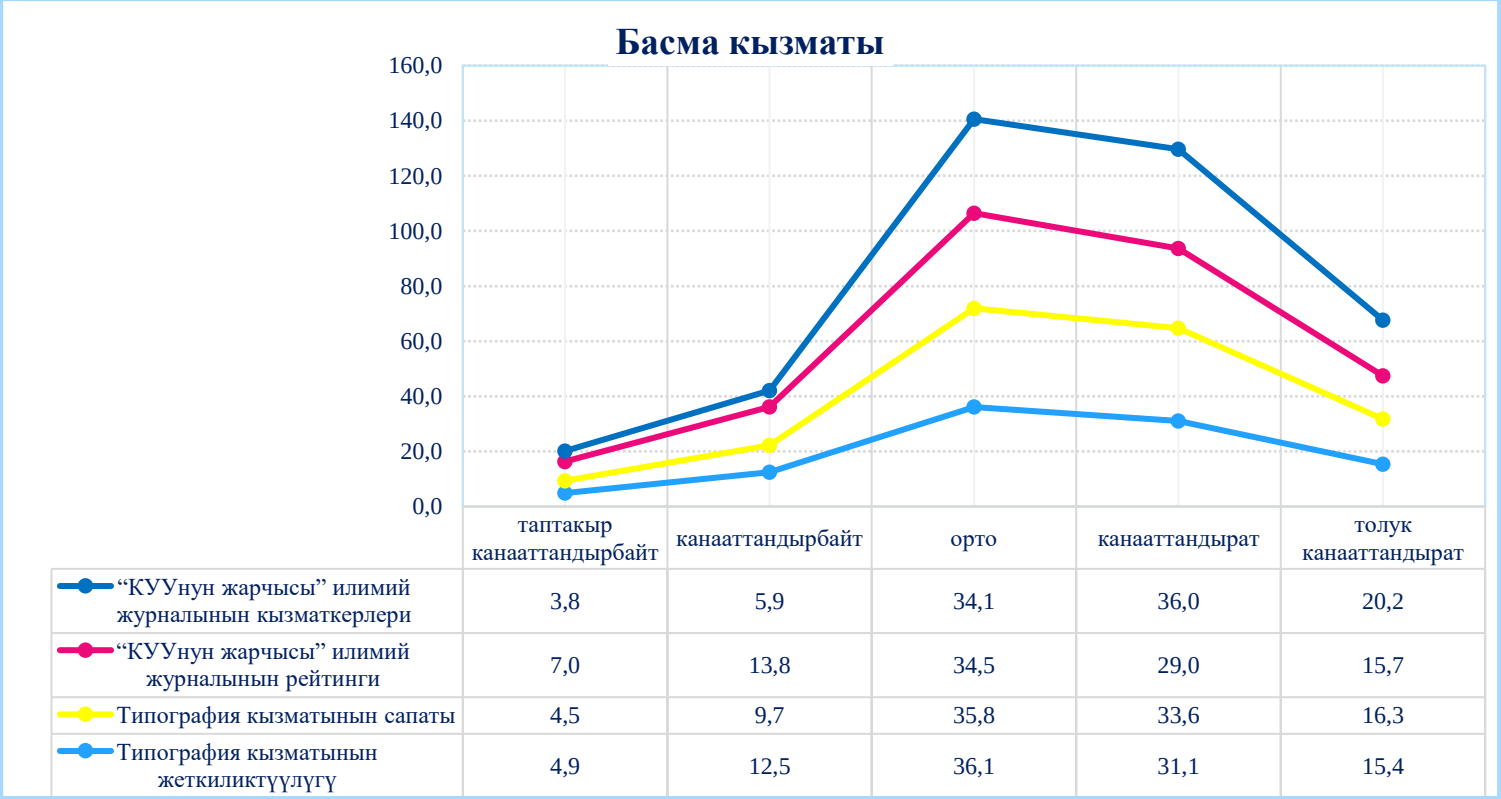
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	Facebook					İnstagram					TikTok					Жалпы
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Бакалавриат	4.2%	12.5%	37.5%	**45.8%**		4.2%	8.3%	37.5%	**45.8%**	4.2%	12.5%	8.3%	20.8%	**50.0%**	8.3%	100.0%
Адистик/специалитет	4.9%	5.4%	25.9%	**40.0%**	23.9%	5.9%	5.9%	29.3%	**40.0%**	19.0%	10.2%	9.3%	29.8%	**31.2%**	19.5%	100.0%
Магиструра	4.9%	4.9%	30.3%	**40.6%**	19.3%	5.3%	6.6%	33.2%	**38.1%**	16.8%	9.8%	9.0%	**36.9%**	30.7%	13.5%	100.0%
Ph.D	7.1%	7.1%	**42.9%**	35.7%	7.1%	7.1%	14.3%	21.4%	**50.0%**	7.1%	21.4%	7.1%	28.6%	**35.7%**	7.1%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	2.1%	6.2%	32.5%	32.0%	27.3%	3.6%	8.2%	**34.5%**	32.5%	21.1%	4.6%	13.4%	**36.1%**	27.3%	18.6%	100.0%
Доцент	8.3%	11.1%	**41.7%**	33.3%	5.6%	8.3%	19.4%	**38.9%**	30.6%	2.8%	13.9%	13.9%	**41.7%**	27.8%	2.8%	100.0%
Илимдин доктору		8.0%	**48.0%**	28.0%	16.0%		8.0%	**44.0%**	32.0%	16.0%		24.0%	**40.0%**	20.0%	16.0%	100.0%
Профессор	6.3%	6.3%	31.3%	18.8%	**37.5%**	6.3%	12.5%	25.0%	18.8%	**37.5%**	12.5%	12.5%	31.3%	12.5%	31.3%	100.0%

Басма кызматы

Изилдөөнүн негизинде окуу жайыбыздын басма кызматынын иштөөсү анын инфраструктурасы дегеле жалпы абалына респонденттер кандай канааттанат?

Алсак, ““КУУнун жарчысы” илимий журналынын кызматкерлери” (34,1%-36,0%), ““КУУнун жарчысы” илимий журналынын рейтинги” (34,5%-29,0%), “типография кызматынын сапаты” (35,8%-33,6%), “типография кызматынын жеткиликтүүлүгү” (36,1%-31,1%), боюнча *“орто-канааттанат”* интервалында баалаган (төмөндөгү график).

График 109. Басма кызматына канаттануу абалы



	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат
“КУУнун жарчысы” илимий журналынын кызматкерлери	3,8	5,9	34,1	36,0	20,2
“КУУнун жарчысы” илимий журналынын рейтинги	7,0	13,8	34,5	29,0	15,7
Типография кызматынын сапаты	4,5	9,7	35,8	33,6	16,3
Типография кызматынын жеткиликтүүлүгү	4,9	12,5	36,1	31,1	15,4

Респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата КУУнун жарчысын төмөндөгүдөй баалашкан:

Журналдын рейтинги боюнча: бакалавриат (54,2%), адистик (38,5%), Ph.D даражасы барлар (35,7%), *“канааттандырат”*, магистратура (36,1%) илимдин кандидаты (41,8%) *“орто”* десе, доцент (33,3%), илимдин доктору (36,0%) *“канааттандырбайт”* деп негативдүү баалаган.

Илимий журналынын кызматкерлери боюнча профессорлор (37,5%) *“толук канааттандырат”,* бакалавриат (58,3%) адистик (42,0%), магистратура (38,1%), Ph.D даражасы барлар (28,6%), илимдин доктору (40,0%), *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, илимдин кандидаты (43,8%), доцент (41,7%) *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 38. “КУУнун жарчысы” илимий журналына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**“КУУнун жарчысы” илимий журналынын рейтинги**					**“КУУнун жарчысы” илимий журналынын кызматкерлери**					Жалпы
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Бакалавриат	8.3%	16.7%	20.8%	**54.2%**		8.3%	8.3%	25.0%	**58.3%**		100,0%
Адистик/специалитет	4.9%	7.8%	31.7%	**38.5%**	17.1%	2.4%	2.9%	28.8%	**42.0%**	23.9%	100,0%
Магиструра	5.7%	8.2%	**36.1%**	29.9%	20.1%	3.7%	4.9%	32.4%	**38.1%**	20.9%	100,0%
Ph.D	14.3%	21.4%	21.4%	**35.7%**	7.1%	14.3%	21.4%	21.4%	**28.6%**	14.3%	100,0%
Илимдин кандидаты, доцент	8.2%	20.6%	**41.8%**	16.0%	13.4%	3.1%	6.7%	**43.8%**	26.3%	20.1%	100,0%
Доцент	13.9%	**33.3%**	22.2%	22.2%	8.3%	8.3%	13.9%	**41.7%**	27.8%	8.3%	100,0%
Илимдин доктору	12.0%	**36.0%**	24.0%	24.0%	4.0%	8.0%	8.0%	32.0%	**40.0%**	12.0%	100,0%
Профессор	6.3%	6.3%	31.3%	31.3%	25.0%		6.3%	25.0%	31.3%	**37.5%**	100,0%

Респонденттердин КУУда иштөө стажына (жыл) карата КУУнун жарчысын төмөндөгүдөй баалашкан:

Журналынын рейтинги боюнча: 1-2 жыл (34,9%), 3-5 (37,1%), *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, 6-10 (31,9%), 11-15 (35,8%) 16-25 (34,7%), 26-30 (48,6%) 31 жылдан көп иштегендер (34,4%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалашкан.

Журналдын кызматкерлери боюнча, 6-10 (30,4%), *“толук канааттандырат”,* 1-2 жыл (35,7%), 3-5 (46,8%), 11-15 (38,8%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, 16-25 (41,2%), 26-30 (44,3%), 31 жылдан көп иштегендер (37,5%) *“орто”* баалашкан (төмөндөгү таблица). Респонденттердин КУУда иштөө стажы жогорулар илимий журналды орто баалашат.

Таблица 39 . “КУУнун жарчысы” илимий журналына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**“КУУнун жарчысы” илимий журналынын рейтинги**					**“КУУнун жарчысы” илимий журналынын кызматкерлери**					Жалпы
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1-2	7.1%	5.6%	29.4%	**34.9%**	23.0%	7.1%	4.8%	29.4%	**35.7%**	23.0%	100,0%
3-5	9.7%	4.8%	27.4%	**37.1%**	21.0%	4.8%	6.5%	21.0%	**46.8%**	21.0%	100,0%
6-10	7.2%	14.5%	**31.9%**	24.6%	21.7%	5.8%	7.2%	**29.0%**	27.5%	**30.4%**	100,0%
11-15	6.1%	12.7%	**35.8%**	30.9%	14.5%	3.6%	3.6%	31.5%	**38.8%**	22.4%	100,0%
16-25	8.2%	18.2%	**34.7%**	27.6%	11.2%	1.2%	5.3%	**41.2%**	35.9%	16.5%	100,0%
26-30	10.0%	15.7%	**48.6%**	18.6%	7.1%	2.9%	7.1%	**44.3%**	32.9%	12.9%	100,0%
31+	2.1%	22.9%	**34.4%**	26.0%	14.6%	3.1%	9.4%	**37.5%**	33.3%	16.7%	100,0%

Респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча типография кызматын төмөндөгүдөй баалашкан:

Типографиянын кызматынын жеткиликтүүлүгүнө карата: 1-2 жыл (32,5%), 3-5 (37,1%), *“канааттандырат”*, 6-10 (33,3%), 11-15 (35,2%) 16-25 (42,4%), 26-30 (41,4%) 31 жылдан көп иштегендер (37,5%) *“орто”* канааттанат. Типография кызматынын сапаты боюнча карасак 1-2 жыл (34,1%), 3-5 (40,3%), 11-15 (38,2%) *“канааттандырат”*, ал эми 6-10 (33,3%) 16-25 (40,6%), 26-30 жыл (54,3%), 31 жылдан көп иштегендер (34,4%) көпчүлүгү *“орто”* канааттанат (төмөндөгү таблица).

Таблица 40. Типография кызматынын сапатына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Типография кызматынын жеткиликтүүлүгү**					**Типография кызматынын сапаты**					Жалпы
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1-2	10.3%	10.3%	27.8%	**32.5%**	19.0%	10.3%	8.7%	27.0%	**34.1%**	19.8%	100,0%
3-5	3.2%	8.1%	33.9%	**37.1%**	17.7%	3.2%	8.1%	27.4%	**40.3%**	21.0%	100,0%
6-10	7.2%	7.2%	**33.3%**	27.5%	24.6%	4.3%	8.7%	**33.3%**	29.0%	24.6%	100,0%
11-15	4.2%	10.9%	**35.2%**	33.9%	15.8%	4.2%	8.5%	34.5%	**38.2%**	14.5%	100,0%
16-25	3.5%	11.8%	**42.4%**	31.2%	11.2%	2.9%	9.4%	**40.6%**	32.9%	14.1%	100,0%
26-30	2.9%	21.4%	**41.4%**	25.7%	8.6%	1.4%	8.6%	**54.3%**	25.7%	10.0%	100,0%
31+	2.1%	18.8%	**37.5%**	27.1%	14.6%	3.1%	16.7%	**34.4%**	31.3%	14.6%	100,0%

Типографиянын кызматынын сапаты боюнча илимий даражаларына карата: бакалавриат (37,5%) адистик (39,0%), профессор (37,5%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, магистратура (38,1%) илимдин кандидаттары (35,6%), доцент (47,2%), илимдин докторлору (40,0%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 41. Типография кызматынын сапатына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	Типография кызматынын сапаты					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	8.3%	20.8%	33.3%	**37.5%**		100,0%
Адистик/специалитет	4.4%	6.8%	34.1%	**39.0%**	15.6%	100,0%
Магиструра	4.9%	10.7%	**38.1%**	29.5%	16.8%	100,0%
Ph.D	7.1%	42.9%	21.4%	21.4%	7.1%	100,0%
Илимдин кандидаты, доцент	4.1%	16.5%	**35.6%**	26.3%	17.5%	100,0%
Доцент	8.3%	16.7%	**47.2%**	19.4%	8.3%	100,0%
Илимдин доктору	8.0%	12.0%	**40.0%**	32.0%	8.0%	100,0%
Профессор		12.5%	25.0%	**37.5%**	25.0%	100,0%

Университет - уюм катары

Бул бөлүмдө Кыргыз улуттук университети – уюм катары андагы академиялык, административдик жана окуу көмөкчү персоналдарынын канааттануу даражаларын баалоого багытталды. Негизги элементтер катары - материалдык-техникалык базасы, стратегиялык планы, максаты жана миссиясынын ачыктыгы жана тактыгы, Ош, Нарын, Каракол, Талас шаарларындагы филиалдары менен байланышы, өлкө ичиндеги жана чет өлкөлүк жогорку окуу жайлары менен байланышы, мамлекеттик жана мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышы, КУУнун билимге жана илимге салымы, ошондой эле өлкө аймагы, эл аралык имиджи изилдөөнүн негизинде бааланмакчы.

Университет - уюм катары жалпысынан алсак, “КУУнун материалдык-техникалык базасы” (34,0%) “*канааттандырат*”, (36,1%) “*орто канааттандырат”*, “КУУнун стратегиялык планы” (42,0%) жана “КУУнун максаты жана миссиясынын ачыктыгы жана тактыгын” (38,7%) *“канааттандырат”*деп баалашкан (төмөндөгү график).

График 110. Университет - уюм катары канаттануу абалы

КУУнун материалдык-техникалык базасы боюнча КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 1-2 жыл (37,0%), 3-10 (33,9%),40 жылдан көп иштегендер (40,2%) *“канааттандырат”*, 11-20 (38,0%), 21-30 (36,9%) жана 31-40 жыл иштегендер (45,3%), *“орто”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 42. КУУнун материалдык-техникалык базасына канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата

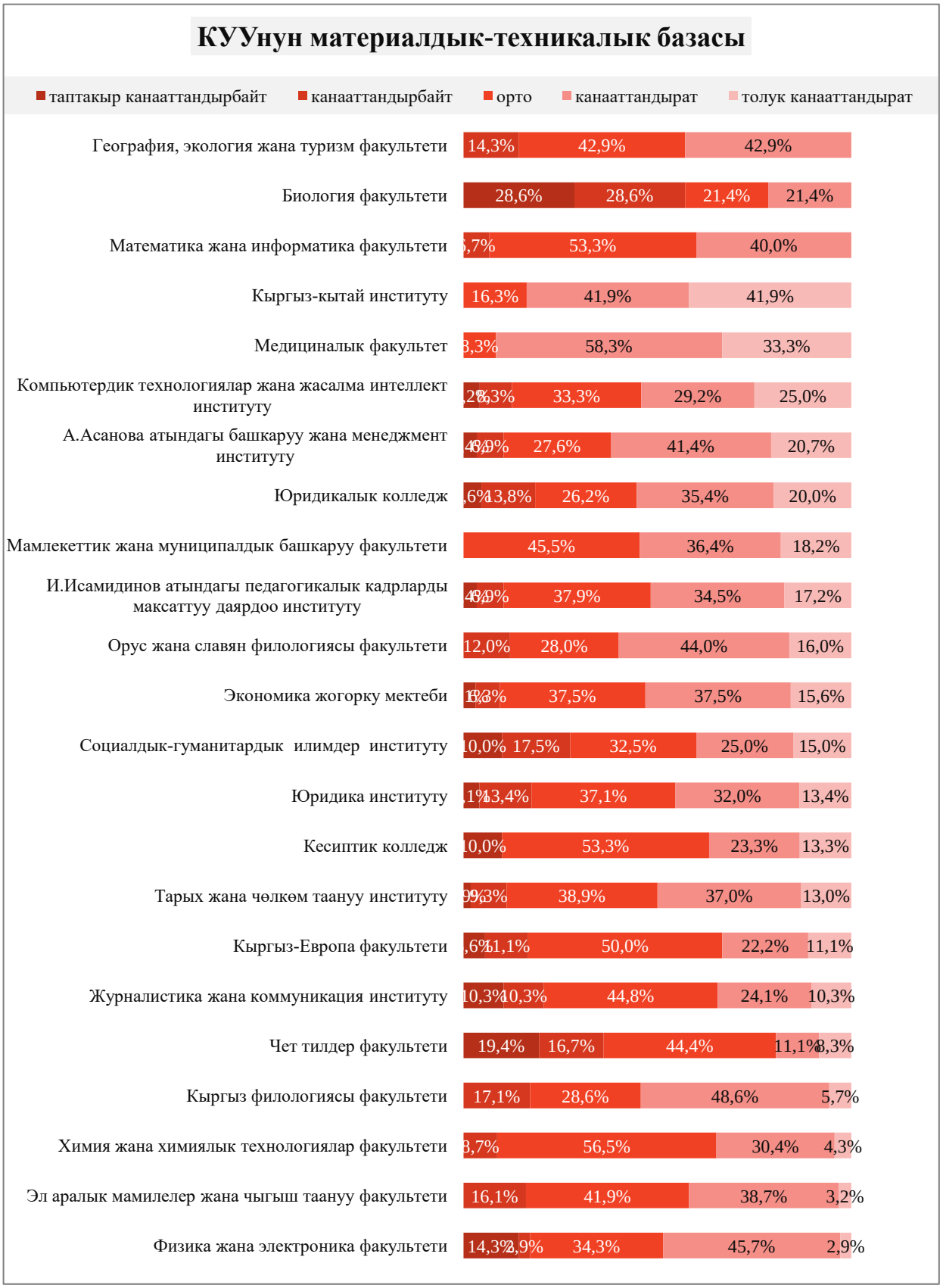
Жалпы иш стажы (жыл)	КУУнун материалдык-техникалык базасы					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	11.1%	5.6%	25.9%	**37.0%**	20.4%	100,0%
3-10	7.3%	8.3%	27.5%	**33.9%**	22.9%	100,0%
11-20	3.5%	9.0%	**38.0%**	35.5%	14.0%	100,0%
21-30	5.7%	14.2%	**36.9%**	30.7%	12.5%	100,0%
31-40	1.7%	14.5%	**45.3%**	29.9%	8.5%	100,0%
40+	5.9%	6.9%	35.3%	**40.2%**	11.8%	100,0%

КУУнун материалдык-техникалык базасына институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (41,9%) болгон жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина (58,3%), Кыргыз филологиясы (48,6%), Физика жана электроника (45,7%), Орус жана славян филология (44,0%), География, экология жана туризм факультеттери (42,9%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Юридикалык колледж (35,4%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар (56,5%), Математика жана информатика факультеттери (53,3%), Кесиптик колледж (53,3%), Кыргыз-Европа (50,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (45,5%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Чет тилдери (44,4%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультеттери (41,9%), Тарых жана чөлкөм таануу (38,9%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (37,9%), Юридика (37,1%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (33,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (32,5%) жана ошондой эле, *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка

институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (28,6%) болгон (төмөндөгү график).

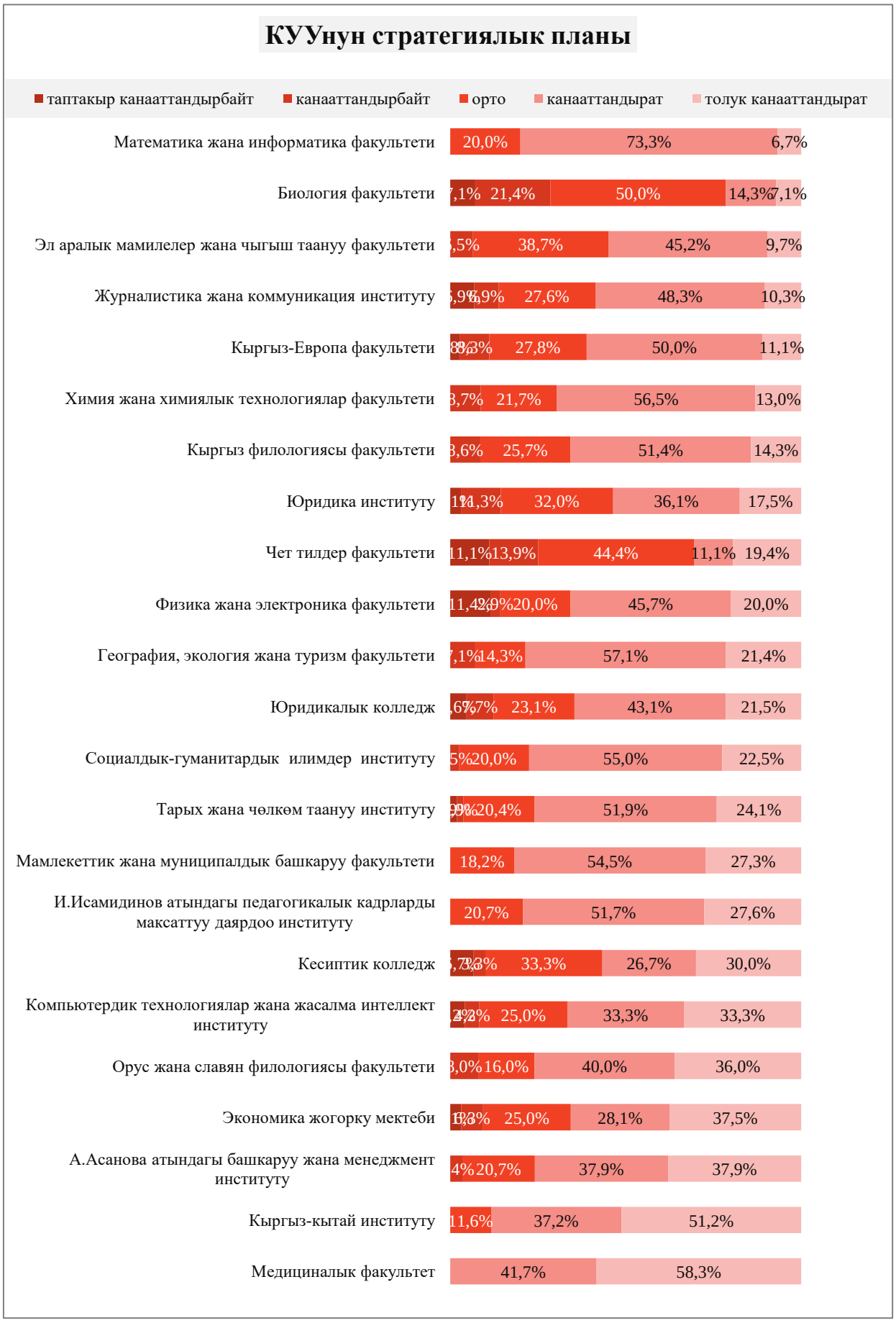
График 111. Институт/факультеттер боюнча КУУнун материалдык-техникалык базасына канааттануу



КУУнун стратегиялык планы боюнча институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медициналык факультет (58,3%), Кыргыз-кытай (51,2%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (37,9%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (73,3%), География, экология туризм (57,1 %), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (56,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (55,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (54,5%), Тарых жана чөлкөм таануу (51,9%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институттары (51,7%), Кыргыз филологиясы (51,4%), Кыргыз-Европа факультеттери (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Физика жана электроника факультети (45,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Юридикалык колледж (43,1%), Орус жана славян филология факультети (40,0%), Юридика институту (36,1%) болгон.

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология факультети (50,0%), Чет тилдер факультети (44,4%), Кесиптик колледж (33,3%) (төмөндөгү график).

График 112. Институт/факультеттер боюнча КУУнун стратегиялык планына канааттануу



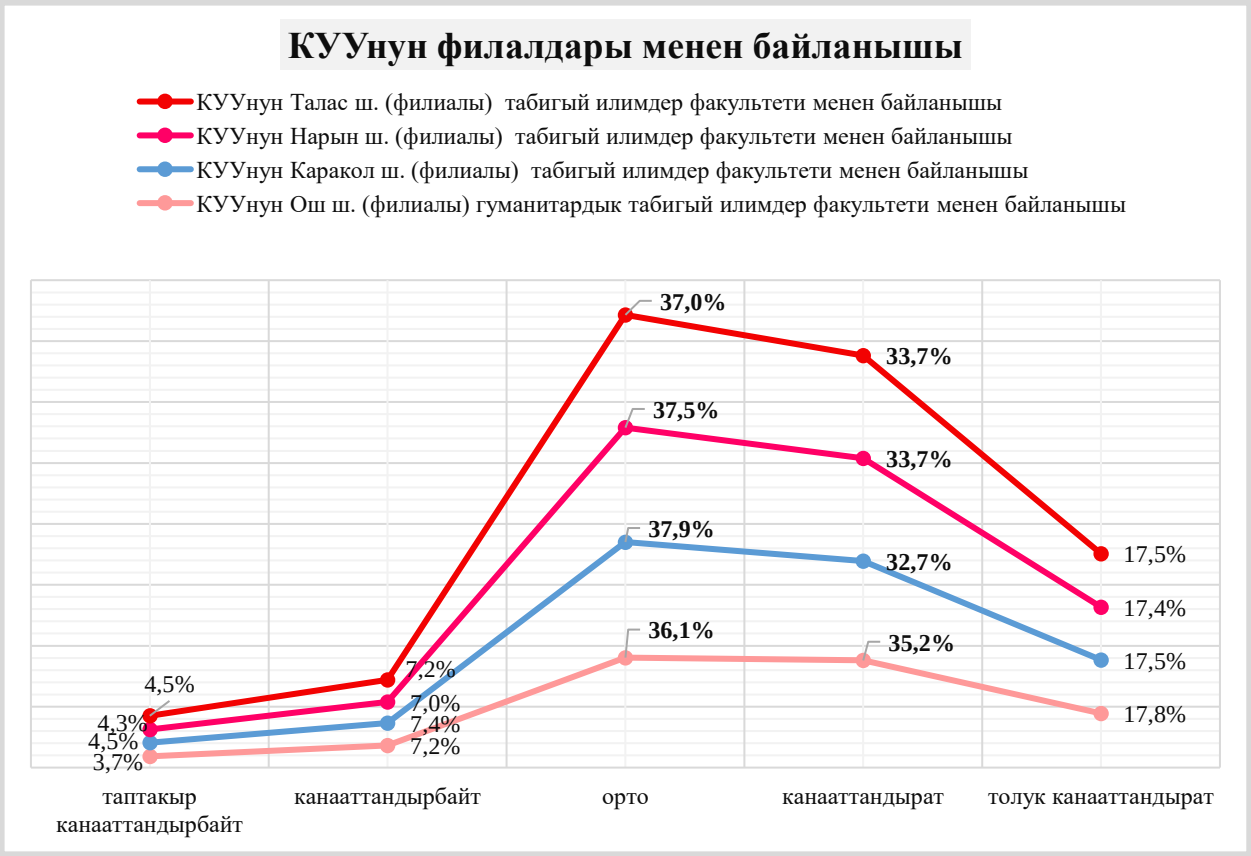
КУУнун максаты жана миссиясынын ачыктыгы жана тактыгы суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (62,8%), Медициналык факультет (58,3%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (44,8%), Орус жана славян филология факультети (40,0%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Кесиптик колледж (36,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (60,9%), Кыргыз филологиясы факультети (54,3%), Математика жана информатика факультети (53,3%), География, экология туризм факультети (50,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (46,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (44,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институттары (41,7%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Юридикалык колледж (41,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Юридика (36,1%), Журналистика жана коммуникация институттары (34,5%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология (57,1%), Чет тилдер факультети (36,1%) болгон (төмөндөгү график).

График 113. Институт/факультеттер боюнча КУУнун максаты жана миссиясынын ачыктыгы жана тактыгына канааттануу

Уюм ичинде түзүмдөр, бөлүмдөр арасындагы байланыштын тыгыздыгы маанилүү. Изилдөөнүн жүрүшүндө КУУнун филиалдары менен байланышын респонденттер кандай баалашкан? Алсак, “КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы” (37,0%), “КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы” (37,5%), “КУУнун Каракол ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы” (37,9%), “КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышы” *“орто”* деп баалашкан (36,1%) (төмөндөгү график).

График 114. КУУнун филалдары менен байланышына канааттануу абалы



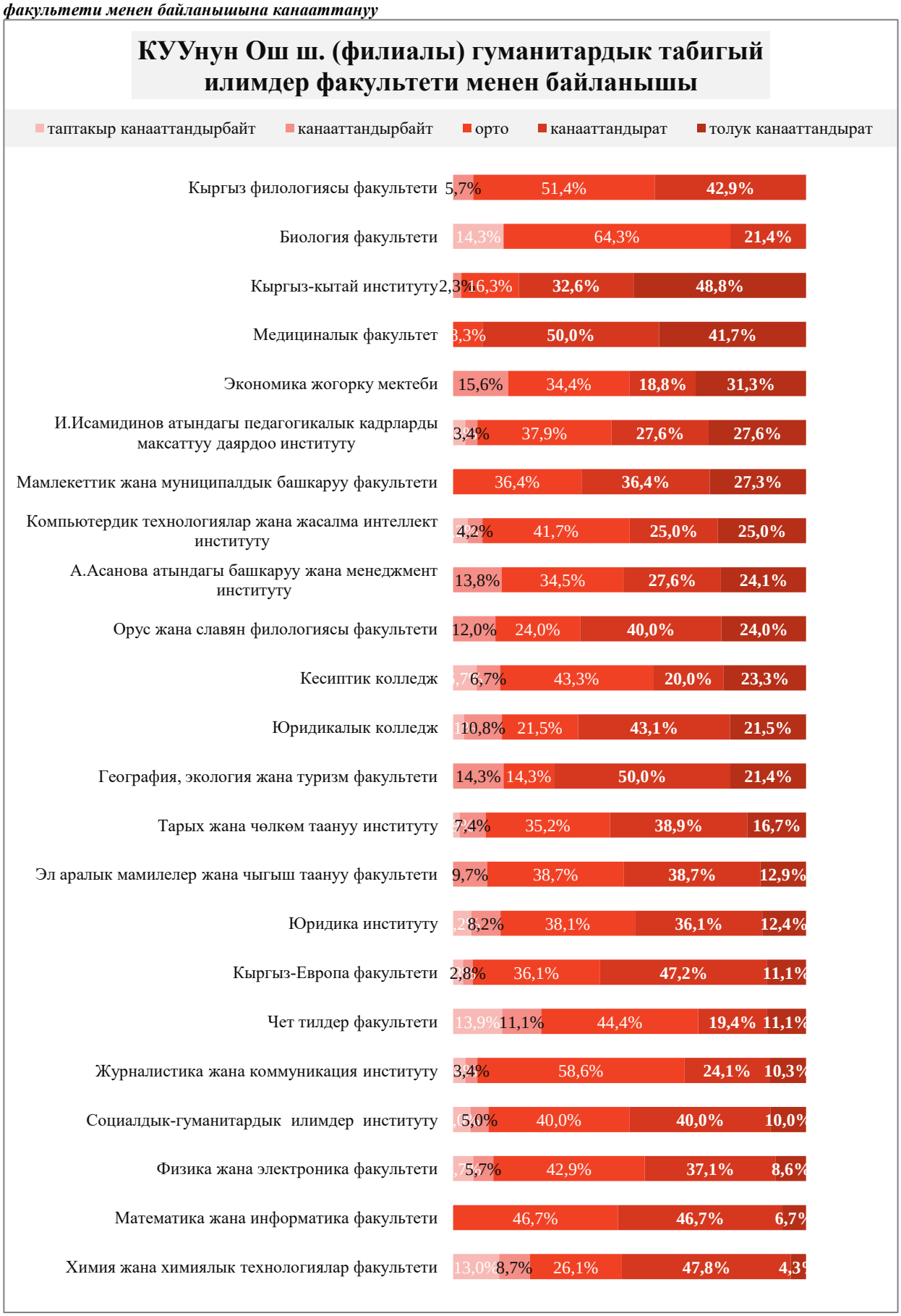
КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультетинин байланышы институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (48,8%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология туризм (50,0%), Медицина (50,0%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), Кыргыз-Европа (47,2%), Математика жана информатика факультеттери (46,7%), Юридикалык колледж (43,1%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), Социалдык-гуманитардык

илимдер институту (40,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (38,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (38,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (36,4%).

Ал эми *“орто”* канааттандырат жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Биология факультети (64,3%), Журналистика жана коммуникация институту (58,6%), Кыргыз филология (51,4%), Чет тилдер факультеттери (44,4%), Кесиптик колледж (43,3%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (41,7%), Юридика институту (38,1%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), Экономика жогорку мектеби (34,4%) (төмөндөгү график).

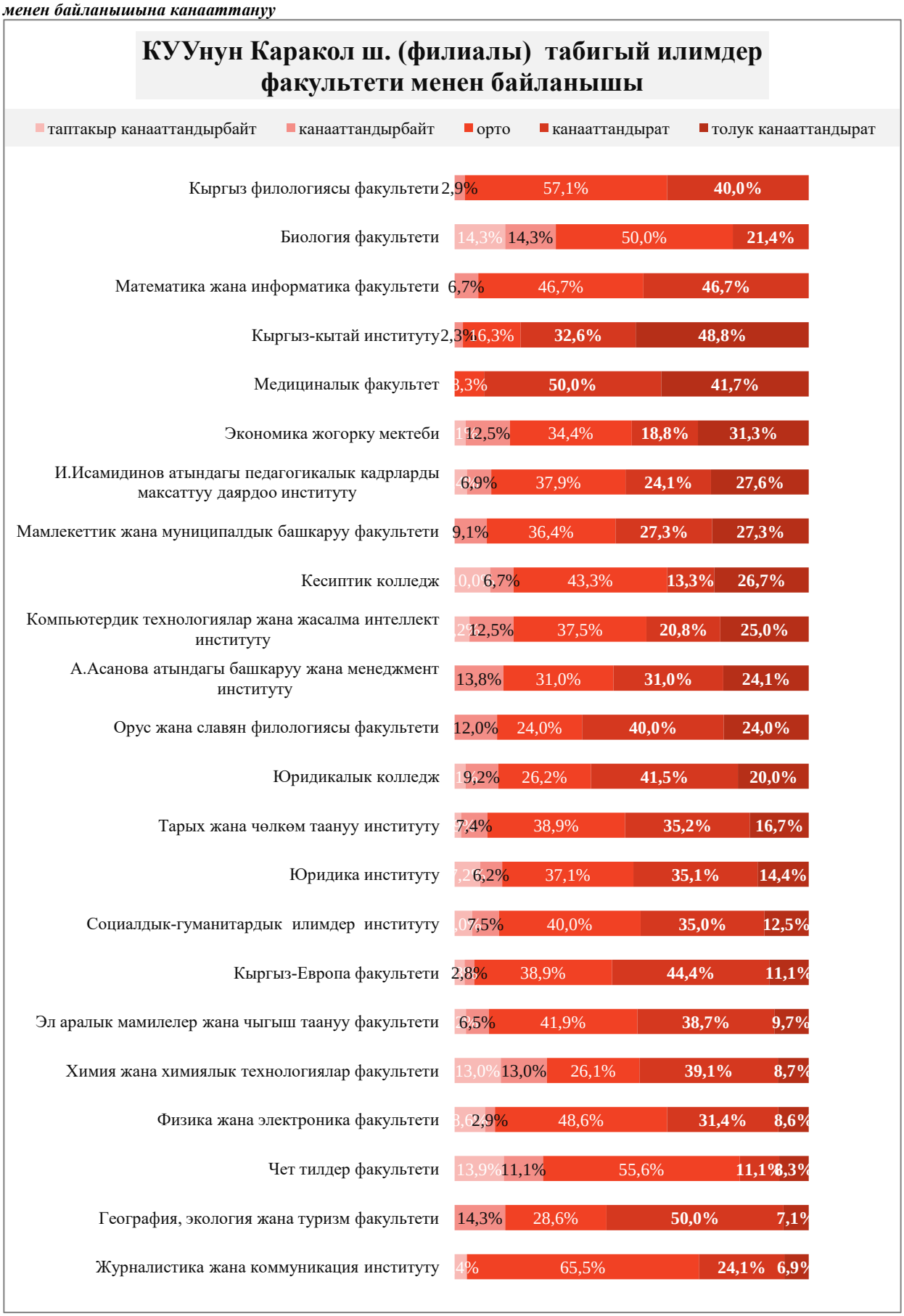
График 115. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышына канааттануу



КУУнун Каракол ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультетинин байланышы суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (48,8%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология туризм факультети жана Медицина факультети (50,0%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Юридикалык колледж (41,5%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%) болгон.

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Журналистика жана коммуникация институту (65,5%), Кыргыз филология факультети (57,1%), Чет тилдер факультети (55,6%), Биология факультети (50,0%), Физика жана электроника факультети (48,6%), Кесиптик колледж (43,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (38,9%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Юридика институту (37,1%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%), Экономика жогорку мектеби (34,4%) түзгөн (төмөндөгү график).

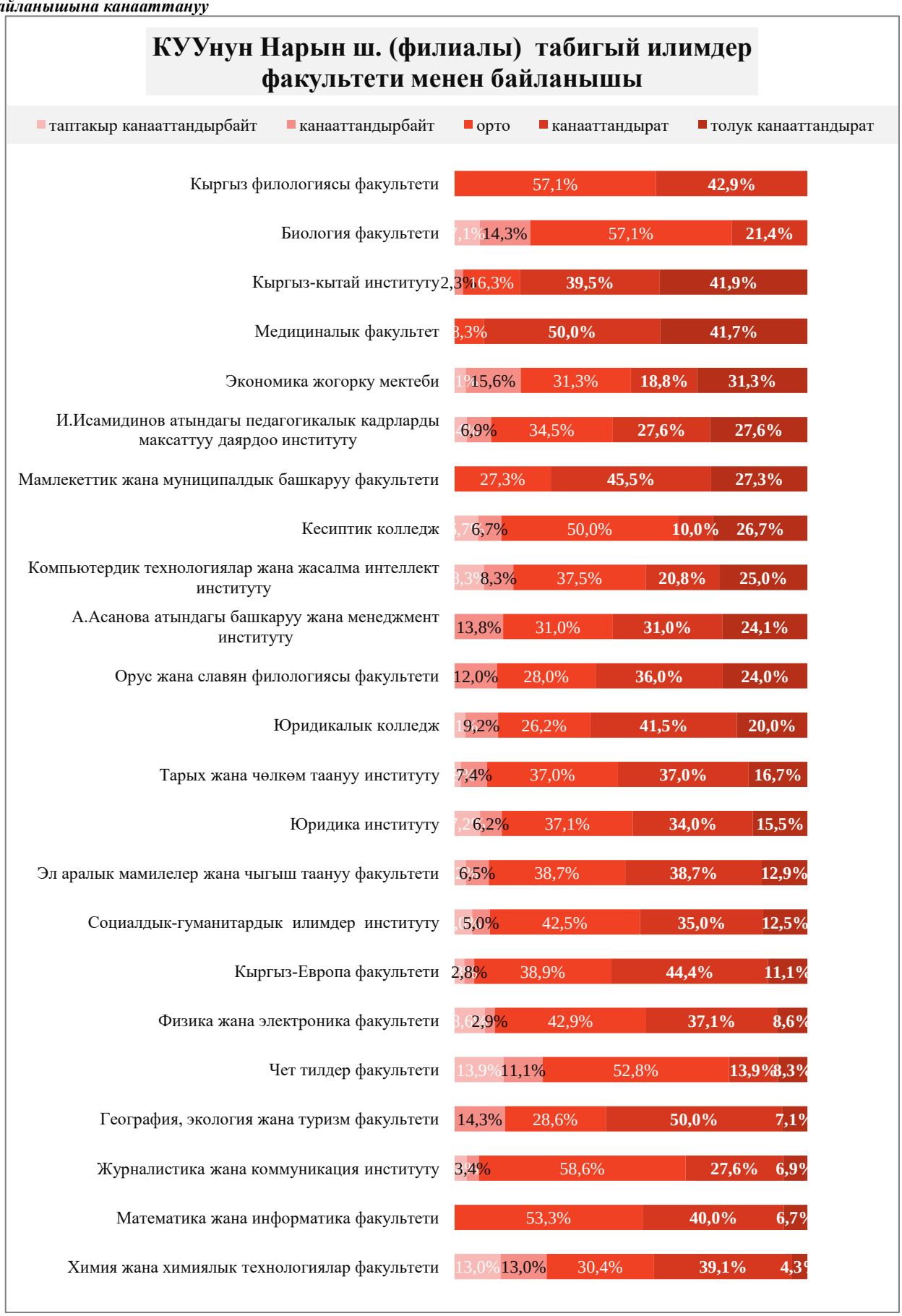
График 116. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Каракол ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышына канааттануу



КУУнун Нарын ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультетинин байланышы суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (41,9%), Экономика жогорку мектеби (31,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология туризм факультети (50,0%) Медицина факультети (50,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (45,5%), Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Юридикалык колледж (41,5%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (38,7%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (37,0%), Орус жана славян филологиясы факультети (36,0%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Журналистика жана коммуникация институту (58,6%), Кыргыз филология факультети жана Биология факультети (57,1%), Математика жана информатика факультети (53,3%), Чет тилдер факультети (52,8%), Кесиптик колледж (50,0%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Юридика институту (37,1%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (34,5%) болгон (төмөндөгү график).

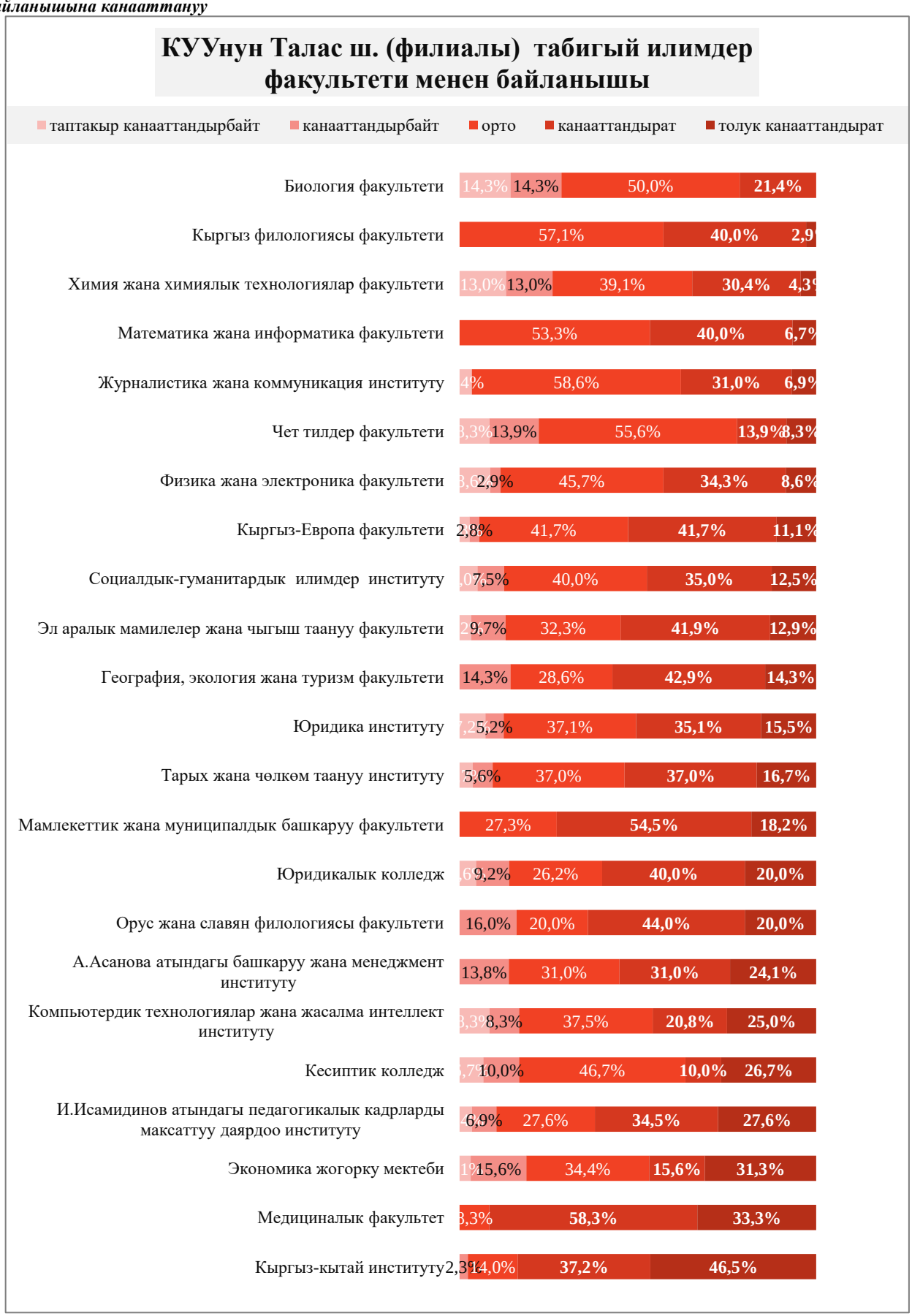
График 117. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышына канааттануу



КУУнун Талас ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультетинин байланышы суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (46,5%) болгон жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медицина факультети (58,3%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (54,5%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), География, экология туризм факультети (42,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Юридикалык колледж (40,0%), Тарых жана чөлкөм таануу (37,0%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (34,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (31,0%),

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Журналистика жана коммуникация институту (58,6%), Кыргыз филология факультети (57,1%), Чет тилдер факультети (55,6%), Математика жана информатика факультети (53,3%), Биология факультети (50,0%), Кесиптик колледж (46,7%), Физика жана электроника факультети (45,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Юридика институту (37,1%), Экономика жогорку мектеби (34,4%) түзгөн (төмөндөгү график).

График 118. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышына канааттануу



Окуу жайыбызда иштеген кызматкерлердин стажына карата: КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышы боюнча 1-2 жыл (33,3%), 3-5 (38,7%), 6-10 (33,3%), 11-15 (40,0%) *“канааттандырат”*, 16-25 (42,4%), 26-30 (48,6%), 31 жылдан көп иштегендер (37,5%) *“орто”* деген.

КУУнун Каракол ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы боюнча: 1-2 жыл (32,5%), 11-15 (38,8%) *“канааттандырат”*, 3-5 (37,1%), 6-10 (34,8%), 16-25 (43,5%), 26-30 (48,6%), 31 жылдан көп иштегендер (43,8%) *“орто”* деген.

КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы боюнча: 1-2 жыл (31,7%), 11-15 (40,6%)*“канааттандырат”*, 3-5 жыл (37,1%), 16-25 (45,9%), 26-30 (41,4%), 31 жылдан көп иштегендер (44,8%) *“орто”* деп эсептешет.

КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы: 1-2 жыл (34,9%), 6-10 (33,3%), 11-15 (40,6%)*“канааттандырат”*, 3-5 (37,1%), 16-25 (44,7%), 26-30 (47,1%), 31 жылдан көп иштегендер (41,7%) *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица). Демек, респонденттердин окуу жайда иштеген жылы/стажы көптөр КУУнун региондордогу филиалдары менен байланышын *“орто”* деп баалашат (төмөндөгү таблица).

Таблица 43. КУУнун филиалдары менен байланышына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл):	КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышы					КУУнун Каракол ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы					КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы					КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	*канааттандырбайт*	*орто*	*толук канааттандырат*	*канааттандырат*	*таптакыр канааттандырбайт*	*канааттандырбайт*	*орто*	*канааттандырат*	*толук канааттандырат*	*таптакыр канааттандырбайт*	*канааттандырбайт*	*орто*	*канааттандырат*	*толук канааттандырат*	*таптакыр канааттандырбайт*	*канааттандырбайт*	*орто*	*канааттандырат*	*толук канааттандырат*	
1-2	7.1 %	6.3 %	29.4%	**33.3%**	23.8%	7.1%	5.6%	30.2%	**32.5%**	24.6%	7.1%	7.1%	29.4%	**31.7%**	24.6%	6.3%	6.3%	27.8%	**34.9%**	24.6%	100,0%
3-5	1.6 %	4.8 %	35.5%	**38.7%**	19.4%	1.6%	8.1%	**37.1%**	32.3%	21.0%	1.6%	6.5%	**37.1%**	32.3%	22.6%	1.6%	6.5%	**37.1%**	32.3%	22.6%	100,0%
6-10	2.9 %	10.1 %	30.4%	**33.3%**	23.2%	1.4%	13.0%	**34.8%**	27.5%	23.2%	1.4%	11.6%	33.3%	33.3%	20.3%	2.9%	8.7%	31.9%	**33.3%**	23.2%	100,0%
11-15	3.6 %	7.9 %	30.9%	**40.0%**	17.6%	5.5%	6.7%	32.1%	**38.8%**	17.0%	4.8%	6.7%	30.9%	**40.6%**	17.0%	4.8%	7.3%	31.5%	**40.6%**	15.8%	100,0%
16-25	1.8 %	6.5 %	**42.4%**	35.3%	14.1%	2.4%	5.3%	**43.5%**	36.5%	12.4%	2.4%	4.7%	**45.9%**	34.7%	12.4%	2.4%	7.1%	**44.7%**	32.9%	12.9%	100,0%
26-30	4.3 %	8.6 %	**48.6%**	25.7%	12.9%	7.1%	7.1%	**48.6%**	24.3%	12.9%	5.7%	8.6%	**41.4%**	31.4%	12.9%	7.1%	5.7%	**47.1%**	27.1%	12.9%	100,0%
31+	4.2 %	7.3 %	**37.5%**	35.4%	15.6%	5.2%	9.4%	**43.8%**	26.0%	15.6%	6.3%	7.3%	**44.8%**	26.0%	15.6%	6.3%	8.3%	**41.7%**	28.1%	15.6%	100,0%

Респонденттердин билими, илимий наамы, даражасына карата филиалдар менен байланышын төмөндөгүдөй баалашкан:

КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышы боюнча: бакалавриат (45,8%), адистик (39,0%), *“канааттандырат”*, магистратура (36,1%), Ph.D (35,7%), илимдин кандидаты (38,7%) доцент (47,2%) *“орто”*.

КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы боюнча: бакалавриат (50,0%), адистик (35,6%), *“канааттандырат”*, магистратура (37,3%), Ph.D даражасы барлар (42,9%), илимдин кандидаты (38,7%), доцент (52,8%), илимдин докторлору (48,0%) *“орто”* деген.

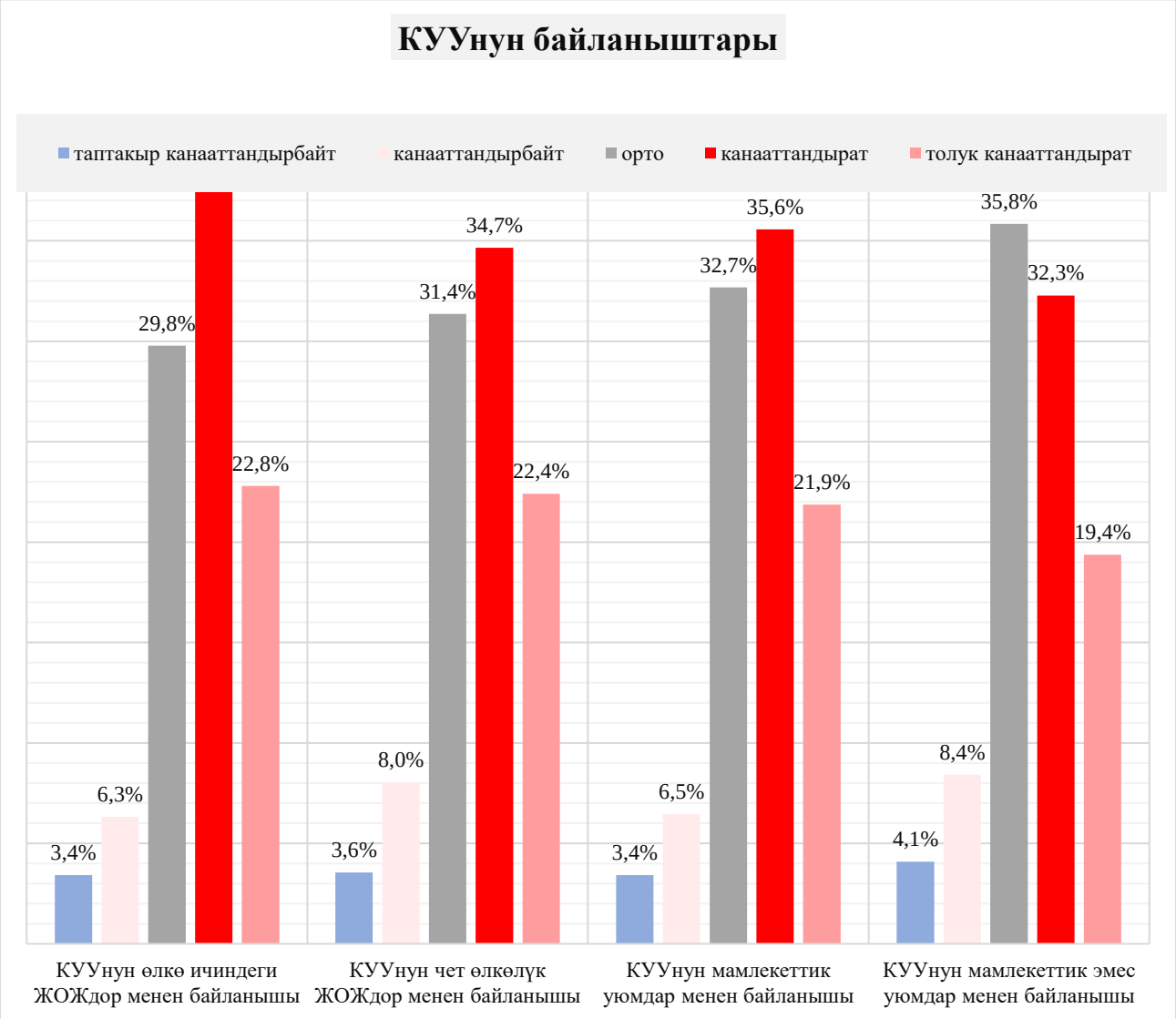
КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы: профессорлор (31,3%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү баалашкан, ал эми бакалавриат (54,2%), адистик (36,1%) *“канааттандырат”*, магистратура (37,7%), Ph.D даражасы барлар (42,9%), илимдин кандидаты (38,1%), доцент (47,2%), илимдин доктору (48,0%) *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 44. КУУнун филиалдары менен байланышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышы					КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы					КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы					Жалпы
	таптакыр канааттанбайт	*канааттанбайт*	*орто*	*толук канааттанарат*	*канааттанарат*	*таптакыр канааттанбайт*	*канааттанбайт*	*орто*	*толук канааттанарат*	*канааттанарат*	*таптакыр канааттанбайт*	*канааттанбайт*	*орто*	*толук канааттанарат*	*канааттанарат*	
Бакалавриат	4.2%	8.3%	37.5%	**45.8%**	4.2%	4.2%	8.3%	33.3%	**50.0%**	4.2%	4.2%	4.2%	33.3%	**54.2%**	4.2%	100,0%
Адистик/специалитет	3.4%	4.4%	31.2%	**39.0%**	22.0%	3.9%	5.9%	33.7%	**35.6%**	21.0%	3.4%	6.3%	33.2%	**36.1%**	21.0%	100,0%
Магиструра	4.5%	6.6%	**36.1%**	34.8%	18.0%	4.5%	6.1%	**37.3%**	33.2%	18.9%	4.5%	6.1%	**37.7%**	32.4%	19.3%	100,0%
Ph.D	7.1%	14.3%	**35.7%**	28.6%	14.3%	7.1%	14.3%	**42.9%**	21.4%	14.3%	7.1%	14.3%	**42.9%**	21.4%	14.3%	100,0%
Илимдин кандидаты, доцент	2.6%	9.3%	**38.7%**	33.0%	16.5%	3.6%	7.7%	**38.7%**	35.1%	14.9%	5.2%	7.2%	**38.1%**	34.0%	15.5%	100,0%
Доцент	8.3%	5.6%	**47.2%**	27.8%	11.1%	8.3%	5.6%	**52.8%**	22.2%	11.1%	8.3%	8.3%	**47.2%**	27.8%	8.3%	100,0%
Илимдин доктору		12.0%	40.0%	40.0%	8.0%	4.0%	8.0%	**48.0%**	32.0%	8.0%	4.0%	8.0%	**48.0%**	32.0%	8.0%	100,0%
Профессор		18.8%	31.3%	18.8%	31.3%	6.3%	18.8%	25.0%	18.8%	31.3%		25.0%	25.0%	18.8%	**31.3%**	100,0%

Университет уюм катары ички жана тышкы байланыштардын деңгээлин жалпысынан “КУУнун өлкө ичиндеги ЖОЖдор менен байланышы” (37,7%), “КУУнун чет өлкөлүк ЖОЖдор менен байланышы” (34,7%), “КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышы” (35,6%), “КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышын” (32,3%) *“канааттандырат”* деп жооп беришкен. Ал эми “КУУнун өлкө ичиндеги ЖОЖдор менен байланышы” (29,8%), “КУУнун чет өлкөлүк ЖОЖдор менен байланышы” (31,4%), “КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышы” (32,7%), “КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышын” (35,8%) респонденттер *“орто”* деп баалашкан (төмөндөгү график).

График 119. КУУнун байланыштарына канааттануу абалы

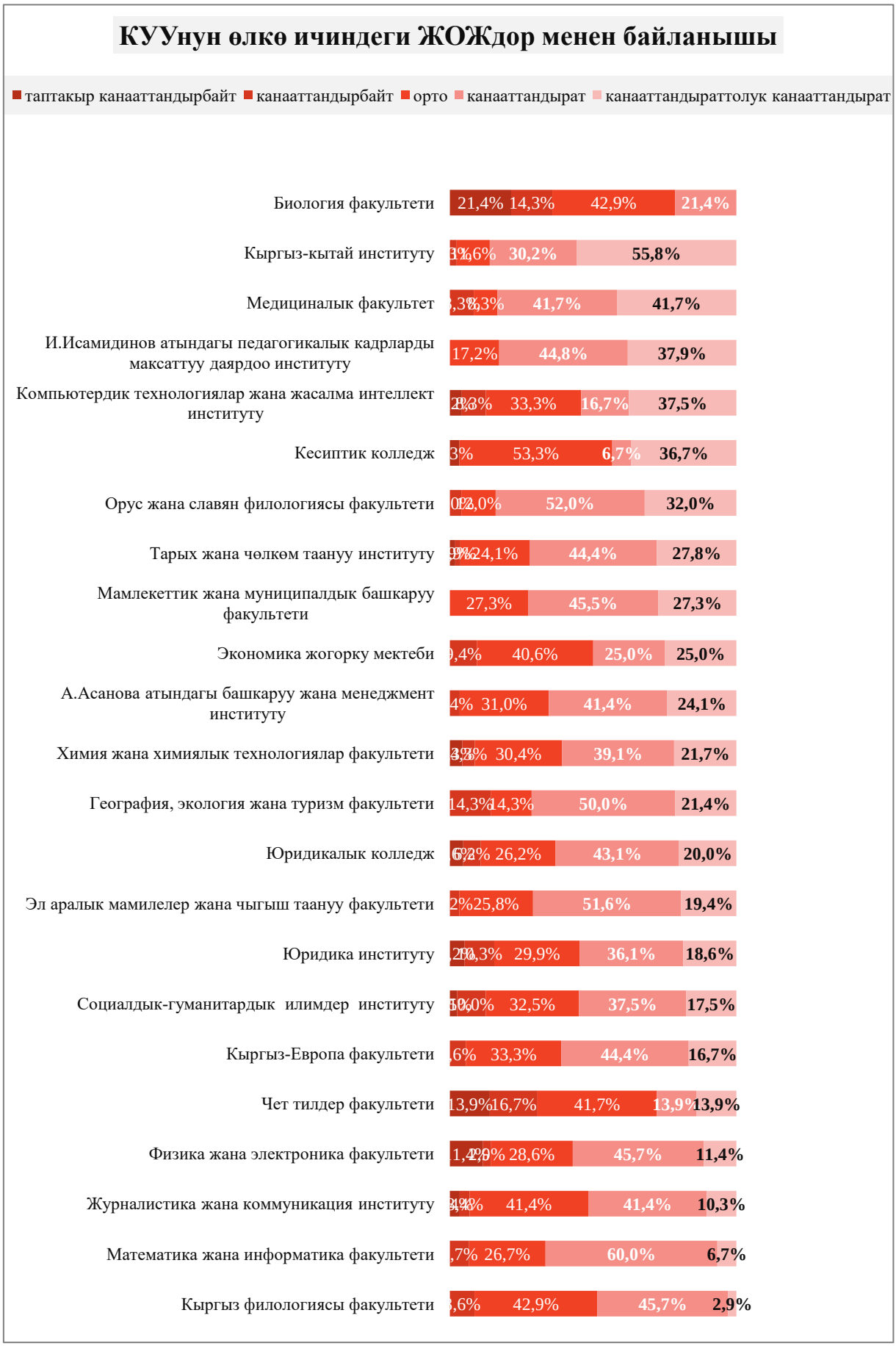


КУУнун өлкө ичиндеги ЖОЖдор менен байланышы суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (55,8%), Медицина факультети (41,7%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (37,5%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (60,0%), Орус жана славян филологиясы (52,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (51,6%), География, экология туризм (50,0%), Физика жана электроника жана Кыргыз филологиясы (45,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (45,5%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (44,8%), Тарых жана чөлкөм таануу институттары (44,4%), Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Юридикалык колледж (43,1%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент (41,4%), Журналистика жана коммуникация институттары (41,4%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), Социалдык-гуманитардык илимдер (37,5%), Юридика институттары (36,1%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кесиптик колледж (53,3%), Биология факультети (42,9%), Чет тилдер факультети (41,7%) Экономика жогорку мектеби (40,6%) болгон (төмөндөгү график).

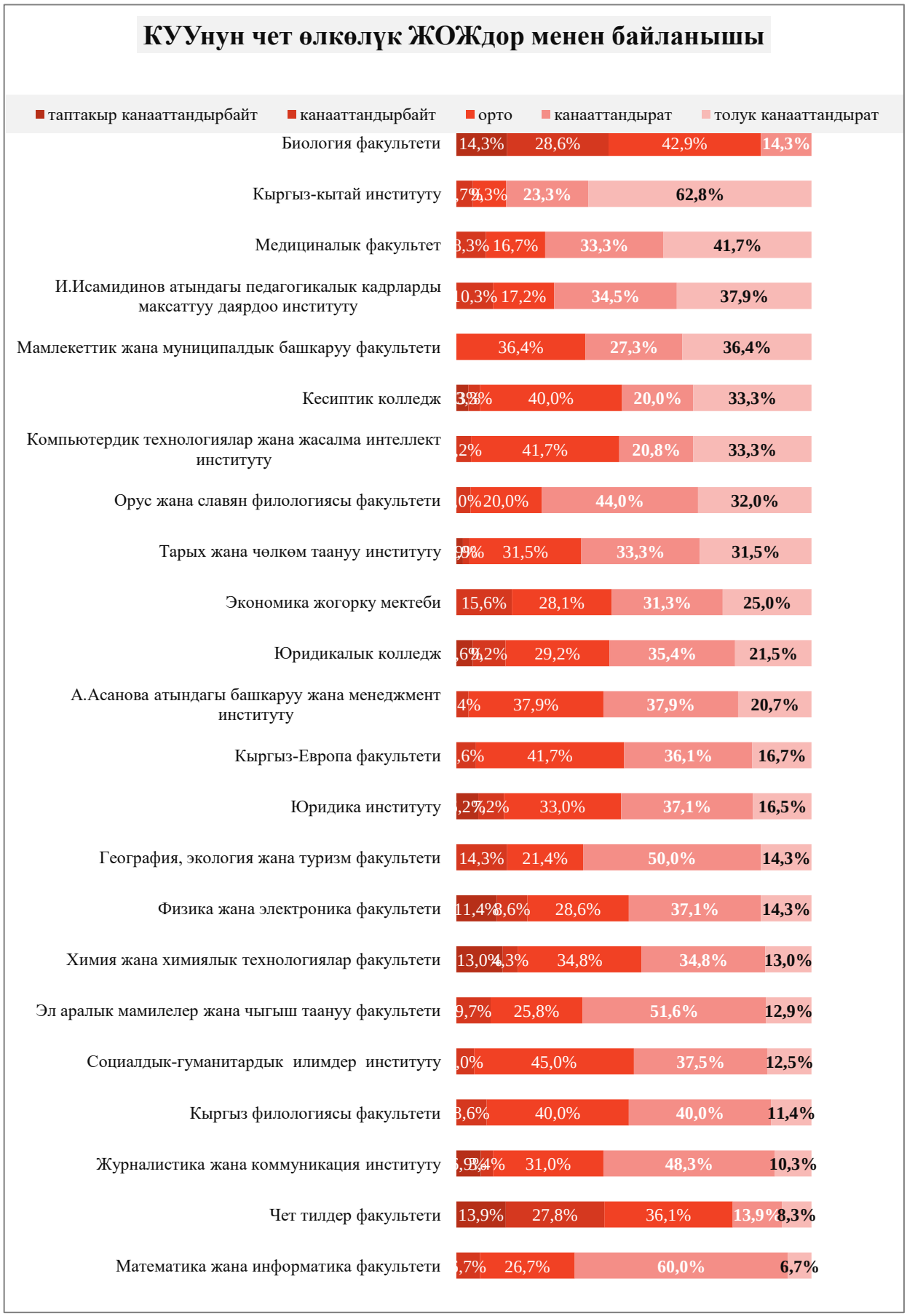
График 120. Институт/факультеттер боюнча КУУнун өлкө ичиндеги ЖОЖдор менен байланышына канааттануу



КУУнун чет өлкөлүк ЖОЖдор менен байланышы институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (62,8%), Медицина факультети (41,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика (60,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (51,6%) География, экология туризм факультеттери (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Кыргыз филология факультети (40,0%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (37,9%), Физика жана электроника факультети (37,1%), Юридика институту (37,1%), Юридикалык колледж (35,4%), Химия жана химиялык технологиялар инситуту (34,8%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (33,3%), Экономика жогорку мектеби (31,3%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Биология факультети (42,9%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (41,7%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Кесиптик колледж (40,0%), Чет тилдер факультети (36,1%) болгон (төмөндөгү график).

График 121. Институт/факультеттер боюнча КУУнун чет өлкөлүк ЖОЖдор менен байланышына канааттануу

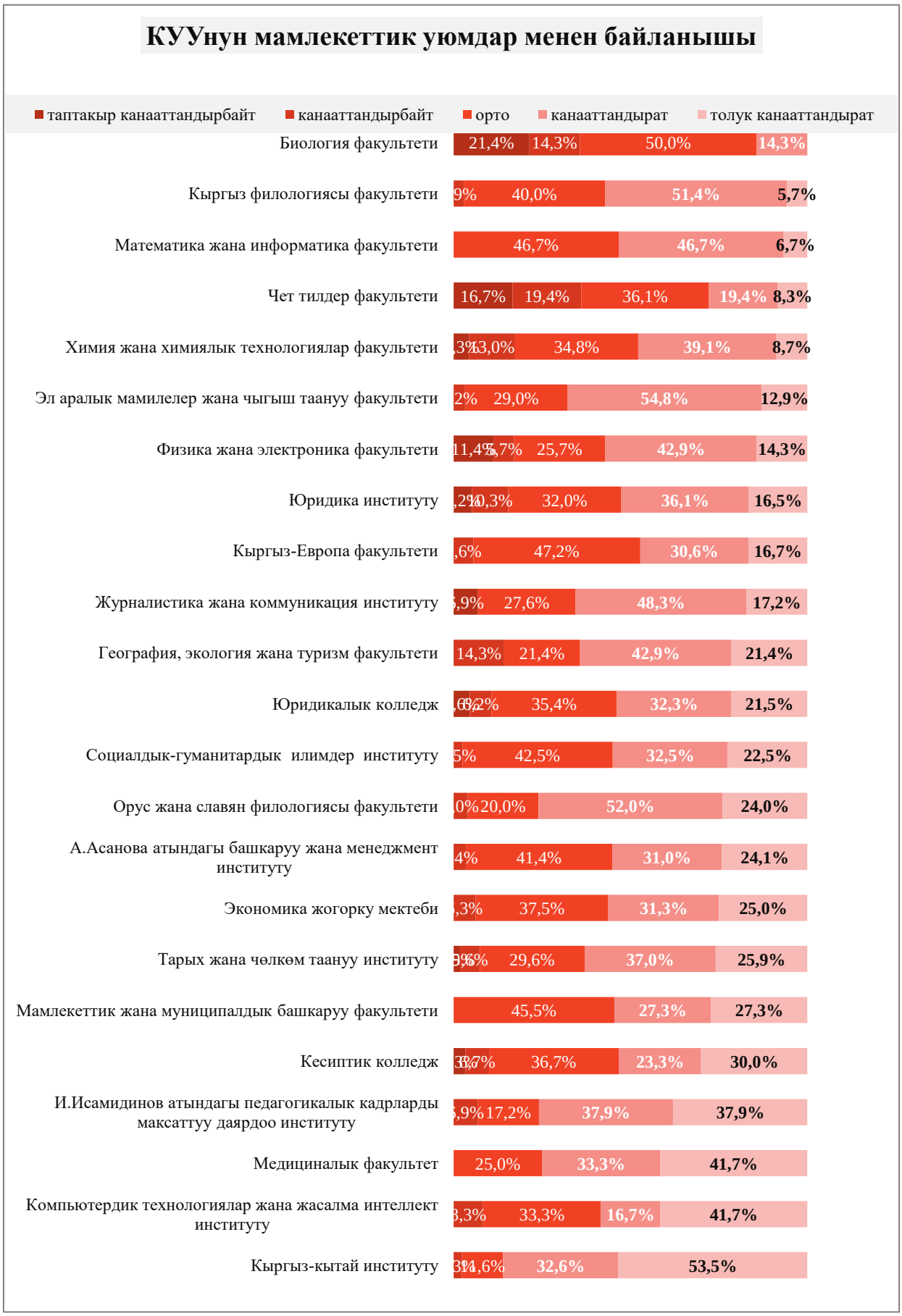


КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышы суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды Кыргыз-кытай (53,5%), Компьютердик жасалма жана интеллект институттары (41,7%), Медициналык факультет (41,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), көрсөткөн.

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (54,8%), Орус жана славян филологиясы (52,0%), Кыргыз филологиясы факультеттери (51,4%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Математика жана информатика (46,7%), Физика жана электроника (42,9%), География, экология туризм (42,9%), Химия жана химиялык технологиялар факультеттери (39,1%), Тарых жана чөлкөм таануу (37,0%), Юридика институттары (36,1%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология (50,0%), Кыргыз-Европа (47,2%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (45,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер (42,5%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институттары (41,4%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Кесиптик колледж (36,7%), Чет тилдер факультети (36,1%), Юридикалык колледж (35,4%) болгон (төмөндөгү график).

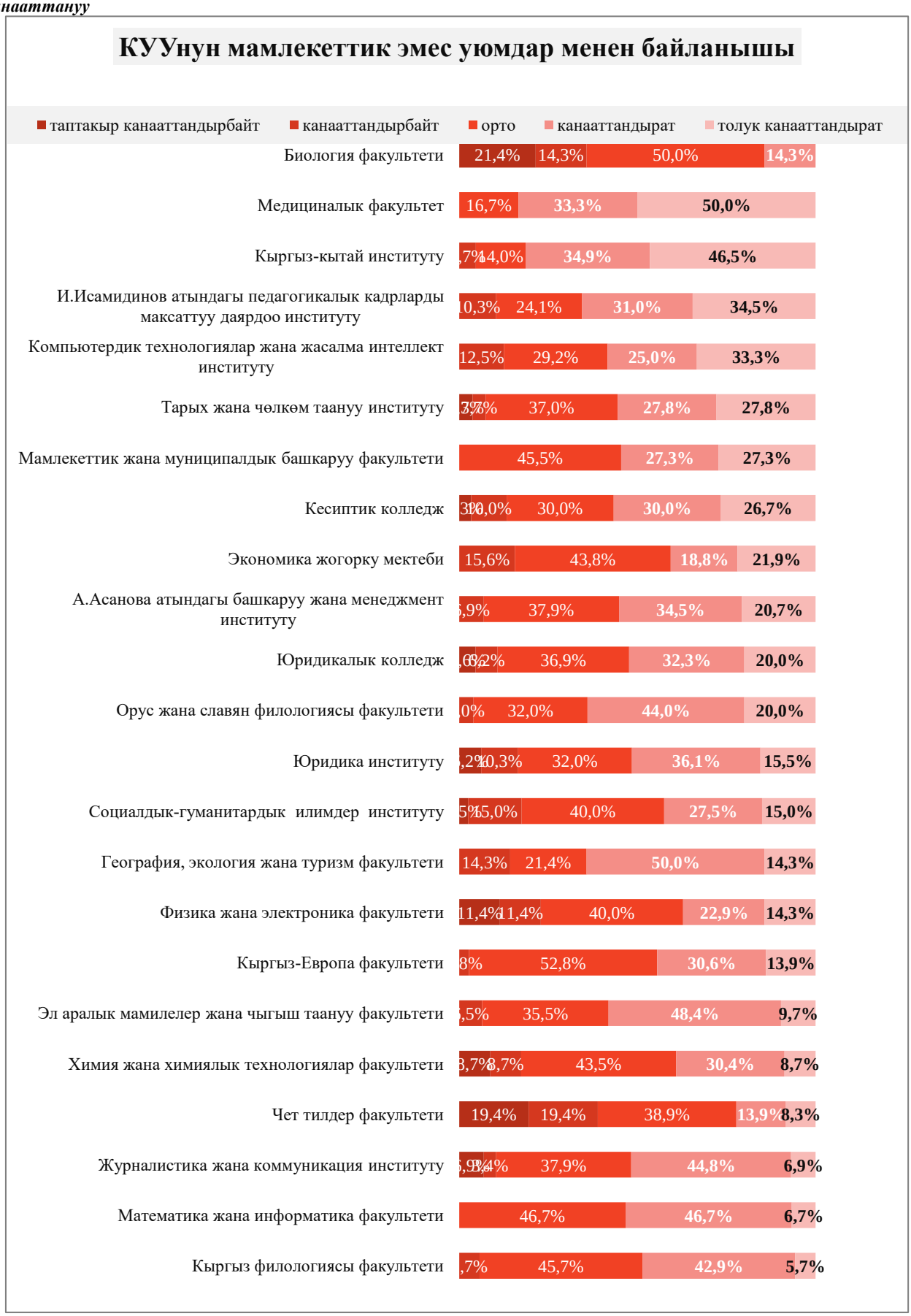
График 122. Институт/факультеттер боюнча КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышына канааттануу



КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышы суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медициналык факультет (50,0%), Кыргыз-кытай институту (46,5%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо (34,5%), Компьютердик жасалма жана интеллект институттары (33,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология туризм (50,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (48,4%), Математика жана информатика факультеттери (46,7%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Юридика институту (36,1%), Кесиптик колледж (30,0%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-Европа (52,8%), Биология (50,0%), Кыргыз филологиясы (45,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (45,5%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Чет тилдер факультети (38,9%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент (37,9%), Тарых жана чөлкөм таануу институттары (37,0%), Юридикалык колледж (36,9%) болгон (төмөндөгү график).

График 123. Институт/факультеттер боюнча КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышына канааттануу



КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышы боюнча КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 1-2 жыл (32,5%), 3-5 (35,5%), 6-10 (31,9%), 11-15 (34,5%), 16-25 (42,4%), *“канааттандырат”* деп баалашса 31 жылдан көп иштегендер (39,6%)*“орто”* деп баалаган.

КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышы боюнча КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 1-2 жыл (33,3%), 3-5 (35,5%), 6-10 (34,8%), 11-15 (34,5%) *“канааттандырат”*, 16-25 жыл (40,0%), 26-30 (42,9%), 31 жылдан көп иштегендер (47,9%) *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү аблица).

Таблица 45. КУУнун уюмдар менен байланышына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышы**					**КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышы**					**Жалпы**
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1-2	6.3%	3.2%	28.6%	**32.5%**	29.4%	7.1%	6.3%	27.0%	**33.3%**	26.2%	100,0%
3-5	1.6%	4.8%	33.9%	**35.5%**	24.2%	1.6%	4.8%	30.6%	**35.5%**	27.4%	100,0%
6-10	2.9%	7.2%	30.4%	**31.9%**	27.5%	2.9%	10.1%	29.0%	**34.8%**	23.2%	100,0%
11-15	3.0%	7.9%	33.3%	**34.5%**	21.2%	3.6%	10.3%	32.7%	**34.5%**	18.8%	100,0%
16-25	2.9%	6.5%	30.6%	**42.4%**	17.6%	3.5%	6.5%	**40.0%**	35.3%	14.7%	100,0%
26-30	2.9%	10.0%	34.3%	34.3%	18.6%	4.3%	10.0%	**42.9%**	27.1%	15.7%	100,0%
31+	3.1%	6.3%	**39.6%**	33.3%	17.7%	4.2%	11.5%	**47.9%**	21.9%	14.6%	100,0%

Респонденттердин илимий даражаларына карата КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышын төмөндөгүдөй баалаган: бакалавриат (54,2%), адистик (38,0%), магистратура (35,2%), Ph.D даражасы барлар (42,9%),*“канааттандырат”*, доцент (50,0%), илимдин докторлору (44,0%), профессорлор (31,3) *“орто”* деп баалаган. “КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар” менен байланышы боюнча: бакавриат (50,0%), магистратура (34,0%), Ph.D даражасы барлар (42,9%),*“канааттандырат”*, илимдин кандидаты (39,7%), доцент (41,7%), илимдин докторлору (48,0%), профессорлордун (37,5%) көпчүлүгү *“орто”* деген (төмөндөгү таблица).

Таблица 46. КУУнун уюмдар менен байланышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышы**					**КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышы**					Жалпы
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Бакалавриат	8.3%	8.3%	20.8%	**54.2%**	8.3%	8.3%	8.3%	25.0%	**50.0%**	8.3%	100,0%
Адистик/специалитет	3.9%	5.4%	29.3%	**38.0%**	23.4%	5.4%	6.3%	**34.6%**	31.7%	22.0%	100,0%
Магиструра	3.3%	5.7%	32.4%	**35.2%**	23.4%	4.1%	7.8%		**34.0%**	20.9%	100,0%
Ph.D	7.1%	14.3%	21.4%	**42.9%**	14.3%	7.1%	14.3%		**42.9%**	14.3%	100,0%
Илимдин кандидаты, доцент	2.1%	7.2%	34.0%	34.5%	22.2%	2.1%	9.8%	**39.7%**	29.9%	18.6%	100,0%
Доцент	8.3%	5.6%	**50.0%**	22.2%	13.9%	8.3%	16.7%	**41.7%**	22.2%	11.1%	100,0%
Илимдин доктору		4.0%	**44.0%**	36.0%	16.0%		4.0%	**48.0%**	36.0%	12.0%	100,0%
Профессор		18.8%	**31.3%**	18.8%	31.3%		12.5%	**37.5%**	25.0%	25.0%	100,0%

КУУнун Кыргызстандагы илим, билимге салымын респонденттер кандай баалашат? Алсак, “КУУнун Кыргызстандагы билим берүү тармагына кошкон салымы” (41,0%) *“канааттандырат”*, (28,1%) *“толук канааттандырат”* жана КУУнун “Кыргызстандагы илимге кошкон салымы” (40,3%) *“канааттандырат”*, (27,0%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү баалашкан (төмөндөгү график).

График 124. КУУнун илим, билимге кошкон салымына канааттануу абалы

КУУнун Кыргызстандагы билим берүү тармагына кошкон салымы боюнча институт/факультеттердин баалоосу, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (60,5%), Медицина факультети (50,0%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Кесиптик колледж (36,7%), Физика жана электроника факультети (31,4%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (73,3%), Кыргыз филология факультети (62,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (58,1%), Химия жана химиялык технологиялар инситуту (52,2%), География, экология туризм факультети (50,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (48,1%), Кыргыз-Европа факультети (47,2%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (45,5%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), Юридикалык колледж (38,5%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент (37,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер (37,5%), Компьютердик жасалма жана интеллект (37,5%) жана Юридика институттары (36,1%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология (57,1%) жана Чет тилдер факультети (36,1%) болгон (төмөндөгү график).

График 125. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Кыргызстандагы билим берүү тармагына кошкон салымына канааттануу

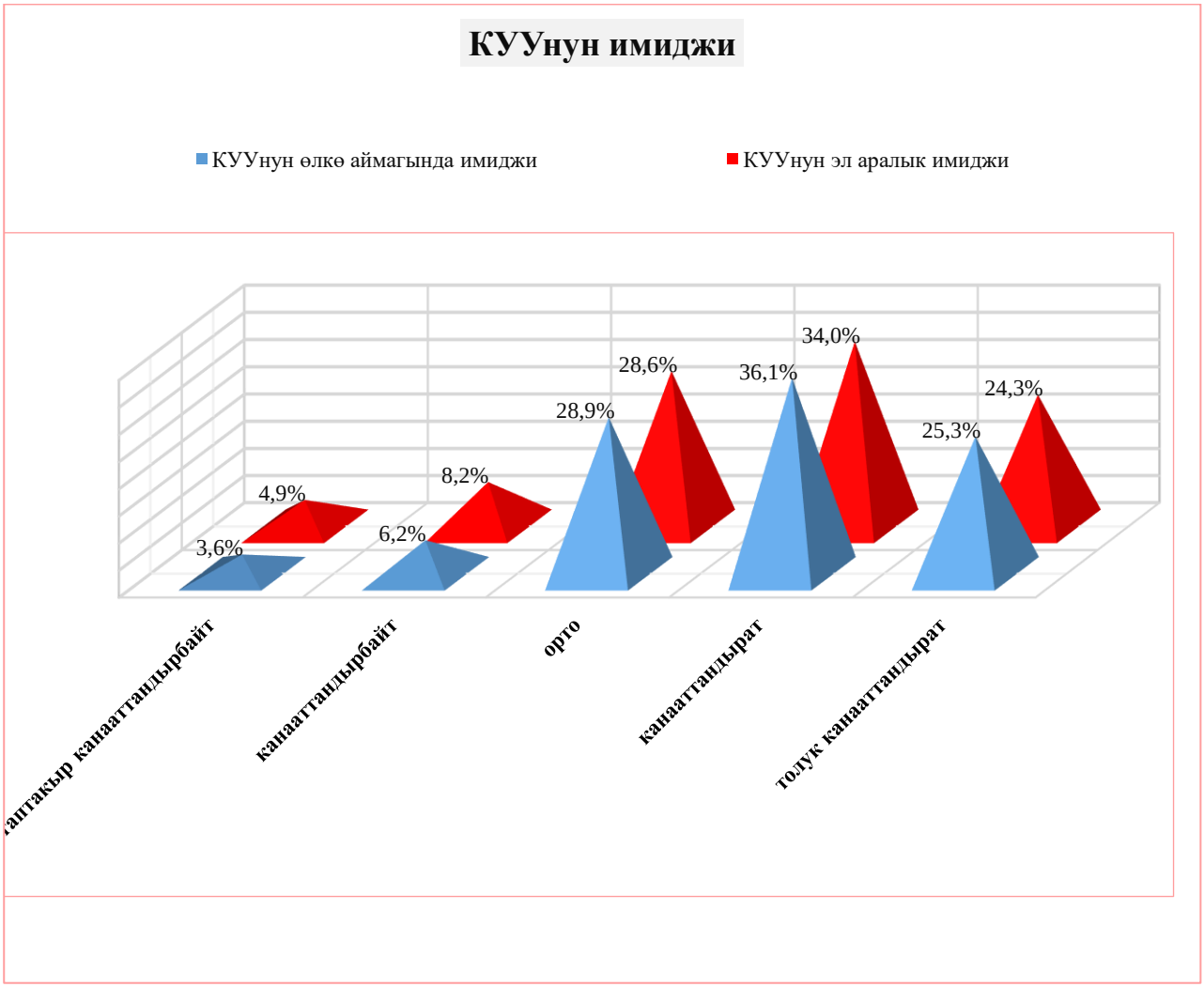
КУУнун Кыргызстандагы илим тармагына кошкон салымы суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (58,1%), Медицина факультети (50,0) И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Кесиптик колледж (36,7%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (80,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (54,8%), Тарых жана чөлкөм таануу институту, Социалдык-гуманитардык илимдер институту жана Кыргыз-Европа (50,0%), Кыргыз филологиясы (48,6%), Орус жана славян филологиясы (48,0%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (45,5%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (41,7%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Физика жана электроника факультети (40,0%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (37,9%), Юридика институту (36,1%), География, экология туризм факультети (35,7%), Юридикалык колледж (35,4%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология факультети (57,1%), Журналистика жана коммуникация институту (34,5%), Чет тилдер факультети (30,6%) болгон (төмөндөгү график).

График 126. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Кыргызстандагы илимге кошкон салымына канааттануу

Кыргызстандын мамлекеттик алдыңкы окуу жайы катары КУУнун имиджи боюнча респонденттер кандай баалашкан? Алсак, “КУУнун өлкө аймагында имиджи” (36,1%) *“канааттандырат”*, (28,9%) *“орто”* жана “КУУну эл аралык имиджи” (34,0%) *“канааттандырат”*, (28,6%) *“орто”* башкача айтканда *“орто-канааттандырат”* интервалында баалашкан (төмөндөгү график).

График 127. КУУнун имиджи канааттануу абалы



КУУнун өлкө аймагында имиджи суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (53,5%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (37,5%), Кесиптик колледж (36,7%), Физика жана электроника факультети (28,6%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика (73,3%), Медицина (58,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш

тааануу (54,8%), Кыргыз филологиясы факультеттери (45,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Орус жана славян филология (44,0%), География, экология туризм (42,9%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Тарых жана чөлкөм тааануу институту (37,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%), Кыргыз-Европа факультети (36,1%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (34,5%), Юридикалык колледж (33,8%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология факультети (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Чет тилдер факультети (36,1%), Юридика институту (34,0%) түзгөн (төмөндөгү график).

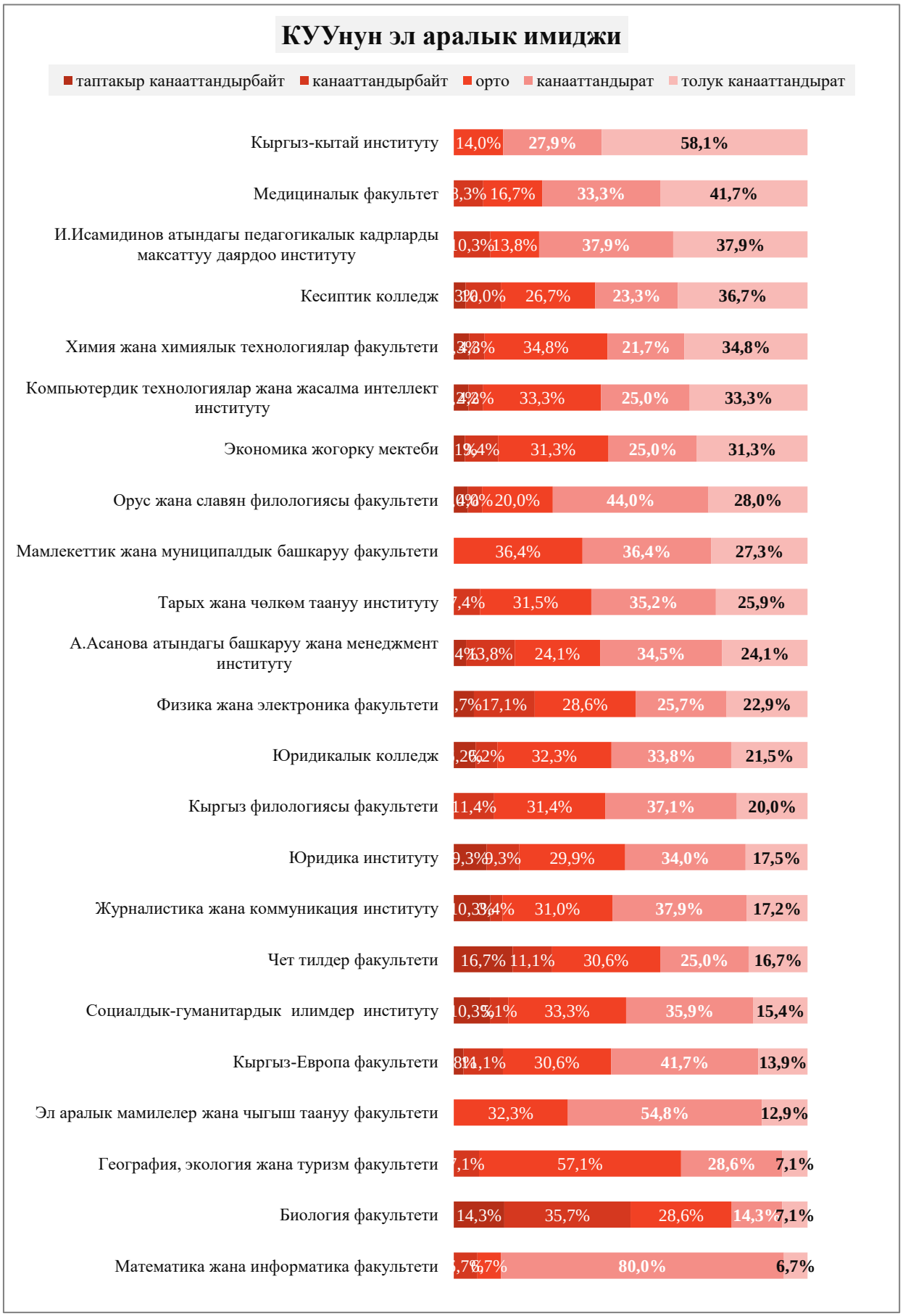
График 128. Институт/факультеттер боюнча КУУнун өлкө аймагында имиджине канааттануу

КУУнун эл аралык имиджи суроосуна институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (58,1%), Медицина факультети (41,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Кесиптик колледж (36,7%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (34,8%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (33,3%), Экономика жогорку мектеби (31,3%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (80,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (54,8%) Орус жана славян филология факультети (44,0%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Кыргыз филология факультети (37,1%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (35,2%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (34,5%), Юридикалык колледж (33,8%), Юридика (34,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (35,9%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: География, экология туризм (57,1%), Чет тилдер (30,6%), Физика жана электроника факультеттери (28,6%), *“канааттандырбайт”* Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 129. Институт/факультеттер боюнча КУУнун эл аралык имиджине канааттануу



КУУнун өлкө аймагындагы имиджи” боюнча респонденттердин илимий даражаларына карата: профессолор (37,5%) *“толук канааттандырат”,* бакалавриат (50,0%), адистик (33,7%), магистратура (37,7%), илимдин кандидаты (36,6%), доцент (30,6%) *“канааттандырат”* позиттивдүү баалашкан. “КУУнун эл аралык имиджи” боюнча илимий даражаларына карата: профессорлор (37,5%) *“толук канааттандырат”,* бакалавриат (45,8%), адистик (35,6%), Ph.D даражасы барлар (42,9%) илимдин кандидаты (33,5%), илимдин доктору (44,0%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашкан, ал эми доценттер (30,6%) *“орто”* деген (төмөндөгү таблица).

Таблица 47. КУУнун имиджине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	КУУнун өлкө аймагында имиджи					КУУнун эл аралык имиджи					Жалпы
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Бакалавриат	4.2%	12.5%	25.0%	**50.0%**	8.3%	4.2%	8.3%	33.3%	**45.8%**	8.3%	100,0%
Адистик/специалитет	3.9%	7.3%	26.8%	**33.7%**	28.3%	4.4%	9.3%	23.4%	**35.6%**	27.3%	100,0%
Магиструра	3.3%	3.7%	29.9%	**37.7%**	25.4%	4.5%	4.5%	32.5%	32.5%	25.9%	100,0%
Ph.D	7.1%	7.1%	35.7%	35.7%	14.3%	7.1%	21.4%	14.3%	**42.9%**	14.3%	100,0%
Илимдин кандидаты, доцент	2.6%	7.2%	28.4%	**36.6%**	25.3%	4.6%	9.8%	28.4%	**33.5%**	23.7%	100,0%
Доцент	8.3%	13.9%	25.0%	**30.6%**	22.2%	11.1%	11.1%	**30.6%**	27.8%	19.4%	100,0%
Илимдин доктору			40.0%	40.0%	20.0%	4.0%	8.0%	36.0%	**44.0%**	8.0%	100,0%
Профессор	6.3%		**37.5%**	18.8%	**37.5%**	6.3%	12.5%	25.0%	18.8%	**37.5%**	100,0%

Уюмдук (корпоративдик) иденттүүлүк

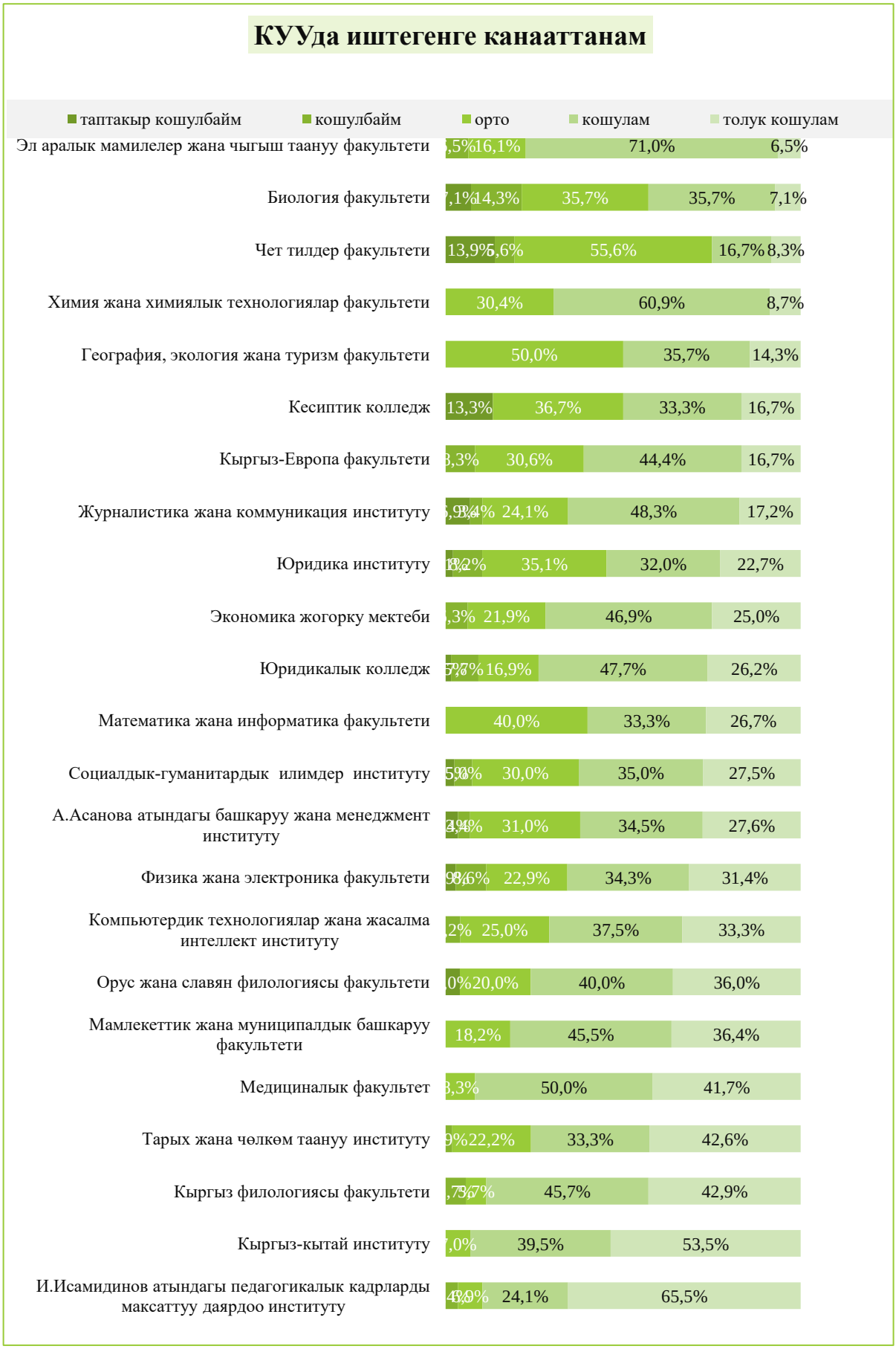
Ар бир уюмдун түзүлүп өнүгүшүндө анын мүчөлөрүнүн иденттүүлүгү абдан маанилүү параметр. Анткени уюмдун мүчөлөрүнүн иденттүүлүгү канчалык жогору болсо, ал чындыгында эле өз милдетин сапаттуу, так орундатат. Тескерисинче уюмдук иденттүүлүгү төмөн болсо, демек ал өзүн уюмга таандык сезбейт, жоопкерчиликтен качат же өз милдетин аткаруусу, жумушунун сапаты төмөндөйт. Демек уюмдун максаты, миссиясы, стратегиялык пландарынын ишке ашырылышында уюмдук иденттүүлүк эң түздөн түз таасир этүүчү негизги фактор болуп саналат.

Изилдөөнүн негизинде респонденттерге уюмдук иденттүүлүгүн аныктоо максатында атайын суроолор берилген. Алсак, “КУУда иштегенге канааттанам” пикирине институт/факультеттер боюнча *“толук кошулам”* позитивдүү

жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (65,5%) Кыргыз-кытай институту (53,5%) жана Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%),*"кошулам"* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (71,0%), Химия жана химиялык технологиялар (60,9%), Медициналык факультет (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Юридика колледж (47,7%), Экономика жогорку мектеби (46,9%), Кыргыз филологиясы (45,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (45,5%), Кыргыз-Европа (44,4%), Орус жана славян филологиясы факультеттери (40,0%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (37,5%), Биология факультети (35,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (35,0%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (34,5%), Физика жана электроника факультети (34,3%) түзгөн.

Ал эми *"орто"* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Чет тилдер факультети (55,6%), География, экология туризм факультети (50,0%), Математика жана информатика факультети (40,0%), Кесиптик колледж (36,7%), Юридика институту (35,1%) болгон (төмөндөгү график).

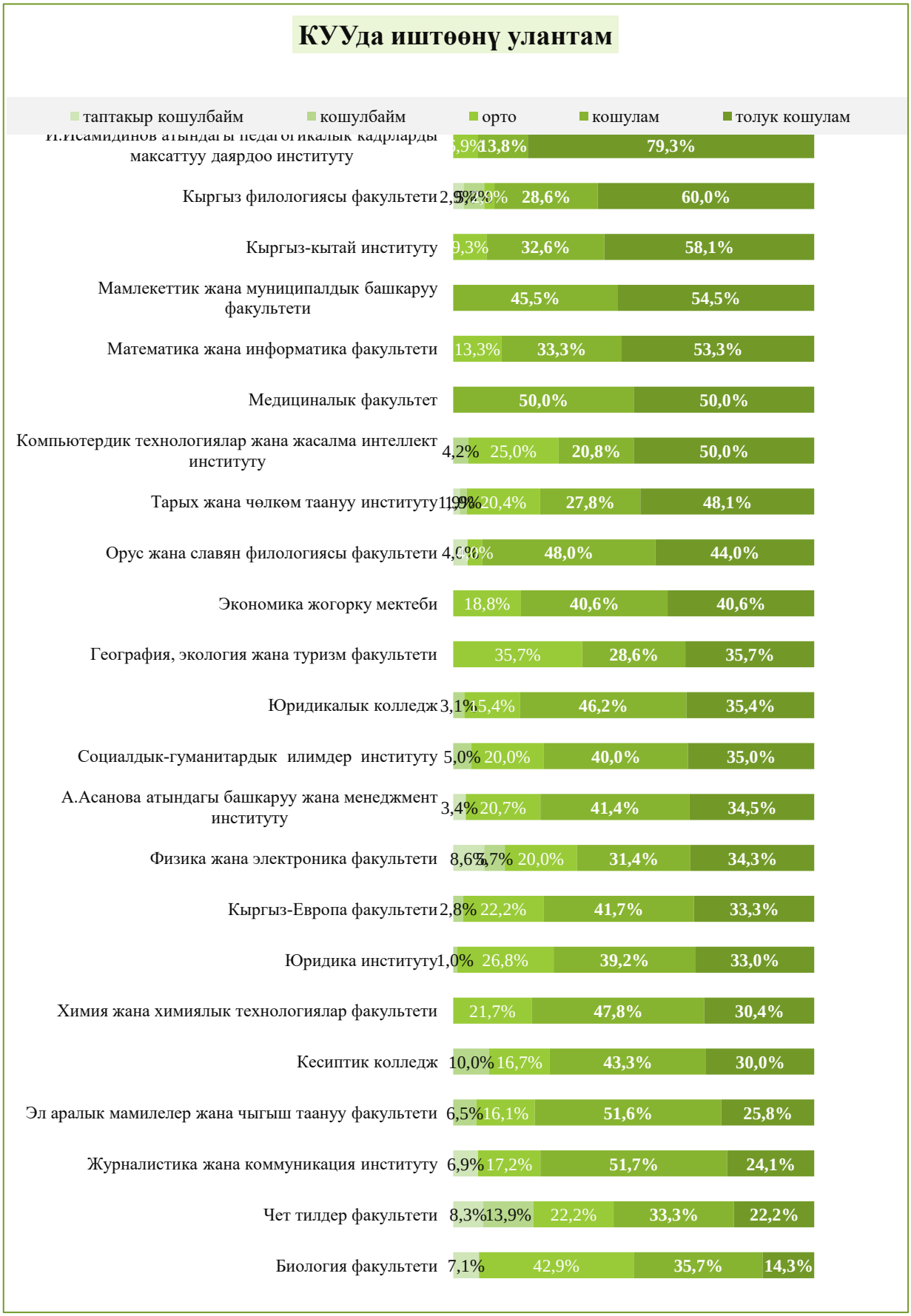
График 130. Институт/факультеттер боюнча КУУда иштөөгө канааттануу (1)



“КУУда иштөөнү улантам” пикирине институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук кошулам”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (79,3%), Кыргыз филология факультети (60,0%), Кыргыз-кытай институту (58,1%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (54,5%), Математика жана информатика факультети (53,3%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту жана Медициналык факультети (50,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (48,1%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), География, экология туризм факультети (35,7%), Физика жана электроника факультети (34,3%) жана *“кошулам”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), Юридика колледж (46,2%), Кесиптик колледж (43,3%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), А.Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (41,4%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Юридика институту (39,2%), Чет тилдер факультети (33,3%).

Ал эми *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

График 131. Институт/факультеттер боюнча идентүүлүк көрсөткүчтөрү (2)



“Аткарган жумушумду сапаттуу деп эсептейм” пикирине институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук кошулам”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (79,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (72,0%), Медициналык факультет (66,7%), Кыргыз филология факультети (65,7%), Кыргыз-кытай институту (60,5%), Кесиптик колледж (56,7%), Экономика жогорку мектеби (50,0%), Юридикалык колледж (49,2%), Чет тилдер факультети (47,2%), Компьютердик жасалма интеллект (45,8%), Тарых жана чөлкөм таануу (42,6%), Журналистика жана коммуникация жана А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент (41,4%), Юридика (41,2%), Социалдык-гуманитардык илимдер институттары (40,0%), Физика жана электроника факультети (40,0%).

Ошондой эле, *“кошулам”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Биология (57,1%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу (54,5%), Математика жана информатика (53,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (51,6%), Кыргыз-Европа (50,0%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), География, экология туризм факультеттери (42,9%) (төмөндөгү график).

График 132. Институт/факультеттер боюнча идентүүлүк көрсөткүчтөрү (3)

“Өзүмдү КУУнун өкүлү деп эсептейм” пиирине институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук кошулам”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (86,2%), Кыргыз-кытай институту (72,1%), Экономика жогорку мектеби (71,9%), Кыргыз филология факультети (71,4%), Орус жана славян филологиясы факультети (64,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (63,6%), Медициналык факультет (58,3%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (55,2%), Юридикалык колледж (53,8%), Математика жана информатика факультети (53,3%),Социалдык-гуманитардык илимдер институту (51,4%), Физика жана электроника факультети (48,6%), Тарых жана чөлкөм таануу (48,1%), Юридика (47,4%), Компьютердик жасалма жана интеллект институттары (45,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Кесиптик колледжи (43,3%), Журналистика жана коммуникация институту (41,4%).

Ошондой эле, *“кошулам”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-Европа факультети (52,8%), Чет тилдер факультети (50,0%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), География, экология туризм факультети жана Биология факультети (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

График 133. Институт/факультеттер боюнча идентүүлүк көрсөткүчтөрү (4)

“КУУда иштегенге канааттанам” деген пикирге академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (40,1%), административдик-башкаруу кызматкери (42,6%)*,“кошулам”*окуу көмөкчү-персоналдары (34,5%) *“орто”* деген.

*“*Аткарган жумушумду сапаттуу деп эсептейм” деген пикирге академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (48,0%), административдик-башкаруу кызматкери (55,3%), окуу көмөкчү-персоналдары (41,8%) *толугу менен кошулат.*

“Өзүмдү КУУнун өкүлү деп эсептейм” деген пикирге академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер (52,8%), административдик-башкаруу кызматкери (60,9%) *толугу менен кошулса,* окуу көмөкчү-персоналдары (41,8%) *“кошулам”* деп позитивдүү баалашкан. (төмөндөгү таблица). Жыйынтыктарга карасак, негизинен респонденттердин уюмдук (корпоративдик) иденттүүлүгү жогору.

Таблица 48. Идентүүлүк көрсөткүчтөрү

КУУда Сиз?	КУУда иштегенге канааттанам					Аткарган жумушумду сапаттуу деп эсептейм					Өзүмдү КУУнун өкүлү деп эсептейм					Жалпы
	таптакыр канаттандырбайт	*канаттандырбайт*	*орто*	*канаттандырат*	*толук канаттандырат*	*таптакыр канаттандырбайт*	*канаттандырбайт*	*орто*	*канаттандырат*	*толук канаттандырат*	*таптакыр канаттандырбайт*	*канаттандырбайт*	*орто*	*канаттандырат*	*толук канаттандырат*	
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	2.0%	5.0%	25.2%	**40.1%**	27.7%	.2%	.6%	11.1%	40.1%	**48.0%**	1.2%	.8%	9.2%	36.0%	**52.8%**	100,0%
Административдик-башкаруу кызматкери	2.1%	6.4%	19.1%	**42.6%**	29.8%	2.1%		17.0%	25.5%	**55.3%**		4.3%	10.9%	23.9%	**60.9%**	100,0%
Окуу көмөкчү-персоналы	7.3%		**34.5%**	27.3%	30.9%	3.6%		18.2%	36.4%	**41.8%**	3.6%	3.6%	16.4%	**41.8%**	34.5%	100,0%

“КУУдагы маселелерди өз маселемдей карайм” пикирине институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук кошулам”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (82,8%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (63,6%), Кыргыз филология факультети (62,9%), Кыргыз -кытай институту (62,8%), Экономика жогорку мектеби (59,4%), Орус жана славян филологиясы факультети (56,0%), Математика жана информатика факультети жана Кесиптик (53,3%), Юридикалык колледждери (52,3%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту жана Медициналык факультет (50,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент (48,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институттары (48,1%), Физика жана электроника факультети (45,7%), Химия жана химиялык технологиялар (39,1%), Биология факультети (35,7%).

Ал эми, *“кошулам”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология туризм факультети жана Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Чет тилдер факультети (41,7%), Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), Юридика институту (38,1%) болгон (төмөндөгү график).

График 134 Институт/факультеттер боюнча идентүүлүк көрсөткүчтөрү (5)

“Өзүмдү КУУга салым кошуп жатам деп эсептейм” пикирине институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук кошулам”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (72,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (72,4%), Кыргыз -кытай институту (69,8%), Орус жана славян филологиясы факультети (68,0%), Экономика жогорку мектеби (65,6%), Кыргыз филология факультети (62,9%), Математика жана информатика факультети (60,0%), Медициналык факультет (58,3%), Юридикалык колледж (56,9%), Кесиптик колледж (53,3%), Физика жана электроника факультети (48,6%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (48,3%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), Социалдык-гуманитардык илимдер (47,5%), Компьютердик жасалма жана интеллект институттары (45,8%), Чет тилдер факультети (44,4%), Юридика институту (44,3%), Биология факультети (42,9%).

Ал эми, *“кошулам”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (46,3%), География, экология туризм факультети (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

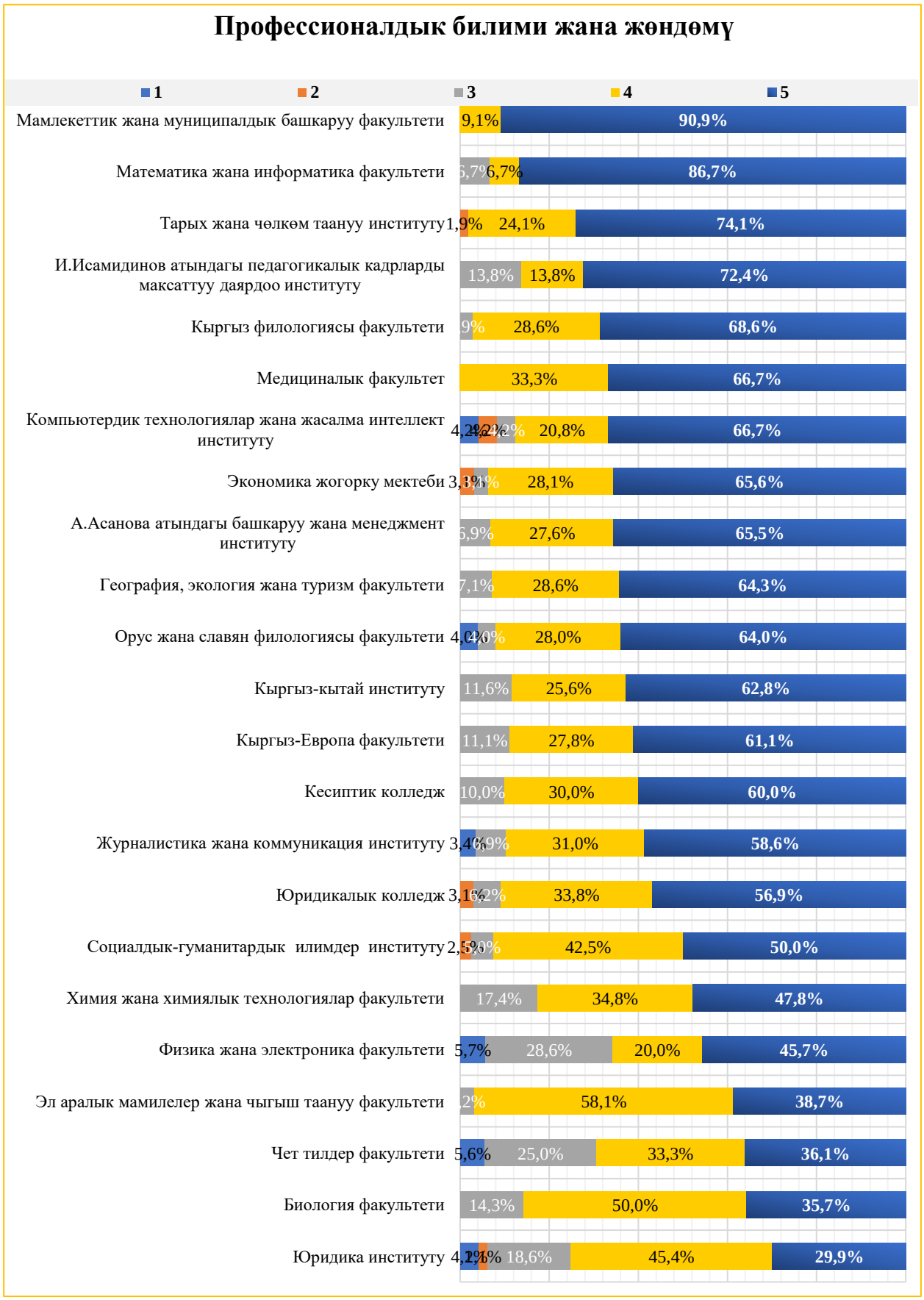
График 135. Институт/факультеттер боюнча идентүүлүк көрсөткүчтөрү (6)

Университеттин жетекчиси, ректордун ишмердүүлүгү

Изилдөөнүн негизинде окуу жайыбыздын ректорунун “профессионалдык билими жана жөндөмү” суроосуна боюнча институт/факультеттер боюнча карасак, позитивдүү интервалында *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (90,9%), Математика жана информатика факультети (86,7%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (74,1%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (72,4%), Кыргыз филология факультети (68,6%), Медициналык факультет (66,7%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (66,7%), Экономика жогорку мектеби (65,6%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (65,5%), География, экология туризм факультети (64,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (64,0%), Кыргыз - кытай институту (62,8%), Кыргыз-Европа факультети (61,1%), Кесиптик колледж (60,0%), Журналистика жана коммуникация институту (58,6%), Юридика колледж (56,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (50,0%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), Физика жана электроника (45,7%), Чет тилдер факультеттери (36,1%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (58,1%), Биология факультети (50,0%), Юридика институту (45,4%) болгон (төмөндөгү график).

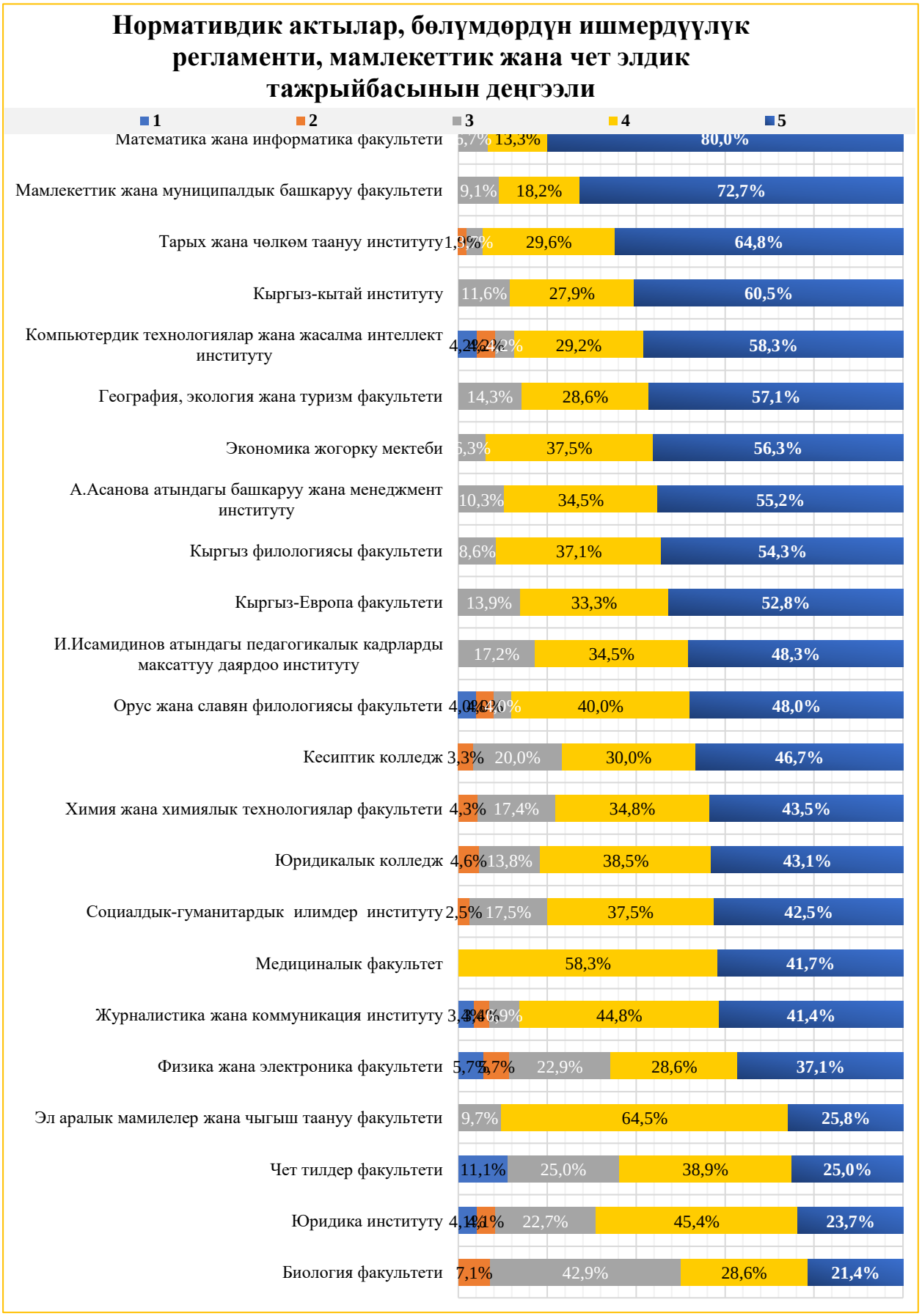
График 136. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (1)



Ректордун ишмердүүлүктөрүнөн нормативдик актылар, бөлүмдөрдүн ишмердүүлүк регламенти, мамлекеттик жана чет элдик тажрыйбасынын деңгээли боюнча респонденттер позитивдүү баалашкан. Институт/факультеттер боюнча алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (80,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (72,7%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (64,8%), Кыргыз - кытай институту (60,5%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (58,3%), География, экология туризм факультети (57,1%), Экономика жогорку мектеби (56,3%), А.Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (55,2%), Кыргыз филология факультети (54,3%), Кыргыз-Европа факультети (52,8%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Кесиптик колледж (46,7%), Химия жана химиялык технологиялар (43,5%), Юридика колледж (43,1%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Физика жана электроника факультети (37,1%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (64,5%), Медициналык факультет (58,3%), Юридика институту (45,4%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Чет тилдер факультети (38,9%) жана *“орто”* деген эң көп пайызды көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон (төмөнкү график).

График 137. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (2)

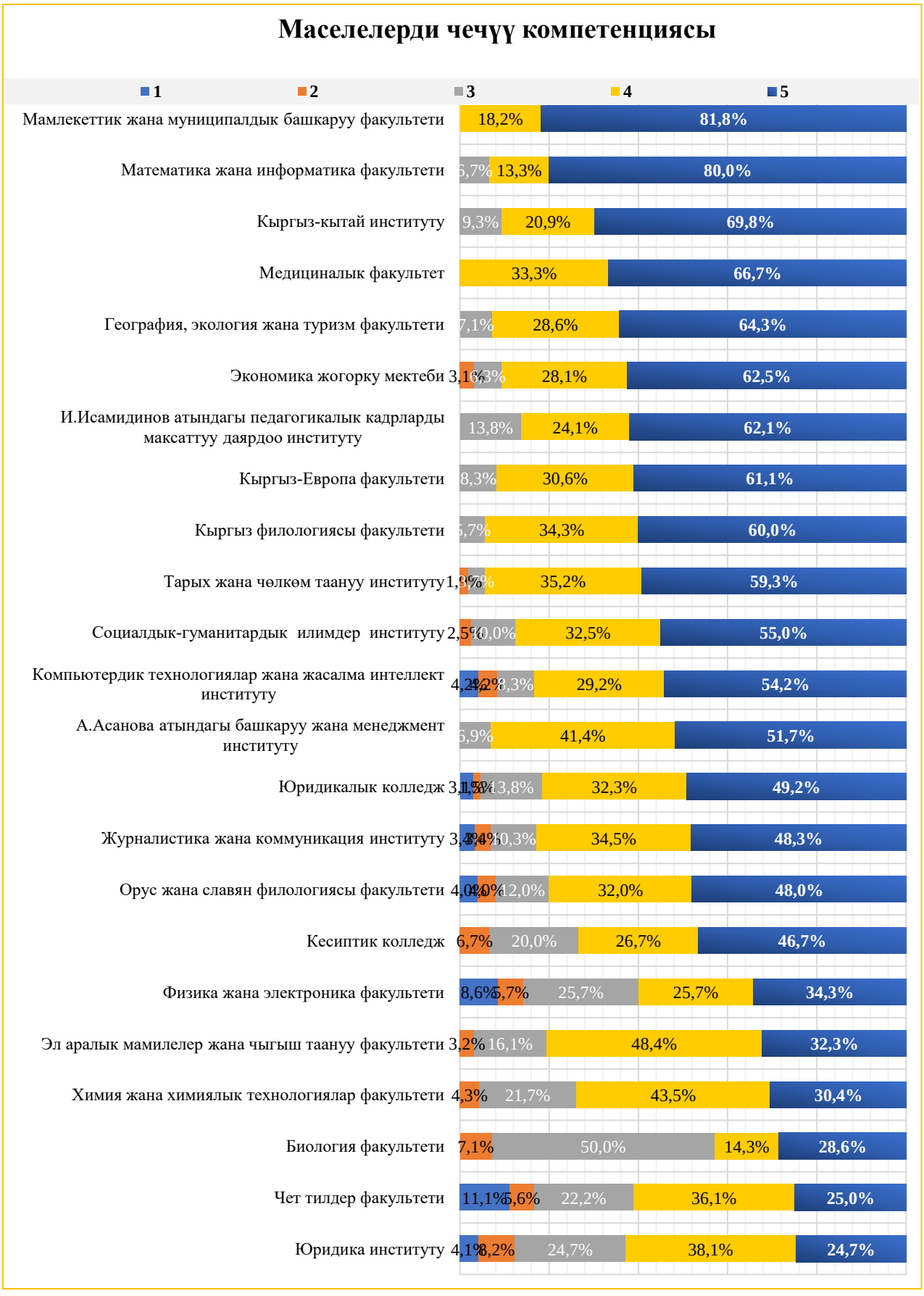


Изилдөөнүн негизинде респонденттерге ректордун маселелерди чечүү компетенциясы боюнча суроо берилген. Институт/факультеттер боюнча жалпысынан жогору баалашкан, карасак, позитивдүү интервалында *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (81,8%), Математика жана информатика факультети (80,0%), Кыргыз - кытай институту (69,8%), Медициналык факультет (66,7%), География, экология туризм факультети (64,3%), Экономика жогорку мектеби (62,5%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (62,1%), Кыргыз-Европа факультети (61,1%), Кыргыз филология факультети (60,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (59,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (55,0%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (54,2%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (51,7%), Юридика колледж (49,2%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Кесиптик колледж (46,7%), Физика жана электроника факультети (34,3%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), Химия жана химиялык технологиялар (43,5%), Юридика институту (38,1%), Чет тилдер факультети (36,1%).

Ал эми, *“орто”* деп баалаган эң көп пайызды көрсөткөн Биология факультети (50,0%) болгон (төмөнкү график).

График 138. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (3)

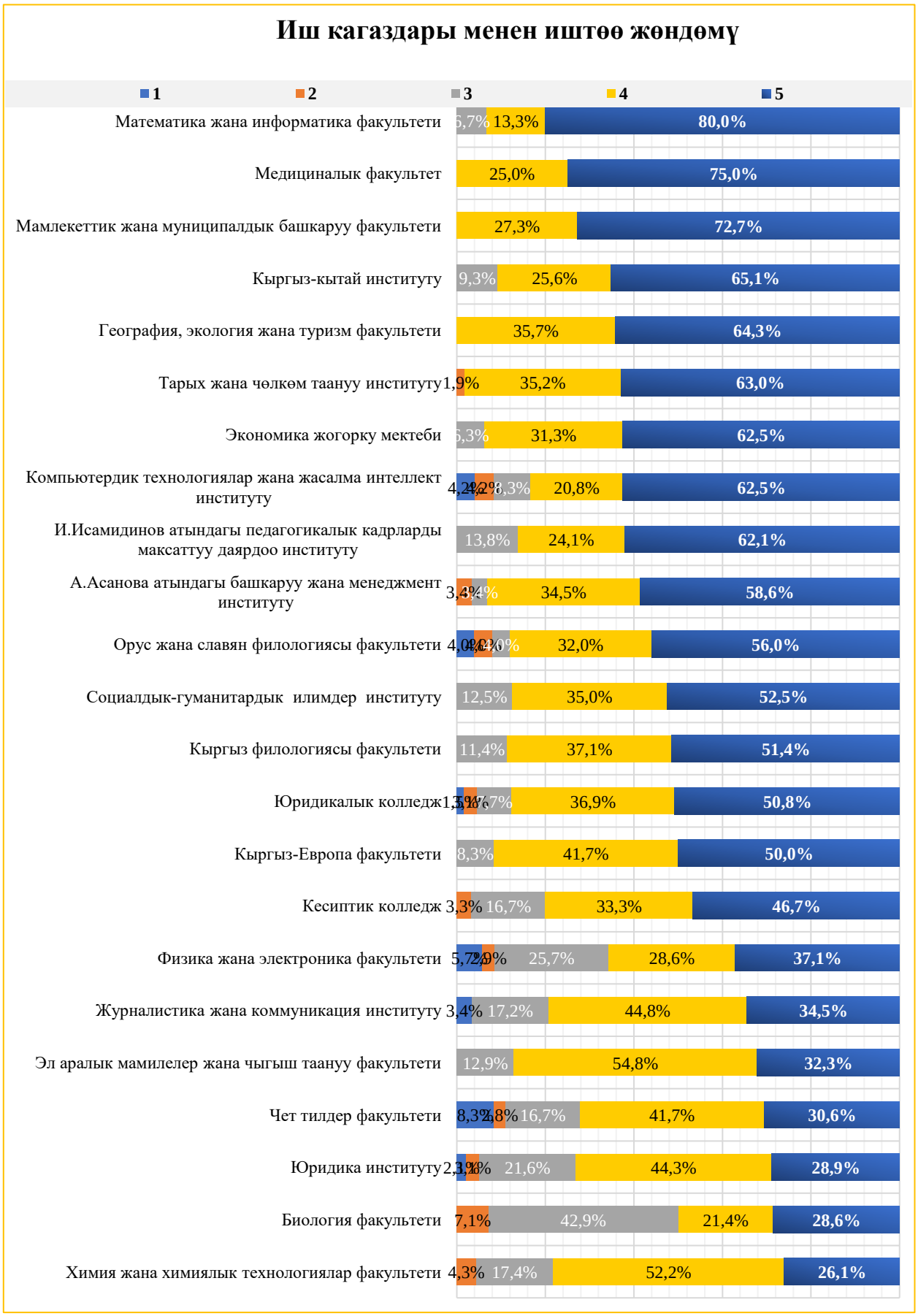


Ректордун иш кагаздары менен иштөө жөндөмү боюнча респонденттер позитивдүү жогору баалашкан. Институт/факультеттер боюнча алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (80,0%), Медициналык факультет (75,0%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (72,7%), Кыргыз - кытай институту (65,1%), География, экология туризм факультети (64,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (63,0%), Экономика жогорку мектеби (62,5%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (62,5%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (62,1%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (58,6%), Орус жана славян филологиясы факультети (56,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (52,5%), Кыргыз филология факультети (51,4%), Юридика колледж (50,8%), Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Кесиптик колледж (46,7%), Физика жана электроника факультети (37,1%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (54,8%), Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Юридика институту (44,3%), Чет тилдер факультети (41,7%).

Ал эми*“орто”* деген эң көп пайызды көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон (төмөнкү график).

График 139. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (4)

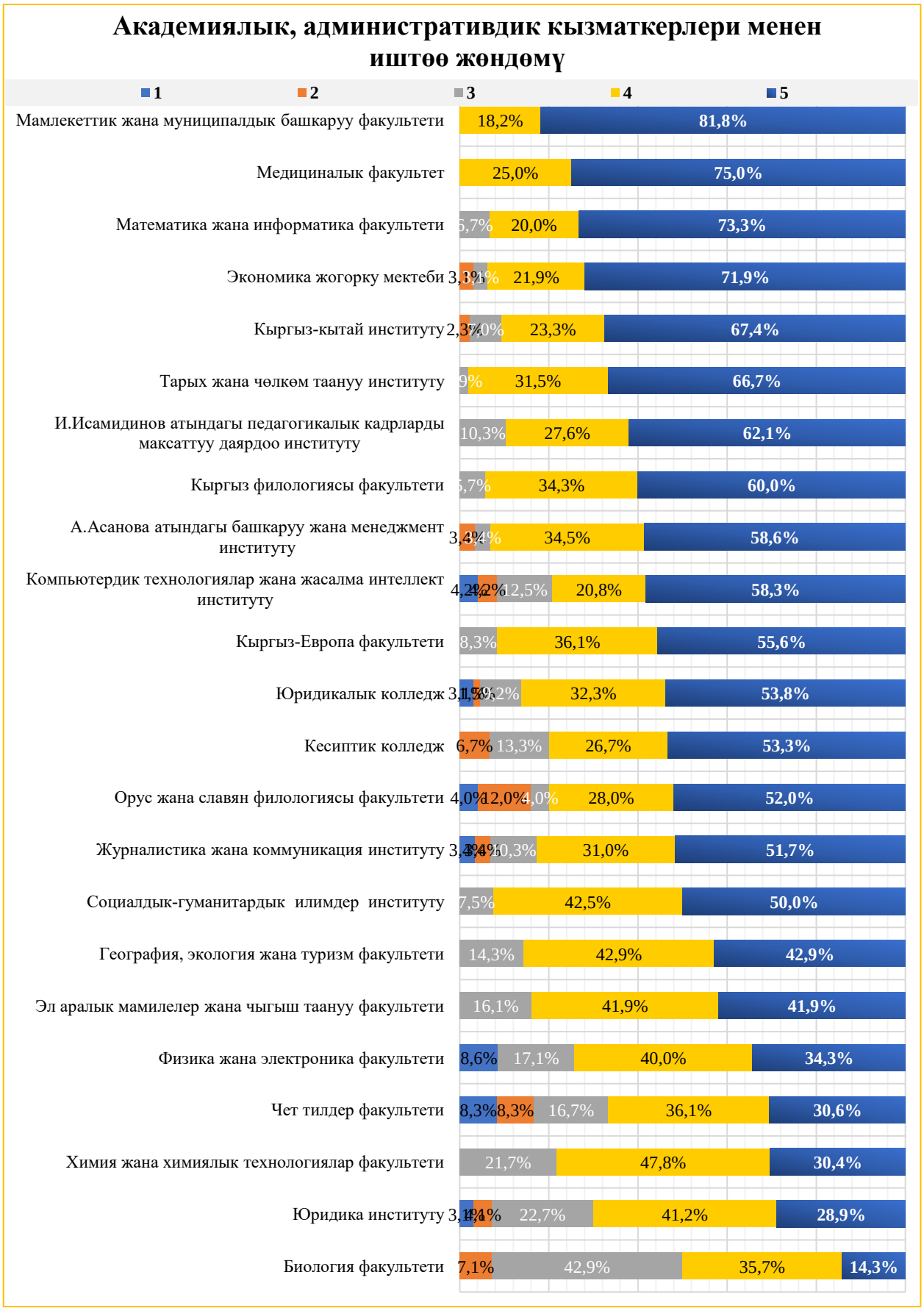


Окуу жайыбыздын ректорунун академиялык, административдик кызматкерлери менен иштөө жөндөмү боюнча позитивдүү интервалында баалашкан. Институт/факультеттер боюнча алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (81,8%), Медициналык факультет (75,0%), Математика жана информатика факультети (73,3%), Экономика жогорку мектеби (71,9%), Кыргыз - кытай институту (67,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (66,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (62,1%), Кыргыз филология факультети (60,0%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (58,6%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (58,3%), Кыргыз-Европа факультети (55,6%), Юридика колледж (53,8%), Кесиптик колледж (53,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (52,0%), Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (50,0%), География, экология туризм факультети (42,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%).

Ал эми*“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), Юридика институту (41,2%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Чет тилдер факультети (36,1%).

Ошондой эле *“орто”* деген эң көп пайызды көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

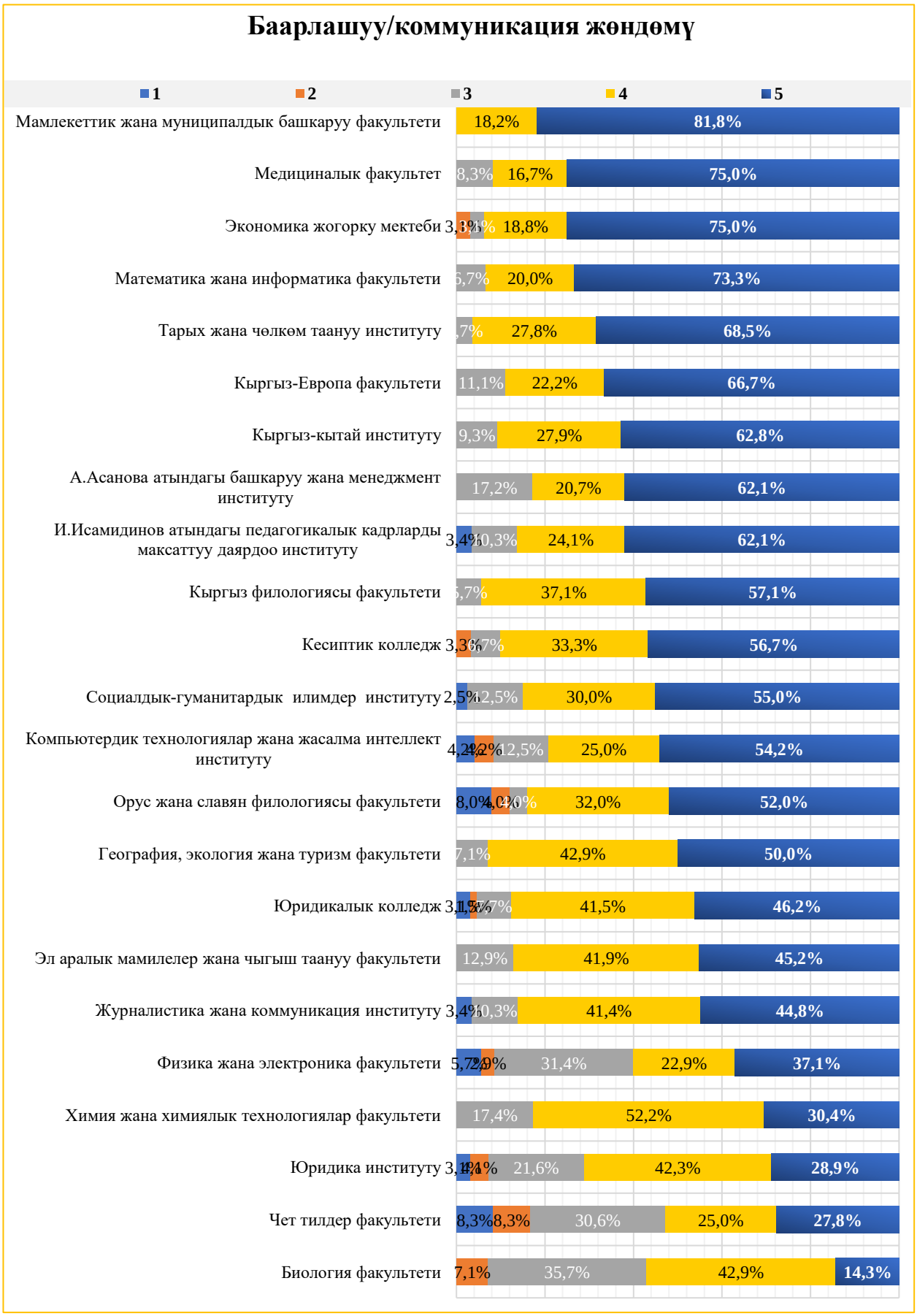
График 140. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (5)



Лидерликтин эң маанилүү сапаттарынын бири катары анын баарлашуу/коммуникация жумшак шыгы боюнча изилдөөдө респонденттерге атайын суроо берилген. Жалпысынан институт/факультеттер боюнча жетекчинин баарлашуу/коммуникация жөндөмүн жогору баалашкан. Алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (81,8%), Медициналык факультети жана Экономика жогорку мектеби (75,0%), Математика жана информатика факультети (73,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (68,5%), Кыргыз-Европа факультети (66,7%), Кыргыз - кытай институту (62,8%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (62,1%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (62,1%), Кыргыз филология факультети (57,1%), Кесиптик колледж (56,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (55,0%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (54,2%), Орус жана славян филологиясы факультети (52,0%), География, экология туризм факультети (50,0%), Юридикалык колледж (46,2%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Физика жана электроника факультети (37,1%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), Биология факультети (42,9%), Юридика институту (42,3%) жана *“орто”* деген эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (30,6%) болгон (төмөндөгү график).

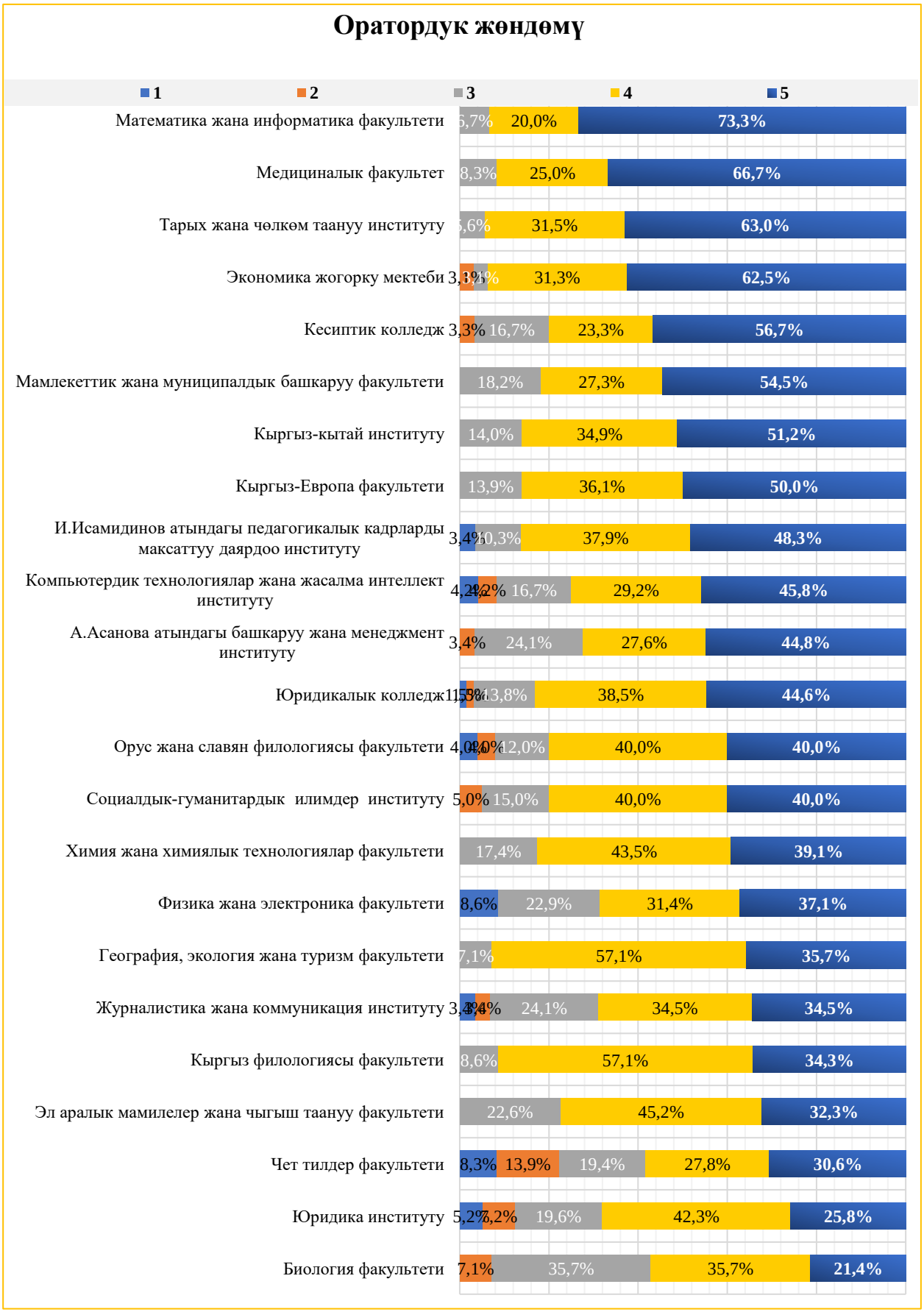
График 141. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (6)



Ректордун лидер катары оратордук жөндөмү боюнча институт/факультеттер жалпысынан жогору баалашкан. Алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика факультети (73,3%), Медициналык факультет (66,7%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (63,0%), Экономика жогорку мектеби (62,5%), Кесиптик колледж (56,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (54,5%), Кыргыз - кытай институту (51,2%), Кыргыз-Европа факультети (50,0%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (45,8%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (44,8%), Юридика колледж (44,6%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Физика жана электроника факультети (37,1%), Журналистика жана коммуникация институту (34,5%), Чет тилдер факультети (30,6%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология туризм факультети жана Кыргыз филология факультети (57,1%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Химия жана химиялык технологиялар (43,5%), Юридика институту (42,3%), Биология факультети (35,7%) болгон (төмөнкү график).

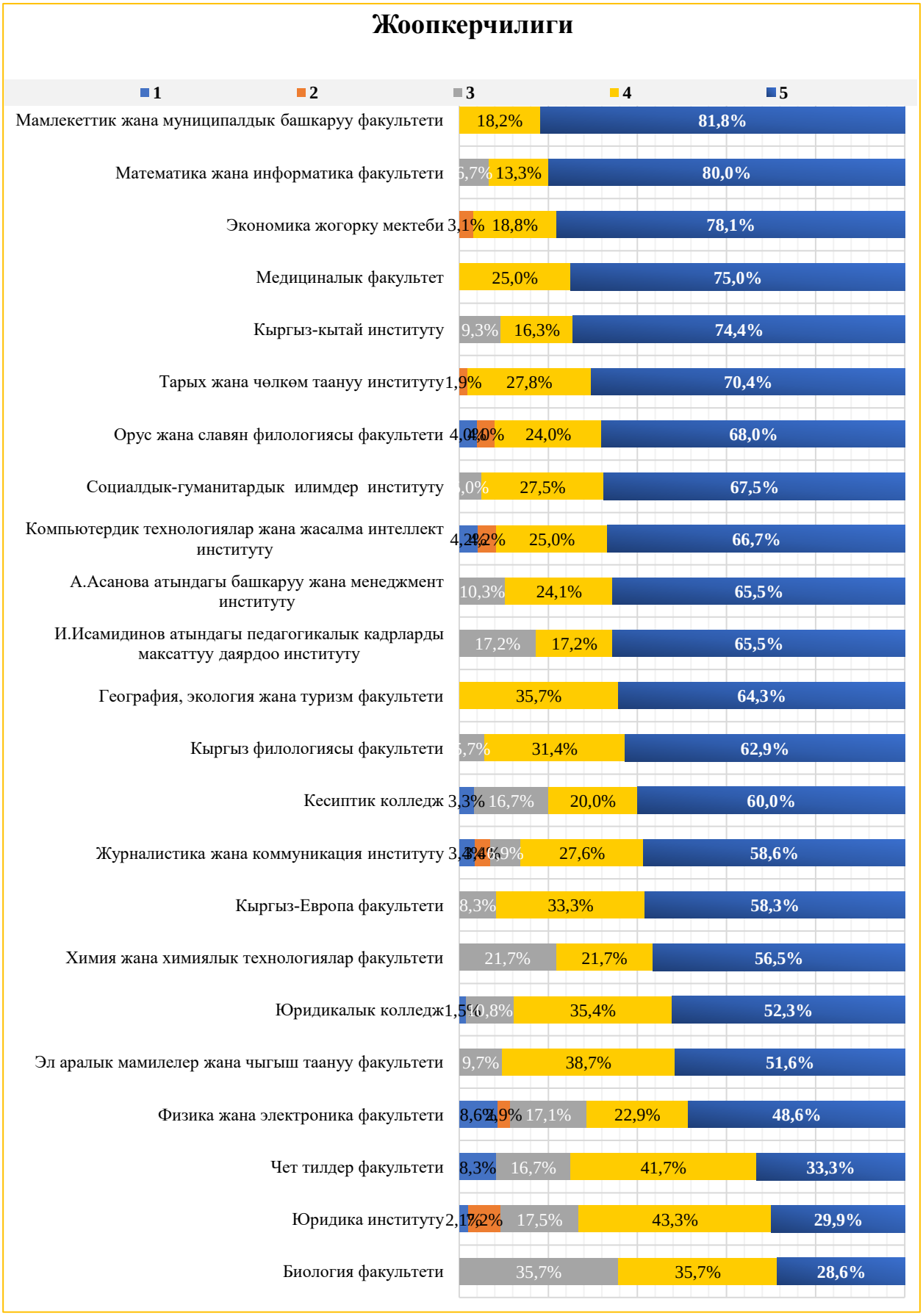
График 142. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (7)



Ректордун жоопкерчилик жөндөмүн институт/факультеттер жалпысынан жогору баалашкан. Алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (81,8%), Математика жана информатика факультети (80,0%), Экономика жогорку мектеби (78,1%), Медициналык факультет (75,0%), Кыргыз - кытай институту (74,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (70,4%), Орус жана славян филологиясы факультети (68,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (67,5%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (66,7%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту жана И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (65,5%), География, экология туризм факультети (64,3%), Кыргыз филология факультети (62,9%), Кесиптик колледж (60,0%), Журналистика жана коммуникация институту (58,6%), Кыргыз-Европа факультети (58,3%), Химия жана химиялык технологиялар (56,5%), Юридика колледж (52,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Физика жана электроника факультети (48,6%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Юридика институту (43,3%), Чет тилдери (41,7%) жана Биология факультети (35,7%) болгон (төмөнкү график).

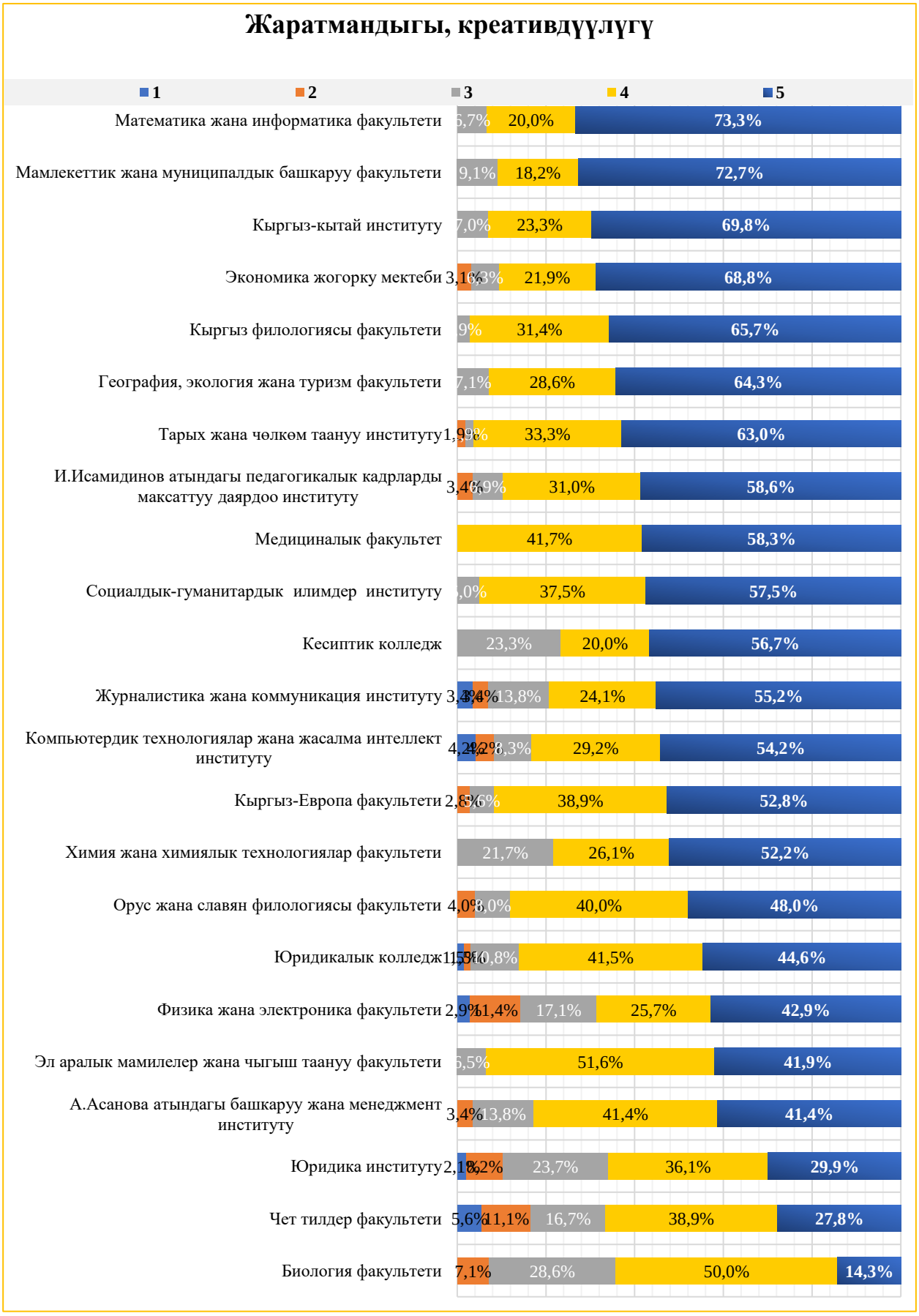
График 143. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (8)



Жетекчинин жаратмандык, креативдүүлүк жөндөмү боюнча институт/факультеттер жалпысынан жогору баалашкан. Алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (73,3%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (72,7%), Кыргыз - кытай институту (69,8%), Экономика жогорку мектеби (68,8%), Кыргыз филология факультети (65,7%), География, экология туризм факультети (64,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (63,0%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (58,6%), Медициналык факультет (58,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (57,5%), Кесиптик колледж (56,7%), Журналистика жана коммуникация институту (55,2%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (54,2%), Кыргыз-Европа факультети (52,8%), Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Юридика колледж (44,6%), Физика жана электроника факультети (42,9%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (41,4%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Биология факультети (50,0%), Чет тилдер факультети (38,9%), Юридика институту (36,1%) болгон (төмөнкү график).

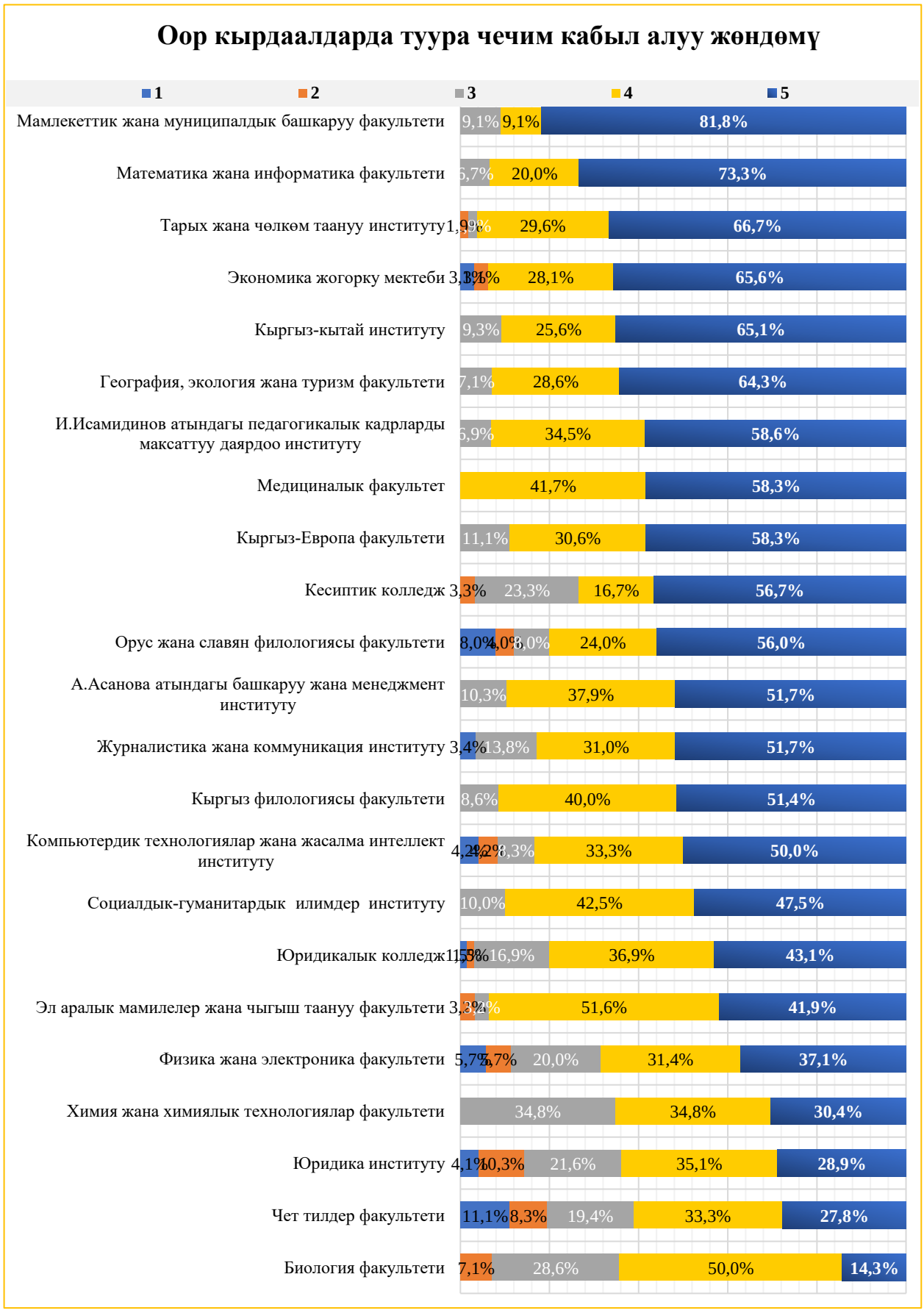
График 144. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (9)



Лидерликтин эң олуттуу ишмердүүлүгү катары ректордун оор кырдаалдарда туура чечим кабыл алуу жөндөмү боюнча респонденттер позитивдүү баалашат. Институт/факультеттер боюнча алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (81,8%), Математика жана информатика факультети (73,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (66,7%), Экономика жогорку мектеби (65,6%), Кыргыз - кытай институту (65,1%), География, экология туризм факультети (64,3%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (58,6%), Медициналык факультет жана Кыргыз-Европа факультети (58,3%), Кесиптик колледж (56,7%), Орус жана славян филологиясы факультети (56,0%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (51,7%), Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), Кыргыз филология факультети (51,4%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (50,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Юридика колледж (43,1%), Физика жана электроника факультети (37,1%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Биология факультети (50,0%), Юридика институту (35,1%), Химия жана химиялык технологиялар (34,8%), Чет тилдер факультети (33,3%), болгон (төмөнкү график).

График 145. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (10)

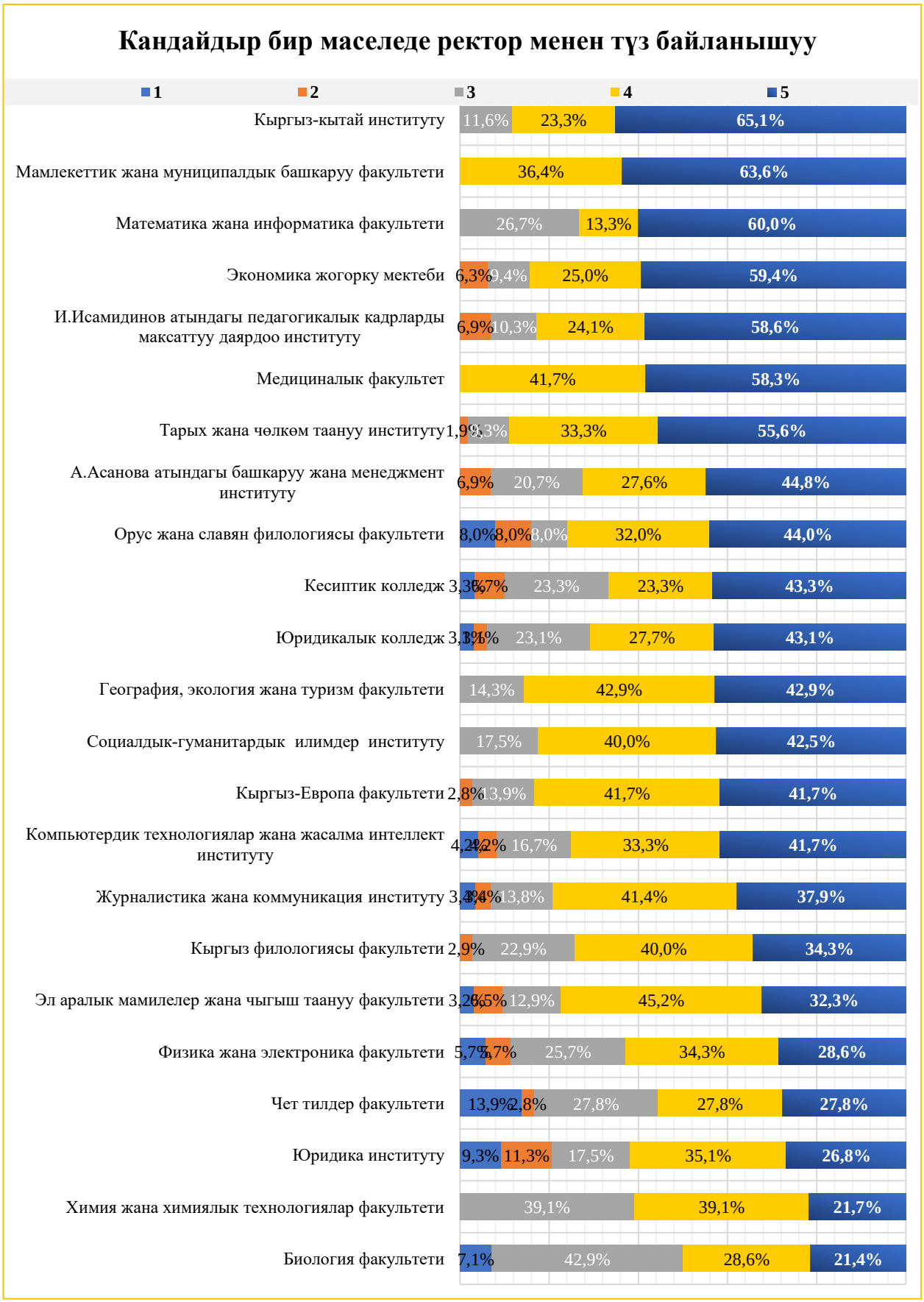


Классикалык уюмдун башкаруу түзүлүшүнө караганда заманбап уюмдар лидер менен түз байланышуу өзгөлүгү менен айрымаланат. Изилдөөнүн жүрүшүндө кандайдыр бир маселеде ректор менен түз байланышуу боюнча атайын суроо берилген. Жыйынтыктар позитивдүү интервалында. Институт/факультеттер боюнча алсак, *“толук канааттандырат”* эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз - кытай институту (65,1%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (63,6%), Математика жана информатика факультети (60,0%), Экономика жогорку мектеби (59,4%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (58,6%), Медициналык факультет (58,3%) Тарых жана чөлкөм таануу институту (55,6%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (44,8%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Кесиптик колледж (43,3%), Юридика колледж (43,1%), География, экология туризм факультети (42,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (41,7%), Чет тилдер факультети (27,8%).

Ошондой эле *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), Кыргыз филологиясы факультети (40,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Физика жана электроника факультети (34,3%), Юридика институту (35,1%), Химия жана химиялык технологиялар (39,1%).

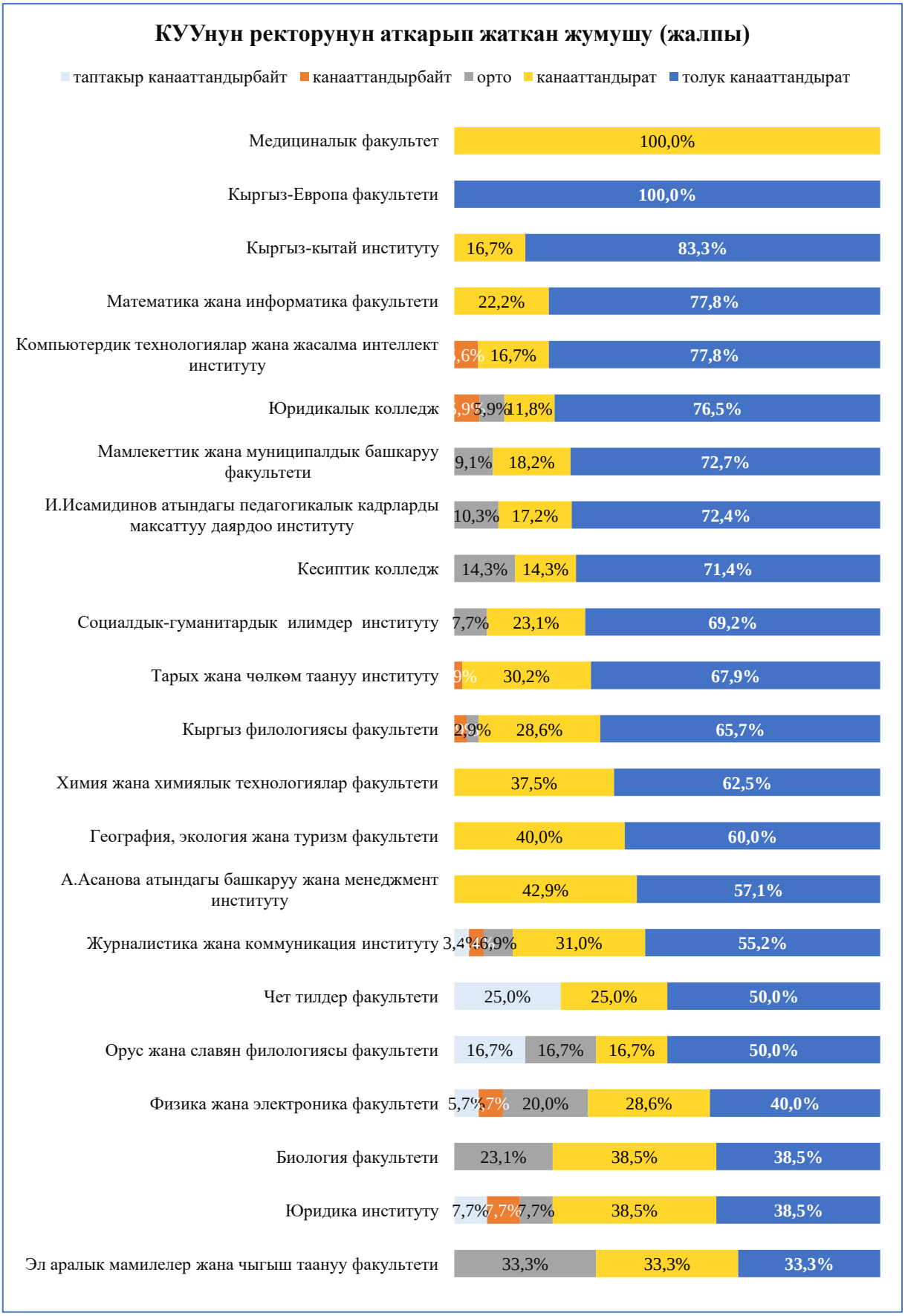
Ал эми *“орто”* деген эң көп пайызды көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон (төмөнкү график).

График 146. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (11)



КУУнун ректорунун аткарып жаткан жумушу (жалпы) боюнча респонденттер позитивдүү баалашкан. Институт/факультеттер боюнча алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-Европа факультети (100%), Кыргыз - кытай институту (83,3%), Математика жана информатика факультети (77,8%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (77,8%), Юридика колледж (76,5%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (72,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (72,4%), Кесиптик колледж (71,4%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (69,2%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (67,9%), Кыргыз филология факультети (65,7%), Химия жана химиялык технологиялар (62,5%), География, экология туризм факультети (60,0%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (57,1%), Журналистика жана коммуникация институту (55,2%), Чет тилдер факультети (50,0%), Орус жана славян филологиясы факультети (50,0%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Биология факультети жана Юридика институту (38,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (33,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр Медициналык факультети (100,0%) (төмөнкү график).

График 147. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (12)



Демек окуу жайыбыздын лидери катары ректордун жалпы ишмердүүлүгүн изилдөөнүн жыйынтыктарында көрүнгөндөй жогору (54%) баалашат (төмөнкү график).

График 148. КУУнун ректорунун аткарып жаткан жумушуна канааттануу абалы

Ишмердүүлүктөр

Кыргыз улуттук университети тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоодо респонденттерге проректор, департамент, бөлүм, башкармалык, сектор, борбор, институт/факультеттердин ишмердүүлүктөрүнө канааттануу абалы боюнча атайын суроолор берилген. Ар бир ишмердүүлүктөргө респонденттердин институт/факультеттери боюнча канааттануу даражаларын карасак:

Окуу иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (62,8%), Медициналык факультет (50,0%), Орус жана славян филологиясы факультети жана Кесиптик колледжи (40,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Журналистика жана коммуникация институту (31,0%).

Ал эми *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (65,2%),

Экономика жогорку мектеби (53,1%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Кыргыз филологиясы факультети (45,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту жана А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (44,8%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%), Юридикалык колледж (38,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (37,5%), Юридика институту (34,0%), Кыргыз-Европа факультети (33,3%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология факультети (50,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Чет тилдер факультети (36,1%), Физика жана электроника факультети (34,3%) болгон (төмөндөгү график).

График 149. Институт/факультеттер боюнча окуу иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу

Изилдөөнүн негизинде окуу иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, Ph.D (35,7%) жана профессорлор (37,5%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, ал эми бакалавриат (62,5%), адистик (35,6%), магистратура (38,1%), илимдин кандидаты, доценттер (38,7%), доценттер (41,7%) *“канааттандырат”* жана илимдин доктору даражасы барлардын (40,0%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда окуу иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын (37,7%) *“орто”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 49. Окуу иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

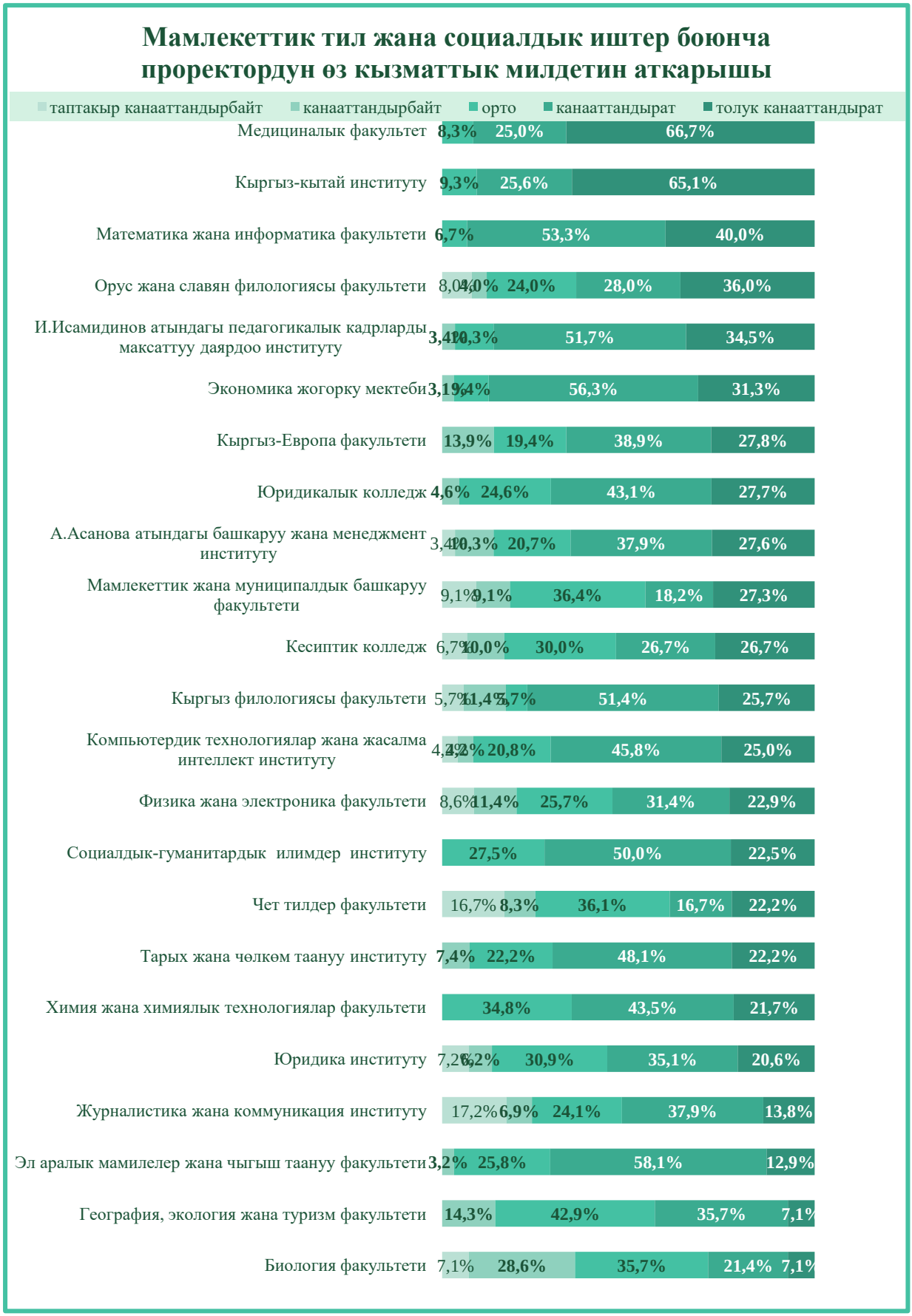
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	Окуу иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	4.2%	12.5%	**62.5%**	16.7%	100.0%
Адистик/специалитет	1.5%	3.9%	23.9%	35.6%	35.1%	100.0%
Магиструра	1.2%	2.5%	23.8%	**38.1%**	34.4%	100.0%
Ph.D	7.1%	21.4%	14.3%	21.4%	**35.7%**	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	.5%	4.6%	26.8%	**38.7%**	29.4%	100.0%
Доцент	5.6%	2.8%	36.1%	**41.7%**	13.9%	100.0%
Илимдин доктору	4.0%	4.0%	**40.0%**	32.0%	20.0%	100.0%
Профессор	6.3%		31.3%	25.0%	**37.5%**	100.0%
Жалпы	1.7%	3.8%	25.3%	37.7%	31.4%	100.0%

Мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Медицина факультети (66,7%), Кыргыз-кытай институту (65,1%) жана Орус жана славян филологиясы факультети (36,0%) болсо, ал эми *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (58,1%), Экономика жогорку мектеби (56,3%), Математика жана информатика факультети (53,3%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (51,7%), Кыргыз филологиясы факультети (51,4%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту(50,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (48,1%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (45,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,5%),

Юридикалык колледж (43,1%), Кыргыз-Европа факультети (38,9%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (37,9%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Юридика институту (35,1%), Физика жана электроника факультети (31,4%).

Ошондой эле, *“орто”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология жана туризм факультети (42,9%), Мамлекеттик жана муниципиалдык факультети (36,4%), Чет тилдер факультети (36,1%), Биология факультети (35,7%), Кесиптик колледж (30,0%) болгон (төмөндөгү график).

График 150. Институт/факультеттер боюнча мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу



Мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (60,0%), адистик (46,8%), магистратура (43,6%), илимдин кандидаты, доценттер (41,7%), доцент (38,9%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, илимдин доктору даражасы барлардын (40,0%) көпчүлүгү *“орто”* деген жана Ph.D (40,0%) *“канааттандырбайт”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын (43,1%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 50. Мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

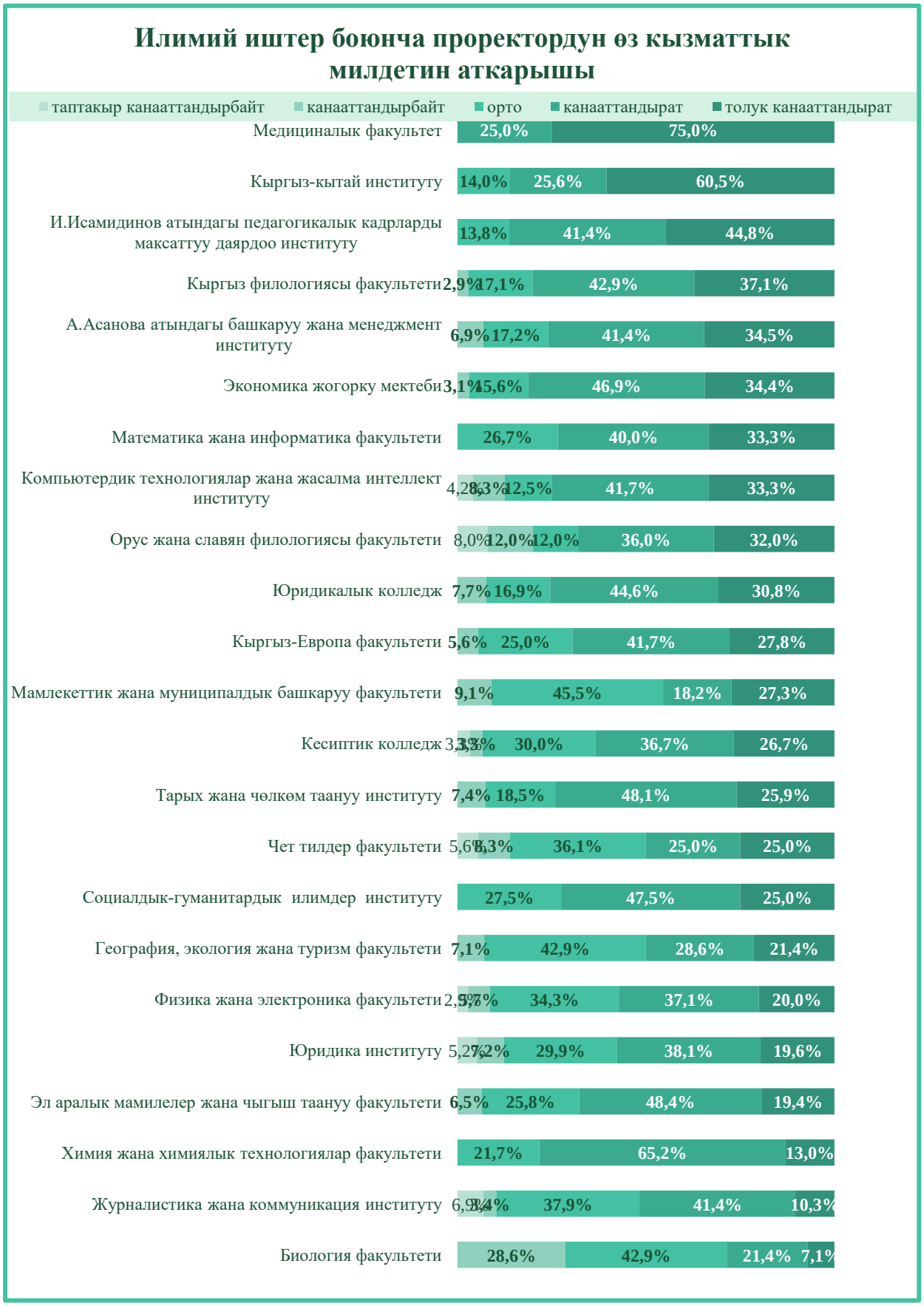
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	10.0%		20.0%	**60.0%**	10.0%	100.0%
Адистик/специалитет	2.6%	5.2%	13.0%	**46.8%**	32.5%	100.0%
Магиструра	5.0%	4.0%	18.8%	**43.6%**	28.7%	100.0%
Ph.D		**40.0%**	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	3.9%	10.7%	19.4%	**41.7%**	24.3%	100.0%
Доцент	22.2%	22.2%	5.6%	**38.9%**	11.1%	100.0%
Илимдин доктору		20.0%	**40.0%**	20.0%	20.0%	100.0%
Профессор	16.7%		16.7%	33.3%	33.3%	100.0%
Жалпы	5.2%	8.0%	17.2%	**43.1%**	26.5%	100.0%

Илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Медициналык факультет (75,0%), Кыргыз-кытай институту (60,5%) жана И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (65,2%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (48,1%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Экономика жогорку мектеби (46,9%), Юридикалык колледж (44,6%), Кыргыз

филологиясы факультети (42,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту жана Кыргыз-Европа факультети (41,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), Математика жана информатика факультети (40,0%), Юридика институту (38,1%), Физика жана электроника факультети (37,1%), Кесиптик колледж (36,7%), Орус жана славян филологиясы факультети (36,0%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), География, экология жана туризм факультети жана Биология факультети (42,9%), Чет тилдер факультети (36,1%) болгон (төмөндөгү график).

График 151. Институт/факультеттер боюнча илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу



Изилдөөнүн негизинде илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, профессорлор (37,5%) *“толук канааттандырат”* деп позиттивдүү бааласа, ал эми бакалавриат (58,3%), адистик (41,0%), магистратура (41,0%), илимдин кандидаты, доценттер (36,6%), доценттер (47,2%), илимдин доктору даражасы барлар (40,0%) *“канааттандырат”* жана Ph.D (42,9%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын (39,8%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 51. Илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

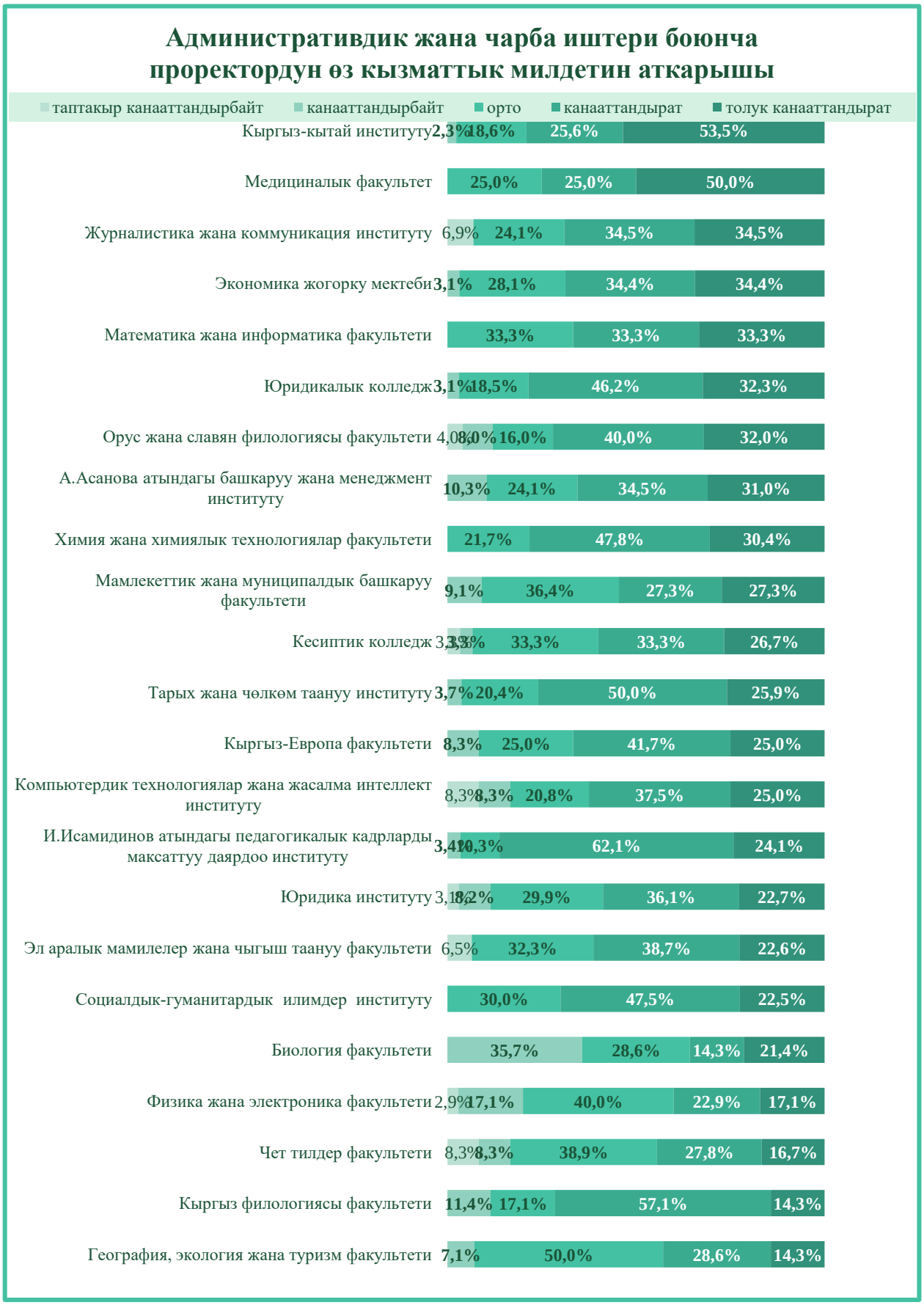
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	4.2%	20.8%	**58.3%**	12.5%	100.0%
Адистик/специалитет	1.0%	4.4%	20.5%	**41.0%**	33.2%	100.0%
Магиструра	1.6%	2.5%	25.0%	**41.0%**	29.9%	100.0%
Ph.D	7.1%	14.3%	**42.9%**	14.3%	21.4%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	1.5%	7.2%	24.7%	**36.6%**	29.9%	100.0%
Доцент	2.8%	16.7%	22.2%	**47.2%**	11.1%	100.0%
Илимдин доктору	4.0%	16.0%	24.0%	**40.0%**	16.0%	100.0%
Профессор	6.3%		31.3%	25.0%	**37.5%**	100.0%
Жалпы	1.8%	5.5%	23.9%	**39.8%**	28.9%	100.0%

Административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (53,5%), Медицина факультети (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (34,5%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Математика жана информатика факультети (33,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (62,1%), Кыргыз филологиясы факультети (57,1%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (50,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%),

Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Юридикалык колледж (46,2%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (38,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Юридика институту (36,1%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), Кесиптик колледж (33,3%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология жана туризм факультети (50,0%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Чет тилдер факультети (38,9%) жана Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (36,4%) болсо, ал эми *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 152. Институт/факультеттер боюнча административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу



Административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, 3-5 жыл стажы барлар (43,5%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү баалаган, ал эми 1-2 (40,5%), 6-10 (36,2%), 11-15 (40,6%), 16-25 (40,0%), 26-30 жыл иштөө стажы барлар (45,7%) *“канааттандырат”* жана 31 жыл же андан көп стажы барлардын (38,5%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын (38,5%) *“канааттандырат”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 52. Административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	4.0%	2.4%	18.3%	**40.5%**	34.9%	100.0%
3-5	1.6%	1.6%	22.6%	30.6%	**43.5%**	100.0%
6-10	2.9%	5.8%	21.7%	**36.2%**	33.3%	100.0%
11-15	2.4%	6.1%	27.3%	**40.6%**	23.6%	100.0%
16-25	1.2%	8.8%	28.2%	**40.0%**	21.8%	100.0%
26-30	1.4%	8.6%	22.9%	**45.7%**	21.4%	100.0%
31+		7.3%	**38.5%**	31.3%	22.9%	100.0%
Жалпы	2.0%	6.1%	26.1%	**38.5%**	27.3%	100.0%

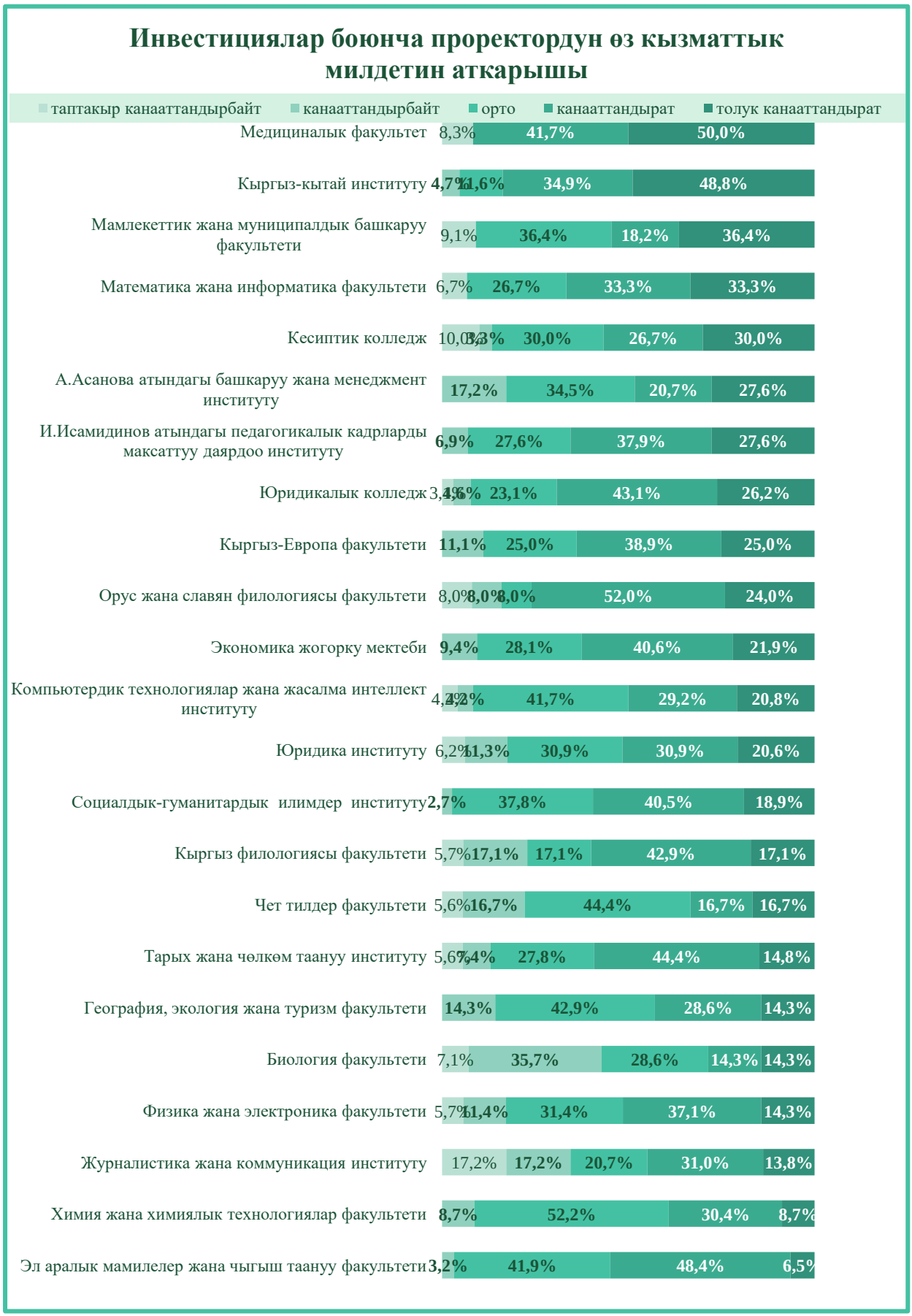
Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр : Медициналык факультети (50,0%), Кыргыз-кытай институту (48,8%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (36,4%), Математика жана информатика факультети (33,3%) жана Кесиптик колледжи (30,0%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Орус жана славян филологиясы факультети (52,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (44,4%), Юридикалык колледж (43,1%), Кыргыз филологиясы факультети

(42,9%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,5%), Кыргыз-Европа факультети (38,9%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Физика жана электроника факультети (37,1%), Журналистика жана коммуникация институту (31,0%), Юридика институту (30,9%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (52,2%), Чет тилдер факультети (44,4%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (41,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), ал эми *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 153. Институт/факультеттер боюнча инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу



Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын респонденттердин жаш курагы боюнча карасак, 29 жашка чейинки курактагылар (38,3%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, ал эми 29-39 (37,8%), 40-49 (35,4%) жана 60 жаш же андан жогорку курактагылар (37,7%) *“канааттандырат”* деп баалаган, жана ошондой эле 50-59 жаш курактагылардын (38,6%) көпчүлүгү *“орто”* деген. Жалпысынан алганда инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын (35,3%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 53. Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин жашына карата

Жашы	Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
-29	6.2%	4.9%	21.0%	29.6%	38.3%	100.0%
29-39	3.3%	6.1%	23.9%	**37.8%**	28.9%	100.0%
40-49	7.1%	9.9%	29.7%	**35.4%**	17.9%	100.0%
50-59	1.4%	14.5%	38.6%	33.1%	12.4%	100.0%
60+	2.9%	9.4%	28.3%	**37.7%**	21.7%	100.0%
Жалпы	4.2%	9.3%	28.8%	**35.3%**	22.4%	100.0%

Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын респонденттердин жалпы иш стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 3-10 жыл стажы барлар (38,5%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, ал эми 1-2 (39,6%), 11-20 (40,7%), 21-30 (31,8%) жана 40 жыл же андан көп стажы барлар (39,2%)*“канааттандырат”* жана 31-40 жыл стажы барлардын (41,9%) көпчүлүгү *“орто”* деп жооп беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 54. Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата

Жалпы иш стажы (жыл)	**Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	3.8%	5.7%	24.5%	**39.6%**	26.4%	100.0%
3-10	6.4%	5.5%	20.2%	29.4%	**38.5%**	100.0%
11-20	2.5%	6.0%	26.6%	**40.7%**	24.1%	100.0%
21-30	6.3%	13.6%	31.3%	31.8%	17.0%	100.0%
31-40	2.6%	12.0%	**41.9%**	31.6%	12.0%	100.0%
40+	3.9%	10.8%	25.5%	**39.2%**	20.6%	100.0%
Жалпы	4.2%	9.3%	28.8%	**35.3%**	22.4%	100.0%

Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (37,9%), 11-15 (38,2%), 16-25 жыл стажы барлар (37,6%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалаган, ал эми 26-30 (37,1%) жана 31 жыл же андан көп стажы барлардын (33,3%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 55. Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	4.0%	4.0%	24.2%	**37.9%**	29.8%	100.0%
3-5	4.8%	1.6%	25.8%	33.9%	33.9%	100.0%
6-10	7.2%	10.1%	18.8%	31.9%	31.9%	100.0%
11-15	3.0%	7.3%	30.3%	**38.2%**	21.2%	100.0%
16-25	2.4%	14.1%	30.0%	**37.6%**	15.9%	100.0%
26-30	11.4%	10.0%	**37.1%**	27.1%	14.3%	100.0%
31+	2.1%	14.6%	**33.3%**	32.3%	17.7%	100.0%
Жалпы	4.2%	9.3%	28.8%	**35.3%**	22.4%	100.0%

Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (58,3%), адистик (36,6%), магистратура (36,0%), илимдин кандидаты, доценттер (33,0%), профессорлор (43,8%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, Ph.D (28,6%), доценттер (27,8%) жана илимдин доктору даражасы барлардын (40,0%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын (35,3%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 56. Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	12.5%	16.7%	**58.3%**	8.3%	100.0%
Адистик/специалитет	1.5%	7.3%	26.8%	**36.6%**	27.8%	100.0%
Магиструра	4.1%	5.0%	28.9%	**36.0%**	26.0%	100.0%
Ph.D	21.4%	7.1%	**28.6%**	21.4%	21.4%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	4.6%	12.9%	31.4%	**33.0%**	18.0%	100.0%
Доцент	11.1%	27.8%	**27.8%**	25.0%	8.3%	100.0%
Илимдин доктору		16.0%	**40.0%**	32.0%	12.0%	100.0%
Профессор	12.5%		25.0%	**43.8%**	18.8%	100.0%
Жалпы	4.2%	9.3%	28.8%	**35.3%**	22.4%	100.0%

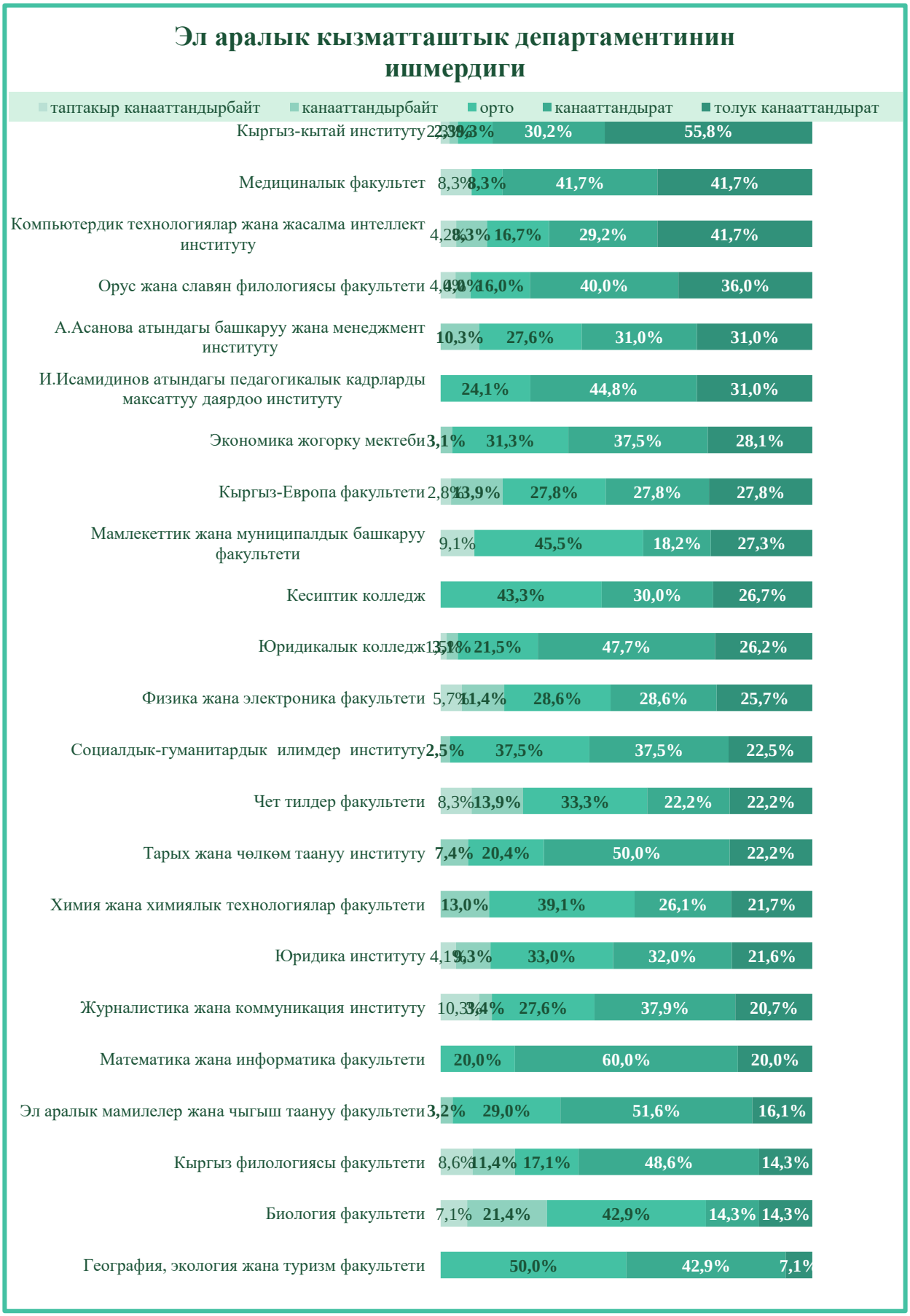
Эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (55,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту жана Медициналык факультети (41,7%), Кыргыз-Европа факультети (27,8%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Математика жана информатика факультети (60,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (50,0%), Кыргыз филологиясы факультети (48,6%), Юридикалык колледж (47,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%),

Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Экономика жогорку мектеби жана Социалдык-гуманитардык илимдер институту (37,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%), Физика жана электроника факультети (28,6%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология жана туризм факультет (50,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Кесиптик колледж (43,3%), Биология факультети (42,9%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), Чет тилдер факультети (33,3%) жана Юридика институту (33,0%) болгон (төмөндөгү график).

График 154. Институт/факультеттер боюнча эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердигине канааттануу



Эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 3-5 жыл стажы барлар (41,9%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, ал эми 1-2 (38,9%), 6-10 (39,1%), 11-15 (39,4%), 16-25 (40,6%), 31 жыл же андан көп стажы барлар (32,3%) *“канааттандырат”* жана 26-30 жыл иштөө стажы барлардын (34,3%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердиги (36,7%) *“канааттандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 57. Эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

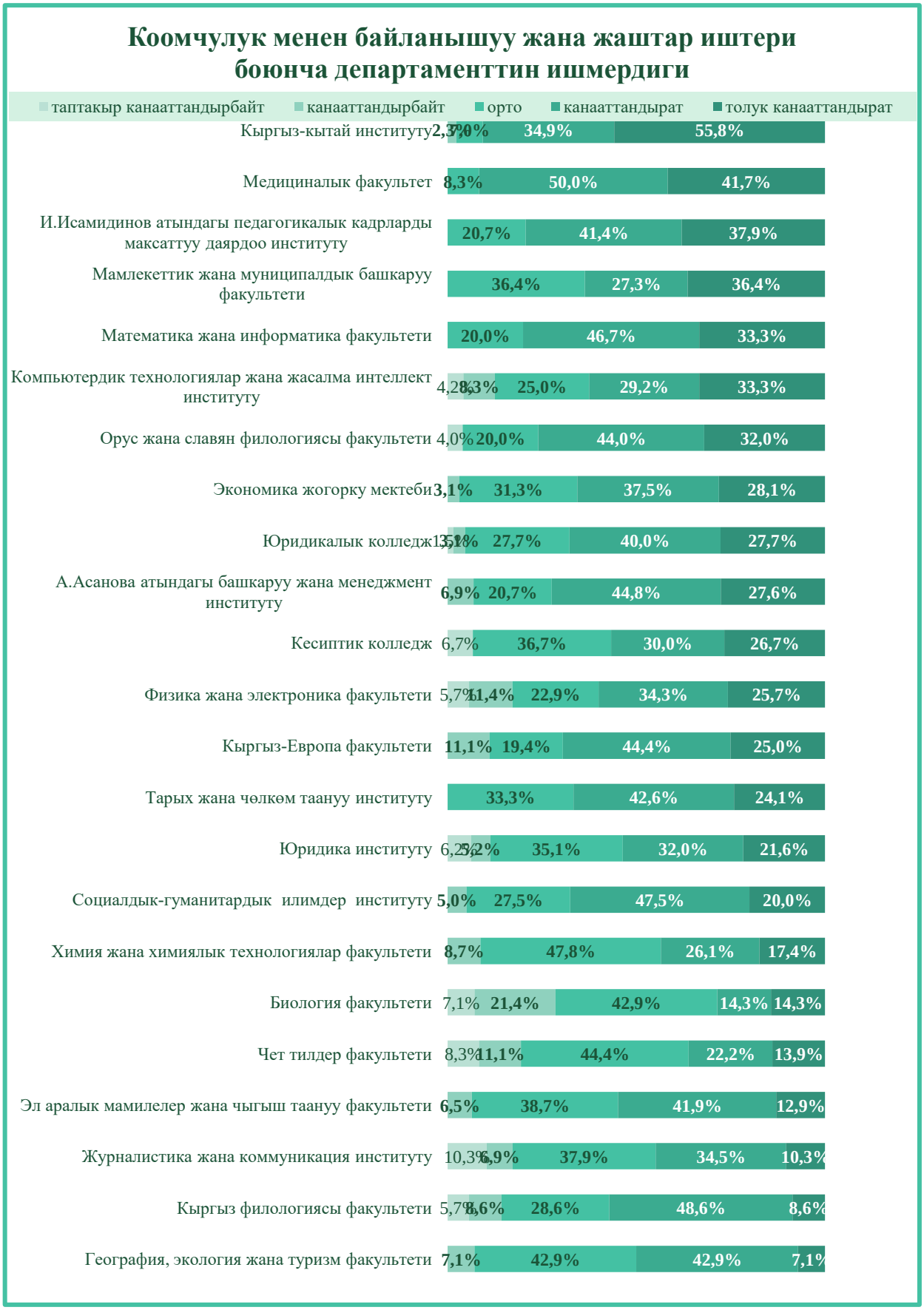
КУУда иштөө стажы (жыл)	Эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	2.4%	3.2%	22.2%	**38.9%**	33.3%	100.0%
3-5	1.6%		30.6%	25.8%	**41.9%**	100.0%
6-10	7.2%	7.2%	14.5%	**39.1%**	31.9%	100.0%
11-15	1.8%	5.5%	30.9%	**39.4%**	22.4%	100.0%
16-25	2.9%	9.4%	28.2%	**40.6%**	18.8%	100.0%
26-30	5.7%	7.1%	**34.3%**	30.0%	22.9%	100.0%
31+	2.1%	11.5%	29.2%	**32.3%**	25.0%	100.0%
Жалпы	3.0%	6.6%	27.4%	**36.7%**	26.3%	100.0%

Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн: Кыргыз-кытай институту (55,8%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (36,4%) жана Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Медициналык факультети (50,0%), Кыргыз филологиясы факультети (48,6%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Математика жана информатика факультети (46,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (44,8%), Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо

институту (41,4%), Юридикалык колледжи (40,0%), Экономика жогорку мектеби (37,5%) жана Физика жана электроника факультети (34,3%).

Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигине *“орто канааттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%), Чет тилдер факультети (44,4%), Биология факультети (42,9%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Кесиптик колледжи (36,7%) жана Юридика институту (35,1%) болгон (төмөндөгү график).

График 155. Институт/факультеттер боюнча коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигине канааттануу



Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (38,9%), 3-5 (35,5%), 6-10 (33,3%), 11-15 (38,8%) жана 16-25 жыл стажы барлар (41,8%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, ал эми 26-30 жыл стажы барлардын (37,1%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 58. Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	3.2%	3.2%	23.0%	**38.9%**	31.7%	100.0%
3-5	1.6%	1.6%	27.4%	**35.5%**	33.9%	100.0%
6-10	7.2%	4.3%	23.2%	**33.3%**	31.9%	100.0%
11-15	2.4%	6.7%	28.5%	**38.8%**	23.6%	100.0%
16-25	2.9%	4.1%	32.9%	**41.8%**	18.2%	100.0%
26-30	4.3%	5.7%	**37.1%**	31.4%	21.4%	100.0%
31+		10.4%	33.3%	33.3%	22.9%	100.0%
Жалпы	2.9%	5.3%	29.4%	37.3%	25.1%	100.0%

Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (62,5%), адистик (40,5%), магистратура (36,9%), илимдин кандидаты, доценттер (35,1%), доценттер (38,9%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, Ph.D (50,0%) жана илимдин доктору даражасы барлардын (48,0%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигин (37,3%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 59. Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	12.5%	12.5%	**62.5%**	8.3%	100.0%
Адистик/специалитет	1.5%	3.9%	24.9%	**40.5%**	29.3%	100.0%
Магиструра	3.3%	3.3%	27.5%	**36.9%**	29.1%	100.0%
Ph.D	7.1%	14.3%	**50.0%**	7.1%	21.4%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	2.6%	6.7%	34.5%	**35.1%**	21.1%	100.0%
Доцент	8.3%	11.1%	30.6%	**38.9%**	11.1%	100.0%
Илимдин доктору		4.0%	**48.0%**	32.0%	16.0%	100.0%
Профессор	6.3%	6.3%	31.3%	25.0%	31.3%	100.0%
Жалпы	2.9%	5.3%	29.4%	**37.3%**	25.1%	100.0%

Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (55,8%), Медицина факультети (50,0%) жана Математика жана информатика факультети (33,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз филологиясы факультети (51,4%), Кыргыз-Европа факультети (47,2%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Юридикалык колледжи (43,1%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (41,4%), Физика жана электроника факультети (37,1%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (34,8%), Юридика институту (34,0%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципиалдык факультети (54,5%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Чет тилдер факультети (44,4%), Кесиптик колледжи (43,3%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 156. Институт/факультеттер боюнча илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу

Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигин респонденттердин жалпы иш стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 3-10 жыл стажы барлар (36,7%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, ал эми 1-2 (40,7%), 11-20 (38,5%), 40 жыл же андан көп стажы барлар (35,3%) *“канааттандырат”* жана 21-30 (35,8%) жана 31-40 жыл стажы барлардын (40,2%) көпчүлүгү *“орто”* деп жооп беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 60. Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата

Жалпы иш стажы (жыл)	**Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	3.7%	3.7%	24.1%	**40.7%**	27.8%	100.0%
3-10	3.7%	4.6%	22.0%	33.0%	**36.7%**	100.0%
11-20	2.0%	1.0%	32.0%	**38.5%**	26.5%	100.0%
21-30	4.0%	7.4%	**35.8%**	31.8%	21.0%	100.0%
31-40	.9%	8.5%	**40.2%**	33.3%	17.1%	100.0%
40+	1.0%	7.8%	29.4%	**35.3%**	26.5%	100.0%
Жалпы	2.5%	5.3%	31.8%	**35.1%**	25.3%	100.0%

Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 6-10 жыл стажы барлар (34,8%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, ал эми 1-2 (40,5%), 3-5 (35,5%), 11-15 (37,6%) *“канааттандырат”* жана 16-25 (38,8%), 26-30 (38,6%), 31 жыл же андан көп стажы барлардын (35,4%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигин (35,1%) *“канааттандырат”* деп жооп беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 61. Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	2.4%	4.8%	22.2%	**40.5%**	30.2%	100.0%
3-5	1.6%	3.2%	25.8%	**35.5%**	33.9%	100.0%
6-10	7.2%	1.4%	26.1%	30.4%	**34.8%**	100.0%
11-15	2.4%	4.8%	31.5%	**37.6%**	23.6%	100.0%
16-25	1.8%	4.1%	**38.8%**	35.9%	19.4%	100.0%
26-30	2.9%	7.1%	**38.6%**	31.4%	20.0%	100.0%
31+	1.0%	11.5%	**35.4%**	28.1%	24.0%	100.0%
Жалпы	2.5%	5.3%	31.8%	**35.1%**	25.3%	100.0%

Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (55,8%), Медицина факультети (50,0%) жана И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (41,4%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (56,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), География, экология жана туризм факультети (50,0%), Кыргыз-Европа факультети (47,2%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Юридикалык колледж (44,6%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Юридика институту (40,2%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Чет тилдер факультети (47,2%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Математика жана информатика факультети (40,0%), Кесиптик колледж (36,7%) жана Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 157. Институт/факультттер боюнча аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу

Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (42,1%), 3-5 (37,1%), 6-10 (33,3%), 11-15 (41,8%), 16-25 (40,0%) жана 31 жыл же андан көп стажы барлар (36,5%), *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, ал эми 26-30 жыл стажы барлар (40,0%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 62. Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	1.6%	4.8%	22.2%	**42.1%**	29.4%	100.0%
3-5	1.6%	3.2%	25.8%	**37.1%**	32.3%	100.0%
6-10	5.8%	2.9%	26.1%	**33.3%**	31.9%	100.0%
11-15	.6%	4.2%	30.9%	**41.8%**	22.4%	100.0%
16-25	.6%	4.7%	34.7%	**40.0%**	20.0%	100.0%
26-30		5.7%	**40.0%**	34.3%	20.0%	100.0%
31+	1.0%	7.3%	32.3%	**36.5%**	22.9%	100.0%
Жалпы	1.3%	4.7%	30.5%	**38.9%**	24.5%	100.0%

Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (66,7%), адистик (39,0%), магистратура (38,9%), илимдин кандидаты, доценттер (36,6%), доценттер (41,7%) жана илимдин доктору даражасы барлар (44,0%) *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, Ph.D (35,7%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту берген. Жалпысынан алганда аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигин (38,9%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 63. Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат		4.2%	25.0%	**66.7%**	4.2%	100.0%
Адистик/специалитет	.5%	2.9%	28.8%	**39.0%**	28.8%	100.0%
Магиструра	.8%	4.1%	28.7%	**38.9%**	27.5%	100.0%
Ph.D	7.1%	14.3%	**35.7%**	14.3%	28.6%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	1.0%	6.2%	34.0%	**36.6%**	22.2%	100.0%
Доцент	8.3%	8.3%	30.6%	**41.7%**	11.1%	100.0%
Илимдин доктору		8.0%	36.0%	**44.0%**	12.0%	100.0%
Профессор	6.3%		31.3%	31.3%	31.3%	100.0%
Жалпы	1.3%	4.7%	30.5%	**38.9%**	24.5%	100.0%

Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (55,8%), Медицина факультети (41,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Тарых жана чөлкөм таануу институту жана Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Юридикалык колледж (41,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту, Математика жана информатика факультети, Орус жана славян филологиясы факультети, Физика жана электроника факультети (40,0%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Экономика жогорку мектеби (37,5%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Чет тилдер факультети (58,3%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (54,5%), География, экология жана туризм факультеттери (50,0%), Биология факультети (42,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Кесиптик колледж (40,0%) жана Юридика институту (36,1%) болгон (төмөндөгү график).

График 158. Институт/факультеттер боюнча фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигине канааттануу

Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигин респонденттердин жалпы иш стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 3-10 жыл стажы барлар (36,7%) *“толук канааттандырат”* деп позиттивдүү бааласа, ал эми 1-2 (37,0%), 11-20 (40,0%), 21-30 (37,5%) жана 31 жыл же андан көп стажы барлар (34,3%) *“канааттандырат”* жана 31-40 жыл стажы барлардын (41,9%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 64. Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигине канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата

Жалпы иш стажы (жыл)	Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	3.7%	3.7%	25.9%	**37.0%**	29.6%	100.0%
3-10	2.8%	5.5%	22.0%	33.0%	**36.7%**	100.0%
11-20	1.0%	4.0%	28.5%	**40.0%**	26.5%	100.0%
21-30	5.1%	4.5%	35.8%	**37.5%**	17.0%	100.0%
31-40	3.4%	6.0%	**41.9%**	34.2%	14.5%	100.0%
40+	1.0%	8.8%	32.4%	**34.3%**	23.5%	100.0%
Жалпы	2.8%	5.3%	31.7%	**36.5%**	23.7%	100.0%

Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (54,2%), адистик (41,0%), магистратура (36,9%), *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, Ph.D (42,9%), илимдин кандидаты, доценттер (36,1%) жана доценттер (36,1%) *“орто”* деген. Жалпысынан алганда фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигин (36,5%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 65. Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат		4.2%	29.2%	**54.2%**	12.5%	100.0%
Адистик/специалитет	2.0%	2.9%	27.8%	**41.0%**	26.3%	100.0%
Магиструра	2.5%	3.7%	29.5%	**36.9%**	27.5%	100.0%
Ph.D	7.1%	14.3%	**42.9%**	14.3%	21.4%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	3.1%	7.7%	**36.1%**	32.5%	20.6%	100.0%
Доцент	8.3%	11.1%	**36.1%**	30.6%	13.9%	100.0%
Илимдин доктору		8.0%	40.0%	40.0%	12.0%	100.0%
Профессор	6.3%	6.3%	31.3%	25.0%	31.3%	100.0%
Жалпы	2.8%	5.3%	31.7%	**36.5%**	23.7%	100.0%

Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (58,1%), Медицина факультети (41,7%), Математика жана информатика факультети (40,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз филологиясы факультети (51,4%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Кыргыз-Европа факультети (47,2%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (44,4%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Юридикалык колледж (41,5%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), Юридика институту (33,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (30,0%), Биология факультети (28,6%).

Ал эми институттар жана факультеттер боюнча *“орто канааттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (54,5%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,5%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Чет тилдер факультети (38,9%), Кесиптик колледж (36,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 159. Институт/факультеттер боюнча окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигине канааттануу

Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 3-5 жыл стажы барлар (38,7%) *“толук канааттандырат”* деп позиттивдүү бааласа, ал эми 1-2 (38,1%), 11-15 (40,6%),16-25 (40,6%), 31 жыл же андан көп стажы барлардын (38,5%) *“канааттандырат”* жана 26-30 жыл стажы барлардын (38,6%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 66. Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	1.6%	2.4%	26.2%	**38.1%**	31.7%	100.0%
3-5	3.2%	1.6%	25.8%	30.6%	**38.7%**	100.0%
6-10	7.2%	1.4%	24.6%	33.3%	33.3%	100.0%
11-15	3.0%	4.8%	27.3%	**40.6%**	24.2%	100.0%
16-25	2.4%	5.9%	28.2%	**40.6%**	22.9%	100.0%
26-30	1.4%	4.3%	**38.6%**	31.4%	24.3%	100.0%
31+	5.2%	6.3%	31.3%	38.5%	18.8%	100.0%

Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, алсак Ph.D (35,7%) *“толук канааттандырат”* деп позиттивдүү бааласа, бакалавриат (70,8%), адистик (41,5%), магистратура (35,7%), илимдин кандидаты, доценттер (36,1%) *“канааттандырат”* деп баалашкан, ал эми доцент (38,9%) жана илимдин доктору даражасы барлардын (48,0%) көпчүлүгү *“орто”* деген (төмөндөгү таблица).

Таблица 67. Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

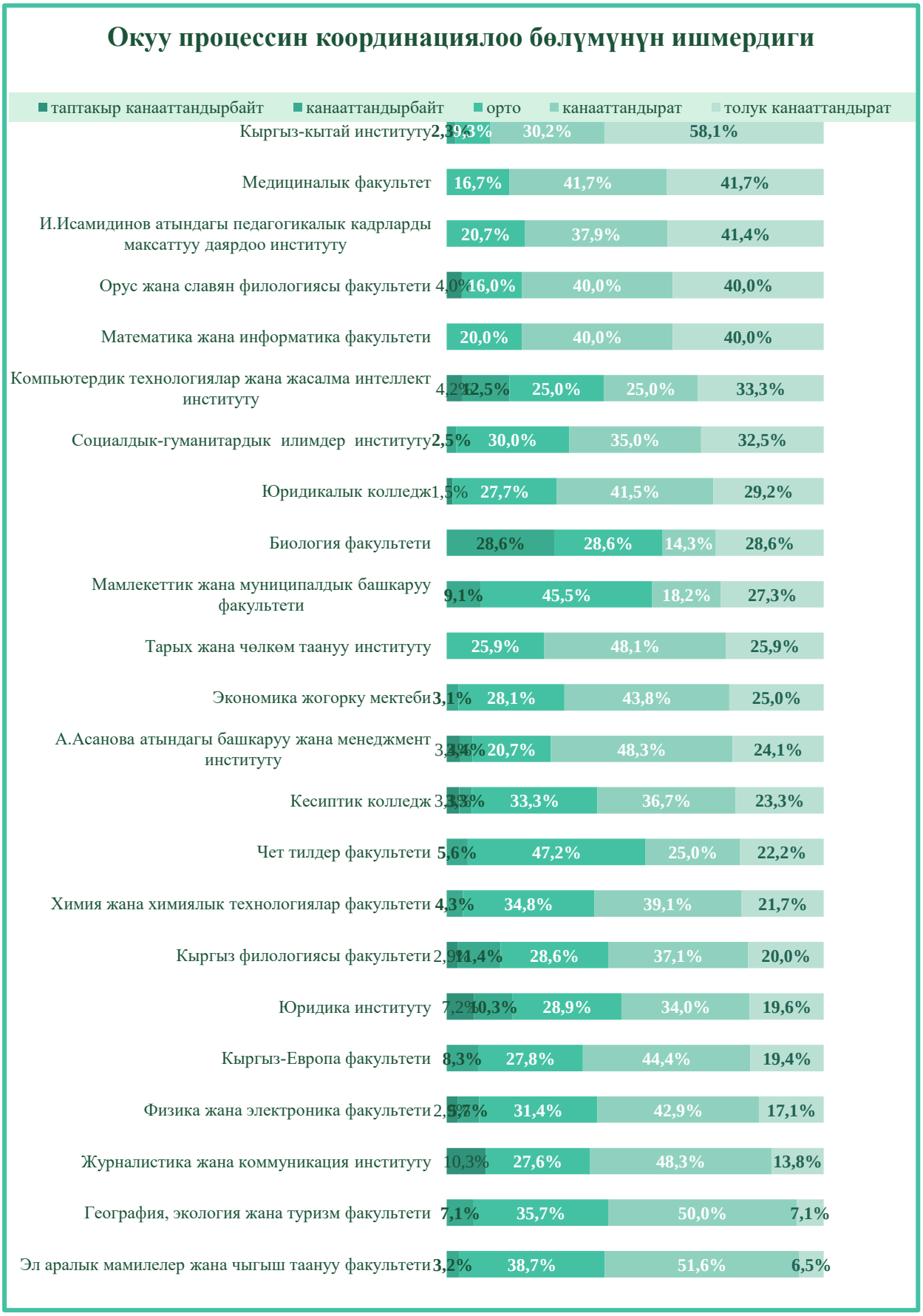
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	4.2%	16.7%	**70.8%**	4.2%	100.0%
Адистик/специалитет	2.0%	4.4%	22.4%	**41.5%**	29.8%	100.0%
Магиструра	2.5%	2.5%	28.3%	**35.7%**	31.1%	100.0%
Ph.D	14.3%	14.3%	21.4%	14.3%	**35.7%**	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	2.1%	5.7%	32.5%	**36.1%**	23.7%	100.0%
Доцент	11.1%	5.6%	**38.9%**	33.3%	11.1%	100.0%
Илимдин доктору	8.0%	4.0%	**48.0%**	28.0%	12.0%	100.0%
Профессор	6.3%		31.3%	31.3%	31.3%	100.0%

Окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердигин институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (58,1%), Медицина факультети (41,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (41,4%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), Математика жана информатика факультети (40,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%), Биология факультети (28,6%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), География, экология жана туризм факультети (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (48,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (48,1%), Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Юридикалык колледж (41,5%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), Кыргыз филологиясы факультети (37,1%), Кесиптик колледж (36,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (35,0%), Юридика институту (34,0%).

Ал эми ушул эле суроодо, *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер факультети (47,2%) жана Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%) болгон (төмөндөгү график).

График 160. Институт/факультеттер боюнча окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу



Окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, алсак Ph.D (35,7%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, бакалавриат (70,8%), адистик (37,1%), магистратура (40,2%), илимдин кандидаты, доценттер (37,1%), доценттер (36,1%) *“канааттандырат”* деп баалаган жана илимдин доктору даражасы барлардын (44,0%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердигин (38,5%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 68. Окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	4.2%	12.5%	**70.8%**	8.3%	100.0%
Адистик/специалитет	2.0%	3.9%	26.3%	**37.1%**	30.7%	100.0%
Магиструра	1.6%	2.5%	27.0%	**40.2%**	28.7%	100.0%
Ph.D	7.1%	21.4%	21.4%	14.3%	**35.7%**	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	2.1%	7.2%	29.9%	**37.1%**	23.7%	100.0%
Доцент	5.6%	8.3%	33.3%	**36.1%**	16.7%	100.0%
Илимдин доктору		8.0%	**44.0%**	36.0%	12.0%	100.0%
Профессор	6.3%		31.3%	31.3%	31.3%	100.0%
Жалпы	2.2%	4.9%	28.0%	**38.5%**	26.4%	100.0%

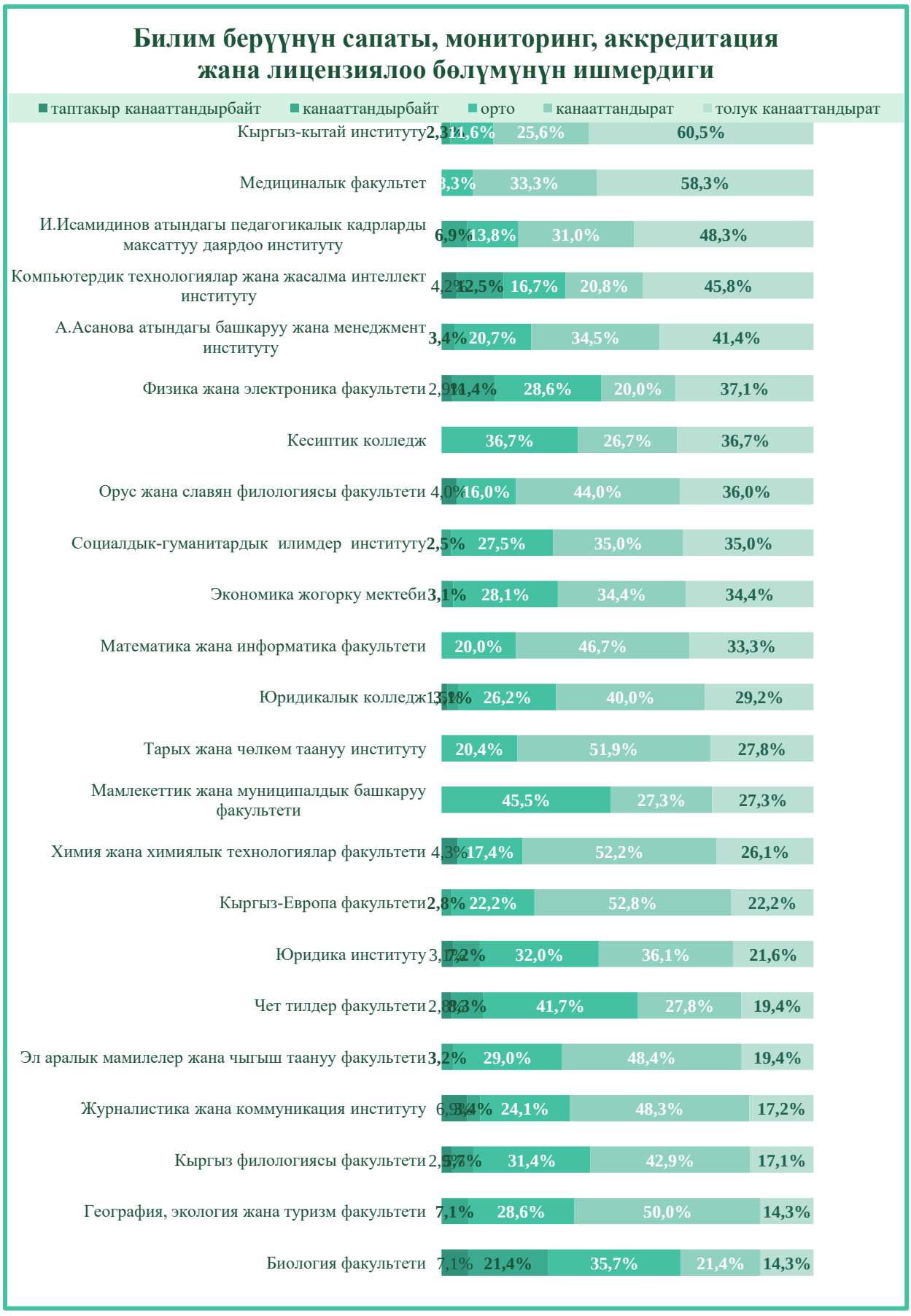
Билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердиги институт/факультеттер боюнча *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (60,5%), Медициналык факультет (58,3%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (45,8%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Физика жана электроника факультети (37,1%), Кесиптик колледж (36,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (35,0%), Экономика жогорку мектеби (34,4%).

Ошондой эле, *“канаатандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-Европа факультети (52,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (52,2%), Тарых жана чөлкөм таануу институту

(51,9%), География, экология жана туризм факультети (50,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Юридикалык колледж (40,0%), Юридика институту (36,1%).

Ал эми ушул эле суроодо, *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Чет тилдер факультети (41,7%) жана Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 161. Институт/факультеттер боюнча билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу



Билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердиги респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, илимдин кандидаты, доценттер (35,9%) *“толук канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, бакалавриат (60,0%), адистик (37,7%), магистратура (38,6%), доценттер (44,4%) *“канааттандырат”* жана Ph.d (40,0%) *“канааттандырбайт”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердигин (37,2%) *“канаатандырат”* деп баалашкан. (төмөндөгү таблица).

Таблица 69. Билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	10.0%	20.0%		60.0%	10.0%	100.0%
Адистик/специалитет	1.3%	7.8%	16.9%	**37.7%**	36.4%	100.0%
Магиструра	1.0%	3.0%	26.7%	**38.6%**	30.7%	100.0%
Ph.D		**40.0%**	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	1.0%	4.9%	25.2%	33.0%	**35.9%**	100.0%
Доцент	16.7%	11.1%	16.7%	**44.4%**	11.1%	100.0%
Илимдин доктору			40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
Профессор	16.7%		16.7%	33.3%	33.3%	100.0%
Жалпы	2.5%	6.2%	22.5%	**37.2%**	31.7%	100.0%

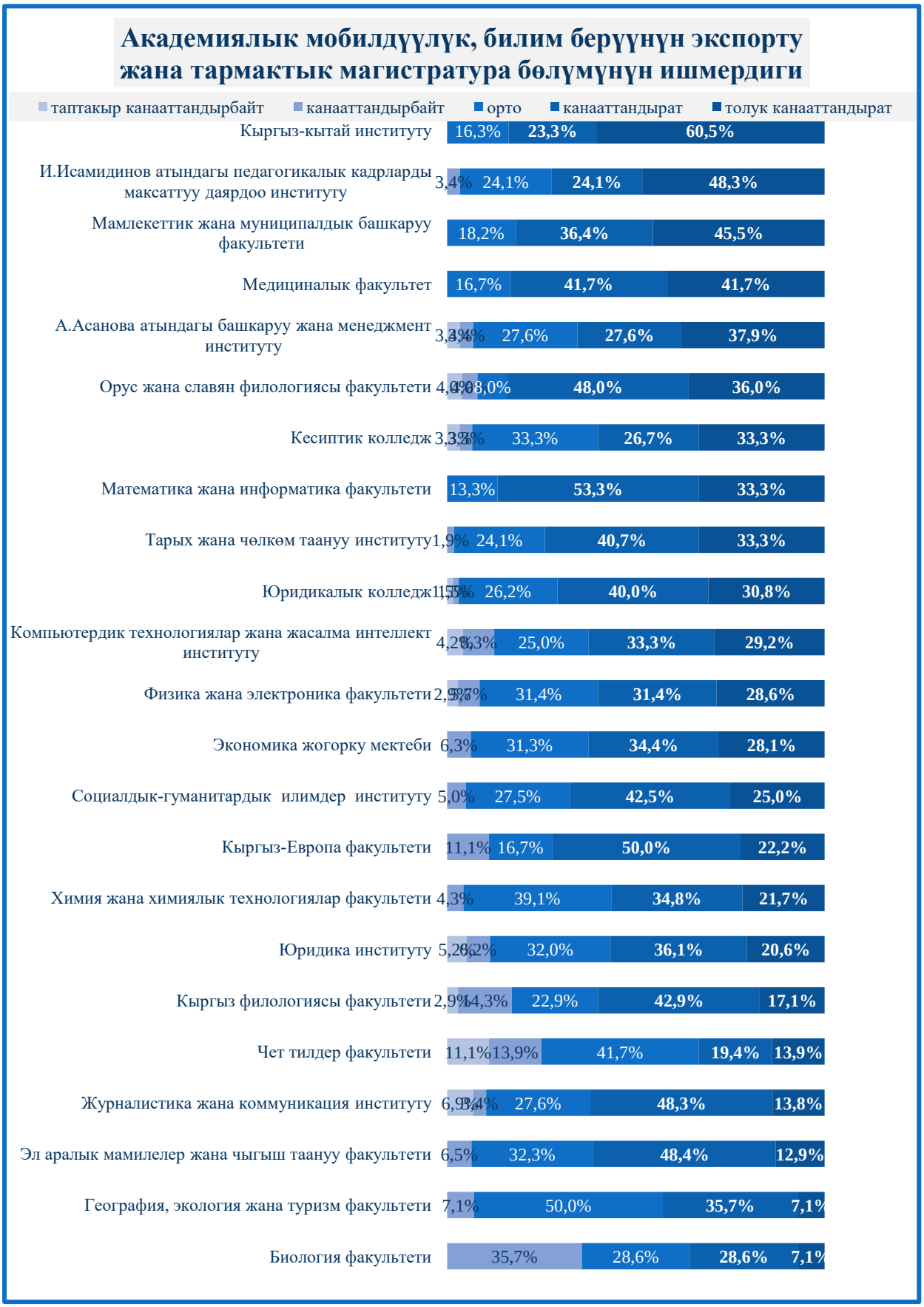
Академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердигин институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (60,5%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Медициналык факультети (41,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (37,9%), Кесиптик колледжи (33,3%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика факультети (53,3%), Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%),

Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (40,7%), Юридикалык колледж (40,0%), Юридика институту (36,1%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%), Физика жана электроника факультети (31,4%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология жана туризм факультети (50,0%), Чет тилдер факультети (41,7%) жана Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), ал эми *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 162. Институт/факультеттер боюнча академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу



Академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердиги респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (50,0%), адистик (41,6%), магистратура (41,6%), илимдин кандидаты, доценттер (32,0%), доцент (55,6%) *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, илимдин доктору даражасы барлар (60,0%) *“орто”* десе Ph.D (60,0%) *“канааттандырбайт”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердигин (38,8%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 70. Академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	10.0%		20.0%	**50.0%**	20.0%	100.0%
Адистик/специалитет	2.6%	5.2%	16.9%	**41.6%**	33.8%	100.0%
Магиструра	2.0%	3.0%	21.8%	**41.6%**	31.7%	100.0%
Ph.D		**60.0%**		20.0%	20.0%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	1.9%	5.8%	31.1%	**32.0%**	29.1%	100.0%
Доцент	5.6%	27.8%	5.6%	**55.6%**	5.6%	100.0%
Илимдин доктору			**60.0%**	20.0%	20.0%	100.0%
Профессор	16.7%		16.7%	33.3%	33.3%	100.0%
Жалпы	2.8%	6.5%	22.8%	**38.8%**	29.2%	100.0%

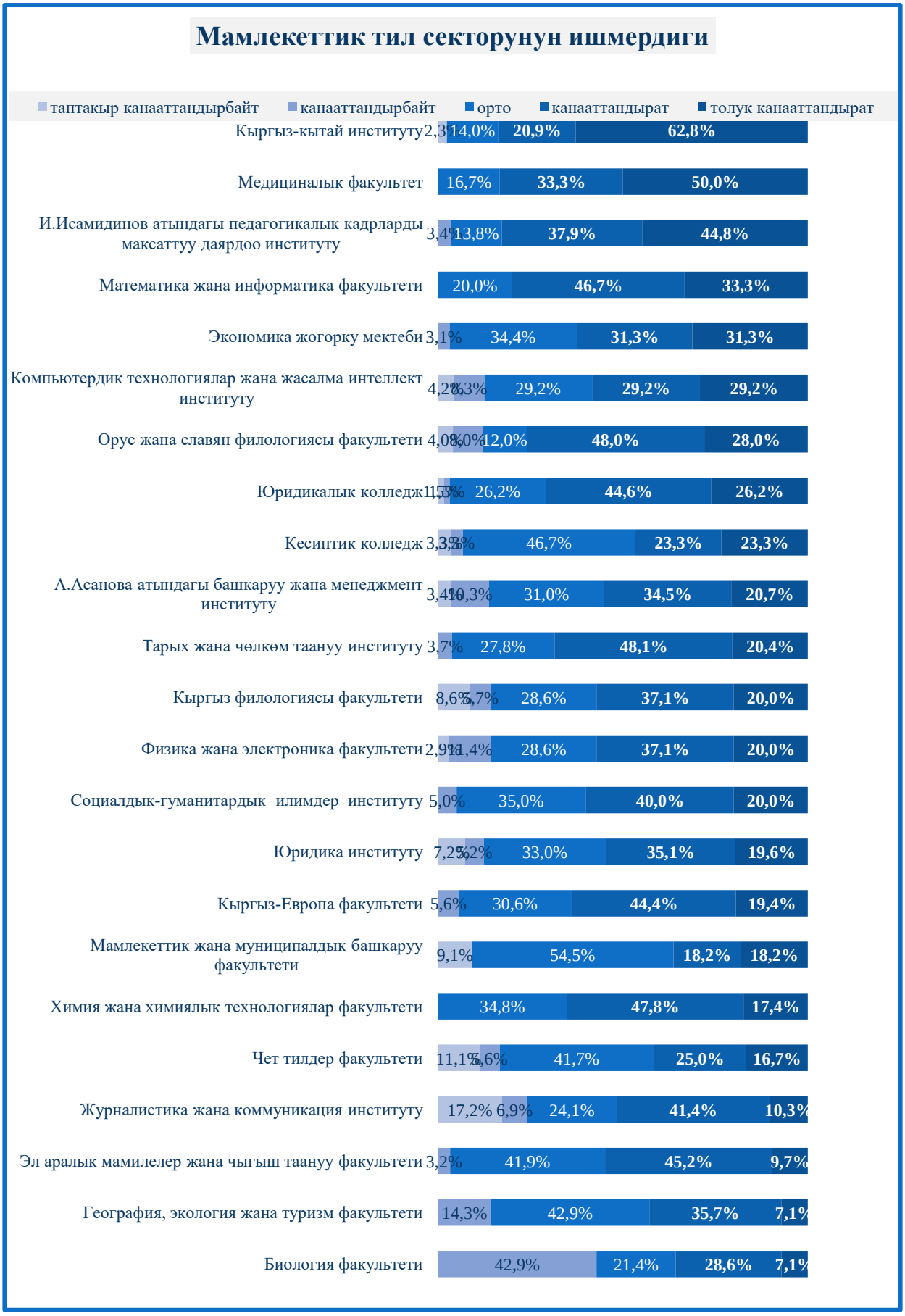
Мамлекеттик тил секторунун ишмердигин институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (62,8%), Медициналык факультети (50,0%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (29,2%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Тарых жана чөлкөм таануу институту (48,1%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Юридикалык колледж (44,6%), Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Физика жана электроника факультети жана Кыргыз филологиясы факультети (37,1%),

Юридика институту (35,1%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (54,5%), Кесиптик колледжи (46,7%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Чет тилдер факультети (41,7%) жана Экономика жогорку мектеби (34,4%), ал эми *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

График 163. Институт/факультеттер боюнча мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу



Мамлекеттик тил секторунун ишмердигин респонденттердин жалпы иш стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (42,6%), 3-10 (37,6%), 11-20 (38,0%), 21-30 (33,5%) жана 40 жыл же андан көп стажы барлар (43,1%) *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, ал эми 31-40 жыл стажы барлардын (44,4%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 1. Мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата

Жалпы иш стажы (жыл)	Мамлекеттик тил секторунун ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	1.9%	5.6%	24.1%	**42.6%**	25.9%	100.0%
3-10	4.6%	3.7%	20.2%	**37.6%**	33.9%	100.0%
11-20	1.5%	4.5%	28.0%	**38.0%**	28.0%	100.0%
21-30	5.7%	7.4%	33.0%	33.5%	20.5%	100.0%
31-40	5.1%	4.3%	**44.4%**	32.5%	13.7%	100.0%
40+	2.0%	6.9%	24.5%	**43.1%**	23.5%	100.0%

Мамлекеттик тил секторунун ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (39,7%), 3-5 (45,2%), 6-10 (37,7%), 11-15 (40,0%)*“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, ал эми 16-25 (34,1%), 26-30 (35,7%) жана 31 жыл же андан көп стажы барлардын (36,5%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 71. Мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Мамлекеттик тил секторунун ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	.8%	4.8%	25.4%	**39.7%**	29.4%	100.0%
3-5	3.2%	1.6%	22.6%	**45.2%**	27.4%	100.0%
6-10	7.2%	4.3%	23.2%	**37.7%**	27.5%	100.0%
11-15	1.8%	5.5%	27.9%	**40.0%**	24.8%	100.0%
16-25	5.3%	5.9%	**34.1%**	33.5%	21.2%	100.0%
26-30	4.3%	7.1%	**35.7%**	34.3%	18.6%	100.0%
31+	4.2%	7.3%	**36.5%**	31.3%	20.8%	100.0%

Мамлекеттик тил секторунун ишмердиги респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (62,5%), адистик (40,5%), магистратура (36,5%), илимдин кандидаты, доценттер (34,5%), *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, Ph.D (50,0%), доценттер (36,1%) жана илимдин докторлору (40,0%) *“орто”* деген. Жалпысынан алганда мамлекеттик тил секторунун ишмердигин (37,1%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 72. Мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Мамлекеттик тил секторунун ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат		8.3%	20.8%	**62.5%**	8.3%	100.0%
Адистик/специалитет	3.9%	2.9%	25.4%	**40.5%**	27.3%	100.0%
Магиструра	2.9%	3.7%	28.7%	**36.5%**	28.3%	100.0%
Ph.D	7.1%	7.1%	**50.0%**	7.1%	28.6%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	3.1%	8.2%	33.0%	**34.5%**	21.1%	100.0%
Доцент	11.1%	11.1%	**36.1%**	33.3%	8.3%	100.0%
Илимдин доктору		12.0%	**40.0%**	36.0%	12.0%	100.0%
Профессор	6.3%		31.3%	31.3%	31.3%	100.0%
Жалпы	3.6%	5.4%	29.8%	**37.1%**	24.1%	100.0%

Мамлекеттик тил секторунун ишмердиги респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (50,0%), адистик (44,2%), магистратура (40,6%), илимдин кандидаты, доценттер (34,0%), доцент (38,9%) *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, Ph.D (80,0%), илимдин докторлору (40,0%) жана профессорлор (33,3%) *“орто”* деген. Жалпысынан алганда мамлекеттик тил секторунун ишмердигин (38,2%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 73. Мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Мамлекеттик тил секторунун ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат		10.0%	20.0%	**50.0%**	20.0%	100.0%
Адистик/специалитет	2.6%	3.9%	20.8%	**44.2%**	28.6%	100.0%
Магиструра	4.0%	5.0%	21.8%	**40.6%**	28.7%	100.0%
Ph.D			**80.0%**		20.0%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	3.9%	8.7%	33.0%	**34.0%**	20.4%	100.0%
Доцент	16.7%	22.2%	16.7%	**38.9%**	5.6%	100.0%
Илимдин доктору		20.0%	**40.0%**	20.0%	20.0%	100.0%
Профессор	16.7%		**33.3%**	16.7%	33.3%	100.0%
Жалпы	4.3%	7.1%	26.2%	**38.2%**	24.3%	100.0%

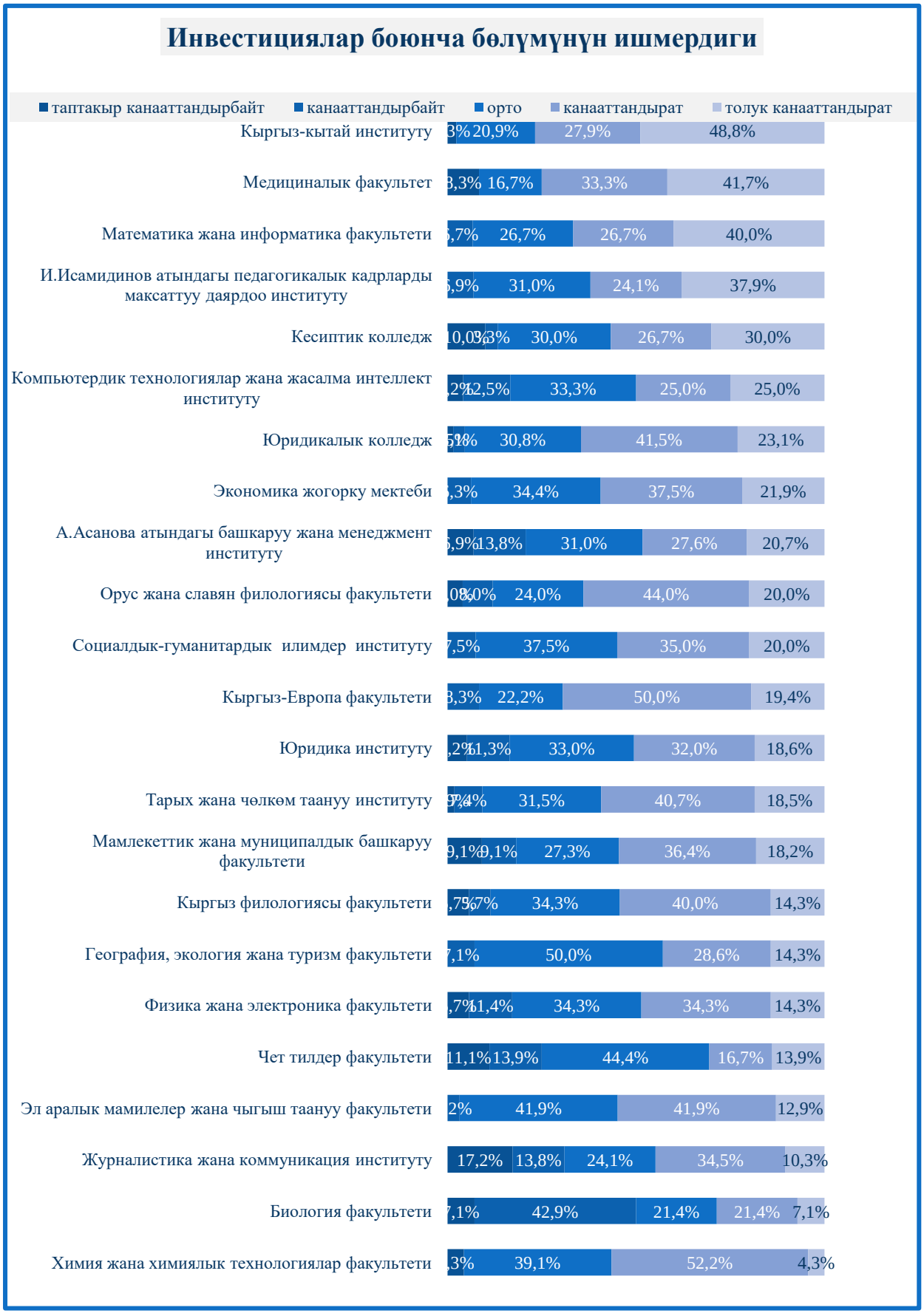
Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердиги институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (48,8%), Медициналык факультети (41,7%), Математика жана информатика факультети (40,0%), И.

Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), Кесиптик колледжи (30,0%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (52,2%), Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Юридикалык колледж (41,5%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (40,7%), Кыргыз филологиясы факультети (40,0%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Журналистика жана коммуникация институту (34,5%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (36,4%), Физика жана электроника факультети (34,3%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология жана туризм факультети (50,0%), Чет тилдер факультети (44,4%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (37,5%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%), Юридика институту (33,0%) жана А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%), ал эми *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

График 164.. Институт/факультеттер боюнча инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу



Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигин академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкерлери (34,6%) жана окуу көмөкчү-персоналдары (43,6%) *“канааттандырат”* деп баалашса, ал эми административдик-башкаруу кызматкерлери (34,0%) *“орто”* (төмөндөгү таблица).

Таблица 74. Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигине респонденттердин канааттануусу

КУУда Сиз?	Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	3.7%	8.4%	32.3%	**34.6%**	21.0%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери	8.5%	6.4%	**34.0%**	21.3%	29.8%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	7.3%	7.3%	23.6%	**43.6%**	18.2%	100.0%

Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (39,7%), 3-5 (37,1%), 6-10 (34,8%), 11-15 (33,9%), 16-25 (33,5%), *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, ал эми 26-30 (41,4%) жана 31 жыл же андан көп стажы барлардын (38,5%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 75. Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	3.2%	4.0%	25.4%	**39.7%**	27.8%	100.0%
3-5	3.2%	4.8%	25.8%	**37.1%**	29.0%	100.0%
6-10	7.2%	7.2%	24.6%	**34.8%**	26.1%	100.0%
11-15	3.0%	9.7%	32.7%	**33.9%**	20.6%	100.0%
16-25	2.9%	11.8%	32.9%	**33.5%**	18.8%	100.0%
26-30	5.7%	8.6%	**41.4%**	31.4%	12.9%	100.0%
31+	7.3%	7.3%	**38.5%**	30.2%	16.7%	100.0%

Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (66,7%), адистик (36,1%), магистратура (34,4%) *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, Ph.D (42,9%), илимдин кандидаты, доценттер (35,1%), доценттер (36,1%) жана

илимдин доктору даражасы барлардын (52,0%) көпчүлүгү *“орто”* деген жоопту беришкен (төмөндөгү таблица).

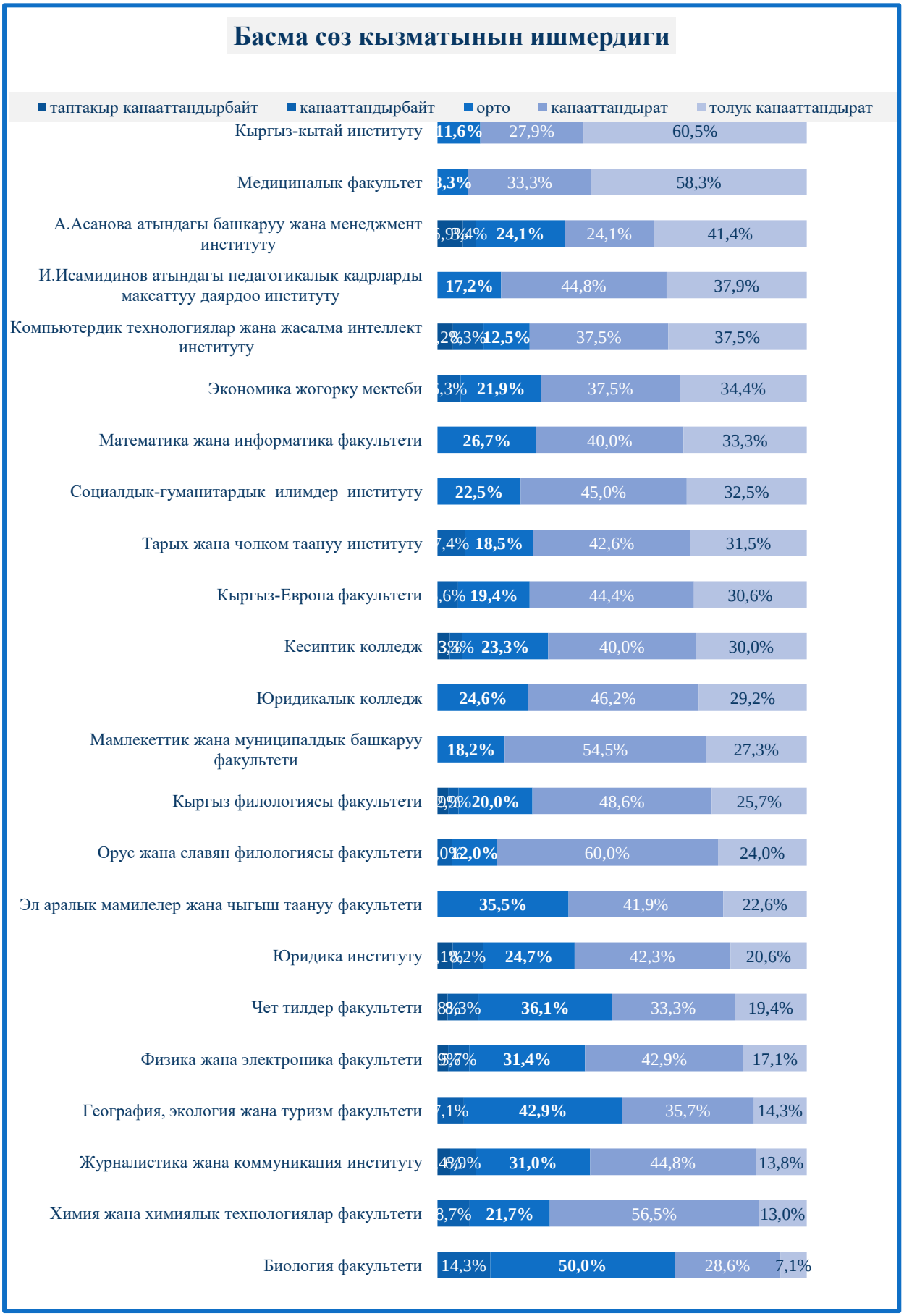
Таблица 76. Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	12.5%	16.7%	**66.7%**		100.0%
Адистик/специалитет	2.4%	6.8%	28.3%	**36.1%**	26.3%	100.0%
Магиструра	4.5%	5.3%	30.3%	**34.4%**	25.4%	100.0%
Ph.D	7.1%	14.3%	**42.9%**	14.3%	21.4%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	4.1%	11.9%	**35.1%**	31.4%	17.5%	100.0%
Доцент	11.1%	13.9%	**36.1%**	30.6%	8.3%	100.0%
Илимдин доктору		8.0%	**52.0%**	32.0%	8.0%	100.0%
Профессор	12.5%		31.3%	31.3%	25.0%	100.0%
Жалпы	4.2%	8.2%	31.8%	**34.4%**	21.4%	100.0%

Басма сөз кызматынын ишмердигин институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (60,5%), Медициналык факультети (58,3%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Орус жана славян филологиясы факультети (60,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (56,5%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (54,5%), Кыргыз филологиясы факультети (48,6%), Юридикалык колледж (46,2%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Журналистика жана коммуникация институту жана И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (44,8%), Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%), Юридика институту (42,3%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Математика жана информатика факультети жана Кесиптик колледжи (40,0%), Экономика жогорку мектеби (37,5%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология факультети (42,9%), География, экология жана туризм факультети (42,9%) жана Чет тилдер факультети (36,1%) (төмөндөгү график).

График 165. Институт/факультеттер боюнча басма сөз кызматынын ишмердигине канааттануу



Басма сөз кызматынын ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (58,3%), адистик (44,4%), магистратура (39,3%), илимдин кандидаты, доценттер (40,7%), доценттер (41,7%), илимдин докторлору (48,0%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, Ph.D (35,7%) жана профессорлор (37,5%) *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда басма сөз кызматынын ишмердигин (41,6%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 77. Басма сөз кызматынын ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

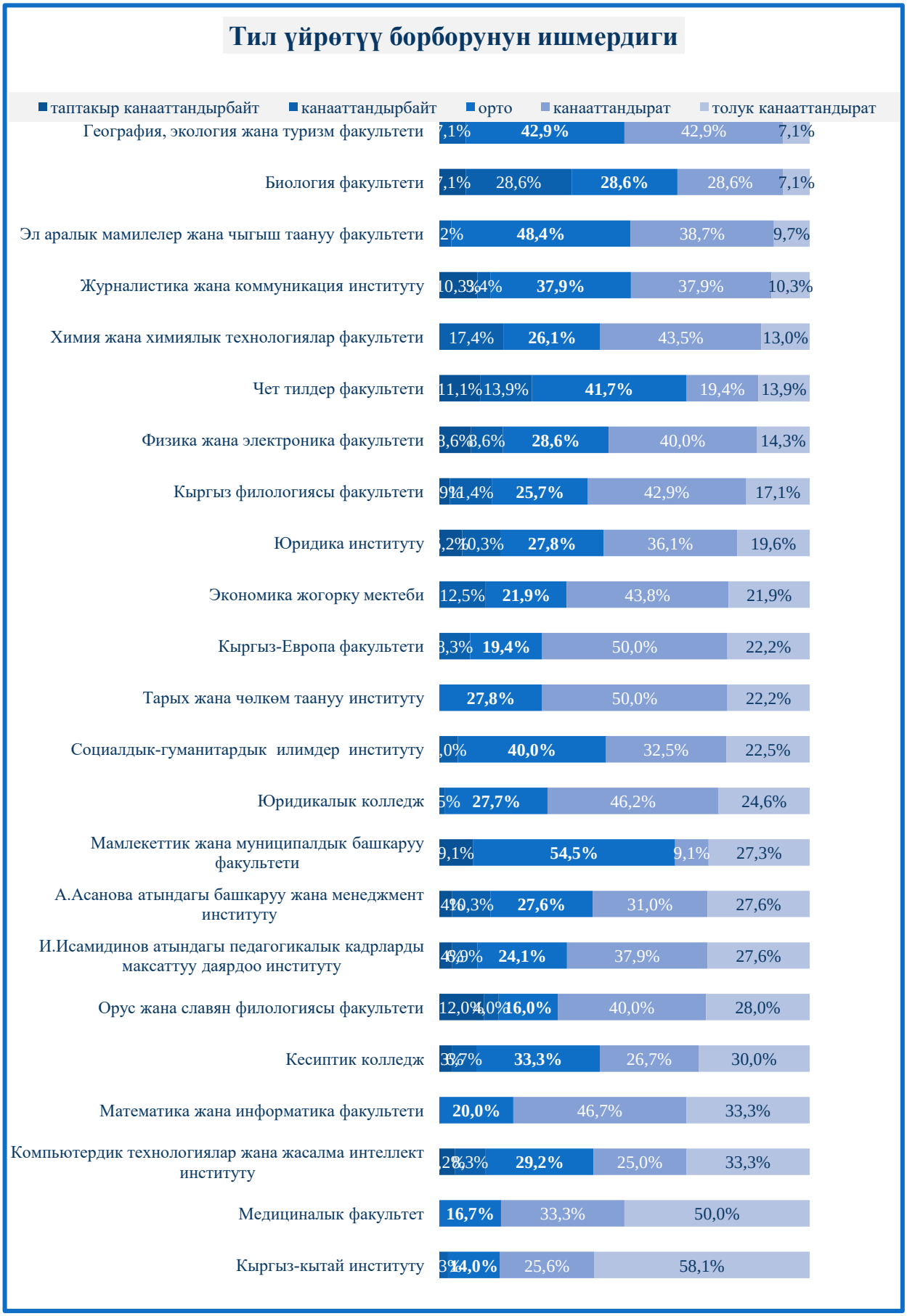
Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	Басма сөз кызматынын ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	12.5%	20.8%	**58.3%**	4.2%	100.0%
Адистик/специалитет	1.5%	3.9%	21.0%	**44.4%**	29.3%	100.0%
Магиструра	1.2%	4.1%	22.1%	**39.3%**	33.2%	100.0%
Ph.D	7.1%	7.1%	**35.7%**	21.4%	28.6%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	1.0%	4.1%	24.2%	**40.7%**	29.9%	100.0%
Доцент	5.6%	8.3%	30.6%	**41.7%**	13.9%	100.0%
Илимдин доктору		4.0%	32.0%	**48.0%**	16.0%	100.0%
Профессор			**37.5%**	31.3%	31.3%	100.0%
Жалпы	1.6%	4.5%	23.6%	41.6%	28.8%	100.0%

Тил үйрөтүү борборунун ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (58,1%), Медициналык факультет (50,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Тарых жана чөлкөм таануу институту жана Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Юридикалык колледж (46,2%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,5%), География, экология жана туризм факультети жана Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Орус жана славян филологиясы факультети (40,0%), Физика жана электроника факультети (40,0%), Журналистика жана коммуникация институту жана И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%),

Юридика институту (36,1%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%), Биология факультети (28,6%).

Ошондой эле, *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (54,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), Чет тилдер факультети (41,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Кесиптик колледжи (33,3%) (төмөндөгү график).

График 166. Институт/факультеттер боюнча тил үйрөтүү борборунун ишмердигине канааттануу



Тил үйрөтүү борборунун ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (37,3%), 3-5 (38,7%), 6-10 (33,3%), 11-15 (43,0%), 16-25 (36,5%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, ал эми 26-30 (37,1%) жана 31 жыл же андан көп стажы барлардын (33,3%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган (төмөндөгү таблица).

Таблица 78. Тил үйрөтүү борборунун ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Тил үйрөтүү борборунун ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	2.4%	4.8%	27.0%	**37.3%**	28.6%	100.0%
3-5	1.6%	4.8%	25.8%	**38.7%**	29.0%	100.0%
6-10	5.8%	4.3%	27.5%	**33.3%**	29.0%	100.0%
11-15	1.8%	8.5%	24.8%	**43.0%**	21.8%	100.0%
16-25	4.1%	8.2%	30.0%	**36.5%**	21.2%	100.0%
26-30	4.3%	7.1%	**37.1%**	34.3%	17.1%	100.0%
31+	5.2%	9.4%	**33.3%**	32.3%	19.8%	100.0%

Тил үйрөтүү борборунун ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (58,3%), адистик (41,5%), магистратура (36,5%), илимдин кандидаты, доценттер (36,6%), *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, Ph.D (42,9%), доценттер (38,9%) илимдин докторлору (44,0%) жана профессорлор (31,3%) *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда тил үйрөтүү борборунун ишмердигин (37,2%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 79. Тил үйрөтүү борборунун ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Тил үйрөтүү борборунун ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	12.5%	25.0%	**58.3%**		100.0%
Адистик/специалитет	3.4%	5.4%	22.9%	**41.5%**	26.8%	100.0%
Магиструра	2.0%	4.9%	29.5%	**36.5%**	27.0%	100.0%
Ph.D	7.1%	14.3%	**42.9%**	7.1%	28.6%	100.0%

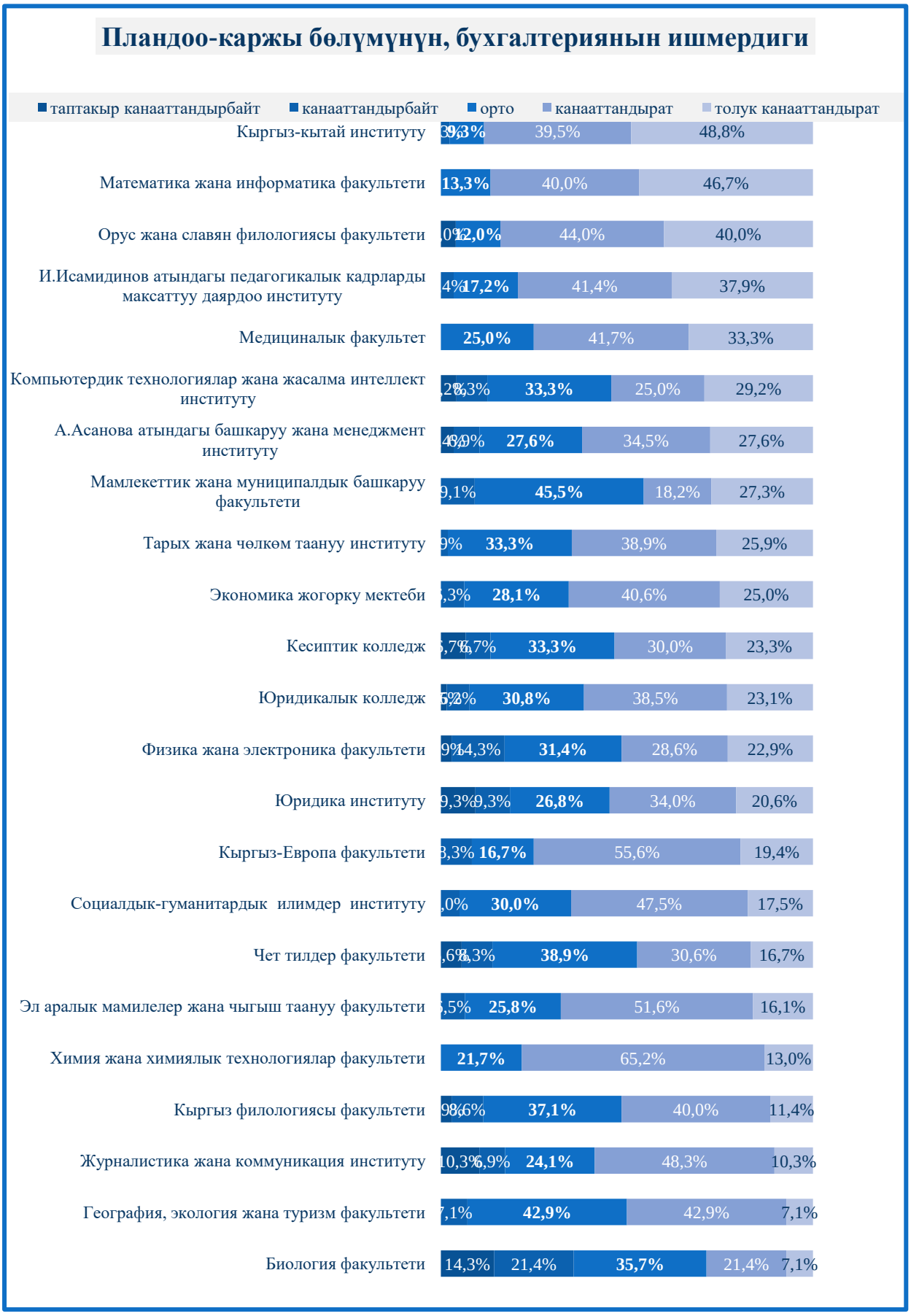
Илимдин кандидаты, доцент	2.6%	10.8%	29.9%	**36.6%**	20.1%	100.0%
Доцент	13.9%	8.3%	38.9%	25.0%	13.9%	100.0%
Илимдин доктору	4.0%	4.0%	44.0%	36.0%	12.0%	100.0%
Профессор	6.3%	6.3%	31.3%	25.0%	31.3%	100.0%
Жалпы	3.4%	7.1%	28.9%	37.2%	23.4%	100.0%

Пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (48,8%) жана Математика жана информатика факультети (46,7%) болгон.

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Химия жана химиялык технологиялар факультети (65,2%), Кыргыз-Европа факультети (55,6%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Журналистика жана коммуникация институту (48,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Орус жана славян филологиясы факультети (44,0%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Медицина факультети (41,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (41,4%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Кыргыз филологиясы факультети (40,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (38,9%), Юридикалык колледж (38,5%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), Юридика институту (34,0%).

Ал эми институттар жана факультеттер боюнча *“орто канааттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Чет тилдер факультети (38,9%), Биология факультети (35,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту жана Кесиптик колледж (33,3%), Физика жана электроника факультети (31,4%) (төмөндөгү график).

График 167. Институт/факультеттер боюнча пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердигине канааттануу



Пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердигин респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, Ph.D (28,6%) *“толук канааттандырат”* деп позитивдүү бааласа, ал эми бакалавриат (66,7%), адистик (43,4%), магистратура (36,1%), илимдин кандидаты, доценттер (37,1%), доценттер (41,7%), илимдин докторлору (44,0%) *“канааттандырат”* жана профессорлор (37,5%) *“орто”* деген жоопту беришкен. Жалпысынан алганда пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердигин (39,2%) *“канааттандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 80. Пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердигине канааттануу кызматкерлердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	8.3%	16.7%	**66.7%**	4.2%	100.0%
Адистик/специалитет	2.4%	3.9%	22.9%	**43.4%**	27.3%	100.0%
Магиструра	3.7%	7.0%	26.6%	**36.1%**	26.6%	100.0%
Ph.D	7.1%	28.6%	14.3%	21.4%	**28.6%**	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	2.1%	6.7%	32.5%	**37.1%**	21.6%	100.0%
Доцент	5.6%	8.3%	33.3%	**41.7%**	11.1%	100.0%
Илимдин доктору	4.0%	8.0%	36.0%	**44.0%**	8.0%	100.0%
Профессор	6.3%		**37.5%**	18.8%	37.5%	100.0%
Жалпы	3.2%	6.5%	27.4%	**39.2%**	23.7%	100.0%

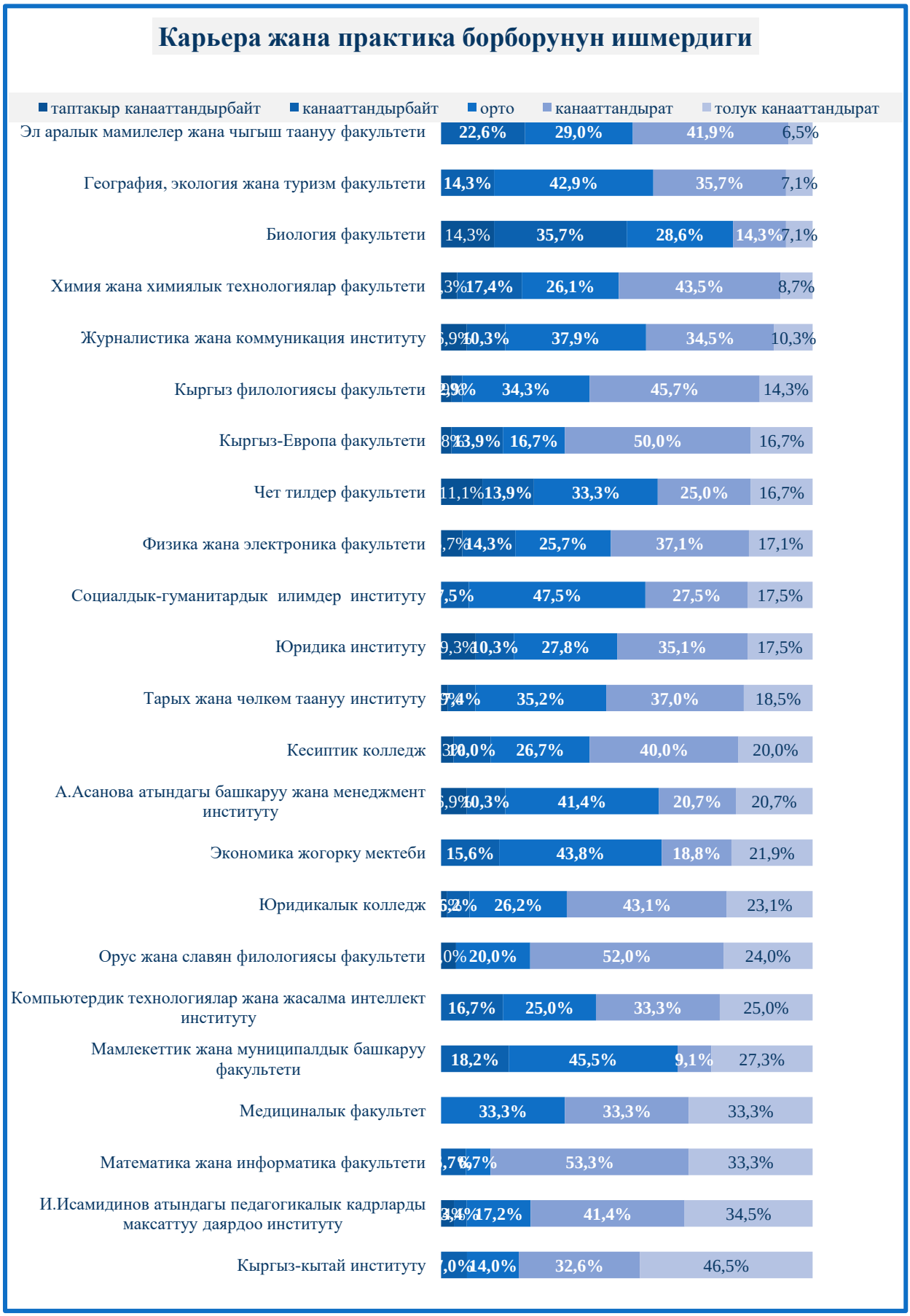
Карьера жана практика борборунун ишмердиги *“толук канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Кыргыз-кытай институту (46,5%) жана Медицина факультети (33,3%) болгон.

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Математика жана информатика факультети (53,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (52,0%), Кыргыз-Европа факультети (50,0%), Кыргыз филологиясы факультети (45,7%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,5%), Юридикалык колледж (43,1%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (41,4%), Кесиптик колледж (40,0%), Физика жана электроника факультети (37,1%), Тарых жана чөлкөм таануу

институту (37,0%), Юридика институту (35,1%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%).

Ал эми институттар жана факультеттер боюнча *“орто канааттандырат”* жообу эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Биология факультети (35,7%), Чет тилдер факультети (33,3%) (төмөндөгү график).

График 168. Институт/факультеттер боюнча карьера жана практика борборунун ишмердигине канааттануу



Карьера жана практика борборунун ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (42,1%), 3-5 (33,9%), 6-10 (37,7%), 11-15 (35,2%), 16-25 (38,2%) жана 26-30 жыл стажы барлар (37,1%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, ал эми 31 жыл же андан көп стажы барлардын (36,5%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган. Жалпысынан алганда карьера жана практика борборунун ишмердигине (36,0%) *“канааттандырат”* деп жооп беришкен (төмөндөгү таблица).

График 169. Карьера жана практика борборунун ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

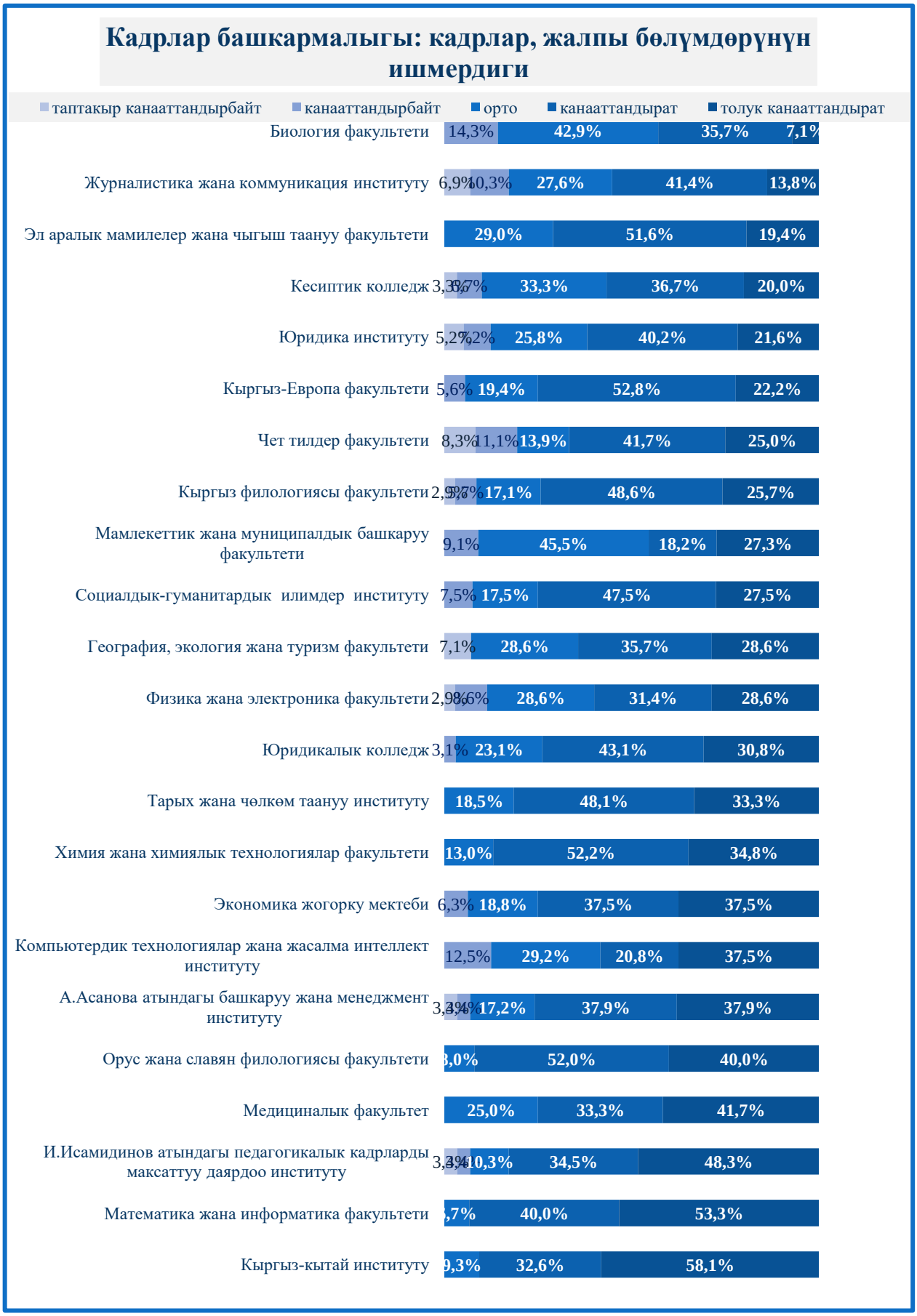
КУУда иштөө стажы (жыл)	**Карьера жана практика борборунун ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	4.0%	3.2%	22.2%	**42.1%**	28.6%	100.0%
3-5	1.6%	4.8%	30.6%	**33.9%**	29.0%	100.0%
6-10	7.2%	11.6%	18.8%	**37.7%**	24.6%	100.0%
11-15	1.8%	12.1%	32.7%	**35.2%**	18.2%	100.0%
16-25	4.7%	12.4%	30.6%	**38.2%**	14.1%	100.0%
26-30	4.3%	12.9%	30.0%	**37.1%**	15.7%	100.0%
31+	4.2%	15.6%	**36.5%**	25.0%	18.8%	100.0%
Жалпы	3.8%	10.6%	29.3%	**36.0%**	20.3%	100.0%

Кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердигин институт/факультеттер боюнча *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-кытай институту (58,1%), Математика жана информатика факультети (53,3%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Медициналык факультет (41,7%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (37,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту жана Экономика жогорку мектеби (37,5%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-Европа факультети (52,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (52,2%), Орус жана славян филологиясы факультети (52,0%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Кыргыз филологиясы факультети (48,6%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (48,1%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Юридикалык колледж (43,1%), Чет тилдер факультети (41,7%), Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), Юридика

институту (40,2%), Кесиптик колледж (36,7%), География, экология жана туризм факультети (35,7%), Физика жана электроника факультети (31,4%).

Ал эми ушул эле суроодо, *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%) жана Биология факультети (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

График 170. Институт/факультеттер боюнча кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердигине канааттануу



Кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердигин академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкерлери (39,5%) жана административдик-башкаруу кызматкерлери (38,9%) *“канааттандырат”* деп баалашса, ал эми окуу көмөкчү-персоналдары (34,1%)*“орто”* деп баалаган. Жалпысынан алганда (38,2%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү жооп беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 81. Кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердигине респонденттердин канааттануусу

КУУда Сиз?	Кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердиги					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер	2.3%	5.6%	18.8%	**39.5%**	33.8%	100.0%
Административдик-башкаруу кызматкери		5.6%	27.8%	**38.9%**	27.8%	100.0%
Окуу көмөкчү-персоналы	2.4%	4.9%	**34.1%**	29.3%	29.3%	100.0%
Жалпы	2.2%	5.5%	21.2%	**38.2%**	32.9%	100.0%

Юридика бөлүмүнүн ишмердигин институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позитивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (55,8%), Математика жана информатика факультети (53,3%), Физика жана электроника факультети (28,6%) жана *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-Европа факультети (63,9%), Кыргыз филологиясы факультети (57,1%), Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (51,6%), Медициналык факультети (50,0%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (46,3%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Юридикалык колледж (44,6%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (41,4%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), Юридика институту (38,1%), География, экология жана туризм факультети (35,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Чет тилдер факультети (44,4%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту жана Экономика жогорку мектеби (37,5%), Кесиптик колледжи

(36,7%), ал эми *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон (төмөндөгү график).

График 171. Институт/факультеттер боюнча юридика бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу

Юридика бөлүмүнүн ишмердигин респонденттердин КУУда иштөө стажы (жыл) боюнча карасак, алсак 1-2 (43,7%), 3-5 (40,3%), 6-10 (40,6%), 11-15 (39,4%), 16-25 (45,9%) жана 31 жыл же андан көп стажы барлар (37,1%) *“канааттандырат”* деп позитивдүү баалашса, ал эми 26-30 жыл стажы барлардын (37,1%) көпчүлүгү *“орто”* деп баалаган. Жалпысынан алганда юридика бөлүмүнүн ишмердигине (40,8%) *“канааттандырат”* деп жооп беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 82. Юридика бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата

КУУда иштөө стажы (жыл)	**Юридика бөлүмүнүн ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
1-2	2.4%	1.6%	19.8%	**43.7%**	32.5%	100.0%
3-5	1.6%	4.8%	21.0%	**40.3%**	32.3%	100.0%
6-10	4.3%	7.2%	20.3%	**40.6%**	27.5%	100.0%
11-15	3.6%	4.8%	27.3%	**39.4%**	24.8%	100.0%
16-25	1.8%	5.3%	27.1%	**45.9%**	20.0%	100.0%
26-30	1.4%	5.7%	**37.1%**	34.3%	21.4%	100.0%
31+	3.1%	8.3%	30.2%	**35.4%**	22.9%	100.0%
Жалпы	2.6%	5.1%	26.1%	**40.8%**	25.3%	100.0%

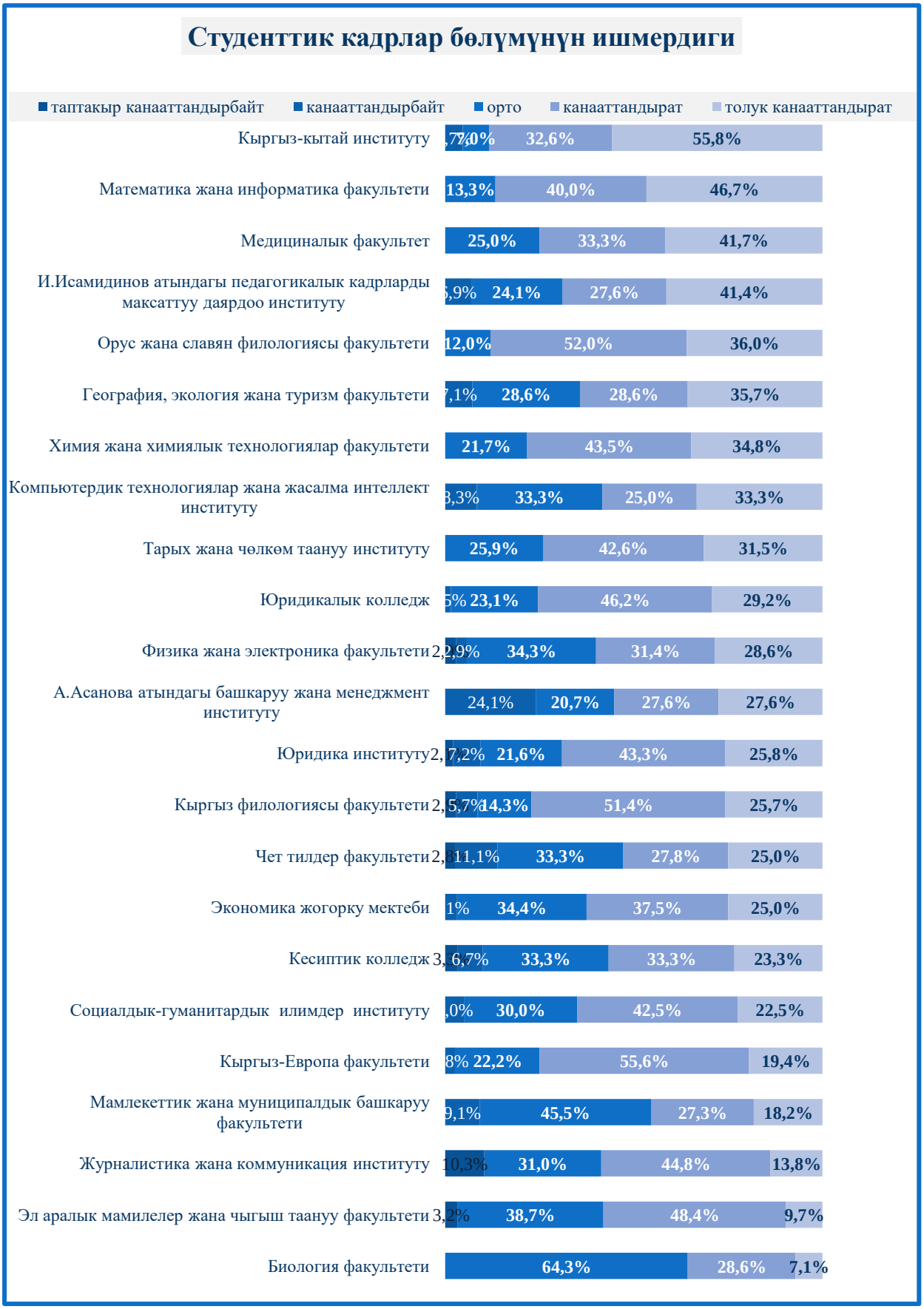
Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердиги институт/факультеттер боюнча *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (55,8%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Медициналык факультет (41,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (41,4%), География, экология жана туризм факультети (35,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (27,6%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-Европа факультети (55,6%), Орус жана славян филологиясы факультети (52,0%), Кыргыз филологиясы факультети (51,4%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (48,4%), Юридикалык колледж (46,2%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (43,5%), Юридика институту

(43,3%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (42,6%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Кесиптик колледж (33,3%).

Ал эми ушул эле суроодо, *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (64,3%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Физика жана электроника факультети (34,3%) жана Чет тилдер факультети (33,3%) (төмөндөгү график).

График 172. Институт/факультеттер боюнча студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу



Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердиги респонденттердин билими, илимий даража, наамдарына карата карасак, бакалавриат (66,7%), адистик (43,9%), магистратура (36,9%), илимдин кандидаты, доценттер (35,1%), доценттер (38,9%), илимдин докторлору (56,0%), профессорлор (37,5%) *“канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашса, Ph.D (35,7%) *“орто”* деп баалаган. Жалпысынан алганда студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердигин (39,6%) *“канаатандырат”* деп баалашкан (төмөндөгү таблица).

Таблица 83. Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата

Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?	**Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердиги**					Жалпы
	таптакыр канааттандырбайт	канааттандырбайт	орто	канааттандырат	толук канааттандырат	
Бакалавриат	4.2%	4.2%	20.8%	**66.7%**	4.2%	100.0%
Адистик/специалитет	.5%	4.4%	19.0%	**43.9%**	32.2%	100.0%
Магиструра	1.2%	4.5%	27.0%	**36.9%**	30.3%	100.0%
Ph.D	14.3%	7.1%	**35.7%**	14.3%	28.6%	100.0%
Илимдин кандидаты, доцент	.5%	4.6%	30.9%	**35.1%**	28.9%	100.0%
Доцент	5.6%	5.6%	27.8%	**38.9%**	22.2%	100.0%
Илимдин доктору		8.0%	28.0%	**56.0%**	8.0%	100.0%
Профессор		6.3%	25.0%	**37.5%**	31.3%	100.0%
Жалпы	1.3%	4.7%	25.9%	**39.6%**	28.5%	100.0%

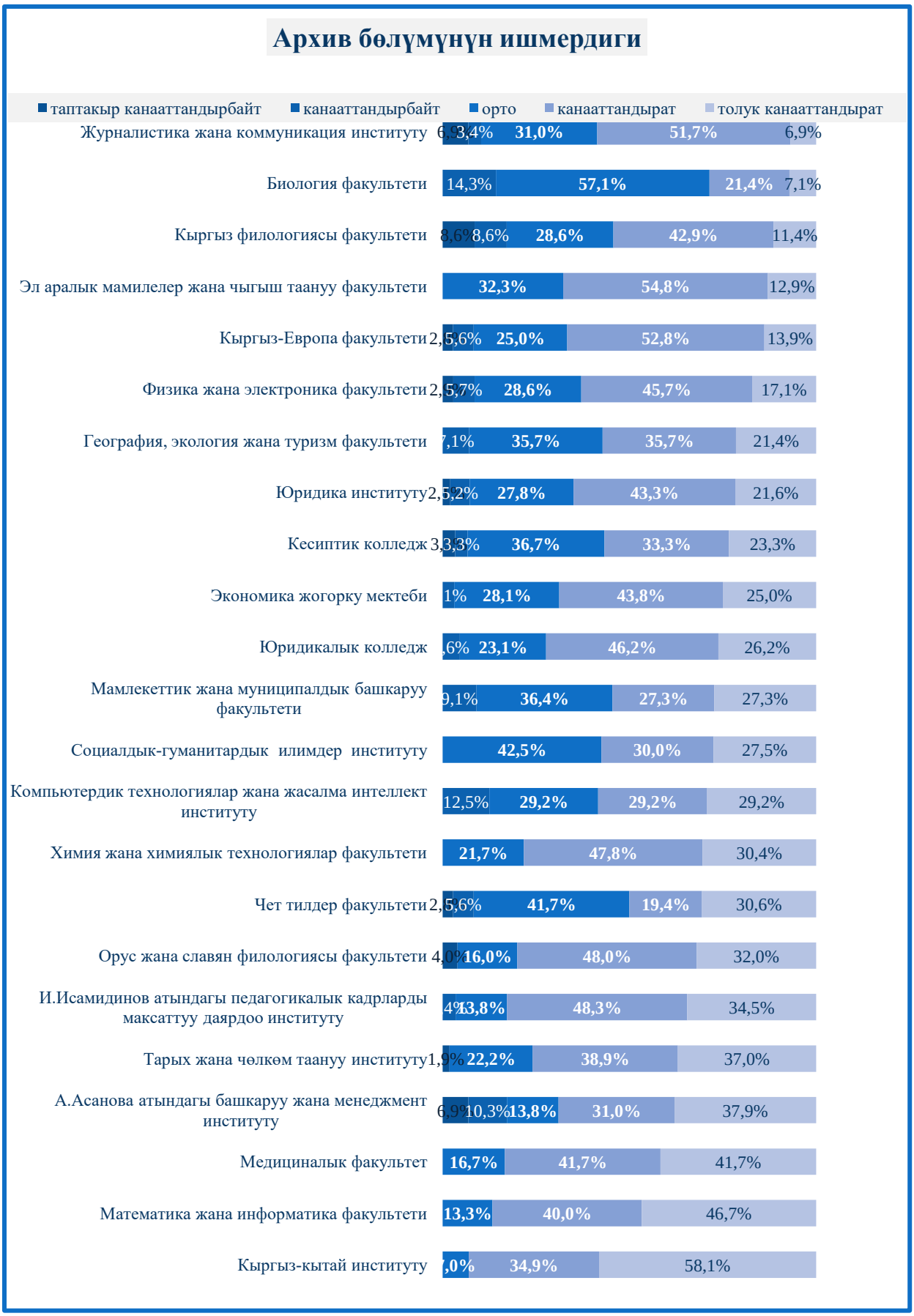
Архив бөлүмүнүн ишмердигин институт/факультеттер боюнча карасак, *“толук канааттандырат”* позиттивдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-кытай институту (58,1%), Математика жана информатика факультети (46,7%), Медициналык факультети (41,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (37,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (29,2%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (54,8%), Кыргыз-Европа факультети (52,8%), Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (48,3%), Орус жана славян филологиясы факультети (48,0%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%), Юридикалык колледж

(46,2%), Физика жана электроника факультети (45,7%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Юридика институту (43,3%), Кыргыз филологиясы факультети (42,9%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (38,9%), География, экология жана туризм факультети (35,7%).

Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Биология факультети (57,1%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Чет тилдер факультети (41,7%), Кесиптик колледжи (36,7%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (36,4%) болгон (төмөндөгү график).

График 173. Институт/факультеттер боюнча архив бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу



Респонденттер институт/факультет жетекчинин ишмердигин кандай баалашат? Алсак, *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Орус жана славян филологиясы факультети (88,0%), Кыргыз-кытай институту (79,1%), Математика жана информатика факультети (66,7%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (65,5%), Журналистика жана коммуникация институту (58,6%), Медициналык факультет (58,3%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (54,5%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (52,2%), Юридикалык колледж (50,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (50,0%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (50,0%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Кесиптик колледж (43,3%), Физика жана электроника факультети (42,9%), Кыргыз филологиясы факультети (34,3%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (45,2%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Юридика институту (39,2%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (37,9%), Чет тилдер факультети (36,1%), География, экология жана туризм факультети (35,7%), ал эми ушул эле суроодо, *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) болгон (төмөндөгү график).

График 174. Институт/факультет жетекчисинин ишмердигин баалоо

Сиз иштеген институт/факультет жетекчисинин орун басарынын ишмердигин институт/факультеттер боюнча *“толук канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Орус жана славян филологиясы факультети (84,0%), Кыргыз-кытай институту (74,4%), И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (65,5%), Математика жана информатика факультети (60,0%), Медициналык факультет (58,3%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (56,5%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (55,6%), Журналистика жана коммуникация институту (51,7%), Юридикалык колледж (50,8%), География, экология жана туризм факультети (50,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (44,8%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Кыргыз филологиясы факультети жана Кесиптик колледжи (40,0%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Физика жана электроника факультети (37,1%).

Ошондой эле, *“канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Кыргыз-Европа факультети (44,4%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Юридика институту (37,1%), Чет тилдер факультети (36,1%), ал эми ушул эле суроодо, *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (50,0%) болгон (төмөндөгү график).

График 175. Институт/факультет жетекчисинин орун басарынын ишмердигин баалоо

Сунуштар

Изилдөөнүн жыйынтыктарына карай турган болсок, КУУдагы билим берүүнүн сапатын жогорулатуу үчүн көптөгөн сунуштар болду. Институт/факультеттерге боюнча карай турган болсок,

Тарых жана чөлкөм таануу институту:

- ✓ кафедра башчылары менен ректораттын байланышы тыгыз болуусун;
- ✓ КУУнун материалдык-техникалык базасын талапка ылайык келтирүү;
- ✓ компьютердик технологияны сабак өтүүдө колдонууга мүмкүнчүлүктөрдү түзүү;
- ✓ профессордук-окутуучулук курамдын илимий-изилдөө жүргүзүү ишмердүүлүгү үчүн көбүрөөк убакыт керек болгонуна байланыштуу окуу жүктөмүнүн нормасын азайтуу;
- ✓ жаш илимпоздорго колдоо;
- ✓ алардын илимий ишмердиги үчүн атайын убакыт чегерүү;
- ✓ алардын эл аралык илимий сапарларын жана илимий эмгектерин жарыялоону каржылык жактан колдоо көрсөтүүнү сунуштаган.

Журналистика жана коммуникация институту:

- ✓ окутуучулар үчүн чет тил үйрөтүү курстары (англис тили) уюштуруу;
- ✓ пикир алышуу клубдарын, чыгармачыл ийримдерин (бий, оратордук чеберчилик, актёрдук чеберчилик, китеп окуу ж.б.),
- ✓ студенттер үчүн психолог адистердин көмөгүн уюштуруу.

Ошону менен бирге билим берүү сапатын жогорулатуу үчүн студенттерге жана мугалимдерге жакшы шарт түзүү. Мугалимдер күчтүү болсо, жаңы нерселерди изденип, жаңы технологияларды, методдорду колдонуп сабак өтүүлөрүн, студенттердин окууга деген кызыгуусу артаарын жана пайдалуу болоорун кошумчалаган.

И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту:

- ✓ премия, сыйлыктарды КУУда иштеген мөөнөтүнө карабастан, аткарган жумушуна, жетишкендиктерине карата берилүүсүн;
- ✓ академиялык мобилдүүлүктү көбөйтүүнү;
- ✓ алдыңкы студенттердин контрагына льгота берүүнү;
- ✓ стипендияны жогорулатууну;
- ✓ студенттик ашканаларды жакшыртуу, арзандатуу;
- ✓ санитардык-гигиеналык эрежелерди толук сактоону;

- ✓ жогорку жана атайын орто окуу жайларында окуп жаткан студенттер үчүн көп тилдүү билим берүү программасын киргизүүнү сунуштаган.

Юридика институту:

- ✓ КУУнун веб-сайтын заманбап, ыңгайлуу, көзгө жагымдуураак кылып өзгөртүүсүн учурда баардык маалыматтар аралашып, кызыктырган маалыматты табуу кыйын болуп жатканына байланыштуу жаңылыктарды жана маалыматты бөлүмдөр же темалар боюнча бөлүүнү**;**
- ✓ жетекчиликке көз жумган, өз оюн, позициясын ачык айтууну билбеген педагогикалык кадрларды жумуштан кетирүүнү сунуштаган.

Физика жана электроника факультети:

- ✓ мобилдүүлүктү күчөтүү;
- ✓ эл аралык маанидеги лекциялар жана университтетеги окумуштуулардын лекцияларын көбүрөөк уюштуруу;
- ✓ лабораторияларды куралдар, керектүү жабдыктар менен камсыздоо;
- ✓ окутуучулардын билим деңгээлин жогорулатуу;
- ✓ студенттердин сабакты өздөштүрүүсүнө көңүл буруу;
- ✓ окуу-методикалык колдонмолорду чыгаруу
- ✓ иштегенине жараша, же рейтингине жараша айлык акыларын көбөйтүүнү сунуштаган.

Кыргыз филологиясы факультети:

- ✓ окуу процессинде камтылган предметтерди терең талдап, айрым бир предметтерди азыркы замандын талабына жараша өзгөртүү;
- ✓ чет өлкөлөр менен байланышты жакшыртуу;
- ✓ ректор ар бир кызматкерди, окутуучуларды түз кабыл алуусу үчүн атайын күндү белгилөө;
- ✓ окутуучунун окуу, окуу-методологиялык, илимий ишмердүүлүгү боюнча ректорго түз байланышууга чыгуу шартын түзүү;
- ✓ тилдик курстар, квалификацияны жогорулатуу курстары акысыз өткөрүлүшүн;
- ✓ магистратурада чет элдик жарандарды кабыл алууда чектөө коюлбоо;
- ✓ магистрдик иштердин аткарылышын, жакталышын, антиплагиаттан өтүшүн көзөмөлгө алынышын сунуштаган.

Чет тилдер факультети:

- ✓ имараттын ички абалын жакшыртуу;
- ✓ кышында жылуулук менен камсыз кылуу;

- ✓ студенттер үчүн ыңгайлуу парталар жана отургучтар, тыш кийимдер үчүн илгичтерди, аудиторияларды (таза жана чоң доскалар, маркерлер, компьютер, проектор) жабдып, тазалык, жылуулук сыяктуу окууга жана иштөөгө жагымдуу атмосфера түзүү;
- ✓ студенттер жана мугалимдер үчүн ашкананын баасы арзан болуусун;
- ✓ студенттердин билим сапатын текшерүүгө кандайдыр бир механизмдерди ойлоп табуу;
- ✓ студенттердин окууга болгон кызыгууларын арттыруу, стимул берүү;
- ✓ окуу жүгүндөгү активдүү жана пассивдүү сааттардын балансын катуу текшерүү;
- ✓ мугалимдерди квалификациясын жогорулатуу үчүн чет өлкөгө жөнөтүүнү сунуштаган.

Кыргыз-Европа факультети:

- ✓ абитуриенттерди кабыл алууда босого баллы 150 же андан жогору болуусун
- ✓ профессордук кадрларды тандоодо алардын практикалык тажрыйбасын жана студенттер, коллектив менен иштөө жөндөмдүүлүгүн эске алууну сунуштаган.

Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети:

- ✓ чет тилин үйрөнүүдө сабакка керектүү технология менен камсыздандыруу;
- ✓ кызматкерлер үчүн эс алуу бөлмөсүн ачууну;
- ✓ студенттердин жетишкендиктеринин рейтингин жүргүзүү жана эң жакшы жетишкендиктери үчүн сыйлык берүүнү сунушташкан.

Юридикалык колледж:

- ✓ адистик боюнча илимий адабияттар менен жабдуу;
- ✓ чыгармачылык квалификацияны жогорулатуу курстарын өткөрүү;
- ✓ мамлекеттердеги башка ЖОЖдордун окутуучуларынын окутуу тажрыйбасын алмашуу;
- ✓ башка мамлекеттердин окуу жайлары менен кызматташуу;
- ✓ макалаларды, монографияларды жана илимий китептерди басып чыгарууда финансылык жардам көрсөтүү;
- ✓ окутуучуларга стимул берүүчү шарттарды түзүү;
- ✓ ден соолугуна кам көрүү;
- ✓ сабак убактысын бир саатка чейин кыскартуу;
- ✓ КУУнун расмий сайтында ар бир студент жана мугалим үчүн боло турган иш-чаралар тууралуу көбүрөөк пайдалуу маалыматтарды чыгаруу;

- ✓ ар бир институт, факультетте эмне болуп жатканын билиш үчүн сайт жаңылыктарды блокторго бөлүүнү сунуштаган.

Демек, изилдөөнүн жыйынтык сунуштары төмөндөгү нюанстар:

- ✓ айлык акыны жогорулатуу;
- ✓ ремонт жасоо (корпустарга, кафедраларга, аудиториялар, лабораториялар, жатаканалар, даараткналар);
- ✓ аудитория, лаборотория ж.б кабинеттерди кеңейтүү;
- ✓ заманбап жабдыктар менен жабдуу (компьютерлер, аудиторияларды интерактивдүү доска, проектор, ноутбук, Wi-Fi);
- ✓ спорттук аянтчаларды куруу;
- ✓ интернет желелерин жакшыртуу;
- ✓ коррупциялык көрүнүштөрдү жоюу, каршы күрөшүү;
- ✓ студенттердин сабакка катышуусуна көнүл буруу,
- ✓ замандын талабына жараша кесипкөй, чынчыл адистерди тартуу;
- ✓ санариптештирүү (кагаз иштери, журнал толтуруу, индивидуалдуу пландарды толтуруу, дипломдук ишке байланыштуу кагаздарды толтуруу ж.б.у.с.) болгон.

Тарых жана чөлкөм таануу институту

Материалдык базаны жана эмгек акыны 50 миңден кем кылбаш керек.

Дагы да башка университеттер менен аралык семинарлар болуусу керек.

Введение актуальных направлений

Рады тому что руководство открыто обратной связи от ППС. Поддерживаем

Материалдык-техникалык базаны баардык аудиторияларда жеткиликтүү кылыш керек.

Кесипкөй,чынчыл адистерди тартуу.такую инициативу.

Талыкпай эмгектенүү, окутуучулардын эмгек акысын жогорулатуу,материалды к-техникалык базаны өркүндөтүү.

Электрондук китепкананы кеңейтүү, санариптик техникаларды жогорулатуу.

Кафедра башчылары менен ректораттын байланышы тыгыз болуусун каалайт элем.

Профессордук-окутуучулук курамдын илимий ишмердүүлүгү үчүн көбүрөөк убакыт керек болуп атат, ошондуктан окуу жүктөмүнүн нормасын азайтуу керек.

Айлык акы маянаны жогорулатуу, илимий-техникалык базаны чыңдоо.

Жаш илимпоздорго камкордукту чыңдоо, алардын илимий ишмердиги үчүн атайын убакыт чегерүү, алардын эл аралык илиий сапарларын жана илимий эмгектерин жарыялоону каржылоо.

Мой совет так же в таком темпе расти, спасибо ректору столько изменений хороших произошло и происходит, пожелаю дальнейших успехов в работе !!!

Профессордук-окутуучулардын окуу жүгүндө илимий ишке сааттын бөлүнүшү зарыл.

1. Айлык маянаны үч эсе жогорулатуу;
2. Окутуучу-профессорлордун илимий-изилдөө жүргүзүү ишмердүүлүгүнө каржылык жактан колдоо көрсөтүү;
3. КУУнун материалдык-техникалык базасын талапка ылайык келтирүү;
4.Компьютердик технологияны сабак өтүүдө колдонууга мүмкүнчүлүктөрдү түзүү;
5. КУУда окуу жүгү советтик система боюнча бөлүштүрүлүп келет, ал эми эмгек маянасы баллон системасына ылайык төлөнбөйт. Ошондуктан КУУда кеңири илимий-изилдөө иштерин жүргүзүүгө окутуучу-профессорлордун убактысы дагы, мүмкүнчүлүгү дагы жок. Анткени алар эмгек маянасынын өтө аздыгына байланыштуу башка окуу жайларында, мекемелерде кошумча иштөөгө аргасыз. Мындай шартта билим берүүнүн сапаты тууралуу сөз кылуу орунсуз. Ушул маселени тез арада чечүү зарыл.;
6. ОШМУ сыяктуу сырттан инвестиция тартуу маселесин ишке ашыруу керек;
7. КУУда бирин-бири кайталаган структураларды жоюп, оптималдаштыруу зарыл;
8. КУУ өзүнүн статегиялык өнүгүүсүндө советтик системадагы окутуунун же баллон системасындагы окутуунун бирин тандап алышы керек. Бүгүнкү күндөгүдөй же советтик системадагы окутуу эмес, же баллон системасындагы окутуу эмес, белгисиз, так эмес окутуу системасын иретке салуу керек.ьЭгерде баллон системасын кабыл алса, анда КУУдагы жүздөн ашык кафедралардын маселесин чечиш керек. Баллон системасында кафедра жок, багыттар бар. Ушул маселени иретке келтирүү керек

Иштелип жаткан иштерди улантуу керек.

Ар бир аудиторияда смарт доскалар болсо жакшы болмок.

Социалдык-гуманитардык илимдер институту

Ар бир окутуучунун профессионалдык компетенттүүлүгүн кайрадан карап чыгуу керек.

Более качественно улучшить Систему Менеджмента Качества.

Уменьшение часов по учебной работе, чтобы молодые преподаватели могли больше заниматься научной деятельностью; в норме времени сократить нагрузку для преподавателей и старших. Нет стимула для молодых. Постоянное повышение квалификации ППС. Финансовая поддержка, все взаимосвязано.

Студенттердин сабакка катышуусуна көңүл буруу.

Улучшить материально-техническую базу вуза, сделать ремонты в учебных аудиториях и кафедрах.

1. Высокую заработную плату;
2. Уменьшение активной учебной нагрузки для занятия научной деятельностью, а также для качественной подготовки к занятиям;
3. Учёт работ на общественных началах и соответствующее поощрение;
4. Стимулирование и мотивиравание всех видов работ;
5. Работа над повышением корпоративной культуры.

Уровен образования, работать творчеством, относится добросовестно, честно, иметьвысокий уровень образования. Повысить заработную плату всем сотрудникам.

Окутуучулардын жылдык нагрузкасы ашыкча эле көп. Нагрузканы азайтып, айлык акыны көтөрүү керек. Сабак деп чуркап жүрүп, окутуучу өзүнүн үстүнөн иштөөгө убактысы калбай калып жатат. Ошондо чыгармачылык менен сабактарга даярдануруга, чын дилден берилип,эргүү менен өтүүгө мүмкүнчүлүк түзүлүп, билим берүүнүн сапаты жогорулайт. Айлык акы аз болуп, башка жактардан кошумча жумуш издебей эле өзүбүздүн университетте сапаттуу жумуш аткармакбыз.

Повышение зарплаты.

Подготовка высоко квалифицированных ППС.

Журналистика жана коммуникация институту

Күчтүү ППС менен толуктоо, жаш окутуучулардын билимин жогорулатуу үчүн шарт түзүү.

Норма времени нужно пересмотреть, на нашей площадке было бы хорошо организовать повышения квалификации для ППС.

Билим берүү сапатын жогорулатуу үчүн студенттерге жана мугалимдерге жакшы шарт түзүш керек. Мугалимдер күчтүү болсо, жаңы нерселерди изденип, жаңы технологияларды, методдорду колдонуп сабак өтүлсө студенттерге кызыктуу жана пайдалуу болот. Мыкты адистер менен иштешүү үчүн айлык маянаны көтөрүү зарыл.

Окутуучуларды, аудиторияларды жок дегенде ноутбук, Wi-Fi менен камсыз кылуу керек.

Сабактарды пландоодо, практикалык түрдө өтүүгө шарт түзүп берүү.

Окутуучулардын айлыгын көтөрүп, алардын илимий өнүгүүсүнө шарт түзүү керек. Шарт түзгөндөн кийин, кайра ошондой талап кылуу зарыл.

Айлык акы көтөрүлсө, күндөп-түндөп иштеген жөнөкөй кызматкерлерге көңүл бурулуп, стимул берилсе. 9-жатаканандын душунда шаардык ысык суу, жылуулук өчүрүлгөндө да иштеп турса. Кыргыздар да жуунганга акылуу.

Илимий изилдөөлөр жүргүзүү үчүн убакыт аз, нагрузка чоң. Окутуучулар үчүн чет тил үйрөтүү курстары (англис) жана пикир алышуу клубдарын, чыгармачыл ийримдерин (бий, оратордук чеберчилик, актёрдук чеберчилик, китеп окуу ж.б.), студенттер үчүн психолог адистердин көмөгү сыяктуу кызматтарды сунуштайм. Кагаз иштери, журнал толтуруу, индивидуалдуу пландарды толтуруу, дипломдук ишке байланыштуу кагаздарды толтуруу ж.б.у.с. иштер санариптешүүгө өтүшү шарт. Илимге, билимге умтулган жаштар жокко эсе, кадр даярдоо маселесин сунуштайм. Себеби, универде азыр фонаттар жана эптеп иштеп турайын деген эле окуутуучулар-кызматкерлер гана калдык. Фонаттар моралдык, материалдардык жактан чарчап калганда, иш жүрбөй калат деп ойлойм. Айрым суроолор боюнча так маалыматым болбогон үчүн 4 деген категорияны белгиледи. Мисалы, комендант, жатакана, медккызматы.

Дисциплинаны көзөмөлдөө керек.

Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту

Мугалимдердин билим деңгээлин жогорулатууга курстарды уюштуруп берүү, эмгек акысын жогорулатуу, студенттерге болгон талаптарды күчөтүүсабакка катышуусун, жетишүүлөрүнө көңүл буруу.

Иш кагаздарды азайтып электрондук түргө которуп, окуу жана илим тармактарын өркүндөтүү.

Бакалавр системасынан чыгуу. Мурункудай 5-жылдык системага келүү.

Повысить заработную плату.

Кыргыз-кытай институту

Всем только хочу пожелать перспективы!!!

Повышение зарплаты и бюджетные места.

Уменьшить бумажную работу (заполнение кафедральных журналов), увеличение заработной платы. Улучшить Техническую Оснащённость кабинетов.

Процветания и конечно повышение заработной платы.

Порядочность, ответственность и коммуникабельность сотрудников КНУ.

Улучшить Техническую Оснащённость кабинетов.

Качество образования повышается с каждым годом.

Пландуу иш жүргүзүү.

Использовать опыт зарубежных вузов.

Билим берүү сапатын жогорулатуу үчүн техникалык базаны чыңдаш зарыл. Себеби азыркы замандын студенттери башка, талаптары күчүү. Окуу процессинде заманбап техникаларды колдонсок абдан кызыктуу жана абдан продуктивдүү болмок деген ойдомун.

Сыйлык берүүдө жалпы билим берүүдөгү жылды толук эске алуусун. Ортодогу үзгүлтүктү эске албай эле коюшса. Кандайдыр бир себептер менен үзгүлтүктөргө учурап калышын эске ала жүргөнү жакшы. Калыстык тең орундалса.

Бир ишти бүтүрүү үчүн көптөгөн процесстерден өтүүсү, көптөгөн кызматкерлердин ошол ишти карап берүү убактысын созгондугу ишти өтө кечеңдетет. Ушул процесстер кыскарса КУУдагы билим берүү сапаты жогоруламак деп ойлойм.

Жоопкерчилик менен өз жумушун сүйүп иштеген окутуучулардын санын көбөйтүү

Окуу аудиторияларды заманбап жабдылышын өнүктүрүү.

Мугалимдер замандын талабына ылайык, билимдерин жаңылаш керек.

Жогорку жана атайын орто окуу жайларында окуп жаткан студенттер үчүн көп тилдүү билим берүү программпсын киргизүү.

Орто кесиптик билим берүү системасында билим берип жаткан ишканаларды окуу методикалык колдонмолор, окуу китептери менен камсыз кылуу, сапаттуу окуу материалдары менен камсыздоо. Билим берүүнү санариптештирүү.

Премия, сыйлыктарды КУУда иштеген мөөнөтүнө карабастан, аткарган жумушуна, жетишкендиктерине карата берсе , менин оюмча, ар бир мугалимдин, кызматкердин жумушка болгон стимулу

Инновациялык техникалык каражаттар менен камтылышын каалайм

Техникалык базаны дагы да жакшыртууну сунуштайт элем.

Педагогдордун мотивациясын жогорулатуу.

Материалдык-техникалык база жакшыртылсын.

Санитардык-гигиеналык эрежелерди толук сактоо, туалеттер таза эмес. Көп көңүл бурушбайт, тазалоо иштери жүргүзүлбөйт, жумуштан бара албайм.

1. Университеттин имиджин көтөрүү;
2. Академиялык мобилдүүлүктү көбөйтүү;
3. Алдыңкы студенттердин контрагына льгота берүү;
4. Корпустарды ремонттоо;
5. Коррупцияны жоюу;
6. Зарплатыны көтөрүү;
7. Стипендияны жогорулатуу;
8. Тааныш-билишти жоготуу;
9. Материалдык-техникалык базаны оңдоо;
10. Мыкты адистерди тартуу;
11. Студенттик ашканаларды жакшыртуу, арзандатуу.

Ар бир жумушта жоопкерчилик мамиле, кесипкөйлүк тажрыйба жана колдоо болсун.

Экономика жогорку мектеби

Проводит курсы повышения для ППС.

Стимулирование и посещаемость студентов.

Укрепить дисциплину студентов, посещаемость. Совершенствовать на постоянной основе уровень преподования, повышать квалификацию.

Академическая мобиль ППС и курсы повышения квалификации, обмен опытом с другими вузами.

Улучшить материальное обеспечение факультета.

Особое внимание взаимодействия преподавателя со студентами в образовательном процессе.

Создать условия для преподавателей, и повысить заработную плату.

Необходимо повысить ответственность сотрудников за выполняемую работу

Математика жана информатика факультети

Саламатсыздарбы, ар бир мугалим өз ишине жоопкерчиликтүү караса жана мугалимдерге жакшы шарт түзүлсө (мисалы айлык акы, илимий изилдөөсүнө жардам ж.б.) КУУнун билим сапты жогорулайт деп ойлойм.

Жакшы, ийгилик!

Интерактивдүү доска, китеп менен жабдылса, сабактарды 1саат 20мүнөт эмес 1 саат жетиштүү деп ойлойм.

Ийгилик каалайм.

А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту

Чтобы каждый сотрудник выполнял свои обязанности по инструкции, а не перекладывал на других подчиненных, коллег, в целом на сотрудников.

Удачи и высоких высот.

Развитие цифровой грамотности учителей и обучающихся путем надлежащего и эффективного использования информационно-коммуникационных технологий

Следовать стратегии развития КНУ, и упорно трудиться !!!

Государственная поддержка по инвестированию, финансированию науки, улучшению материально-технической базы, повышению зарплаты и качества образования, производственно-практической базы как национальному университету.

Повысить репутацию вуза, почаще проводить аттестации преподавателей и руководителей подразделений.

Бекер Wi-Fi таратуу жана кесиптик кружокторду ачуу.

Методикалык материалдарды типографиядан чыгарууга шарт түзүү.

Улучшение качества образования.

По больше проводить полезные повышения качества образования.

Действительно квалифицированных преподавателей.

Внедрить стандарты социальной ответственности.

Химия жана химиялык технологиялар факультети

Жогорку квалификациялуу ПОК, окутуучуларга мотивацияны жогорлатуу, материалдык - техникалык базаны чыңдоо, ПОКдын жаш өзгөчөлүгөнө чектөө киргизүү.

Оснащенность во всем.

Повышение зарплат.

Обмен опытами с зарубежными ВУЗами.

Юридика институту

Повышение организационно-методического обеспечения, поддержка научной деятельности преподавателей, повышение имиджа преподавателя, заработной платы, обеспечение качественной явки студентов, создание материально-технической базы, улучшение условий и много другое.

Во первых ремонт здания, во вторых современное оснащение аудиторий техникой и учебными материалами библиотеки, в третьих повышение зарплаты преподавателям , в качестве мотивации.

Для повышения качества образования необходимо установить во всех аудиториях интерактивные доски, новые компьютеры с интернетом. Библиотеки юридического института должны быть электронные книги всех ППС доступные для бакалавров и магистров и PhD.

Ремонт корпусов, контроль над культурой преподавателей и студентов. Работа и контроль над качеством образования.

Искать и находить по настоящему профессиональных преподавателей с креативным мышлением, думающих о будущем страны, быть примером для студентов. Избавиться от ППС которые лебезят перед руководством и не умеют выражать свои мысли и позиции открыто. Отчислять студентов, не приходящих на занятия.

Доступность изуч иностранных язы английский и французский.

Интернет бардык аудиторияда болсо, замандын талабына жараша ар кандай метод колдону менен сабак өтүлсө жана окууларга жөнөтүлүп турса, мугалимдердин билими жогорулайт.

Улучшить техническую сторону оснащения вуза.

Повысить заработную плату для преподавателей, чтобы была мотивация еще больше отдавать себя любимой работе.

Преподавателям качественно преподавать свои дисциплины.

1. Повысить заработную плату преподавателям до 35-40000 сом за 1 ставку (т.к. существенно подорожали и услуги, и продукты, и товары, а оплата труда поднялась лишь незначительно, не соразмерно);
2. Оснастить все аудитории работающими проекторами;
3. Согласовывать расписание учебных занятий совместно с преподавателями во избежание накладок и для оптимальной затраты времени (чтобы была возможность отводить время научным исследованиям и совмещать с дополнительной работой (поскольку зарплата не высокая, многие вынуждены подрабатывать);
4. Изменить сайт КНУ на более современный, удобный, визуально приятный (на данный момент все смешанно, сложно найти интересующую информацию. Возможно, лучше разделить новости и информацию пофакультетно или тематически).

Автоматизировать процессы, расчет часов через авн, безбумужаный документооборот (распечатаешь потом идешь согласовывать на кафедре, затем ходишь по корпусам-уходит много времени и ресурсов), коррупция.

Борьба с коррупцией.

Использовать электронные книги, интерактивные методы .
Разработать план образования. По улучшению получения знаний для студентов другой подход

Поменять методику преподавания.

Кадровые изменения в сторону молодёжи!!!

Физика жана электроника факультети

Окутуучулардын билим сапаты жогорку болсо, окуучулардын (студенттердин) билим сапаты дагы жогору болот деп ойлойм. Ал үчүн азыркы заманбап окутууну билбеген окутуучулардын квалификациясын жогорулатыш керек! Ага да макул болбой өзүнүн артта калып калган методуна салып эле кайра сабак өтө бере турган болсо, чара көрүш керек! Андан кийин барып студенттерден да ошондой нерселерди талап этиш керек!

Мобилдүүлүктү күчөтүү керек. Эл аралык маанидеги лекциялар жана университтетеги окумуштуулардын лекциялары көбүрөөк уюштурулса жакшы болот эле. Лабораторияларды куралдар менен камсыздоо абдан керек.

Айлык маянаны көтөрүү.

Мугалимдерге ишеним көбүрөөк болуш керек, бюрократияны азайтыш керек, кагаз иштерин азайтыш керек, айлык акы жогору болуш керек. Биринчи учурда студент туруш керек, анан мугалим...

Университет үчүн жаңы компютерлерди берүүлөрүн жана университеттин кабинеттерин жылуулоо.

Уделять внимание естественно-научным факультетам, это базовое образование.

Материалдык-техникалык базасын көтөрүү биринчи орунда болушу керек.

Интерактивдүү сабактарды өткөрүү үчүн жабдууларга көңүл буруу керек.

Эмгек маянасы жогору болсо мугалимдер башка жактан сабак алып иштебей, КУУда гана эң жакшы көрсөткүчтөрдү көрсөтүп иштешмек.

Окутуучулардын билим деңгээлин жогорулатуу, студенттердин сабакты өздөштүрүүсүнө көңүл буруу, окуу-методикалык колдонмолорду чыгаруу.

Билим сапатын жогорулатуу боюнча менин пикирим: студенттердин экзамен тапшыруусун бланкага жазууну жок кылсак жана айкоочу экзамен алуусун сабак берген мугалимдин өзүнүн экзамен алуусуна өткөрсөк туура болот деп эсептейт элем. Себеби сабакты сен өтөсүң сенин дисциплинаңа тиешелүү студенттер тарабынан кандайдыр суроо-жооп болсо, окутуучунун өзү жооп берүүсү жана оозеки суроо, баарлашуу менен экзамен өткөрүүсү туура. Студенттер да бланкага эптеп көчүрүп жазып берем дебей, экзамен тапшырууга даярдануу менен келип калышат беле деген ойдомун!

1) Ар бир кызматкерлер (АУП, ППС, ИТР) өз милдеттерин так аткаруусун талап кылуу;
2) Иштегенине жараша , же рейтингине жараша айлык акыларын көбөйтүү керек (болбосо, бир да макала жазбаган, эптеп сабак өткөргөндөр бирдей эле айлык алып жүрүшөт);
3) Мугалимдер өзүлөрүнүн кесиптик жактан жогорулатып туруш керек;
4) Түзүмдүн жетекчилери коллективдеги жумушчу климатты жагымдуу кылыш керек. Менин командам деп бөлбөй, тең караш керек. Интрига болтурбаш керек, жол бербеш керек. Регионализм, неопотизмге жол бербеш керек.
5) Студенттердин катышуусун көзөмөлгө алыш керек.

Биздин факультетте техникалык жабдуулар жетишпейт, ошондуктан физиктердин лабораториялык жабдыктарын жаңыртуу зарыл.

1. Айлык акыны жогорулатуу;
2. Университеттин жалпы абалын жогорулатуу үчүн автоматташтырылган контролдоо жана башкаруу системасын иштеп чыгыш керек;
3. Башкаруу системасын оптималдаштыруу.

Өз милдеттерин так жана жогорку деңгээлде аткар мугалимдерди колдоо жана белгилөө.

Биология факультети

Улучшить работу системы AVN. Сделать ремонт во всех учебных корпусах, сделать ремонт в уборных, оснастить кабинеты современными лабораторными оборудованиями, чаще проводить местные и международные, семинары, конференции с участием студентов. Улучшить связь интернета. Повысить зарплату!

Биринчи, кадрлар маселесин чечүү керек. Сапаты өтө төмөн. Экинчи, материалдык- техникалык базасын түзүү.

Эмгек акы жогоруу болсо, кызматкерлер болгон убактысын университеттин өнүгүүсүнө жумшайт эле.

Окуу процесс сапатын караш керек, илимий процессти каржылоо, кафедралардын базаларын кылуу, инновациялык камсыз окууту процесстерди күчөтүү, окуу процесстин документтердин санын азайтуу, өзгөчөм кол койгондордун.

Окутуучулардын айлык акысын жогорулатуу;
2.Материалдык техникалык базаны чыңдоо;
3.Квалификацияны жогорулатуу иш-чараларын жүргүзүүгө өзгөчө көңүл бөлүнүүсү керек.

Ишмердүүлүктү толук өзгөртүп, карап чыгыш керек. Окуу бөлүмү мугалимдер жана алардын программасы менен такыр же жок болуп жатат айтылып жатат, бирок таптакыр өзгөрүүлөр жок собака лает караван идёт болуп жатат. Жаңы окуу жылына жүктөмдү бекитерде карашпайт экен, эптеп нары тоголотуш керек көзүм көрбөсө болду деген принцип бар деп ойлойм. Университеттин деңгээли өтө төмөн түшүп кетти, өйдө жактагылар билеби билбейм, айткандын оозу жаман болуп жатат. Ушул опрос эмне алып келет бул чоң суроо тыянакка келиш керек, бизде мобилдүүлүк жок экен, мен сени тийбейм мага сен тийбе деген принцип дагы эле келе жатат. Ушундай сурамжылоо жасагандарга рахмат, эмне менен бүтөт чоң суроо. Окуганыңарга рахмат.

Оснащение необходимыми для обучения средствами..

Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети

1.Кызмат орундарына ревизия жүргүзүү керек жана кызмат көрсөтүүлөрдүн сапатын аныктоо боюнча критерийлер иштелип чыгыш керек;
2.Кызматкерлердин ишке болгон жоопкерчилигин көтөрүү керек;
3. Ар бир кызматкер иштеген ишинин сапатына жараша айлык акы алуу керек.

Таза иштөө.

География, экология жана туризм факультети

Сохранить классический университет с факультетами. Больше обращать внимание на качество образования и на развитие естественных факультетов. Привести в порядок нормативно-правовые документы.

Поставленные цели воплотить в реальность.

Повысить зароботную плату ППС, создать условия для проведения занятий, обеспечить интерактивными панелями аудитории, сделать ремонт во всех корпусах.

Повысить зарплату и отремонтировать корпуса.

1. Мотивация среди профессорско-преподавательского состава и среди студентов.
Срок выборы деканов не превышали одного срока.

Азыркы талапка ылайык иш жүргүзүү керек, 2,3 срок жетекчилер отурса, анда менчик формасына өтөт, иштеген мугалимдерди колдоо керек, маданият, мамиле жакшырбаса өнүгүү болбойт. Мугалимге стимул, мотивация бериш керек, сын айткандыгы үчүн куугунтук кылып жоготуп жок кылат. Жашоонун көп убактысы терс таасирлер менен өтөт, ден соолук жоголот. Ар бир структураны оңдоп өнүктүрүүчү адис отуруу керек, өзүнүн командасын чогултуп менчикке айландырбай. Баарысы үчүн талап бирдей болуу керек, ошондо университет өсүп өнүгөт. Мен өмүр боюу ушул жерде иштеп келем, университеттин келечеги мени ойлондурат.

Кесиптик колледж

Авндин программасынын ишмердүүлүгүн күчөтүү, студенттерден экзамендерди жазуу түрүндө эмес оозеки түрүндө кабыл алууга өтүүнү сунуштайм жана байкоочулукка ар бир мугалим өз предметине болсо жакшы болот эле.

Улучшение технических характеристик, приобрести для больших аудиторий проекторов для показа лекций.

Исключить письменные экзамены во время итогового контроля.

Хорошей заработной платы.

Премировать отличников, чтобы была мотивация для стремления получения знаний отстающих студентов.

Я желаю процветания университету.

Ишиниздерге ийгилик.

Орус жана славян филологиясы факультети

Оснащение техникой кафедры, аудитории. Ремонт в корпусах.

Дальше стараться работать в этом направлении, повысить материально-техническую оснащенность аудиторий (компьютер с доступом к интернету в каждой аудитории корпуса).

Давать образование студентам, а не учить их зарабатывать деньги.

Усовершенствование структуры университета с учётом интересов факультетов.

Процветания!

Улучшить материально-техническое оснащение учебных аудиторий.

Осовременить материально-техническую базу в 5 корпусе КНУ, сделать современными аудитории, каждую аудиторию оснастить цифровыми ресурсами. Повысить финансирование поездок по научной деятельности, развивать интерес к научной деятельности у студентов, финансировать эту часть. Чаще приглашать с гостевыми лекциями коллег из других вузов страны и РФ.

Оснащение студенческих аудитории необходимым современным мультимедийным оборудованием.

Кыргыз-Европа факультети

Заманга жараша электрондук, интерактивдик доскалар болсо жана аларды окуу процессинде пайдалана алсак жакшы болмок.

Очень строго контролировать посещаемость студентов и не давать свободное посещение на занятиях.

Повышение квалификации

Экзамены только в устной форме. Так как в письменной форме, студенты всё списывают. Больше телевизоров, чтобы языковеды могли показывать интересные, познавательные ролики. Больше ноутбуков, чтобы преподаватели могли пользоваться. Интернет у менеджеров.

Следить за коррупцией

Значительное улучшение материально-технической базы. Отбор ППС более тщательный, с учётом их практического опыта, возможности работать со студенческим коллективом.

Улучшение материально-технической базы, набор абитуриентов с пороговым баллом 150 и выше.

Ремонт, предоставление качественного современного оборудования и оснащения.

Повысить зарплату, хотя бы до средней по республике.

Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети

Терең жана деталдуу жаңылануруга багытталган реформаны сунуштаймын.

Создать хорошие условия для преподавателей и студентов, компьютерный класс для студентов, Wi-Fi широкий обхват.

Повысить материальную базу, а именно: умные доски, компьютеры, мебель в аудиториях и деканатах.

Обеспечить техническими оборудованиями (ПК обновить, установить вай-фай и обеспечить доступ к

Так как я преподаватель иностранного языка, хотелось бы в аудиториях были проекторы, интерактивные доски и волонтеры изучаемого языка. И по больше стажировок.

Компетентность всех сотрудников.

Повышение зарплаты.

Быть более открытым международным обменам и стажировкам, стимулировать (в т.ч. финансово) ппс в участии в научной деятельности, не менять так часто стандарты написания официальных документов как РП, УМК и пр., доработать систему рейтинга в AVN, а также обеспечить сохранение информации профиля преподавателей (это отнимает время - каждый год заполнять авн заново), продумать оснащение аудиторий интерактивными досками или проектором на крайний случай (от ппс требуется внедрение инновационных методов преподавания, при этом аудиторный фонд не приспособлен под применение современных методик).

1. Повысить зарплату для удержания кадров;
2. Открыть коворкинг центр с оснащением;
3. Открыть комнату отдыха для персонала.

1.Контролировать посещаемость студентов;
2.Проводить рейтинг достижений успеваемости студентов и поощрение за отличные результаты;
3.Повышение квалификации и языковые стажировки преподавателей языковедов.

Меньше бюрократии.

Чет тилин үйрөнүүдө сабакка керектүү технология менен камсыздандыруу.

Медициналык факультети

Постройте клинику, лаборатории, привлекайте инвесторов, студентов побольше.

Удачи!

Юридикалык колледж

Интернет жана компьютердик технологиялар, ошондой эле аудиториялардын жетиштүүлүгү.

Спорттук аянтчаларды куруу же кеңейтүү.

Стимулирование преподавателей в области социально-экономического благополучия и обеспечение материально-технической базой.

Окутуучуларга стимул берүүчү шарттарды түзүү жана ден соолугуна кам көрүү.

Во исполнение указа президента КР провести документации в «Санарип».

Во всех аудиториях наладить проекторы, экраны.

Обмен опытом преподавания между преподавателями других ВУЗов не только Кыргызстана, но и других стран (а именно преподаватели колледжов). Обмен студентами.

Расширить связи с другими учебными заведениями ближнего и дальнего зарубежья в плане обмена опыта.

Строгости к студентом, ктр много и пропускают.

Нужен стимул, прежде всего в плане увеличения заработной платы.

Повысить зарп. плату.

Больше полезной информации о предстоящих событиях для каждого студента и преподавателя на официальном сайте КНУ. Чтобы каждый студент заходил с интересом на сайт каждый день. Я заходила на сайт чтобы прочитать новости, в основном для языковедов были важные новости, на мой субъективный взгляд. На сайте может новости разделить еще по блокам, чтобы каждый институт знал что происходит. И общую вместе. 2. Конкурсы среди преподавателей, видела номинацию «лучший куратор», но об этом не слышала.

Поднять заработную плату преподавателям, вернуть 13 зарплату, установить в аудиториях проекторы, снабдить из мелом и тряпками, установить вай-фай, сократить время занятий до одного часа, так после часа, они устают и не хотят заниматься.

По больше организовать курсы, тренинги для преподавателей..

Улучшить материальное положение ППС и повышение заработной платы сотрудникам, оснащение научной литературы по специальности, создать: условия для отдыха сотрудникам, проведении креативных курсов повышении по специальности, проведении международных научных конференций зарубежными и соседними странами, выезды для совершенствовании квалификации в другие страны, оснащении с новыми техническими средствами оборудования, обмен опытами и сотрудничества с учебными заведениями других стран, материальную помощь при издании статей, монографий и научных книг.

Новые проекторы в 10 корпусе.

Кыргыз филологиясы факультети

Окуу процессинде камтылган предметтерди терең талдап, айрым бир предметтерди азыркы замандын талабына жараша өзгөртүү керек. Андан сырткары, ар бир окутуучунун айлыгын, алардын илимий-педагогикалык ишмердигин карап, жогорку деңгээлде колдоо көрсөтүлүшү кажет. Айрыкча, жаш окутуучуларга өзгөчө көмөк көрсөтүү жагы эске алынышы керек деп эсептейм.

Материалдык-техникалык базаны чыңдоо керек. Аудиторияларда интерактивдүү доскалар жетишсиз. Алар менен иштөөгө шарттар түзүлүшү керек. Интернет, компьютерлер менен иштөөгө толук шарттар түзүлүшү керек. Инновациялык түрдө сабактарды өтүү үчүн бардык шарттар түзүлсө гана билим сапатты жогорулатууга мүмкүнчүлүк түзүлөт эле.

Материалдык базаны карап чыгуу керек.

Интернетти, техникалык жабдууларды жакшыртуу;
-Окуу корпустарын куруу, кеңейтүү, жабдуу;
-Чет өлкөлөр менен байланышты жакшыртуу;
-Эмгек акыны көбөйтүү, окуу жүгүн азайтуу;
-Илимий иштерди колдоо.

Чың жүрөктөн иштеп, ак ниети менен билим берүү керек.

Материалдык жактан колдоо көрсөтүүнү күчөтүү.

Эмгек акыны жогорулатуу. Эл аралык мамилелерди өркүндөтүү. Профессор-окутуучулардын, студент магистрлердин мобилдүүлүгүнө өзгөчө маани берүү.

Билим берүүнүн сапатын жакшыртууда окуу жүгүнүн көлөмүн азайтып, айлык акыны жогорулатып, техникалык базаны, компьютер, интернет желелерин жакшыртуу керек. Корпустардын ичин ремонт кылып, жаңы мебелдерге алмаштыруу кажет.

Коррупция, трайбализмден арылуу.

Жаңы технологияларды колдонуу менен аудиторияларды жабдуу, бүгүнкү күндүн талабына жараша жакшыртуу, жаңылануулар керек! Айлык маселесин көбөйтүү керек!!!

Сапатты жогорулатыш үчүн ректорго эркиндик бериш керек. Башкача айтканда, кадрлык маселелерди чечүүгө сырттан көрсөтмө болбошу керек. Азыр карасаңыз айланасында майда сектордон жогорку секторго чейинки блокто бири-бирине чырмалышкан парашют менен түшкөндөр олтурушат. Булар өмүр бою бири-бирин гана эмес, «мактоо сөз» айтсаң өз киши, «каршы сөз» айтсаң жат киши деген кул мүнөздүк принципте өмүр сүрүп келе жаткан пенделер. Ректордун айрым орун басарлары ишти ойломок турсун ошол жерде кландык системаны орнотуп, ошолордун маселесин чечүү менен алек. Айрым манбаш эт менен челдин ортосунда жүргөн түзүмдөрдүн жетекчилерине түнү бою кеңеш берип, түзүмдүн ишин өнүктүрбөй жаткан көр башылар ректордун тегерегинде олтурушат. Буларды тазалап, реформа кылыш үчүн майтарылбас эрк болуш керек.

Айлык маянаны көтөрүү. Академиялык мобилдүүлүктү активдештирүү.

1. Сабак учурунда окуу процессие координациялоо бөлүмүнөн текшерүүчү диспетчерлер алынып салынсын. Маданияты төмөн, ЖОЖдун окутуучу илимпоздорунун жеке аброюна шек келтирген учурлар көп.
2. Окутуучунун окуу, окуу-методологиялык, илимий ишмердүүлүгү боюнча ректорго түз байланышууга чыгуу шарты түзүлүш керек.
3. Тилдик курстар, квалификацияны жогорулатуу курстары акысыз өткөрүлүшү зарыл.
4. Магистратурада чет элдик жарандарды кабыл алууда чектөө коюлбашы керек.
5. Магистрдик иштердин аткарылышы, жакталышы, антиплагиаттан өтүшү да көзөмөлгө алынышы керек, сабактар РУП боюнча так өтүшү керек.

Сунуш көп. Мисалы, жумушту бир эле кишиге жүктөй беришпей, бөлүп берип иштетиш керек деп ойлойм. Ректор ар бир кызматкерди, окутуучуларды түз кабыл алуусу үчүн атайын күн белгилениши керек ко. РУПтарды түзүү, катуу көзөмөлгө алынышы керек жана аны декан өзү жеке түзүшү керек, кафедралар эмес.

Экзамен оозеки болсо..

Материалдык базаны күчөтүү керек деп эсептейм. Ошону менен катар окуу жүгүндөгү саат эсебин азайтса жакшы болмок.

Чет тилдер факультети

Меньше бумажных дел. Создавать условия для преподавателей. Обычно только требуют от преподавателей, но не оказывают помощь. Сократить бестолковых проверок со стороны руководство и т.п.д. Проверять нагрузку преподавателей (бывает так ,что одни преподаватели ведут только активные занятия а другие берут на целый год пассивные часы. Однако,такие преподаватели тоже получают те же самую зарплату. Строго проверить баланс между активными и пассивными часами в нагрузках. У нас есть преподаватели которые как минимум 5 лет берут пассивные часы и так себе работают.

Перейти на современ метод обучения.

Повысить з.п преподавателям и уменьшить нагрузку оборудовать аудитории (чистая и большая доска, маркеры, компьютер, проектор) и создать блогаприятные атмосферу для учёбу и работы такие как чистота и теплота.

Повысить заработную плату ППС, дать возможности заниматься наукой, а то все время выполнять практические часы и должностные обязанности лаборантов кафедры, сильно утомляет. В целом университет мой второй дом, я хочу чтоб наш университет процветал!

Обеспечить материально-техническую базу, учебники;
Отправлять преподавателей зарубеж для повышения квалификации;
Повысить заработную плату.

Улучшить условия работы, улучшить внутреннее состояние корпуса, отремонтировать полностью, обеспечить технической базой-проекторами, ноутбуками, комьютерами в каждой аудитории, интернетом в аудиториях, элементарное обеспечить теплом зимой, отопление отремонтировать, есть но не работает, повысить зарплату преподавателям, обеспечить ресурсами-книгами, предоставлять информации, приказы заблоговременно, а не поздно

Уменьшение количества часов учебной нагрузки и повышение зарплаты для того, чтобы появилась возможность повышать свою квалификацию и заниматься наукой.

Материалдык-техникалык каражаттардын сапатын жогорулатуу.

Прислушиваться к студентам и преподавателям. Продолжать развиваться в таком же духе , последние два года университет растет в лучшую сторону.

Для начала создать элементарные условия для обучения и работы. Такие как:
- отопление (всю зиму сидели мерзли в аудиториях и на кафедре в 5 корп);
- удобные аудитории для занятий, где есть нормального размера доска, маркер, удобные парты и стулья для студентов, вешалки для верхней одежды. Промолчу про техническое оснащение, понимаю, что это дорого, но надеюсь в скором будущем появятся компьютеры, ноутбуки, колонки и экраны;
- столовая с доступными ценами для студентов и преподавателей.
После создания этих условий, можно требовать каких-то результатов от студентов и ППС.

1. Чет тилдер факультетине адистерди тандоодо азыркы замандын талабына ылайык, жаңы технологияларды сабакта пайдалануу билген, өзүнүн билимин дайыма жогорулатып, эл аралык семинарларда тренинг өткөн, илимий конференцияларда докладдар менен катышкан адис экенин эске алыш керек;
2. Замандын талабына ылайык өзүнүн билимин өзү жогорулатып, жаңы тиркемелерди пайдалануу, Chat GPT, жасалма интеллектти колдонуп кызыктуу сабактары өтүү;
3.Окутуучулардын сааттарын азайтып, айлыктарын көбөйтүп, сапатты талап кылуу;
4. Бир эле убакытта 5-6 жерде иштегенине тыюу салуу. Анткени окутуучу сабакка даярданганына убакыты болбой калат;
5. Студенттердин сабак менен параллельно толук кандуу иштегенине тыю салуу. Студенттердин билим сапатын текшерүүгө кандайдыр бир механизмдерди ойлоп табуу, алардын окууга болгон кызыгууларын арттыруу, стимул берүү.

Уволить всех не проф. сотрудников, сделать ремонт во всех корпусах КНУ, не только главный!!!

Больше иностранных гостей в сфере науки.

5. Жыйынтыктар: мааниси жана таасири

“Ж. Баласагын атындагы КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо” аталышындагы изилдөө беш бөлүмдөн туруп, башкы бөлүмдөрүндө окуу жайдын кыскача тарыхы жана жалпы маалымат көрсөтүлгөн. Үчүнчү бөлүм изилдөөнүн методологиясында максаты, маанилүүлүгү, дизайны, маалыматтарды топтоонун ыкмалары, талдоо процедуралары берилди. Төртүнчү бөлүмдө анализ жана жыйынтыктар, бешинчи бөлүмдө жалпы жыйынтыктар менен корутундуланды.

Уюмдун түзүмүндөгү элеметтерди баалоо төмөндөгүдөй:

- окуу жайдын профессордук окутуучулук курамдын кесипкөйлүгүнө канааттануу даражасы позиттивдүү *“канааттанадырат-толук канааттандырат”* (44-35%). Ошондой эле сурамжылоонун сунуштар бөлүмүндө респонденттер *“профессордук кадрларды тандоодо алардын практикалык тажрыйбасын жана студенттер, коллектив менен иштөө жөндөмдүүлүгүн эске алууну”* сунуштаган.
- окутуучулук курамдын санариптик компетенцияларынын деңгээлине жалпысынан *“канааттандырат”* (45%), институт/факультеттер боюнча: Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Чет тилдер факультети (41,7%), Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), А.Асанова атындагы менеджмент институту (37, 9%) *“орто”*.
- Коллективдик эмгек мамилелери же башкача айтканда уюмдун ичиндеги коммуникация *“канааттандырат-толук канааттандырат”* позиттивдүү (38-34%) интервалында. Институт/факультеттер боюнча Биология факультети (28,6%) *“орто”* баалашат.
- Уюмдун түзүмүндө андагы эң маанилүү элемент корпоративдик маданияттын мыкты уюштурулушу. Сурамжылоонун жыйынтыктарына таянсак, университет уюм катары андагы корпоративдик маданиятка уюмдун мүчөлөрүнүн канааттануу даражасы жалпы картинадан караганда *“канааттандырат-толук канааттандырат”* (38-32%). Ал эми *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка факультет, институттарга салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%).
- Ар бир уюмдун иштөөсүндө андагы эң маанилүү элемент моралдык-психологиялык климаттын позиттивдүү маанайда болушу прогрессивдүү, продуктивдүү өсүү багытына негизги элемент болот. Респонденттер КУУнун кызматкерлери катары бул жагдайга *“канааттандырат-толук канааттандырат”* (38-31%) позиттивдүү интервалында. Институт/факультеттер боюнча: Кесиптик колледж (36,7%), Чет тилдер

факультети (36,1%), Биология факультети (35,7%), Химия жана химиялык Юридикалык колледж (36,9%), технологиялар факультети (34,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (33,3%) *“орто”* канааттанат.

- Уюмдун иштөөсүндө кызматкерлерге сыйлык, стимул берүү маанилүү. Кызматкерлер университеттеги жетишилген ийгиликтерге *“канааттанат”* (32%) жана *“орто”* (28%) деңгээлинде. Ал эми башка институт/факультеттерден *“канааттандырбайт”* негативдүү пайыздык көрсөткүчү жогору көрсөткөн Кыргыз филологиясы (31,4%) жана *“таптакыр канаттандырбайт”* Биология факультети (42,9%). Респонденттер *“премия, сыйлыктарды КУУда иштеген мөөнөтүнө карабастан, аткарган жумушуна, жетишкендиктерине карата берилүүсүн”* сунуштаган.
- эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык стимулдарга канааттануу жапысынан *“орто”* (30%). *“канааттандырбайт”* деген негативдүү пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору Кыргыз филологиясы факультети (40,0%) жана Кесиптик колледж (34,5%) болсо, ал эми *“таптакыр канаттандырбайт”* Чет тилдер (52,8%) жана Биология факультети (42,9%). Жаш өзгөчөлүктөрүнө карата: - 29 жаш (29,3%) *“канааттандырат”,* 29-39 (29,3%), 40-49 (35,1%), 50-59 (31,0%) жана 60 жаш курактан жогорулар (28,5%) *“орто”* канааттанат. Респонденттерге *“иштегенине жараша, же рейтингине жараша айлык акыларын көбөйтүүнү”* сунуштаган.

Окуу процессин төмөндөгүдөй баалашкан:

- уюштурулушу *“канааттандырат”* (38,7%) жана *“орто”* (29,1%).
- окуу-методикалык жана маалыматтык материалдар менен камсыздалышы боюнча жалпы канааттануу деңгээли *“канааттандырат”* (35,8%) жана *“орто”* (33,5%).
- сабактардын кезмети боюнча позиттивдүү, *“орто канааттандырат”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети.
- инновациялык, интерактивдүү методдор менен жабдылышын *“канааттандырат”* (31,1%) жана *“орто”* (32,7%) интервалында. Ал эми *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдери (41,7%). Ал эми сунуштар бөлүмүндө *“компьютердик технологияны сабак өтүүдө колдонууга мүмкүнчүлүктөрдү түзүү”* керектигин сунуштаган.

- сабактардын эл аралык стандарттарга дал келиши жалпысынан *“канааттандырат”* (38,7%). Ал эми *“орто канааттандырат”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Журналистика жана коммуникация (44,8%), Тарых жана чөлкөм таануу (38,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Биология (35,7%) жана Чет тилдер факультети (34,3%) (төмөндөгү график). Респонденттер *“окуу процессинде камтылган предметтерди терең талдап, айрым бир предметтерди азыркы замандын талабына жараша өзгөртүү”* керектигин сунуштаган.

Жогорку окуу жайы уюм катары анын ичиндеги билим берүү программаларында билим алып жаткандардын саны жана сапаты кандай деңгээлде экендигин аныктоо абдан маанилүү.

Билим берүү программаларындагы студенттерди баалоо төмөндөгүдөй:

- кесиптик колледждерде билим алып жаткан студенттердин сандык катышына жана билим сапатын жалпысынан *“канааттандырат”*.
- бакалавр программасында окуган студенттердин сандык катышы жана билим сапатын жалпы обзордон караганда *“канааттандырат”* деп баалашса, *“орто”* пайыздык көрсөткүчү жогору Биология факультети (50,0%) болгон.
- адистик программасындагы студенттердин сандык катышы боюнча *“канааттандырат”(*45,8%) оң көрсөткүч түзсө, *“орто”* баалаган: А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,8%), География, экология жана туризм факультети (35,7%).
- магистр программасында окуган магистранттардын сандык катышы жана билим сапаты боюнча *“канааттандырат”*. Чет тилдер факультети (44,4%) билим сапатын *“орто”* деңгээлде баалайт.
- аспирант программасында окуган аспираттардын сандык катышы жана билим сапаты *“канаттандырат”, “канаттандырбайт”* негативдүү жообу жогору көрсөткөн Биология факультети (36,4%).

Ошонодой эле респонденттер өзгөчө сунуштар бөлүмүндө *“студенттердин билим сапатын текшерүүгө кандайдыр бир механизмдерди ойлоп табуу”*керектигин белгилешкен.

Карьера

- Университеттер билим, илим борборлору. Андагы академиялык персоналдар илимий изилдөөлөрдү жүргүзүү, илим айлампасына салым кошуу максатында эмгектенип тер төгөт. Изилдөөнүн жалпы жыйынтык обзорунда академиялык кызматкерлер илимий изилдөө долбоорлоруна

окуу жай тарабынан канчалык убакыт бөлүнөрүн эң көп пайызы *“орто”* (36%) жана *“канааттандырат”* (30%) деген. Ошондой эле, негативдүү *“канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (31,0%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”* салыштырмалуу жогору көрсөткөн Чет тилдер (50,0%) жана Биология факультеттери (42,9%).

- Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоону жалпы *“орто”* (33%) баалашат. Институт/факультеттер боюнча карасак, *“таптакыр канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (47,2%) жана *“канааттандырбайт”* жообуна эң көп: География, экология жана туризм (50,0%), Химия жана химиялык технологиялар (39,1%), Биология факультети (35,7%), Экономика жогорку мектеби (34,4%), Кесиптик колледж (30,0%). Респонденттердин илимий даражаларына карата: бакалавр (45,8%), адистик (32,7%), магистратура (32,0%), илимдин кандидаты (33.0%), доцент (41.7%), илимдин доктору (36,0%), профессорлор (37,5%) *“орто”* канааттанатса, Ph.D даражасы барлар (42,9%) *“таптакыр канааттандырбайт”.*
- Окуу жайдын эл аралык илимий журналдарга жазылган макалаларга колдоого *“орто”* (30%) баалашат. Институт/факультеттер боюнча, *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп: Экономика жогорку мектеби (43,8%), Кыргыз филологиясы (42,9%) жана Чет тилдер факультети (30,6%).
- Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга убакыттын жетиштүүлүгүн жалпы обзордо *“орто”* (33%), *“таптакыр канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (36,1%) жана *“канааттандырбайт”* Биология факультети (35,7%).
- Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө жалпысынан *“орто”* (33%). Ошондой эле, *“канааттандырбайт”* эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология туризм (42,9%), Кыргыз филологиясы факультети (40,0%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Журналистика жана коммуникация институту (31,0%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”* Чет тилдер (41,7%) жана Биология факультети (35,7%).
- Академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрү боюнча жалпы ракурстан *“орто”* (32%) баалашат. Респонденттер *“мобилдүүлүктү күчөтүү”* керектигин сунуштар бөлүмүндө өзгөчө белгилеген.

Дал ушул нюанс абдан маанилүү. Анткени коом, анын ичинде уюмдун табийгый эволюциясынын логикасы - коом канчалык дифференциацияланган болсо,

ошончолук интеграцияланат. Тагыраак айтканда Э. Дюркгеймдин учурунан аныкталып ишке ашырылган ар түрдүүлүк мыйзамы коомдун, уюмдун өнүгүү тенденциясы. Сурамжылоонун жыйынтыктарына таянсак, академиялык мобилдүүлүк, сырткы уюмдар менен байланышты күчөтүү зарылдыгы максаттуу кадам.

- Квалификацияларды жогорулатуу программаларына жалпы обзордо *“орто”* (30%). пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу *“таптакыр канааттандырбайт”* жогору көрсөткөн Чет тилдер факультети (30,6%).
- окуу жайдын уюм катары андагы персоналдары чет тилдерди үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрү боюнча жалпы ракурстан *“орто”* (30%) баалашса, *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) жана Журналистика жана коммуникация институту (34,5%). Респонденттер *“окутуучулар үчүн чет тил үйрөтүү курстары (англис тили) уюштуруу; пикир алышуу клубдарын, чыгармачыл ийримдерин (бий, ораторлук чеберчилик, актёрлук чеберчилик, китеп окуу ж.б.)”; “тилдик курстар, квалификацияны жогорулатуу курстары акысыз өткөрүлүү”* сунушун беришкен.
- Кошумча билим берүү кызматы боюнча жалпы *“орто”* (31%). Негативдүү *“канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү башка институт/факультеттерге салыштырмалуу жогору көрсөткөн: А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Кыргыз-Европа факультети (36,1%), Журналистика жана коммуникация институту (34,5%) жана Экономика жогорку мектеби (31,3%), түзсө, ал эми *“таптакыр канааттандырбайт”* эң көп Чет тилдер факультети (47,2%) болгон.
- Эмгек жүгүнүн бөлүштүрүлүшү боюнча жалпы обзордон *“канааттандырат”* (38%) позиттивдүү баалашат. Биология факультети (35,7%) *“канааттандырбайт”* жогору пайызы менен айрымаланат. Респонденттер *“профессордук-окутуучулук курамдын илимий-изилдөө жүргүзүү ишмердүүлүгү үчүн көбүрөөк убакыт керек болгонуна байланыштуу окуу жүктөмүнүн нормасын азайтуу”* керектигин белгилешкен.
- Эмгек өргүү боюнча жалпы ракурстан “канааттандырат”.
- Эмгек акы боюнча жалпы обзор *“орто”* (36%) деңгээлинде. Ошондой эле, *“канаттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: Кыргыз-Европа (38,9%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (47,8%), Компьютердик технологиялар жана жасалма

интеллект (41,7%), Журналистика жана коммуникация (37,9%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (34,5%), Кесиптик колледж (36,7%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (36,4%), Кыргыз филологиясы факультети (34,3%) түзсө, *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү салыштырмалуу жогору Биология (50,0%) жана Чет тилдер факультети (47,2%). Жаш өзгөчөлүктөрүнө карата 40-49 жаштагылар (34,9%), илимий даражаларына карата илимдин докторлору (32,0%), *“канааттандырбайт”,* Ph.D даражасы барлар (50,0%) *“таптакыр канааттандырбайт”* деп негативдүү баалашкан. Бул жыйынтыка кошумча сурамжылоонун сунуштар бөлүгүндө бир топ институт/факультеттерден *“айлык акыны жогорулатуу керектигин”* абдан көп сунуштаган.

Демек, жыйынтыктар көрсөткөндөй эмгек акы боюнча канааттанбоо реалиясы үчүн жакынкы аралыкта материалдык стимулдун баръерине чара көрүлбөсө, уюмдун прогрессине олуттуу залакасын тийгизиши турган кеп.

Илимий китепкана

- илимий китепканын “жалпы абалы” (34,4%-41,4%) боюнча жооп берген же тагыраак айтканда *“орто-канааттандырат”.* Ph.D даражасы барлар (35,7%), доценттер (44,4%), *“орто”* канааттанат. Материалдардын (китептер, журналдар ж.б) жеткиликтүүлүгү боюнча илимий даражаларына карата: магистратура (39,3%), илимдин кандидаты, доценттер (35,1%), доцент (33,3%), профессорлор (37,5%) көпчүлүгү *“орто”* канааттанат.

Изилдөөнүн негизинде окуу жайыбызда **медициналык пункттун** иштөөсү анын инфраструктурасы, дегеле жалпы абалына респонденттер кандай канааттанат? жалпы абалы (39,5%-32,3%) боюнча *“орто-канааттандырат”* интервалында.

Корпустун ички жана тышкы абалы

- Коопсуздук кызматы боюнча респонденттер *“канааттандырат”* (32,8%) -*“орто”* (30,7%), *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү салыштырмалуу жогору Чет тилдер факультети (44,4%).
- Корпустун унаа токтотуучу жайлары боюнча респонденттер жалпы обзордон *“орто”* (35%) канааттанышат. Ал эми *“канааттандырбайт”*: Математика жана информатика (46,7%), Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%), И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%), жана

“таптакыр канааттандырбайт” жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер факультети (55,6%).

- Корпустардын жашылдандырылышы боюнча жалпысынан *“канааттандырат”* (34%).
- Окуу жайдагы корпустардын фасады боюнча жалпы обзордон канааттануу абалы позитивдүү *“канааттандырат”* (33%). *“Канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр төмөндөгүлөр: Биология факультети (42,9%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”* Чет тилдер факультети (36,1%)[28].
- Изилдөөнүн журүшүндө респонденттерге иштеген корпустун ремонту боюнча атайын суроо берилген. Жалпы обзодо *“орто”* (32%) жообунун көрсөткүчү жогору. *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна эң көп пайызды көрсөткөндөр: География, экология туризм факультети (35,7%), Экономика жогорку мектеби (34,4%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”* салыштырмалуу жогору: Чет тилдер (50,0%) Биология факультети (42,9%) болгон[29].
- Корпустардын санитардык-гигиеналык абалы боюнча жалпысынан *“орто”* (34%). Чет тилдер факультети (55,6%) *“таптакыр канааттандырбайт”* эң көп пайызды көрсөткөн[30].
- Университеттеги конгресс, жыйналыш залдарына жалпы *“канааттандырат”* (33%). Факультет, институттарга салыштырмалуу *“таптакыр канааттандырбайт”* пайыздык көрсөткүчү Чет тилдер (47,2%) жана Биология факультети (35,7%) жогору[31].
- Аудиториялардын ремонту боюнча жалпысынан *“орто”* (34%). Салыштырмалуу жогору *“канааттандырбайт”* негативдүү жообуна Социалдык-гуманитардык илимдер институту (27,5%) жана *“таптакыр канааттандырбайт”* жообуна эң көп пайызды көрсөткөн Чет тилдер (66,7%) жана Биология факультети (35,7%) [32]. Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкерлери (34,0%) жана административдик-башкаруу кызматкерлери (37,5%), окуу көмөкчү-персоналдары (36,4%) *“орто”*, окуу көмөкчү-персоналдары (25,5%)*“канааттандырбайт”.*
- Аудиториялардагы эмеректерди жалпысынан *“орто”* (35%) баалашат. *“канааттандырбайт”* салыштырмалуу жогору: Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (38,7%) жана Социалдык-гуманитардык

[28] “канааттандырбайт” жообундагы корпустар: 5-6-8
[29] “канааттандырбайт” жообундагы корпустар: 5-6а-6-8
[30] “канааттандырбайт” жообундагы корпус: 5
[31] “канааттандырбайт” жообундагы корпустар: 5-6
[32] “канааттандырбайт” жообундагы корпустар: 5-6а-6

илимдер институту (30,0%), *“таптакыр канааттандырбайт”* Чет тилдер факультети (58,3%) болгон[33].

- Аудиториялардын жылуулугуна канааттануу деңгээли жалпысынан *“орто”* (31%). Журналистика жана коммуникация институту (41,4%), Физика жана электроника (40,0%), География, экология жана туризм (35,7%), Биология (35,7%), Кыргыз филологиясы факультети (28,6%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (27,5%) аудиториялардын жылуулугуна *“канааттандырбайт”* жана Чет тилдер факультети (58,3%) жана Экономика жогорку мектеби (37,5%) *“таптакыр канааттандырбайт”*[34]. Респонденттер өзгөчө *“кышында жылуулук менен камсыз кылуу”* сунушун беришкен.
- Аудиториялардын санитардык-гигиеналык абалы боюнча жалпы *“орто”* (34%). Экономика жогорку мектеби (40,6%) жана Социалдык-гуманитардык илимдер институту (32,5%) *“канааттандырбайт”* жана Чет тилдер факультети *“таптакыр канааттандырбайт”* (44,4%)[35]. Респонденттер өзгөчө сунуштар бөлүмүндө *“санитардык-гигиеналык эрежелерди толук сактоону”* сунушташкан.
- Лабораториялардын ремонту боюнча жалпысынан респонденттер *“орто”* (38%) канааттандырат. Чет тилдер факультети (50,0%) жана И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (27,6%) *“таптакыр канааттандырбайт”*[36].
- Лабораториялардын жылуулугу боюнча респонденттер жалпысынан *“орто”* (36%) канааттанышат. Биология (35,7%) жана Физика жана электроника факультети (34,3%) *“канааттандырбайт”*, Чет тилдер факультети *“таптакыр канааттандырбайт”* (44,4%)[37].
- Лабораториялардын керектүү жабдыктар мнен жабдылышы боюнча жалпысынан *“орто”* (37%). И. Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту (37,9%) жана Биология факультети (35,7%) *“канааттандырбайт”,* Чет тилдер факультети (50,0%) *“таптакыр канааттандырбайт”*[38]. КУУ да иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата 16-25 жыл иштегендер (23,5%), *“канааттандырбайт”.* Респонденттер өзгөчө сунуштар бөлүмүндө *“лабораторияларды керектүү жабдыктар менен камсыздоо”* керектигин сунуштаган.

[33] канааттанбаган корпустар: башкы имарат жана 5
[34] канааттанбаган корпустар: башкы имарат жана 5, 6, 8
[35] канааттанбаган корпустар: 5, 8
[36] канааттанбаган корпустар: 5, 6а
[37] канааттанбаган корпустар: 5, 6
[38] канааттанбаган корпустар: 5, 6, 6а

- Лабораториялардын санитардык-гигиеналык абалы боюнча жалпысынан *“орто”* (38%). Чет тилдер факультети (44,4%) *“таптакыр канааттандырбайт”* салыштырмалуу жогору [39].
- Респонденттер иштеген корпустарынын жалпы абалы боюнча *“орто”* (37%) канааттанышат.
- Жатаканалардын “жеткиликтүүлүгү” боюнча (40,8%), “жашоо акысы” (43,2%-30,4%), “жашоо шарты, ремонту” (43,9%), “санитардык-гигиеналык абалы” (42,8%-30,8%), “жатаканалардын директору” (37,0%-33,9%), “комендanttар” (37,7%-33,3%), “техникалык кызматкерлер” (35,7%-36,5%) *“канааттандырат”* деп баалашкан. Жатаканалардын жалпы абалы КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына карата: 11-20 (44,0%), 21-30 (50,0%), 31-40 (51,3%) жана 40 жылдан көп иштегендер (47,1%) *“орто”*канааттанат.
- Окуу жайдын корпустарынын ашкана кызматынын иштөөсү анын инфраструктурасы дегеле жалпы абалына респонденттер *“орто-канааттанат”*. Өзгөчө 20,6%ы айрым корпустарда ашканалардын таптакыр жоктугун белгилеген. Сурамжылоонун сунуштар бөлүгүндө *“студенттик ашканаларды жакшыртуу, студенттер жана мугалимдер үчүн ашкананын баасын арзандатуу”* керектигин сунуштаган.

Демек, ашкана кызматынын айрым корпустарда жок, кайрадан уюштуруу зарылдыгы бар. Анткени ашканалардын болушу төмөндөгү тоскоолдуктардын токтотот: кызматкерледин тамактануу үчүн жол убактысын, финансынын сыртка эмес уюм ичинде айлануусун, каржынын артышын, кызматкерлердин иш убактысында алагды болбой концентрациясын топтоп иш процессин продуктивдүүлүгүн арттыруу үчүн. Тамак-аш бизнеси өнүгүп жатканда, анын сапаты жогору, заманбап дизайн менен кайрадан уюмдун ичинде уюштуруу априори прогрессивдүү натыйжа берет.

Интернет тейлөө кызматы:

- Интернет тейлөө кызматынын жалпы абалы боюнча *“орто-канааттандырат”* интервалында баалашкан. КУУнун веб-сайтында маалыматтардын ыкчам, сапаттуу жарыяланышы боюнча окуу көмөкчү-персоналдары (40,0%) *“орто”* канааттанат. Негизинен сурамжылоодо *“ар бир институт, факультетте эмне болуп жатканын билиш үчүн сайт жаңылыктарды блокторго бөлүүнү”* жана *“КУУнун расмий сайтында ар бир студент жана мугалим үчүн боло турган иш-чаралар тууралуу көбүрөөк пайдалуу маалыматтарды чыгаруу*”, *“КУУнун веб-сайтын заманбап, ыңгайлуу, көзгө жагымдуураак кылып өзгөртүүсүн учурда*

[39] Канааттанбаган корпус: 5

баардык маалыматтар аралашып, кызыктырган маалыматты табуу кыйын болуп жатканына байланыштуу жаңылыктарды жана маалыматты бөлүмдөр же темалар боюнча бөлүүнү" сунуштаган.

- "Баласагын ТВ" кызмат көрсөтүүсүн КУУда иштеген жалпы кызматкерлердин стажына 31 жылдан көп иштегендер (34,4%) *"орто"* канааттанат.
- Маалыматтык технологиялар борборунун жетекчилигин окуу көмөкчү-персоналдары (43,6%) *"орто"* баалашат. Ал эми сурамжылоонун сунуштар бөлүмүндө респонденттер өзгөчө *"интернет желелерин жакшыртуу"(Wi-fi желелеринин жыштыгы аябай жеткиликсиздигин)* керектигин баса белгилешкен.

КУУнун социалдык тармактарда чагылдырылышы:

- "КУУнун социалдык тармактарда маалыматтардын ыкчам, сапаттуу чагылдырылышына" дегеле жалпы абалына респонденттер (Facebook, Instagram, TikTok) *"орто-канааттандырат"* интервалында. "Facebook" боюнча Ph.D даражасы барлар (42,9%), доцент (41,7%), илимдин доктору (48,0%) *"орто",* "İnstagram" боюнча илимдин кандидаттары (34,5%), доцент (38,9%), илимдин доктору (44,0%) *"орто",* "TikTok" социалдык тармагында маалыматтардын чагылдырылышына илимдин кандидаты (36,1%), доцент (41,7%), илимдин доктору (40,0%) *"орто"* баалашкан.

Басма кызматы:

- "КУУнун жарчысы" илимий журналынын кызматкерлери, "КУУнун жарчысы" илимий журналынын рейтинги, типография кызматынын сапаты, типография кызматынын жеткиликтүүлүгү боюнча *"орто-канааттанат"* интервалында.
- Журналдын рейтинги боюнча: бакалавриат (54,2%), адистик (38,5%), Ph.D даражасы барлар (35,7%),*"канааттандырат"*, магистратура (36,1%) илимдин кандидаты (41,8%)*"орто"* десе, доцент (33,3%), илимдин доктору (36,0%) *"канааттандырбайт"* деп негативдүү баалаган.
- Илимий журналынын кызматкерлери боюнча илимдин кандидаты (43,8%), доцент (41,7%) жана 31 жылдан көп иштегендер (37,5%) *"орто"* баалаган.
- Типографиянын кызматынын жеткиликтүүлүгүнө жана типография кызматынын сапаты боюнча 31 жылдан көп иштегендер, магистратура (38,1%) илимдин кандидаттары (35,6%), доцент (47,2%), илимдин докторлору (40,0%) *"орто"* канааттанат.

Университет - уюм катары:

- КУУнун материалдык-техникалык базасы “*орто канааттандырат”*. 31-40 жыл иштегендер (45,3%), *“орто”* деп баалашкан. Респонденттер *“материалдык-техникалык базасын талапка ылайык келтирүүнү”* сунуштаган.
- КУУнун стратегиялык планын институт/факультеттерге боюнча Биология факультети (50,0%), Чет тилдер факультети (44,4%), Кесиптик колледж (33,3%) *“орто”* баалаган.
- “КУУнун максаты жана миссиясынын ачыктыгы жана тактыгы” суроосуна *“орто”* деген Биология (57,1%) жана Чет тилдер факультети (36,1%).
- Уюм ичинде түзүмдөр, бөлүмдөр арасындагы байланыштын тыгыздыгы маанилүү. Изилдөөнүн жүрүшүндө КУУнун филиалдары менен байланышын респонденттер кандай баалашкан? Алсак, “КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы” (37,0%), “КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы” (37,5%), “КУУнун Каракол ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы” (37,9%), “КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышы” *“орто”* деген (36,1%). Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер, Каракол ш. (филиалы) табигый илимдер, Нарын ш. (филиалы, Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультеттери менен байланышын 16-25 (42,4%), 26-30 (48,6%), 31 жылдан көп иштегендер (37,5%), магистратура (36,1%), Ph.D (35,7%), илимдин кандидаты (38,7%) доцент (47,2%) *“орто”* баалашкан.
- КУУнун өлкө ичиндеги ЖОЖдор менен байланышы” (29,8%), “КУУнун чет өлкөлүк ЖОЖдор менен байланышы” (31,4%), “КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышы” (32,7%), “КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышын” (35,8%) *“орто”.*
- КУУнун чет өлкөлүк ЖОЖдор менен байланышы институттар жана факультеттер боюнча Социалдык-гуманитардык илимдер институту (45,0%), Биология факультети (42,9%), Компьютердик жасалма жана интеллект институту (41,7%), Кыргыз-Европа факультети (41,7%), Кесиптик колледж (40,0%), Чет тилдер факультети (36,1%) *“орто”* баалашкан. *“мамлекеттердеги башка ЖОЖдордун окутуучуларынын окутуу тажрыйбасын алмашуу, кызматташууну”* сунуштаган.
- КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышына Биология (50,0%), Кыргыз-Европа (47,2%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (45,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер (42,5%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент институту (41,4%), Экономика жогорку мектеби (37,5%), Кесиптик колледж (36,7%), Чет тилдер

факультети (36,1%), Юридикалык колледж (35,4%) жана 31 жылдан көп иштегендер (39,6%), доцент (50,0%), илимдин докторлору (44,0%), профессорлор (31,3) *“орто”* деген.

- КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышы *“орто”* жообуна: Кыргыз-Европа (52,8%), Биология (50,0%), Кыргыз филология (45,7%), Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультети (45,5%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), Химия жана химиялык технологиялар (43,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Физика жана электроника (40,0%), Чет тилдер факультети (38,9%), А. Асанова атындагы башкаруу менеджмент (37,9%), Тарых жана чөлкөм таануу институту (37,0%), Юридикалык колледж (36,9%) жана 31 жылдан көп иштегендер (47,9%) “орто” деп баалаган.
- КУУнун “Кыргызстандагы илимге кошкон салымы” (40,3%) *“канааттандырат”,* (27,0%) *“толук канааттандырат”* деп позиттивдүү баалашкан. Биология факультети (57,1%), Чет тилдер факультети (36,1%) *“орто”* деген.
- КУУнун Кыргызстандагы илим тармагына кошкон салымы Биология факультети (57,1%), Журналистика жана коммуникация институту (34,5%), Чет тилдер факультети (30,6%) “орто” баалаган.
- Кыргызстандын мамлекеттик алдыңкы окуу жайы катары КУУнун имиджи боюнча респонденттер кандай баалашкан? Алсак, “КУУнун өлкө аймагында имиджи” (36,1%) *“канааттандырат”,* (28,9%) *“орто”* жана “КУУну эл аралык имиджи” (34,0%) *“канааттандырат”,* (28,6%) *“орто”* башкача айтканда *“орто-канааттандырат”* интервалында баалашкан. Өлкө аймагында имиджин Биология факультети (50,0%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Чет тилдер факультети (36,1%), Юридика институту (34,0%) жана доценттер (30,6%) *“орто”*баалашат.
- КУУнун эл аралык имиджин боюнча *“орто”* - География, экология туризм (57,1%), Чет тилдер факультети (30,6%), Физика жана электроника (28,6%) болсо, *“канааттандырбайт”* Биология факультети (35,7%) баалаган.

Уюмдук (корпоративдик) иденттүүлүк:

Ар бир уюмдун түзүлүп өнүгүшүндө анын мүчөлөрүнүн иденттүүлүгү абдан маанилүү параметр. Анткени уюмдун мүчөлөрүнүн иденттүүлүгү канчалык жогору болсо, ал чындыгында эле өз милдетин сапаттуу, так орундатат. Тескерисинче уюмдук идентүүлүгү төмөн болсо, демек ал өзүн уюмга таандык сезбейт, жоопкерчиликтен качат же өз милдетин аткаруусунун, жумушунун сапаты төмөндөйт. Демек уюмдун максаты, миссиясы, стратегиялык

пландарынын ишке ашырылышында уюмдук иденттүүлүк түздөн түз таасир этүүчү негизги фактор болуп саналат.

Уюмда анын ар бир мүчөсү алдында кандай максат, миссиясы бар экендигин аныктоосу кажет. Бул “Мен эмне пайда алып келип жатам?” суроосу. Негизи эле адамзат коомчулугунда дал ушул суроону аныктоо ал адамдын социалдык топто жашоодогу максат, миссиясын аныктоосу үчүн, муну менен катар социалдык уюмдардын мүчөсү катары эффективдүү жаратмандык менен өз милдетин аткарып салым кошуусун, жашоонун өзөгүн түзөт. Ал инсан окуу жайдын короо тазалоочусу болсун, балким окумуштуу, профессор болсун “университетке кандай пайда алып келип жатам?” - деген суроону өзүнө берүүсүнүн негизинде корпоративдик иденттүүлүк пайда болот, жыйынтыгында сапаттуу кадрлардан куралган уюм эң мыкты ийгиликтерди багындыра алат.

Изилдөөнүн жүрүшүндө төмөндөгү иденттүүлүк параметрлери берилген: КУУда иштегенге канааттанам; КУУда иштөөнү улантам; аткарган жумушумду сапаттуу деп эсептейм; өзүмдү КУУнун өкүлү деп эсептейм; КУУдагы маселелерди өз маселемдей карайм; өзүмдү КУУга салым кошуп жатам деп эсептейм. “КУУда иштегенге канааттанам” деген пикирге окуу көмөкчү-персоналдары (34,5%) *“орто”* дешет. Ал эми иликтөө процедурасында көрсөткүчтөрдүн жооптору жалпысынан позитивдүү.

Негизинен сурамжылоонун жыйынтыктарына таянсак, КУУнун кызматерлеринин уюмдук (корпоративдик) иденттүүлүгү жогору. Демек, КУУ – уюм катары прогрессивдүү өнүгүү жолуна багыт алууда.

Университет жетекчисинин ишмердүүлүгү. Ректор – лидер катары:

Лидерликте эң башкы фактор - бул мыкты команданы топтоо. Ийгилик – бул өзүбүздүн тегерегибизге өзүбүздөн күчтүү кадрларды топтоо. Ар бир орунга туура, татыктуу кадрлары коюу негизги кадам. Заманбап деңгээлде, лидер бардык жумушту өзү эмес, тиешелүү, туура кадрларга бөлүштүрүү менен гана эффективдүүлүктү жогорулатат. Анын баары сапаттуу кадрларды топтоо, аларга ишенүү жана жоопкерчиликтерди тапшыруу менен жүрөт. Жумуштуу бөлүштүрүү - жумушту ошол кадрга толугу менен өткөрүп, ага ишенич көрсөтүү менен ал өз жумушун, жоопкерчиликти жакшыраак аткарат. Ал эми ишеним жоопкерчиликти эки эсе көбөйтөт. Анткени уюмдагы персоналдар жетекчинин ишенимин аңдаганда өз ишин дагы да мыкты аткарат.

Респонденттер же тагыраак айтканда академиялык, административдик, окуу-көмөкчү персоналдары окуу жайыбыздын ректору – лидер катары

ишмердүүлүгүн кандай баалашат? Сурамжылоодо төмөндөгү параметлер боюнча берилген: профессионалдык билими жана жөндөмү; нормативдик актылар, бөлүмдөрдүн ишмердүүлүк регламенти, мамлекеттик жана чет элдик тажрыйбасынын деңгээли; маселелерди чечүү компетенциясы; иш кагаздары менен иштөө жөндөмү; академиялык, административдик кызматкерлери менен иштөө жөндөмү; баарлашуу/коммуникация жөндөмү; оратордук жөндөмү; жоопкерчилиги; жаратмандыгы, креативдүүлүгү; оор кырдаалдарда туура чечим кабыл алуу жөндөмү; кандайдыр бир маселеде ректор менен түз байланышуу; КУУнун ректорунун аткарып жаткан жумушу (жалпы). Жалпысынан изилдөөнүн жыйынтыктарына таянсак респонденттер позитивдүү, жогору баалашкан.

Негативдүү жооптор дээрлик жок болсо да *“орто”* баалаган айрым элементтер бар. Алсак: иш кагаздары менен иштөө, академиялык, административдик кызматкерлери менен иштөө жөндөмү, кандайдыр бир маселеде ректор менен түз байланышуу боюнча Биология факультети (42,9%) *“орто”* деп баалаган.

Классикалык уюмдун башкаруу түзүлүшүнө караганда заманбап уюмдар лидер менен түз байланышуу өзгөчөлүгү менен айрымаланат. Чындыгында азыркы учурдагы пост-модерн лидердин ишмердүүлүгүндө кимде эмне маселе болсо жумуш убактысында түздөн-түз байланыша алуу мүнөзү реалдуу ишке ашырылып келүүдө. Сурамжылоонун сунуштар бөлүмүндө респонденттер *“кафедра башчылары менен ректораттын байланышы тыгыз болуусун”, “окутуучунун окуу, окуу-методологиялык, илимий ишмердүүлүгү боюнча ректорго түз байланышууга чыгуу шартын түзүү”, “ректор ар бир кызматкерди, окутуучуларды түз кабыл алуусу үчүн атайын күндү белгилөө”* керектигин баса белгилешкен. Алдыда ушул элеметке акцент берүү албетте кошумча прогрессивдүү жыйынтыка алып келет.

Демек, окуу жайыбыздын ректорун – лидер катары академиялык, административдик, окуу-көмөкчү персоналдары динамикалуу, прогрессивдүү ишмердүүлүгүн “жогору/ толугу менен канааттандырат/” позитивдүү баалашат. Изилдөөнүн сунуштары бөлүмүндө да берилгендей респонденттер ушундай тепте иштөө менен алдыда ийгиликтерди каалап ыраазычылыктарын аябай көп билдиришкен.

Ишмердүүлүктөр:

Кыргыз улуттук университети тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоодо респонденттерге проректор, департамент, бөлүм, башкармалык, сектор, борбор, факультет/институттардын ишмердүүлүктөрүнө канааттануу абалы боюнча атайын суроолор берилген. Ар бир ишмердүүлүктөргө респонденттердин институт/факультеттер боюнча канааттануу даражаларын карасак:

- Окуу иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын позитивдүү баалашат. Ал эми *"орто"* баалаган илимдин доктору даражасы барлар (40,0%), Биология (50,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Чет тилдер (36,1%), Физика жана электроника факультети (34,3%).
- Мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"* - илимдин доктору (40,0%), География, экология жана туризм (42,9%), Мамлекеттик жана муниципиалдык (36,4%), Чет тилдер (36,1%), Биология факультети (35,7%) жана Кесиптик колледж (30,0%) болсо, Ph.D (40,0%) *"канааттандырбайт"* деген.
- Илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"* - Ph.D (42,9%) көпчүлүгү, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), География, экология жана туризм, Биология (42,9%) жана Чет тилдер факультеттери (36,1%).
- Административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"* - 31 жыл же андан көп стажы барлардын (38,5%) көпчүлүгү**,** География, экология жана туризм (50,0%), Физика жана электроника (40,0%), Чет тилдер (38,9%) жана Мамлекеттик жана муниципиалдык башкаруу факультеттери (36,4%) болсо, ал эми *"канааттандырбайт"* жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%).
- Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышын позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- 50-59 жаш курактагылардын (38,6%), 31-40 жыл стажы барлардын (41,9%), Ph.D (42,9%), илимдин кандидаты, доценттер (35,1%), доценттер (36,1%) жана илимдин доктору даражасы барлардын (52,0%) көпчүлүгү, Химия жана химиялык технологиялар (52,2%), Чет тилдер (44,4%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (41,7%), А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (34,5%) деген, ал эми *"канааттандырбайт"* салыштырмалуу жогору Биология факультети (35,7%) болгон.

- Эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *“орто”*- 26-30 жыл иштөө стажы барлар (34,3%), География, экология жана туризм (50,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Кесиптик колледж (43,3%), Биология (42,9%), Химия жана химиялык технологиялар (39,1%), Чет тилдер факультети (33,3%) жана Юридика институту.
- Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердиги позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *“орто”*- 26-30 жыл стажы барлар (37,1%), Ph.D (50,0%) жана илимдин доктору даражасы барлар (48,0%), Химия жана химиялык технологиялар (47,8%), Чет тилдер (44,4%), Биология факультети (42,9%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Кесиптик колледжи (36,7%) жана Юридика институту (35,1%) болгон.
- Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *“орто”*- 21-30 (35,8%), 31-40 жыл стажы барлар (40,2%), Мамлекеттик жана муниципиалдык факультети (54,5%), Журналистика жана коммуникация институту (44,8%), Чет тилдер (44,4%), Кесиптик колледжи (43,3%), География, экология жана туризм (42,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Экономика жогорку мектеби (40,6%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту (37,5%), Биология факультети (35,7%).
- Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *“орто”*- Ph.D (35,7%), 26-30 жыл стажы барлар (40,0%), Чет тилдер (47,2%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Кыргыз филологиясы (42,9%), Математика жана информатика факультети (40,0%), Кесиптик колледж (36,7%) жана Биология факультети (35,7%).
- Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *“орто”*- 31-40 жыл стажы барлар (41,9%), Ph.D (42,9%), илимдин кандидаты, доценттер (36,1%), Чет тилдер (58,3%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (54,5%), География, экология жана туризм (50,0%), Биология факультети (42,9%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети (41,9%), Кесиптик колледж (40,0%) жана Юридика институту (36,1%).
- Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *“орто”*- 26-30 жыл стажы барлар (38,6%), доцент (38,9%) жана илимдин докторулору (48,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (54,5%), Химия жана химиялык технологиялар

(43,5%), География, экология жана туризм (42,9%), Чет тилдер факультеттери (38,9%), Кесиптик колледж (36,7%).

- Окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- илимдин докторулору (44,0%), Чет тилдер (47,2%) жана Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультеттери (45,5%).
- Билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- Ph.D (40,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Чет тилдер (41,7%) жана Биология факультети (35,7%).
- Академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- илимдин докторулору (60,0%), География, экология жана туризм (50,0%), Чет тилдер (41,7%) жана Химия жана химиялык технологиялар факультети (39,1%) болсо, *канааттандырбайт"* салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (35,7%) болгон.
- Мамлекеттик тил секторунун ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- 31-40 жыл стажы барлар (44,4%), Ph.D (50,0%), доценттер (36,1%) жана илимдин докторлору (40,0%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (54,5%), Кесиптик колледжи (46,7%), География, экология жана туризм (42,9%), Чет тилдер факультеттери (41,7%) жана Экономика жогорку мектеби (34,4%), ал эми *"канааттандырбайт"* пайыздык көрсөткүчү салыштырмалуу жогору Биология факультети (42,9%).
- Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- административдик-башкаруу кызматкерлери (34,0%), 31 жыл же андан көп стажы барлар (38,5%), География, экология жана туризм (50,0%), Чет тилдер факультеттери (44,4%), Социалдык-гуманитардык илимдер (37,5%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект (33,3%), Юридика (33,0%) жана А.Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институттары (31,0%), ал эми *"канааттандырбайт"* салыштырмалуу жогору көрсөткөн Биология факультети (42,9%) болгон.
- Басма сөз кызматынын ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- Ph.D (35,7%) жана профессорлор (37,5%), Биология (42,9%), География, экология жана туризм (42,9%) жана Чет тилдер факультети (36,1%).
- Тил үйрөтүү борборунун ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- 31 жыл же андан көп стажы барлар (33,3%), Ph.D (42,9%), доценттер (38,9%) илимдин докторлору (44,0%) жана профессорлор

(31,3%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (54,5%), Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу (48,4%), Чет тилдер факультеттери (41,7%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (40,0%), Кесиптик колледжи (33,3%).

- Пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- профессорлор (37,5%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Чет тилдер (38,9%), Биология факультеттери (35,7%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту жана Кесиптик колледж (33,3%), Физика жана электроника факультети (31,4%).
- Карьера жана практика борборунун ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- 31 жыл же андан көп стажы барлар (36,5%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (47,5%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (45,5%), Экономика жогорку мектеби (43,8%), География, экология жана туризм факультети (42,9%), А. Асанова атындагы башкаруу жана менеджмент институту (41,4%), Журналистика жана коммуникация институту (37,9%), Биология (35,7%), Чет тилдер факультеттери (33,3%).
- Кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- окуу көмөкчү-персоналдары (34,1%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%) жана Биология факультеттери (42,9%) болгон.
- Юридика бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- 26-30 жыл стажы барлар (37,1%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Чет тилдер факультеттери (44,4%), Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту жана Экономика жогорку мектеби (37,5%), Кесиптик колледжи (36,7%), ал эми *"канааттандырбайт"* салыштырмалуу жогору Биология факультети (42,9%) болгон.
- Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- Ph.D (35,7%), Биология (64,3%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу (45,5%), Физика жана электроника (34,3%) жана Чет тилдер факультеттери (33,3%).
- Архив бөлүмүнүн ишмердигин позитивдүү баалашат. Ошол эле учурда *"орто"*- Биология факультети (57,1%), Социалдык-гуманитардык илимдер институту (42,5%), Чет тилдер факультети (41,7%), Кесиптик колледжи (36,7%), Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети (36,4%).

- Сиз иштеген факультет/институт жетекчисинин ишмердигин деген суроого респонденттер институттар жана факультеттер боюнча позиттивдүү баалашат.
- Сиз иштеген факультет/институт жетекчисинин орун басарынын ишмердигин деген суроого респонденттер институттар жана факультеттер боюнча позиттивдүү баалашат.

Уюмдун өзгөрүүсү – анын ичиндеги субъекттердин иш-аракеттеринин, ишмердүүлүктөрдүн өзгөрүшү. Университет боюнча жалпы маалымат бөлүмүндө фактылар түрүндө берилгендей эле окуу жай чындыгында динамикалууу өзгөрүү процессинде. Изилдөөнүн жыйынтыктары тастыктагандай албетте дагы да прогресске алып барчу кадамдар үчүн айрым элементтерге өзгөрүүлөрдү киргизүү, анын үстүнөн тиешелүү иштердин жүргүзүлүшү максаттуу кадам.

Жыйынтыктап айта турган болсок, КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтар окуу жайдын академиялык, административдик, окуу-көмөкчү персоналдарынын канааттануусу, баалоосу, сунуштоолору боюнча деталдуу талданган баяндама учурдагы абалдын негизи болуу менен катар окуу жайдын келечектеги өнүгүү траекториясына багыт берүүчү мүнөзгө ээ.

6. Тиркемелер

А. Таблицалардын тизмеси

Таблица 1. КУУнун илимий макалаларды жарыялоо активдүүлүгү Россиянын илимий цитаталар индекси боюнча (РИНЦ) 17
Таблица 2. Эл аралык журналдарга жарыялоолор 17
Таблица 3. Жылдарга карата илимий долбоорлор 18
Таблица 4. Жылдарга карата түзүлгөн эл аралык келишимдер 19
Таблица 5. КУУнун окутуунун орточо төлөмү 19
Таблица 6. Университеттин кирешелери 20
Таблица 7. Университеттеги инвестициялар 20
Таблица 8. КУУда жылдарга карата эмгек акы 20
Таблица 9. Университеттин чыгымдары жылдарга карата 21
Таблица 10. Университеттин финансылык мүмкүндүктөрү 21
Таблица 11. КУУнун жалпы кызматкерлеринин саны 22
Таблица 12. КУУнун академиялык кызматкерлеринин саны жылдарга карата 23
Таблица 13. Университеттеги алган сыйлыктар 24
Таблица 14. Респонденттердин жалпы профили 29
Таблица 15. Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдарга кызматкерлердин канааттануусу 52
Таблица 16. КУУда иштөө жылына карата эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдарга канааттануу 52
Таблица 17. Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдарга канааттануу кызматкерлердин жашыны карата 53
Таблица 18. Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 93
Таблица 19. Академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрүнө респонденттердин канааттануусу 104
Таблица 20. Эмгек акыга канааттануу респонденттердин жашына карата 118
Таблица 21. Эмгек акыга канааттануу респоденттердин илимий даражасына карата 118
Таблица 22. Китепкана кызматкерлеринин тейлөөсүнө респонденттердин канааттануусу 123
Таблица 23. Материалдардын (китептер, журналдар ж.б) жеткиликтүүлүгүнө канааттануу респоденттердин илимий даражасына карата 123
Таблица 24. Илимий китепкананын жалпы абалына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 124
Таблица 25. Коопсуздук кызматына респонденттердин канааттану 130
Таблица 26. Аудиториялардын ремонтторуна респоденттердин канааттануусу 145
Таблица 27. Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышына канааттануу КУУда иштеген жылына карата 158
Таблица 28. Жатаканалардын жеткиликтүүлүгүнө канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата 165
Таблица 29. Жатаканалардын жашоо акысына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата 165
Таблица 30. Жатаканалардын жалпы абалына канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата 166
Таблица 31. Ашкана кызматынын жеткиликтүүлүгүнө канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата 168
Таблица 32. Ашкана кызматына университеттеги респоденттердин канааттануусу 169
Таблица 33. КУУнун веб-сайтында маалыматтардын ыкчам, сапаттуу жарыяланышына респоденттердин канааттануусу 171
Таблица 34. “Баласагын ТВ” кызмат көрсөтүүсүнө канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата 171
Таблица 35. Электрондук баа коюу ведомостуна респонденттердин канааттануусу 172
Таблица 36. Маалыматтык технологиялар борборунун жетекчисине респонденттердин канааттануусу 172
Таблица 37. Facebook, İnstagram, TikTok социалдык тармактарында маалыматтардын чагылдырылышына канааттануу абалы респонденттердин билими, илимий даражасына карата 174
Таблица 38. “КУУнун жарчысы” илимий журналына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 176
Таблица 39 . “КУУнун жарчысы” илимий журналына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата ..177
Таблица 40. Типография кызматынын сапатына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата 178
Таблица 41. Типография кызматынын сапатына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 179
Таблица 42. КУУнун материалдык-техникалык базасына канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата 181
Таблица 43. КУУнун филалдары менен байланышына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата ..197
Таблица 44. КУУнун филалдары менен байланышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 199

Таблица 45. КУУнун уюмдар менен байланышына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....209
Таблица 46. КУУнун уюмдар менен байланышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 210
Таблица 47. КУУнун имиджине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 221
Таблица 48. Идентүүлүк көрсөткүчтөрү.....231
Таблица 49. Окуу иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....263
Таблица 50. Мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 266
Таблица 51. Илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....269
Таблица 52. Административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....272
Таблица 53. Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин жашына карата.....275
Таблица 54. Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата.....276
Таблица 55. Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануреспонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....276
Таблица 56. Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....277
Таблица 57. Эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....280
Таблица 58. Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....283
Таблица 59. Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....284
Таблица 60. Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата.....286
Таблица 61. Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....287
Таблица 62. Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....289
Таблица 63. Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....289
Таблица 64. Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигине канааттануу респонденттердин жалпы иштеген жылына карата.....292
Таблица 65. Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....292
Таблица 66. Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....295
Таблица 67. Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....295
Таблица 68. Окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....298
Таблица 69. Билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата.....301
Таблица 70. Академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 304
Таблица 71. Мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата 307
Таблица 72. Мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 308
Таблица 73. Мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 308
Таблица 74. Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигине респонденттердин канааттануусу 311
Таблица 75. Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу КУУда иштеген жылына карата 311
Таблица 76. Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 312
Таблица 77. Басма сөз кызматынын ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 314
Таблица 78. Тил үйрөтүү борборунун ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата 317
Таблица 79. Тил үйрөтүү борборунун ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата 317

Таблица 80. Пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердигине канааттануу кызматкерлердин илимий даражасына карата....320
Таблица 81. Кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердигине респонденттердин канааттануусу....326
Таблица 82. Юридика бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата....329
Таблица 83. Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу респонденттердин илимий даражасына карата...332

В. Графиктердин тизмеси

График 1. Скопус базасындагы макалаларга жарыялоо активдүүлүк динамикасы 18
График 2. Канааттануу даражасы....24
График 3. Канааттануу нюанстары 26
График 4. Профессордук окутуучулук курамдын кесикөйлүгүнө канааттануу абалы....31
График 5. Институт/факультеттердин профессордук окутуучулук курамдын кесикөйлүгүнө канааттануусу 33
График 6. Окутуучулук курамдын санариптик компетенцияларына канаааттануу абалы 34
График 7. Институт/факультеттердин окутуучулук курамдын санариптик компетенцияларына канааттануусу 36
График 8. Коллективдеги эмгек мамилелерди уюштуруу структурасынын сапатына канааттануу абалы 37
График 9. Институт/факультеттердин коллективдеги эмгек мамилелерди уюштуруу структурасынын сапатына канааттануусу 39
График 10. Корпоративдик маданиятка канааттануу абалы 40
График 11. Институт/факультетердин корпоративдик маданиятка канааттануусу 42
График 12. Моралдык-психологиялык климатка канааттануу абалы 43
График 13. Институт/факультеттер боюнча моралдык-психологиялык климатка канааттануу....45
График 14. Жетишилген ийгиликтерге берилүүчү сыйлыктарга канааттануу абалы 46
График 15. Институт/факультеттер боюнча жетишилген ийгиликтерге берилүүчү сыйлыктарга канааттануу 48
График 16. Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык стимулдарга канааттануу абалы 49
График 17. Институт/факультеттер боюнча эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык стимулдарга канааттануу 51
График 18. Окуу процессинин уюштурулушу боюнча жалпы канааттануу абалы 53
График 19. Институт/факультеттер боюнча окуу процессинин уюштурулушуна канааттануу 55
График 20. Окуу-методикалык жана маалыматтык материалдар менен камсыздалышына канааттануу абалы 56
График 21. Институт/факультеттер боюнча окуу-методикалык жана маалыматтык материалдар менен камсыздалышына канааттануу 57
График 22. Окуу процессинде сабактардын кезметине канааттануу абалы 58
График 23. Институт/факультеттер боюнча сабактардын кезметине канааттануу абалы....59
График 24. Инновациялык, интерактивдүү методдор менен жабдылышынна канааттануу абалы 60
График 25. Институт/факультеттер боюнча инновацилык, интерактивдүү методдор менен жабдылышына канааттануу 62
График 26. Сабактардын эл аралык стандарттарга дал келишине канааттануу абалы....63
График 27.Институт/факультеттер боюнча сабактардын эл аралык стандарттарга дал келишине канааттануу 64
График 28. Кесиптик колледждеги студенттердин сандык катышына канааттануу абалы 65
График 29. Институт/факультеттер боюнча кесиптик колледждеги студенттердин сандык катышына канааттануу 67
График 30. Кесиптик колледждеги студенттердин билим сапатына канааттануу абалы....68
График 31. Институт/факультеттердин кесиптик колледждеги студенттердин билим сапатына канааттануусу....70
График 32. Бакалавр программасындагы студенттердин сандык катышына канааттануу абалы 71
График 33. Институт/факультеттер боюнча бакалавр программасындагы студенттердин сандык катышына канааттануу ...72
График 34. Бакалавр программасындагы студенттердин билим сапатына канааттануу абалы....73
График 35. Институт/факультеттер боюнча бакалавр программасындагы студенттердин билим сапатына канааттануу 75
График 36. Адистик программасындагы студенттердин сандык катышына канааттануу абалы 76
График 37. Институт/факультеттер боюнча адистик программасындагы студенттердин сандык катышына канааттануу....77
График 38. Адистик программасындагы студенттердин билим сапатына канааттануу абалы 78
График 39. Институт/факультеттер боюнча адистик программасындагы студенттердин билим сапатына канааттануу 79
График 40. Магистр программасындагы магистранттардын сандык катышына канааттануу абалы 80
График 41. Институт/факультеттер боюнча магистр программасындагы магистранттардын сандык катышына канааттануу 81
График 42. Магистранттардын билим сапатына канааттануу абалы 82
График 43. Институт/факультеттер боюнча магистранттардын билим сапатына канааттануу....83
График 44. Аспираттардын сандык катышына канааттануу абалы 84
График 45. Институт/факультеттер боюнча аспиранттардын сандык канышына канаааттануу....85
График 46. Аспиранттардын билим сапатына канааттануу абалы....86
График 47. Институт/факультеттер боюнчп аспиранттардын билим сапатына канааттануу 87
График 48. Илимий изилдөө долбоорлоруна убакыттын жетиштүүлүгүнө канааттануу абалы 88
График 49. Институт/факультеттер боюнча илимий изилдөө долбоорлоруна убакыттын жетиштүүлүгүнө канааттануу....90
График 50. Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу абалы 91
График 51. Институт/факультеттер боюнча илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу 92
График 52. Эл аралык илимий журналдарга жазылган макалаларды колдоого канааттануу абалы 94

График 53. Институт/факультеттер боюнча эл аралык илимий журналдарга жазылган макалаларды колдоого канааттануу 95
График 54. Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга убакыттын жетиштүүлүгүнө канааттануу абалы....96
График 55. Институт/факультеттер боюнча илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга убакыттын жетиштүүлүгүнө канааттануу 98
График 56. Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу абалы 99
График 57. Институт/факультеттер боюнча илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга финансылык колдоонун жетиштүүлүгүнө канааттануу 101
График 58. Академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу абалы....102
График 59. Институт/факультеттер боюнча академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу 103
График 60. Квалификацияларды жогорулатуу программаларына канааттануу абалы....104
График 61. Институт/факультеттер боюнча квалификацияларды жогорулатуу программасына канаттануу....106
График 62. Чет тилдерди үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу абалы 107
График 63. Институт/факультеттер боюнча чет тилдерди үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрүнө канааттануу....109
График 64. Кошумча билим берүү кызматына канааттануу абалы....110
График 65. Институт/факультетттер боюнча кошумча билим берүү кызматына канааттануу 112
График 66. Эмгек жүгү/ченинин бөлүштүрүлүшүнө канааттануу абалы 113
График 67. Институт/факультеттер боюнча эмгек жүгү/ченинин бөлүштүрүлүшүнө канааттануу 115
График 68. Эмгек акыга канааттануу абалы....116
График 69. Институт/факультеттер боюнча эмгек акыга канааттануу 117
График 70. Эмгек өргүүгө канааттануу абалы 119
График 71. Институт/факультеттер боюнча эмгек өргүүгө канааттануу....120
График 72. Илимий китепканага канааттануу абалы 122
График 73. Медициналык пунктка канааттануу абалы 126
График 74. Институт/факультеттер боюнча коопсуздук кызматына канааттануу....129
График 75. Корпустун унаа токтотуучу жайларына канааттануу абалы 130
График 76. Институт/факультеттер боюнча корпустун унаа токтотуучу жайларына канааттануу 132
График 77. Корпустардын жашылдандырылышына канааттануу абалы....133
График 78. Институт/факультеттер боюнча корпустардын жашылдандырылышына канааттануу....134
График 79. Корпустардын фасадына канааттануу абалы....135
График 80. Институт/факультеттер боюнча корпустун фасадына канааттануу 136
График 81. Корпустун ремонтуна канааттануу абалы....137
График 82. Институт/факультеттер боюнча корпустун ремонтуна канааттануу....138
График 83. Корпустардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу абалы 139
График 84. Институт/факультеттер боюнча корпустун санитардык-гигиеналык абалына канааттануу 140
График 85. Университеттеги конгресс, жыйналыш залдарына канааттануу абалы....141
График 86. Институт/факультеттердин конгресс, жыйналыш залдарына канааттануусу....142
График 87. Аудиториялардын ремонтторуна канааттануу абалы 143
График 88. Институт/факультетттер боюнча аудиториялардын ремонтторуна канааттануу 144
График 89. Аудиториялардагы эмеректерине канааттануу абалы 145
График 90. Институт/факультеттер боюнча аудиториялардагы эмеректерине канааттануу 147
График 91. Аудиториялардын жылуулугуна канааттануу абалы 148
График 92. Институт/факультеттер боюнча аудиториялардын жылуулугуна канааттануу....149
График 93. Аудиториялардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу абалы....150
График 94. Институт/факультеттер боюнча аудиториялардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу....151
График 95. Лабораториялардын ремонтуна канааттануу абалы....152
График 96. Институт/факультеттер боюнча лабораториялардын ремонтуна канааттануу 152
График 97. Лабораториялардын жылуулугуна канааттануу абалы....153
График 98. Институт/факультеттер боюнча лабораториялардын жылуулугуна канааттануу 154
График 99. Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышына канааттануу абалы 155
График 100. Институт/факультеттер боюнча лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышына канааттануу 157
График 101. Лабораториялардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу....158
График 102. Институт/факультеттер боюнча лабораториялардын санитардык-гигиеналык абалына канааттануу 160
График 103. Корпустардын жалпы абалына канааттануу....161
График 104. Институт/факультеттер боюнча корпустардын жалпы абалына канааттануу 162
График 105. Жатакана кызматына канаттануу абалы 164

График 106. Корпустардагы ашканаларга канааттануу абалы 167
График 107. Интернет тейлөө кызматына канааттануу абалы 170
График 108. КУУнун социалдык тармактарда маалыматтардын ыкчам, сапаттуу чагылдырылышына канааттануу абалы 173
График 109. Басма кызматына канаттануу абалы....175
График 110. Университет - уюм катары канаттануу абалы 180
График 111. Институт/факультеттер боюнча КУУнун материалдык-техникалык базасына канааттануу 182
График 112. Институт/факультеттер боюнча КУУнун стратегиялык планына канааттануу....184
График 113. Институт/факультеттер боюнча КУУнун максаты жана миссиясынын ачыктыгы жана тактыгына канааттануу 186
График 114. КУУнун филалдары менен байланышына канааттануу абалы 187
График 115. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышына канааттануу 189
График 116. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Каракол ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышына канааттануусу 191
График 117. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышына канааттануу 193
График 118. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышына канааттануу 195
График 119. КУУнун байланыштарына канааттануу абалы....200
График 120. Институт/факультеттер боюнча КУУнун өлкө ичиндеги ЖОЖдор менен байланышына канааттануу 202
График 121. Институт/факультеттер боюнча КУУнун чет өлкөлүк ЖОЖдор менен байланышына канааттануу....204
График 122. Институт/факультеттер боюнча КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышына канааттануу....206
График 123. Институт/факультеттер боюнча КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышына канааттануу 208
График 124. КУУнун илим, билимге кошкон салымына канааттануу абалы 211
График 125. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Кыргызстандагы билим берүү тармагына кошкон салымына канааттануу 213
График 126. Институт/факультеттер боюнча КУУнун Кыргызстандагы илимге кошкон салымына канааттануу 215
График 127. КУУнун имиджи канааттануу абалы....216
График 128. Институт/факультеттер боюнча КУУнун өлкө аймагында имиджине канааттануу 218
График 129. Институт/факультеттер боюнча КУУнун эл аралык имиджине канааттануу....220
График 130. Институт/факультеттер боюнча КУУда иштегенине канааттануу (1)....223
График 131. Институт/факультеттер боюнча иденттүүлүк көрсөткүчтөрү (2) 225
График 132. Институт/факультеттер боюнча иденттүүлүк көрсөткүчтөрү (3) 227
График 133. Институт/факультеттер боюнча иденттүүлүк көрсөткүчтөрү (4) 229
График 134 Институт/факультеттер боюнча иденттүүлүк көрсөткүчтөрү (5) 233
График 135. Институт/факультеттер боюнча иденттүүлүк көрсөткүчтөрү (6) Университеттин жетекчиси ректордун ишмердүүлүгү....235
График 136. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (1) 237
График 137. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (2) 239
График 138. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (3) 241
График 139. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (4) 243
График 140. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (5) 245
График 141. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (6) 247
График 142. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (7) 249
График 143. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (8) 251
График 144. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (9) 253
График 145. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (10) 255
График 146. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (11) 257
График 147. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалоо (12) 259
График 148. КУУнун ректорунун аткарып жаткан жумушуна канаттануу абалы....260
График 149. Институт/факультеттер боюнча окуу иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу 262
График 150. Институт/факультеттер боюнча мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу....265
График 151. Институт/факультеттер боюнча илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануусу 268
График 152. Институт/факультеттер боюнча административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу....271

График 153. Институт/факультеттер боюнча инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышына канааттануу 274
График 154. Институт/факультеттер боюнча эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердигине канааттануу 279
График 155. Институт/факультеттер боюнча коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердигине канааттануу 282
График 156. Институт/факультеттер боюнча илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу 285
График 157. Институт/факультттер боюнча аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу 288
График 158. Институт/факультеттер боюнча фундаменталдык илимдер институтунун ишмердигине канааттануу.....291
График 159. Институт/факультеттер боюнча окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердигине канааттануу 294
График 160. Институт/факультеттер боюнча окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу 297
График 161. Институт/факультеттер боюнча билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу.....300
График 162. Институт/факультеттер боюнча академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу 303
График 163. Институт/факультеттер боюнча мамлекеттик тил секторунун ишмердигине канааттануу.....306
График 164.. Институт/факультеттер боюнча инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу.....310
График 165. Институт/факультеттер боюнча басма сөз кызматынын ишмердигине канаататтануу 313
График 166. Институт/факультеттер боюнча тил үйрөтүү борборунун ишмердигине канааттануу.....316
График 167. Институт/факультеттер боюнча пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердигине канааттануу.....319
График 168. Институт/факультеттер боюнча карьера жана практика борборунун ишмердигине канааттануу.....322
График 169. Карьера жана практика борборунун ишмердигине канааттануу респонденттердин КУУда иштеген жылына карата.....323
График 170. Институт/факультеттер боюнча кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердигине канааттануу 325
График 171. Институт/факультеттер боюнча юридика бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу.....328
График 172. Институт/факультеттер боюнча студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу 331
График 173. Институт/факультеттер боюнча архив бөлүмүнүн ишмердигине канааттануу 334
График 174. Институт/факультет жетекчисинин ишмердигин баалоо 336
График 175. Институт/факультет жетекчисинин орун басарынын ишмердигин баалоо 338

С. Анкета

Урматтуу респондент / Уважаемый респондент!

КУУнун СГИИнин А.Табалдиев атындагы социомаданий изилдөөлөр социологиялык борбору **“Ж. Баласагын атындагы КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо”** темасында социологиялык иликтөө жүргүзүүдө. Суроолорду көңүл коюп окуп, сиздин пикириңизди билдирген вариантты белгилеңиз. Изилдөөнүн жыйынтыгы сиздин жоопторуңузга байланыштуу. Жооптордун купуялуугу (анонимность) кепилденет.

Социологический центр социокультурных исследований им. А. Табалдиева при ИСГН КНУ проводит социологическое исследование на тему **“Оценка качества услуг, предоставляемых КНУ им. Ж.Баласагына”**. Пожалуйста, внимательно прочтите вопросы и отметьте тот вариант ответа, который выражает ваше мнение. Результаты исследования зависят от искренности ваших ответов. Анонимность всех ответов гарантируется.

Кызматташкандыгыңызга алдын ала ыраазычылык билдиребиз!
Заранее благодарим за сотрудничество!

Ар бир суроодо канчалык канааттангаңызды же нааразы экениңизди чечип, кандай сезимде экениңизди туура чагылдырган вариантты белгилеңиз. Бул үчүн, төмөнкү шкаланы колдонуңуз:

По каждому утверждению решите, насколько вы удовлетворены или недовольны и обведите тот вариант, который лучше всего отражает ваши чувства. Для этого используйте следующую шкалу:

- ✓ 1-таптакыр канааттандырбайт/совсем не удовлетворяет
- ✓ 2-канааттандырбайт/ неудовлетворяет
- ✓ 3-орто/среднее,
- ✓ 4-канааттандырат/ удовлетворяет
- ✓ 5-толук канааттандырат / полностью удовлетворяет

	1. УЮМДУН ИЧКИ ТҮЗҮМҮ / ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ (кафедра, программа)					
	Профессордук окутуучулук курамдын кесикөйлүгү/профессионализм профессорско-преподавательского состава	1	2	3	4	5
	Окутуучулук курамдын санариптик компетенциялары/цифровые компетенции преподавательского состава	1	2	3	4	5
	Коллективдеги эмгек мамилелерди уюштуруу структурасынын сапаты (коммуникация)/качество организационной структуры трудовых отношений (коммуникаций) в коллективе	1	2	3	4	5
	Корпоративдик маданият/ корпоративная культура	1	2	3	4	5
	Моралдык-психологиялык климат/морально-психологический климат	1	2	3	4	5
	Жетишилген ийгиликтерге берилүүчү сыйлыктар/награды за достижения	1	2	3	4	5
	Эмгек өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу үчүн материалдык (экономикалык) стимулдар/ материальные (экономические) стимулы к повышению производительности труда	1	2	3	4	5
	2. ОКУУ ПРОЦЕССИ/ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕССИ					
	Уюштурулушу/ организация	1	2	3	4	5
	Окуу-методикалык жана маалыматтык материалдар менен камсыздалышы/ обеспечение учебно-методическими и информационными материалами	1	2	3	4	5
	Сабактардын кезмети/ расписание занятий	1	2	3	4	5
	Инновациялык, интерактивдүү методдор менен жабдылышы/ обеспеченность инновационными интерактивными методами	1	2	3	4	5
	Сабактардын эл аралык стандарттарга дал келиши/ соответствие предметов международными стандартами	1	2	3	4	5
	3. СИЗ ИШТЕГЕН КАФЕДРАНЫН, БИЛИМ БЕРҮҮ ПРОГРАММАСЫНЫН СТУДЕНТТЕРИ / СТУДЕНТЫ КАФЕДРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В КОТОРОМ ВЫ РАБОТАЕТЕ					
	Кесиптик колледждеги студенттердин саны/ Количественно студентов профессионального колледжа	1	2	3	4	5
	Кесиптик колледждеги студенттердин билим сапаты/ Качество образования студентов в профессиональном колледже	1	2	3	4	5
	Бакалавр программасындагы студенттердин саны/ количественно студентов бакалавриата	1	2	3	4	5

	Бакалавр программасындагы студенттердин билим сапаты/ качество образования студентов бакалавриата	1	2	3	4	5
	Адистик программасындагы студенттердин саны/ количественно студентов по специалитету	1	2	3	4	5
	Адистик программасындагы студенттердин билим сапаты/ качество образования студентов по специалитету	1	2	3	4	5
	Магистр программасындагы окугандардын саны/ количественно обучающихся в магистратуры	1	2	3	4	5
	Магистранттардын билим сапаты/ качество образования магистрантов	1	2	3	4	5
	Аспиранттардын саны/ количественно аспирантов	1	2	3	4	5
	Аспиранттардын билим сапаты/качество образования аспирантов	1	2	3	4	5
	4. КАРЬЕРА					
	Илимий изилдөө долбоорлоруна убакыттын жетиштүүлүгү/ достаточность времени на исследовательские проекты	1	2	3	4	5
	Илимий изилдөө долбоорлоруна финансылык колдоонун жетиштүүлүгү/ достаточность финансовой поддержки проектов исследования	1	2	3	4	5
	Эл аралык илимий журналдарга жазылган макалаларга колдоо/ поддержка статей, написанных в научных международных журналах	1	2	3	4	5
	Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга убакыттын жетиштүүлүгү/достаточность времен для участия в научной (симпозиумы, конференции, семинары и т.д.) деятельности	1	2	3	4	5
	Илимий (симпозиум, конференция, семинар ж.б) иштерге катышууга финансылык колдоонун жетиштүүлүгү/достаточная финансовая поддержка для участия в научной (симпозиуме, конференции, семинаре и т.д.) деятельности	1	2	3	4	5
	Академиялык мобилдүүлүк мүмкүнчүлүктөрү/возможности академической мобильности	1	2	3	4	5
	Квалификацияларды жогорулатуу программасы/ программа повышения квалификации	1	2	3	4	5
	Чет тилдерди үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрү/возможности изучения иностранных языков	1	2	3	4	5
	Кошумча билим берүү кызматы (кружоктор, секциялар, клубдар ж.б)/ дополнительные образовательные услуги (кружки, секции, клубы и.д)	1	2	3	4	5
	Эмгек жүгү/ченинин бөлүштүрүлүшү/ распределение рабочей нагрузки	1	2	3	4	5
	Эмгек акы/ заработная плата	1	2	3	4	5
	Эмгек өргүү/трудовой отпуск	1	2	3	4	5
	5. ИЛИМИЙ КИТЕПКАНА/НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА					
	Жеткиликтүүлүгү/ доступность	1	2	3	4	5
	Иштөө убактысы/ время работы	1	2	3	4	5
	Материалдардын (китептер, журналдар ж.б) жеткиликтүүлүгү/ доступность материалов (книги, журналы и.д)	1	2	3	4	5
	Окуу залдары/ учебные залы	1	2	3	4	5
	Жарыктыгы/ освещение	1	2	3	4	5
	Эмеректер/ предметы обстановки	1	2	3	4	5
	Жылуулугу/ отопление	1	2	3	4	5
	Санитардык-гигиеналык абалы/санитарно-гигиеническое состояние	1	2	3	4	5
	Электрондук каталогдогдордогу материалдардын жеткиликтүүлүгү/ доступность материалов в электронных каталогах	1	2	3	4	5
	Электрондук китепкананын жеткиликтүүлүгү/ доступность электронных библиотек	1	2	3	4	5
	Китепкана кызматкерлеринин тейлөөсү/ обслуживание сотрудников библиотеки	1	2	3	4	5
	Жалпы абалы/ общее состояние	1	2	3	4	5
	6. МЕДИЦИНАЛЫК ПУНКТ/ МЕДИЦИНСКИЙ ПУНКТ					
	Жеткиликтүүлүгү/ доступность	1	2	3	4	5

	Медициналык жабдыктар менен жабдылышы/ оснащенность медицинскими оборудованиеями	1	2	3	4	5
	Медицина кызматкерлеринин кесипкөйлүгү/профессионализм медицинских работников	1	2	3	4	5
	Тейлөө/ обслуживание	1	2	3	4	5
	Жалпы абалы/ общее состояние	1	2	3	4	5
	7. СИЗ ИШТЕГЕН КОРПУСТУН ИЧКИ ЖАНА ТЫШКЫ АБАЛЫ/ ВНУТРЕННЕЕ И ВНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ КОРПУСА, В КОТОРОМ ВЫ РАБОТАЕТЕ					
	Коопсуздук кызматы/ служба безопасности	1	2	3	4	5
	Унаа токтотуучу жайлар/парковкалар/ парковочные места	1	2	3	4	5
	Жашылдандырылышы/ озеленение	1	2	3	4	5
	Корпустун фасады/ фасад здания	1	2	3	4	5
	Корпустун ремонту/ремонт корпуса	1	2	3	4	5
	Корпустун санитардык-гигиеналык абалы/ санитарно-гигиеническое состояние корпуса	1	2	3	4	5
	Конгресс, жыйналыш залдары/ конгрессы, конференц-залы	1	2	3	4	5
	Аудиториялардын ремонту/ремонт аудиторий	1	2	3	4	5
	Аудиториялардагы эмеректер/предметы в аудиториях	1	2	3	4	5
	Аудиториялардын жылуулугу/ отопления в аудиториях	1	2	3	4	5
	Аудиториялардын санитардык-гигиеналык абалы/ санитарно-гигиеническое состояние аудиторий	1	2	3	4	5
	Лабораториялардын ремонту/ремонт лабораторий	1	2	3	4	5
	Лабораториялардын жылуулугу/ отопления в лабораториях	1	2	3	4	5
	Лабораториялардын керектүү жабдыктар менен жабдылышы/ оснащенность лабораторий необходимым оборудованием	1	2	3	4	5
	Лабораториялардын санитардык-гигиеналык абалы/ санитарно-гигиеническое состояние лабораторий	1	2	3	4	5
	Корпустун жалпы абалы/ общее состояние корпуса	1	2	3	4	5
	8. ЖАТАКАНАЛАР/ОБЩЕЖИТИЕ					
	Жеткиликтүүлүгү/ доступность	1	2	3	4	5
	Жашоо акысы/платежи по жильям	1	2	3	4	5
	Жашоо шарты, ремонту/ условия проживания, ремонт	1	2	3	4	5
	Санитардык-гигиеналык абалы/ санитарно-гигиеническое состояние	1	2	3	4	5
	Жатаканалардын директору/ директор в общежитие	1	2	3	4	5
	Комендanttар/коменданты	1	2	3	4	5
	Техникалык кызматкерлер/технические персоналы	1	2	3	4	5
	Жатаканалардын жалпы абалы/общее состояние общежитий	1	2	3	4	5
	9. СИЗ ИШТЕГЕН КОРПУСТУН АШКАНАСЫ/ СТОЛОВАЯ В КОРПУСЕ В КОТОРОМ ВЫ РАБОТАЕТЕ					
	Жеткиликтүүлүгү/ доступность	1	2	3	4	5
	Ашканалардагы эмеректер/ предметы в столовом	1	2	3	4	5
	Тамак-аштын баасы/стоимость еды	1	2	3	4	5
	Тамак-аштын сапаты/ качество продуктов питания	1	2	3	4	5
	Санитардык-гигиеналык абалы/ санитарно-гигиеническое состояние	1	2	3	4	5
	Ашкана кызматкерлери/ персоналы в столовом	1	2	3	4	5

	Ашканалардын жалпы абалы/ общее состояние столовой	1	2	3	4	5
	10. ИНТЕРНЕТ ТЕЙЛӨӨ КЫЗМАТЫ/ОБСЛУЖИВАНИЕ ИНТЕРНЕТА					
	Корпустардын ичиндеги интернеттин жеткиликтүүлүгү/ доступность интернет в корпусе	1	2	3	4	5
	КУУнун веб-сайтынын дизайны/ дизайн веб-сайт в КНУ	1	2	3	4	5
	КУУнун веб-сайтында маалыматтардын ыкчам, сапаттуу жарыяланышы/ быстрая, качественная публикация информации на сайте КНУ	1	2	3	4	5
	“Баласагын ТВ” кызмат көрсөтүүсү/деятельность "Баласагын ТВ"	1	2	3	4	5
	AVN порталынын иштеши/ работа портала AVN	1	2	3	4	5
	Электрондук баа коюу ведомосту/ Электронная ведомость	1	2	3	4	5
	Маалыматтык технологиялар борборунун жетекчиси/ Руководитель центра информационных технологий	1	2	3	4	5
	Техникалык инженер адистери/ инженерно-технические специалисты	1	2	3	4	5
	11. КУУнун СОЦИАЛДЫК ТАРМАКТАРДА МААЛЫМАТТАРДЫН ЫКЧАМ, САПАТТУУ ЧАГЫЛДЫРЫЛЫШЫ / БЫСТРАЯ, КАЧЕСТВЕННАЯ ПУБЛИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КНУ					
	Facebook	1	2	3	4	5
	İnstagram	1	2	3	4	5
	TikTok	1	2	3	4	5
	12. БАСМА КЫЗМАТЫ/ ПОЛИГРАФИЧЕСКИЕ УСЛУГИ					
	Типография кызматынын жеткиликтүүлүгү/доступность типографических услуг	1	2	3	4	5
	Типография кызматынын сапаты/ качество типографических услуг	1	2	3	4	5
	“КУУнун жарчысы” илимий журналынын рейтинги/рейтинг научного журнала "Вестник КНУ"	1	2	3	4	5
	“КУУнун жарчысы” илимий журналынын кызматкерлери/сотрудники научного журнала "Вестник КНУ"	1	2	3	4	5
	13. УНИВЕРСИТЕТ - УЮМ КАТАРЫ / УНИВЕРСИТЕТ - КАК ОРГАНИЗАЦИЯ					
	КУУнун материалдык-техникалык базасы/ материально-техническая база КНУ	1	2	3	4	5
	КУУнун стратегиялык планы/ стратегический план КНУ	1	2	3	4	5
	КУУнун максаты жана миссиясынын ачыктыгы жана тактыгы/четкость и ясность цели, миссии КНУ	1	2	3	4	5
	КУУнун Ош ш. (филиалы) гуманитардык табигый илимдер факультети менен байланышы/ связь КНУ с факультетом гуманитарных и естественных наук в (филиале) г.Оше	1	2	3	4	5
	КУУнун Каракол ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы/ связь КНУ с факультетом естественных наук в (филиале) г. Караколе	1	2	3	4	5
	КУУнун Нарын ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы/ связь КНУ с факультетом естественных наук в (филиале) г. Нарыне	1	2	3	4	5
	КУУнун Талас ш. (филиалы) табигый илимдер факультети менен байланышы/ связь КНУ с факультетом естественных наук в(филиале) г. Таласе (филиал)	1	2	3	4	5
	КУУнун өлкө ичиндеги ЖОЖдор менен байланышы/ связь КНУ с вузами страны	1	2	3	4	5
	КУУнун чет өлкөлүк ЖОЖдор менен байланышы/ связь КНУ с зарубежными вузами	1	2	3	4	5
	КУУнун мамлекеттик уюмдар менен байланышы/ связь КНУ с государственными организациями	1	2	3	4	5
	КУУнун мамлекеттик эмес уюмдар менен байланышы/ связь КНУ с неправительственными организациями	1	2	3	4	5
	КУУнун Кыргызстандагы билим берүү тармагына кошкон салымы/ вклад КНУ в сферу образования Кыргызстана	1	2	3	4	5
	КУУнун Кыргызстандагы илимге кошкон салымы/ вклад КНУ в науку Кыргызстана	1	2	3	4	5
	КУУнун өлкө аймагында имиджи/ имидж КНУ в стране	1	2	3	4	5
	КУУнун эл аралык имиджи/ международный имидж в КНУ	1	2	3	4	5
	14.УЮМДУК (корпоративдик) ИДЕНТТҮҮЛҮК/ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ (корпоративная) ИДЕНТИЧНОСТЬ					
	КУУда иштегенге канааттанам/ Я удовлетворен работая в КНУ	1	2	3	4	5

	КУУда иштөөнү улантам/ Я буду продолжать работать в КНУ	1	2	3	4	5
	Аткарган жумушумду сапаттуу деп эсептейм/ считаю свою работу качественной	1	2	3	4	5
	Өзүмдү КУУнун өкүлү деп эсептейм/ Я считаю себя представителем КНУ	1	2	3	4	5
	КУУдагы маселелерди өз маселемдей карайм/ Я отношусь к проблемам КНУ как к своим	1	2	3	4	5
	Өзүмдү КУУга салым кошуп жатам деп эсептейм/ Я считаю, что вношу свой вклад в КНУ	1	2	3	4	5

- ✓ 1-таптакыр канааттандырбайт/совсем не удовлетворяет
- ✓ 2-канааттандырбайт/ неудовлетворяет
- ✓ 3-орто/среднее,
- ✓ 4-канааттандырат/ удовлетворяет
- ✓ 5-толук канааттандырат / полностью удовлетворяет

15. Университеттин ректорунун ишмердүүлүгүн баалаңыз: **Оцените деятельность ректора вуза:**						
1)	Профессионалдык билими жана жөндөмү/ профессиональные знания и навыки	1	2	3	4	5
2)	Нормативдик актылар, бөлүмдөрдүн ишмердүүлүк регламенти, мамлекеттик жана чет элдик тажрыйбасынын деңгээли/ нормативные акты, регламенты деятельности ведомств, уровень государственного и зарубежного опыта	1	2	3	4	5
3)	Маселелерди чечүү компетенциясы/ компетентность в решении проблем	1	2	3	4	5
4)	Иш кагаздары менен иштөө жөндөмү/навыки работы с документами	1	2	3	4	5
5)	Академиялык, административдик кызматкерлери менен иштөө жөндөмү/ умение работать с академическим и административным персоналом	1	2	3	4	5
6)	Баарлашуу/коммуникация жөндөмү/ коммуникативные навыки	1	2	3	4	5
7)	Оратордук жөндөмү/ ораторские навыки	1	2	3	4	5
8)	Жоопкерчилиги/ ответственность	1	2	3	4	5
9)	Жаратмандыгы, креативдүүлүгү/креативтивность	1	2	3	4	5
10)	Оор кырдаалдарда туура чечим кабыл алуу жөндөмү/ умение принимать правильные решения в сложных ситуациях	1	2	3	4	5
11)	Кандайдыр бир маселеде ректор менен түз байланышуу/ прямая связь с ректором по любым вопросам	1	2	3	4	5
12)	КУУнун ректорунун аткарып жаткан жумушу (жалпы)/ выполняемая работа ректора КНУ (в целом)	1	2	3	4	5
13)	Илимий изилдөөлөрдү колдоосу/ поддержка научных исследований	1	2	3	4	5
16. Ишмердүүлүктөрдү баалаңыз:/ Оцените деятельности:						
1)	Окуу иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы/ выполнение функциональных обязанностей проректора по учебной работе	1	2	3	4	5

2)	Илимий иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы/ выполнение функциональных обязанностей проректора по научной работе	1	2	3	4	5
3)	Мамлекеттик тил жана социалдык иштер боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы/ выполнение функциональных обязанностей проректора по государственному языку и социальным вопросам	1	2	3	4	5
4)	Административдик жана чарба иштери боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы/ выполнение функциональных обязанностей проректора по административно-хозяйственной работе	1	2	3	4	5
5)	Инвестициялар боюнча проректордун өз кызматтык милдетин аткарышы/ выполнение функциональных обязанностей проректора по инвестициям	1	2	3	4	5
6)	Эл аралык кызматташтык департаментинин ишмердиги/ деятельность департамента международного сотрудничества	1	2	3	4	5
7)	Коомчулук менен байланышуу жана жаштар иштери боюнча департаменттин ишмердиги / деятельность департамента по связям с общественностью и делам молодежи	1	2	3	4	5
8)	Илимий-метрикалык жана илимий изилдөөлөрдү уюштуруу бөлүмүнүн ишмердиги / деятельность отдела научно-метрической и организации научных исследований	1	2	3	4	5
9)	Аспирантура жана докторантура бөлүмүнүн ишмердиги / деятельность отделения аспирантуры и докторантуры	1	2	3	4	5
10)	Фундаменталдык илимдер институтунун ишмердиги/ деятельность института фундаментальных наук	1	2	3	4	5
11)	Окуу башкармалыгынын башчысынын ишмердиги/ деятельность начальника управления образования	1	2	3	4	5
12)	Окуу процессин координациялоо бөлүмүнүн ишмердиги / деятельность отдела координации учебного процесса	1	2	3	4	5
13)	Билим берүүнүн сапаты, мониторинг, аккредитация жана лицензиялоо бөлүмүнүн ишмердиги/ деятельность отдела качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования	1	2	3	4	5
14)	Академиялык мобилдүүлүк, билим берүүнүн экспорту жана тармактык магистратура бөлүмүнүн ишмердиги/ деятельность отдела академической мобильности, экспорта образования и сетевой магистратуры	1	2	3	4	5
15)	Мамлекеттик тил секторунун ишмердиги/ деятельность государственного языкового сектора	1	2	3	4	5
16)	Инвестициялар боюнча бөлүмүнүн ишмердиги/ деятельность инвестиционного отдела	1	2	3	4	5
17)	Басма сөз кызматынын ишмердиги/ деятельность пресс-службы	1	2	3	4	5
18)	Тил үйрөтүү борборунун ишмердиги/ деятельность языкового учебного центра	1	2	3	4	5
19)	Пландоо-каржы бөлүмүнүн, бухгалтериянын ишмердиги/ деятельность планово-финансового отдела, бухгалтерии	1	2	3	4	5
20)	Карьера жана практика борборунун ишмердиги/ деятельность центра карьеры и стажировок	1	2	3	4	5
21)	Кадрлар башкармалыгы: кадрлар, жалпы бөлүмдөрүнүн ишмердиги/ деятельность отдела кадров: кадры, общих отделов	1	2	3	4	5

22)	Юридика бөлүмүнүн ишмердиги/ деятельность юридического отдела	1	2	3	4	5
23)	Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишмердиги/ деятельность студенческого отдела кадров	1	2	3	4	5
24)	Архив бөлүмүнүн ишмердиги/ деятельность отдела архива	1	2	3	4	5
25)	Сиз иштеген факультет/институт жетекчисинин ишмердиги/ деятельность заведующего факультета/института, на котором Вы работаете	1	2	3	4	5
26)	Сиз иштеген факультет/институт жетекчисинин орун басарынын ишмердиги/ деятельность заместителя заведующего факультета/института, на котором вы работаете	1	2	3	4	5

КУУдагы билим берүүнүн сапатын жогорулатуу үчүн сиз кандай сунуштарды бересиз? *(жазыңыз)* / Что бы Вы предложили для повышения качества образования в КНУ? *(напишите)*

_____
_____
_____

17. ДЕМОГРАФИЯЛЫК СУРООЛОР/ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

1. Жынысы / Пол 1) А/Ж 2) Э/М
2. Жашы / Возраст:

1) -29
2) 29-39
3) 40-49
4) 50-59
5) 60+

3. Жалпы иш стажы (жыл) / Общий стаж работы

1) 1-2
2) 3-10
3) 11-20
4) 21-30
5) 31-40
6) 40+

4. КУУда иштөө стажы (жыл) / стаж работы в КНУ

1) 1-2
2) 3-5
3) 6-10
4) 11-15
5) 16-25
6) 26-30
7) 31+

5. КУУда Сиз?/Вы в КНУ?

1) Академиялык (окутуучу, доцент, профессор) кызматкер/ академический (преподаватель, доцент, профессор) сотрудник
2) Административдик-башкаруу кызматкери/ административно-управленческий персонал
3) Окуу көмөкчү-персоналы/учебно-вспомогательный персонал

6. Билимиңиз, илимий даражаңыз, илимий наамыңыз?/ Образование, ученая степень, звание?

1) Бакалавриат
2) Адистик/специалитет
3) Магиструра
4) Ph.D
5) Илимдин кандидаты, доцент/ кандидат наук, доцент
6) Доцент
7) Илимдин доктору/ доктор наук
8) Профессор

7. Факультет/институт?

1) Тарых жана чөлкөм таануу институту / Институт истории и регионоведения
2) Социалдык-гуманитардык илимдер институту / Институт социально-гуманитарных наук
3) Журналистика жана коммуникация институту / Институт журналистики и коммуникации
4) Компьютердик технологиялар жана жасалма интеллект институту / Институт компьютерных технологий и искусственного интеллекта
5) Кыргыз-кытай институту / Кыргызско-китайский институт
6) И.Исамидинов атындагы педагогикалык кадрларды максаттуу даярдоо институту / Институт целевой подготовки педагогических кадров им. И.Исамидинова
7) Экономика жогорку мектеби / Высшая школа экономики
8) А.Асанов атындагы башкаруу жана менеджмент институту / Институт менеджмента и бизнеса им. А. Асановой
9) Юридика институту / Юридический институт
10) Математика жана информатика факультети / Факультет математики и информатики
11) Физика жана электроника факультети /Факультет физики и электроники
12) Химия жана химиялык технологиялар факультети / Факультет химии и химической технологии
13) Биология факультети / Факультет биологии
14) География, экология жана туризм факультети / Факультет географии, экологии и туризма
15) Кыргыз филологиясы факультети / Факультет кыргызской филологии
16) Орус жана славян филологиясы факультети / Факультет русской и славянской филологии
17) Чет тилдер факультети / Факультет иностранных языков
18) Кыргыз-Европа факультети / Кыргызско-Европейский факультет
19) Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети / Факультет международных отношений и востоковедения
20) Медициналык факультет/Медицинский факультет
21) Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети / Факультет государственного и муниципального управления
22) Кесиптик колледж / Профессиональный колледж
23) Юридикалык колледж/ Юридический колледж

Кызматташканыңыз үчүн ыраазычылык билдиребиз!

Спасибо за сотрудничество!

А. Табалдиев атындагы
социомаданий изилдөөлөр социологиялык
борборунун директору: **Караева С.Д.**