



**А.Табалдиев атындагы социомаданий  
изилдөөлөр социологиялык борбору**

**“Ж. БАЛАСАГЫН АТЫНДАГЫ КУУ  
ТАРАБЫНАН КӨРСӨТҮЛҮҮЧҮ  
КЫЗМАТТАРДЫН САПАТЫН БААЛОО”**

**темасындагы изилдөөнүн отчету**

**Бюллетень №1**

**“Ж. БАЛАСАГЫН АТЫНДАГЫ КУУ  
ТАРАБЫНАН КӨРСӨТҮЛҮҮЧҮ  
КЫЗМАТТАРДЫН САПАТЫН БААЛОО”**

**темасындагы изилдөөнүн отчету**

**Бюллетень №1**

## Бишкек - 2023 “Ж. БАЛАСАГЫН АТЫНДАГЫ КУУ ТАРАБЫНАН КӨРСӨТҮЛҮҮЧҮ КЫЗМАТТАРДЫН САПАТЫН БААЛОО”

### темасындагы изилдөөнүн отчету

Кыргыз улуттук университетинин ректору, тарых илимдеринин доктору Абдырахманов Төлөбек Абыловичтин 2023-жылдын 23-мартындагы №143 буйругу

Сурамжылоонун объективдүүлүгүн жана ишенимдүүлүгүн камсыз кылуу үчүн комиссиянын курамы:

- Окуу иштери боюнча проректор Базарбаев Эрлан Базарбаевич – комиссиянын төрагасы
- Социалдык-гуманитардык илимдер институтунун социология жана социалдык иштер кафедрасынын башчысы Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич – комиссиянын төрагасынын орун басары
- Университеттин кесиптик бирлигинин төрагасы Жумабеков Кубанычбек Сатарович;

### Комиссиянын мүчөлөрү

- Академиялык саясат башкармалыгынын жетекчиси - Бузурманкулова Гульнара Шакировна
- Жаштар иштери жана коомчулук менен байланышуу бөлүмүнүн башчысы - Каныбек уулу Ардарбек
- А. Табалдиев атындагы социомаданий изилдөөлөр социологиялык борборунун директору – Караева Сагынай Дарманкуловна
- А. Табалдиев атындагы социомаданий изилдөөлөр социологиялык борборунун инженер-социологу – Токоева Назира Байболотовна
- А. Табалдиев атындагы социомаданий изилдөөлөр социологиялык борборунун башкы адиси – Рустанбек кызы Нуразем

**Мазмуну**

<b>КИРИШҮҮ</b> .....	<b>4</b>
<b>1. ИЗИЛДӨӨНҮН МЕТОДИКАСЫ</b> .....	<b>7</b>
1.1 Изилдөөнүн кыскача негиздемеси .....	7
1.2 Изилдөөнүн максаты жана милдеттери .....	7
1.3 Изилдөөнүн объектиси жана методу .....	8
1.4 Маалыматтарды чогултуу, көзөмөлдөө жана иштетүү .....	8
<b>2. СОЦИАЛДЫК-ДЕМОГРАФИЯЛЫК АБАЛЫ</b> .....	<b>10</b>
<b>3. СТУДЕНТТЕРДИН КУУнун ТҮЗҮЛҮШТҮК БӨЛҮМДӨРҮНҮН ИШИНЕ</b> <b>КАНААТТАНУУ АБАЛЫ</b> .....	<b>18</b>
<b>4. ОКУУ ПРОЦЕССИНЕ КАНААТТАНУУ</b> .....	<b>23</b>
4.1 Лекциялык жана семинардык, практикалык, лабораториялык сабактар .....	23
4.2 Семинардык (практикалык, лабораториялык) сабактарга даярдануу .....	35
4.3 Окуу процессиндеги мүчүлүштүктөр .....	39
<b>5. КАНАТТАНУУГА ТААСИР ЭТҮҮЧҮ ФАКТОРЛОР</b> .....	<b>45</b>
5.1 Жумуш .....	45
5.2 Коррупция кубулушу.....	55
5.3 Заманбап техникалык жабдыктар .....	63
5.4 Китепканалар, окуу залдары .....	69
5.5 Спорттук секциялар .....	74
5.6 Студенттик медициналык пункт .....	76
5.7 Имараттын фасады, коридорлор, аудиториялар, лабораториялар, спорттук залдар, аянтчалар, университеттин жашылдандырылышы .....	78
5.8 Университеттин жатаканалары .....	88
5.9 Санитардык-гигиеналык абал.....	91
5.10 Ашкана кызматы .....	94
<b>6. КУУнун СТУДЕНТИ БОЛУУ</b> .....	<b>95</b>
6.1 Университетке канааттануу абалы.....	99
6.2 Канааттануу абалы башка “абитуриенттерге сунуштоо” перспективасында.....	107
6.3 Университетте билим берүүнүн сапатын жогорулатуу үчүн студенттер тарабынан сунуштар .....	112
<b>КОРУТУНДУ</b> .....	<b>115</b>

## КИРИШҮҮ

Бүгүнкү биз жашап жаткан 21-кылым университеттерден маалыматтуулук гана эмес, жөндөмдүүлүк жана жүрүм-турумдарын жаңы инновацияларга карап ийкемдүү өзгөртө алган кадрларды талап кылууда. Келечекте мындан да өнүккөн цивилдүү коомдун курулушунда жогорку окуу жайларында чоң жоопкерчиликтер турат. Университет 21-кылымда өнүккөн өлкөлөр менен атаандаштыка туруктуу боло ала турган студенттерди даярдай алуудабы? Эгерде муну аткара алып жатса, демек келечегибиз курулуп жатат. Уюм катары жогорку окуу жайларында билим берүүнүн сапатын баалоодо бир канча факторлор бар. Алар:

- 1. Академиялык жетишкендик (артыкчылык):** Университеттин окутуучу кадрлардын сапаты; профессорлордун изилдөөлөрү жана индекси жогору журналдарга жарыялаган илимий макалалары; окуу программаларынын мазмуну сыяктуу факторлорду камтыйт. Мыкты университеттин максаты - студенттерге күчтүү академиялык фундамент куруу жана ар тараптуу комплекстүү билим алуу мүмкүнчүлүктөрү менен камсыздоо болуп саналат.
- 2. Изилдөө иштери:** Жогорку окуу жайлардын илимий изилдөө иштери билим берүүнүн сапатынын эң маанилүү аспектилеринен. Мыкты университеттин максатынын сап башында – студенттердин изилдөө иштерине катышуу мүмкүнчүлүктөрүн түзүү менен катар, түрдүү изилдөө долбоорлорун уюштуруу болуп саналат. Ошондой эле, өзгөчө окуу жайдын академиялык персоналдары тарабынан жүргүзүлгөн изилдөөлөр, жогорку индекстүү журналдарга жарыяланган илимий макалалар, проектилерди колдоо дагы университеттеги билим берүүнү жогорулатууда маанилүү.
- 3. Студенттердин канааттануусу:** Студенттердин канааттануусу билим берүүнүн сапатын аныктаган маанилүү көрсөткүч. Билим берүү программалары; окутуунун сапаты; окутуу материалдары; лабораториялардагы шарттар; китепкана кызматы; кампус жашоосу боюнча пикирлери университеттин билим берүү сапатын аныктаган эң маанилүү факторлор болуп келет. Билим берүүнүн сапатын аныктоодо, студенттердин канааттануусун өлчөөдө анкеталар жана интервьюлар көбүнчө колдонулуп келген методдордун болуп саналат.

**4. Жумуш менен камсыз кылуу жана карьера мүмкүнчүлүгү:** Окуу жайдын бүтүрүүчүлөрүнүн жумуш менен камсыздалышы жана карьералык өсүү мүмкүнчүлүктөрү билим берүүнүн сапатын аныктаган көрсөткүчтөрдөн. Мыкты университет – студенттерге келечекте жумушунда, жашоосунда атаандаштыкка жөндөмдүү болушу үчүн керектүү ыктарды (hard skills жана soft skills), тажрыйбаны берип, жумуш берүүчү уюмдар менен биргелешкен программаларды уюштурууга жана карьералык өсүү үчүн атайын кеңешчилерди колдой турган кызматтарды түзүүсү зарыл.

Кыргыз Республикасынын билим берүүнү өнүктүрүү стратегиясына ылайык билим берүү дүйнөлүк билим стандарттарына жооп бериши керек. 2023-жылга карата Кыргызстанда жогорку билим берүү системасы билим берүү уюмдарынын оптималдаштырылып, академиялык, экономикалык өз алдынчалыкка ээ болуу менен көрсөтүлгөн кызматтардын сапаты жогорулатылышы зарыл.

Бүгүнкү күндө билим берүүнүн сапатын көтөрүү Ж.Баласагын атындагы КУУнун стратегиялык өнүгүшүнүн негизги багыты. Ж.Баласагын атындагы КУУ билим сапатынын жакшырышы ички жана дүйнөлүк рынокто атаандаштыкка жол берерин түшүнүп, ага жөндөмдүүлүгүн жогорулатуу максатында билим берүү кызматтарын мониторинг жана баалоо саясаты аркылуу бардык денгээлдердеги сапатты жеткиликтүү камсыздоо механизмдерин чыңдоо боюнча иш-чаралары жүргүзүлүп келет. Мониторинг жана баалоо инструменттеринин бири билим берүү кызматын алуучулардын билим берүүнүн сапаты жана билим берүү чөйрөсүнө канааттанышын изилдөө болуп саналат.

“Ж. Баласагын атындагы КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо” аталышындагы изилдөө 2022-2023-окуу жылынын жазгы семестринде 1-5-курстарда окуп жаткан студенттерге анонимдүү түрдө Google Forms онлайн сурамжылоо жүргүзүлүлдү. Изилдөөгө университетибиздеги 21 факультеттин ар бир багыттарында билим алып жаткан студенттерден жалпы 5132 респондент катышты.

Алгач Google Forms топтолгон маалыматтар Microsoft Excel де коддоштурулуп, андан соң SPSS 16.0 жана SPSS 22.0 статистикалык пакеттик программасында талданды. Изилдөөдө өлчөнүп, эсептелине турган категориялар аркылуу бул изилдөөнү толугу менен ишке ашырууга сандык ыкмалар колдонулду.

“КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо” темасындагы изилдөө ишинин идеясын эң алгач алып чыккан университетибиздин ректору, тарых илимдеринин доктору, профессор, урматтуу Абдырахманов

Төлөбек Абыловичке, ошондой эле борборго ар дайым колдоо көрсөтүп келе жаткан Социалдык-гуманитардык илимдер институтунун директору, психология илимдеринин кандидаты, доцент Камчыбек уулу Мырзабек агайыбызга жана изилдөөнүн башынан баштап аягына чейин багыт берген Социология жана социалдык иштер кафедрасынын башчысы, социология илимдеринин кандидаты, доцент агайыбыз Жусубалиев Абдикайым Рысбаевичке, институттардын жана факультеттердин башкы адистерине (директорлордун жана декандын орун басарлары) мындан тышкары изилдөөгө катышып ар бир суроого кылдаттык менен жооп берген ар бир респондентке терең ыраазычылык билдиребиз!

## **1. ИЗИЛДӨӨНҮН МЕТОДИКАСЫ**

Сурамжылоонун алгачкы бул бөлүмүндө төмөндөгүдөй аспектилерге токтолду: изилдөөнүн кыскача негиздемеси (изилдөөнүн мааниси), максаты жана милдеттери, объектиси жана методу, маалыматтарды чогултуу, көзөмөлдөө жана иштетүү.

### **1.1 Изилдөөнүн кыскача негиздемеси**

Бүгүнкү күндө университеттин атаандаштыкка жөндөмдүүлүгү билим берүүнүн сапаты менен гана аныкталбайт. Студенттердин канааттануу даражасын баалоодо билим берүү кызматтары жана ЖОЖдордун инфратүзүлүштөрү менен байланыштуу бир катар себептер бар. Баарынан маанилүүсү, бул билим берүү рыногунун кызматтары. Билим берүү тармагындагы атаандаштыктын өсүшү, талаптардын жогорулашына шарт түзүү менен эле, бул багыт төмөнкү шарттарды жакшыртууга алып келет: Студенттердин муктаждыктарын уюштуруу негизги принцип болуп калышы керек. Бул принципти сактоо билим берүү системасынын сапатын жогорулатууга жардам берет, алардын муктаждыктарын аныктоо менен көрсөтүлгөн кызматтарга канааттануу даражасын аныктоо үчүн аталаган сурамжылоо жүргүзүлдү.

Бул отчет социологиялык изилдөөнүн жыйынтыктарын көрсөтөт. КУУнун социомаданий изилдөөлөр борбору тарабынан билим берүүнүн канааттануу даражасын баалоо иштери жүргүзүлдү. Сурамжылоо студенттердин окуу процессин уюштурулушуна карата пикирин талдоого багытталган.

### **1.2 Изилдөөнүн максаты жана милдеттери**

Изилдөөнүн максаты: Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо

Изилдөө жүргүзүү төмөнкү милдеттерди камтыйт:

- Билим берүү процессинин канааттануу даражасын баалоо: сапатты баалоо; окутуу шарттары, каражаттары; университеттеги иш чараларга студенттердин катышуусу.
- КУУнун инфраструктурасынын сапатына студенттердин пикирлерин баалоо (инфраструктура алардын иштөө шарттарынын жыйындысын камтыйт): окуу процессинде жаңы технологияларды колдонуу;



университеттин инфраструктурасы (жатаканалар, ашканалар, КУУ-нун спорт залдары, коомдук пайдалануудагы жерлери ж. б.);

интернет жеткиликтүүлүгү; аудиториялардын материалдык-техникалык менен жабдылышы, интернет жана программалык камсыздоо.

- Университеттин студенти болуу - студенттин канааттануусу анын университеттик иденттүүлүгү.
- Университеттин жетекчилиги жана администрациясы үчүн билим берүү кызматтарынын сапатын жакшыртуу боюнча сунуштарды иштеп чыгуу.

### **1.3 Изилдөөнүн объектиси жана методу**

Изилдөө объектиси - КУУнун студенттери болуп саналат.

Изилдөөнүн предмети - студенттердин университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтарга канааттанышы

#### **Изилдөө методу:**

Сурамжылоодо сандык метод колдонулуп, атайын иштелип чыккан анкеталар боюнча Google Forms онлайн платформада «кокустан тандап алуу» ыкмасын колдонуу менен жүргүзүлдү. Бул метод студенттердин көп бөлүгүн камтууга жана ошондой эле купуялуулугу сакталган түрүндө канааттануу даражасын баалоого мүмкүндүк берет. Интернет ылдамдык менен жеткиликтүүлүгү арткан заманбап коомдо онлайн-режим сурамжылоону колдонуу логикалык негизге ээ десек болот.

Изилдөөнүн объектиси болгон жаштардын абалы боюнча 7 социалдык-статистикалык суроолор жана канааттануу абалы боюнча Лайкерт шкаласын колдонуу менен түзүлгөн суроолор кошулуп жалпы 27 суроодон турган анкета түзүлдү.

### **1.4. Маалыматтарды чогултуу, көзөмөлдөө жана иштетүү**

Изилдөөдө маалымат чогултуу техникасы бүгүнкү күнгө чейин көптөгөн формаларга жана ар кандай ыкмаларга бөлүнүп жана күндөн-күнгө жашоо шарттардын талаптарына адаптацияланып келе жатат. Мисалга алсак, технологиянын өнүгүшү менен салттуу түрдө маалымат чогултууда кагаз жана калемсап менен иштөө өзүнүн актуалдуулугун жоготуп бара жатат. Ага ачык мисал болуп онлайн-сурамжылоо эсептелинет. Онлайн-сурамжылоо 20-кылымдын аягында Батышта биринчи жолу колдонула баштаган, биздин аймагыбызда болгону акыркы 5-6 жыл арасында популярдуулукка ээ болуп жаткан кези.

Бул изилдөөдө дагы онлайн-сурамжылоо аркылуу маалымат чогултулду. Изилдөөнүн максаттуу тобу 1-5-курстагы студенттерге багытталып, сурамжылоонун баштоодон мурда алгач 15 респондент менен узактыгы 25-35 мүнөткө чейин пилоттук изилдөө жүргүзүлдү, натыйжада тандоонун пландаштырылган көлөмү 5000 респондентти түздү. Университет боюнча бакалавр жана адистикте окуган 1-5-курстар катышты. Сырттан окуган, магистратурада окугандар жана экинчи жогорку билим алып жаткандар, Ош филиалы, жаңы кошулган Юридикалык институт (Юридикалык академия) изилдөөдө камтылган жок. Аталган структуралардан тышкары окуу жайыбызда бакалавр жана адистикте окугандардын жалпы саны - 11 177. Иш жүзүндө тандоонун көлөмү 5132 респондент, ошондуктан тандоо көрсөтүлгөн параметрлер боюнча репрезентативдүү.

Маалыматтарды киргизүү жана анализдөө SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 16.0; 22, атайын сандык маалыматтарды иштеп чыгуу жана талдоо үчүн статистикалык пакеттик программа аркылуу 95% ыктымалдуулук жана катасы 5%га чейин жол коюлган маалыматтар топтолуп талданды.

Бул этап бир нече компоненттерден турат:

- ✚ Google Forms платформасынан топтолгон маалымат базаларын Microsoft Excel программасына көчүрүү;
- ✚ маалыматтарды код менен белгилөө;
- ✚ маалыматтарды киргизүү үчүн матрицаны түзүү;
- ✚ маалыматтарды тазалоо жана жараксыздарын жок кылуу;
- ✚ программа аркылуу атайын жыштык жана кайчы таблицаларды түзүү;
- ✚ өзгөрмөлөрдүн ортосундагы байланыштын бар же жок экендигин T-Test аркылуу талдоо;

## 2. СОЦИАЛДЫК-ДЕМОГРАФИЯЛЫК АБАЛЫ

Алгач, изилдөөдө катышуучулардын социо-экономикалык жана демографиялык өзгөчөлүктөрү тууралуу маалыматты (курсу, жынысы, улуту, факультети, багыты, жашаган жери жана сабактардан жетишүүсү ж.б.) фреканс жана пайыздык анализ аркылуу ала алабыз. Изилдөөгө катышкан респонденттердин курсу боюнча караганда 36,4%ын 1-курста окуган студенттер, 28,7%ын 2-курстагы, 19,4%ын 3-курс, 14,2% 4-курс жана 13,0%ын 5-курстун студенттери түзөт (төмөндөгү диаграмма).

Диаграмма 1 Респонденттердин курсу



Ошондой эле респонденттердин жынысы боюнча караганда, 70,3%ын аялдар жана 29,7% эркектер түзөт (төмөндөгү диаграмма).

Диаграмма 2 Респонденттердин жынысы боюнча пайыздык көрсөт-



күч

2022-2023-окуу жылында окуган изилдөөгө катышкан студенттердин улуту боюнча караганда (4825) 94,1% кыргыз, (49) 1% казактар, өзбек (24) 0,5%, тажик (7) 0,1%, орус улуту (73) 1,4%, дунган (57) 1,1%, метис (8) 0,2%, татар (7) 0,1%, уйгур (14) 0,3%, корей (10) 0,2%, курд (4) 0,1%, украина (5) 0,1%, түрк (9) 0,2%, түркмөн (1) 0%, моңгол (1) 0%, чечен 0%, кытай (8) 0,2%, карачай (2) 0%, азербайжан (5) 0,1%, немец (3) 0,1%, лезгин (2) 0%, американ (1) 0%, араб (4) 0,1%, дагестан (1) 0%, армян (1) 0% жана япон (1) 0% катышты. Университетте түрдүү улуттун өкүлдөрү менен эле кыргыздардын пайыздык үлүшү жогору.

Таблица 1. Респонденттердин улуту боюнча пайыздык көрсөткүчү

Улутуңуз?	Жыштык	%
Кыргыз	<b>4825</b>	<b>94,1%</b>
Казак	49	1
Өзбек	24	0,5
Тажик	7	0,1%
Орус	73	1,4%
Дунган	57	1,1%
Метис	8	0,2%
Татар	7	0,1%
Уйгур	14	0,3%
Корей	10	0,2%
Курд	4	0,1
Украин	5	0,1
Түрк	9	0,2%
Түркмөн	1	0
Моңгол	1	0
Чечен	1	0
Кытай	8	0,2%
Карачай	2	0
Азербайжан	5	0,1%
Немец	3	0,1%
Лезгин	2	0
Американ	1	0
Араб	4	0,1%
Дагестан	1	0
Армян	1	0
Япон	1	0
<b>Жалпы</b>	<b>5130</b>	<b>100</b>

Факультеттер боюнча изилдөөгө катышкан респонденттердин пайыздык үлүшүн карасак: Математика жана информатика факультети 3,2%, Физика

жана электроника факультети 2,5%, Химия жана химиялык технологиялар факультети 2,6%, Биология факультети 3%, География, экология жана туризм факультети 2,1%, Кыргыз филологиясы 2,9%, Орус жана славян филологиясы 2,1%, Чет тилдер факультети 9,7%, Социалдык - гуманитардык илимдер институту 2,8%, Журналистика факультети 2,1%, Тарых жана чөлкөм таануу факультети 3%, Кыргыз европа факультети 5,5%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети 4,5%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети 4,3%, Кыргыз-кытай факультети 6,5%, Педагогика факультети 4,3%, Кесиптик колледж 11,8%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети 1,4%, Башкаруу жана бизнес факультети 6,7%, Экономика факультети 12,6%, Юридика факультети 6,3% ды түзөт (төмөндөгү таблица).

Таблица 2. Факультеттер боюнча респонденттердин пайыздык үлүшү

Факультетиңиз?		Саны	%
1)	Математика жана информатика факультети	166	3,2%
2)	Физика жана электроника факультети	130	2,5%
3)	Химия жана химиялык технологиялар факультети	133	2,6%
4)	Биология факультети	156	3%
5)	География, экология жана туризм факультети	107	2,1%
6)	Кыргыз филологиясы факультети	149	2,9%
7)	Орус жана славян филологиясы факультети	108	2,1%
8)	Чет тилдер факультети	498	9,7%
9)	Социалдык-гуманитардык илимдер институту	142	2,8%
10)	Журналистика факультети	109	2,1%
11)	Тарых жана чөлкөм таануу факультети	154	3%
12)	Кыргыз европа факультети	280	5,5%
13)	Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети	233	4,5%
14)	Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети	219	4,3%
15)	Кыргыз-кытай факультети	336	6,5%
16)	Педагогика факультети	222	4,3%
17)	Кесиптик колледж	608	11,8%
18)	Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети	70	1,4%
19)	Башкаруу жана бизнес факультети	346	6,7%
20)	Экономика факультети	645	12,6%
21)	Юридика факультети	321	6,3%
Жалпы		<b>5132</b>	<b>100</b>

Сурамжылоого катышкан респонденттердин демографиялык статистикасын окуган багыттары боюнча жынысын төмөндөгү таблицадан көрүүгө болот:

Таблица 3. Багыттар боюнча респонденттердин жынысы

Багыты	Эркек	Аял	Жалпы
Математика	1	48	49
	2%	98%	<b>100</b>
Прикладдык математика и информатика	5	33	38
	13,2%	86,8%	<b>100</b>
Прикладдык информатика	11	13	24
	45,8%	54,2%	<b>100</b>
Физика	9	34	43
	20,9%	79,%	<b>100</b>
Техническалак физика	10	33	43
	23,3	76,7%	<b>100</b>
Электроника и наноэлектроника	16	19	35
	45,7%	54,3%	<b>100</b>
Химия	4	14	18
	22,2%	77,8%	<b>100</b>
Химиялык технология	3	42	45
	6,7%	93,3%	<b>100</b>
Медициналык жана фармацевтикалык химия	3	56	59
	5,1%	94,9%	<b>100</b>
Биология Лабораториялык иш	7	50	57
	12,3%	87,7%	<b>100</b>
Биоэкология	6	29	35
	17,1%	82,9%	<b>100</b>
Биотехнология	3	55	58
	5,2%	94,8%	<b>100</b>
География	6	45	51
	11,8%	88,2%	<b>100</b>
Экология жана жаратылышты пайдалануу	2	3	5
	40%	60%	<b>100</b>
Туризм	6	44	50
	12%	88%	<b>100</b>
Кыргыз тили жана адабияты	3	42	45
	6,7%	93,3%	<b>100</b>
Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги	7	56	63
	11,1%	88,9%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (Кыргыз филология)	0	16	16
	0%	10%	<b>100</b>
Лингвистика түрк тили	0	13	13
	0,00%	<b>100</b>	<b>100</b>
Адабий чыгармачылык	1	15	16
	6,3%	93,8%	<b>100</b>
Филология (орус тили жана адабияты)	0	47	47
	0%	<b>100</b>	<b>100</b>

Филологиялык билим берүү(орус тили жана адабияты, поляк тили)	1	39	40
	2,50	97,5%	<b>100</b>
Лингвистика (англис тили)	32	260	292
	11%	89%	<b>100</b>
Лингвистика (немец тили)	7	28	35
	20%	80%	<b>100</b>
Лингвистика (француз тили)	1	9	10
	10%	90%	<b>100</b>
Лингвистика (корей тили)	5	55	60
	8,3%	91,7%	<b>100</b>
Европа таануу	9	33	42
	21,4%	78,6%	<b>100</b>
Компьютердик лингвистика	0	3	3
	0%	<b>100</b>	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер)	34	163	197
	17,3%	82,7%	<b>100</b>
Социалдык иш	11	35	46
	23,9%	76,1%	<b>100</b>
Психология	4	40	44
	9,1%	90,9%	<b>100</b>
Клиникалык психология	2	29	31
	6,5%	93,5%	<b>100</b>
Педагогика жана психология	1	16	17
	5,9%	94,1%	<b>100</b>
Философия	0	5	5
	0%	<b>100</b>	<b>100</b>
Дин таануу	0	14	14
	0%	<b>100</b>	<b>100</b>
Журналистика	9	32	41
	22%	78%	<b>100</b>
Жарнак жана коомчулук менен байланыш	11	24	35
	31,4%	68,6%	<b>100</b>
Теле көрсөтүү	6	20	26
	23,1%	76,9%	<b>100</b>
Тарых	20	66	86
	23,3%	76,7%	<b>100</b>
Аймак таануу	5	25	30
	16,7%	83,30%	100,00%
Табигый жана маданий мурас объектилерин жана музеоология	5	19	24
	20,8%	79,20%	<b>100</b>
Архив таануу	0	11	11
	0%	<b>100</b>	<b>100</b>
Экономика жана башкаруу	33	101	134
	24,6%	75,4%	<b>100</b>
Бизнести башкаруу	40	81	121

	33,1%	66,9%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер	14	55	69
	20,3%	79,7%	<b>100</b>
Чыгыш таануу (Африканистика)	6	41	47
	12,8%	87,20	<b>100</b>
Дипломатиялык жана консулдук кызмат	21	69	90
	23,3%	76,7%	<b>100</b>
Маалыматтык системалар жана технологиялар	42	9	51
	82,4%	17,6%	<b>100</b>
Маалыматтык коопсуздук	43	19	62
	69,4%	30,6%	<b>100</b>
Программалык инженерия	47	12	59
	79,7%	20,3%	100,%
Информатика жана эсептөө техникасы	13	11	24
	54,2%	45,8%	10%
Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар	17	21	38
	44,7%	55,3%	<b>100</b>
Колдонмо информатика	17	10	27
	63%	37%	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү (кыргыз тили жана адабияты)	5	31	36
	13,9%	86,1%	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү(чет тили)	6	49	55
	10,9%	89,1%	<b>100</b>
Башталгыч классты окутуу	5	95	100
	5,00%	95%	<b>100</b>
Мектепке чейинки окутуу бөлүмү окутуунун методикасы	0	25	25
	0,00%	<b>100</b>	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	22	43	65
	33,8%	66,2%	<b>100</b>
Менеджмент	43	82	125
	34,4%	65,6%	<b>100</b>
Сапатты башкаруу	40	66	106
	37,7%	62,3%	<b>100</b>
Маркетинг	41	71	112
	36,6%	63,4%	<b>100</b>
Ишканадагы экономика	30	44	74
	40,5%	59,5%	<b>100</b>
Банк иши	7	20	27
	25,9%	74,1%	<b>100</b>
Бухгалтердик эсеп жана талдоо	53	153	206
	25,7%	74,3%	<b>100</b>
Салыктар жана салык салуу	28	25	53
	52,8%	47,2%	<b>100</b>
Каржы жана насыя	43	105	148
	29,1%	70,9%	<b>100</b>



Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж)	10	22	32
	31,3%	68,8%	<b>100</b>
Экономика (Кесиптик колледж)	12	21	33
	36,4%	63,6%	<b>100</b>
Каржы жана насыя (Кесиптик колледж)	20	26	46
	43,5%	56,5%	<b>100</b>
Экономика менеджмент (Кесиптик колледж)	29	27	56
	51,8%	48,2%	<b>100</b>
Банк иши (Кесиптик колледж)	14	67	81
	17,30%	82,70%	<b>100</b>
Кытай таануу Кыргыз Кытай институту	32	32	64
	50%	50%	<b>100</b>
Юриспруденция	125	94	219
	57,1%	42,9%	<b>100</b>
Соттук экспертиза	21	14	35
	60%	40,0%	<b>100</b>
Бажы иши	30	26	56
	53,6%	46,4%	<b>100</b>
Укук таануу (Кесиптик колледж)	138	101	239
	57,7%	42,3%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (англис тили колледж)	27	68	95
	28,4%	71,6%	<b>100</b>
Англис тили мугалими (Кесиптик колледж)	10	44	54
	18,5%	81,5%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (Кытай тили колледж)	6	19	25
	24%	76%	<b>100</b>
Маалымат технологиялар бөлүмү (Кесиптик колледж)	47	18	65
	72,3%	27,7%	<b>100</b>
Кытай тили	0	8	8
	0%	<b>100</b>	<b>100</b>
Башталгыч классты окутуу (Кесиптик колледж)	4	65	69
	5,8%	94,2%	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	1407	3523	4930
	28,5%	71,5%	<b>100</b>

Изилдөөгө катышкан респонденттердин жашаган жерине карай турган болсок, 44,2%ы *ата-энеси* менен жашаса, 21,8%ы *туугандары менен*, 20,8%ы *ижара алынган батирде* жана 6,3%ы *жатаканада* жашайт. Бул көрсөткүчтөргө карап студенттер университеттин жатаканаларында сейрек жашагандыгын көрүүгө болот.

Таблица 4. Жашаган жери боюнча респонденттердин пайыздык үлүшү

Жашаган жериңиз?	Жатаканада	Туугандарым -дыкында	Ижарага алынган ба-тирде	Ата-энем менен	Башка	Жалпы
Саны	323	1117	1068	2267	357	5132
%	6,3%	21,8%	20,8%	44,2%	7%	100

Респонденттердин сабактардан жетишүүсү боюнча караганда, 58%ын жакшы окуган студенттер, 25,8% катааттандыраарлык окуган, 15,7%ын мыкты окуган студенттер түзөт. Демек иликтөөгө сабактардан жетишүүсү боюнча жакшы окуган студенттер көбүрөөк катышкандыгын байкоого болот.

Диаграмма 3 Респонденттердин сабактардан жетишүүсү боюнча пайыздык үлүшү



Изилдөөнүн максаттуу тобун түзгөн респонденттердин социалдык-демографиялык абалы боюнча жалпы статистикалык, жыштык анализдеринен респонденттердин жалпы картинасын аныктаган соң, университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын эң алгач окуу жайыбыздагы түзүлүштүк бөлүмдөрүнүн ишине статистикалык пайыздык анализдер аркылуу талдоо максатка ылайыктуу.

### 3. СТУДЕНТТЕРДИН КУУнун ТҮЗҮЛҮШТҮК БӨЛҮМДӨРҮНҮН ИШИНЕ КАНААТТАНУУ АБАЛЫ

Сурамжылоонун жүрүшүндө КУУнун түзүлүштүк бөлүмдөрүнүн ишин баалоо боюнча атайын суроо берилген. Мунун негизинде окуу башкармалыгы, илим жана инновациялар, административдик-чарба, мамлекеттик тил боюнча бөлүм, студенттик кадрлар бөлүмү, факультеттин деканатынын иши түзүлүштүк бөлүмдөр катары, респонденттердин аталган кызматтардын ишин баалоосу суралган.

Алгач, окуу башкармалыгынын ишин салыштырмалуу жогорку 33% пайызы “*өтө төмөн*”, 18,3% “*жакшы*” жана 15,9% “*эң жакшы*” деп оң көрсөткүч менен позиттивдүү, 18%ы “*орточо*” баалашкан (төмөндөгү таблица↓).

Таблица 5. Окуу башкармалыгынын иши

Окуу башкармалыгынын ишин кандай баалайт элеңиз?	өтө төмөн	төмөн	орто	жакшы	эң жакшы	Жалпы
Жалпы саны	1694	760	922	940	816	5132
%	<b>33</b>	14,8	18	<b>18,3</b>	<b>15,9</b>	100

Окуу башкармалыгынын ишин факультеттер боюнча караганда Математика жана информатика 25,3%, Физика жана электроника 26,9%, Химия жана химиялык технологиялар 30,1%, Биология 38,5%, География, экология жана туризм 31,8%, Орус жана славян филологиясы 30,6%, Чет тилдер 39,2%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 43,7%, Журналистика 33,9%, Кыргыз европа 30,4%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 36,9%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 37,9%, Кыргыз-Кытай, Педагогика 26,6%, Кесиптик колледж 31,6%, Башкаруу жана бизнес 26,9%, Экономика 31,3% жана Юридика факультетинен 34,3%ы салыштырмалуу жогорку көрсөткүч менен “*өтө төмөн*” деп баалашкан. Ошондой эле салыштырмалуу “*жакшы*” жана “*эң жакшы*” деп баалаган факультеттерге Тарых жана чөлкөм таануу 28,6% Кыргыз филологиясы 28,2%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети 30% түзөт (төмөндөгү таблицаны караңыз).

Таблица 6 Факультеттер боюнча окуу башкармалыгынын ишин баалоо

Факультеттер	Окуу башкармалыгы					Жалпы
	өтө тө- мөн	тө- мөн	орто	жакшы	эң жакшы	
Математика жана информатика	42	24	33	39	28	166
	<b>25,3%</b>	14,5%	19,9%	23,5%	16,9%	<b>100</b>
Физика жана электроника	35	11	20	34	30	130
	<b>26,9%</b>	8,5%	15,4%	26,2%	23,1%	<b>100</b>
Химия жана химиялык технологиялар	40	16	28	28	21	133
	<b>30,1%</b>	12%	21,1%	21,1%	15,8%	<b>100</b>
Биология	60	12	32	29	23	156
	<b>38,5%</b>	7,7%	20,5%	18,6%	14,7%	<b>100</b>
География, экология жана туризм	34	26	21	15	11	107
	<b>31,8%</b>	24,3%	19,6%	14%	10,3%	<b>100</b>
Кыргыз филологиясы	29	24	18	36	42	149
	19,5%	16,1%	12,1%	24,2%	<b>28,2%</b>	<b>100</b>
Орус жана славян филологиясы	33	24	19	17	15	108
	<b>30,6%</b>	22,2%	17,6%	15,7%	13,9%	<b>100</b>
Чет тилдер	195	75	102	64	62	498
	<b>39,2%</b>	15,1%	20,5%	12,90%	12,40%	<b>100</b>
Социалдык-гуманитардык илимдер институту	62	27	16	23	14	142
	<b>43,7%</b>	19%	11,3%	16,2%	9,9%	<b>100</b>
Журналистика	37	15	17	17	23	109
	<b>33,9%</b>	13,8%	15,6%	15,6%	21,1%	<b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу	32	22	31	44	25	154
	20,8%	14,3%	20,1%	<b>28,6%</b>	16,2%	<b>100</b>
Кыргыз Европа	148	41	37	30	24	280
	<b>52,9%</b>	14,6%	13,2%	10,7%	8,6%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	86	31	46	37	33	233
	<b>36,9%</b>	13,3%	19,7%	15,9%	14,2%	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	83	31	42	41	22	219
	<b>37,9%</b>	14,2%	19,2%	18,7%	10%	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай	102	48	54	70	62	336
	<b>30,4%</b>	14,3%	16,1%	20,8%	18,5%	<b>100</b>
Педагогика	59	38	53	48	24	222
	<b>26,6%</b>	17,1%	23,9%	21,60%	10,8%	<b>100</b>
Кесиптик колледж	192	100	102	90	124	608
	<b>31,6%</b>	16,4%	16,8%	14,8%	20,4%	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	20	5	10	14	21	70
	28,6%	7,1%	14,3%	20%	<b>30%</b>	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес	93	54	71	70	58	346
	<b>26,9%</b>	15,6%	20,5%	20,2%	16,8%	<b>100</b>

Экономика		202	88	137	139	79	645
		<b>31,3%</b>	13,6%	21,2%	21,6%	12,2%	<b>100</b>
Юридика		110	48	33	55	75	321
		<b>34,3%</b>	15%	10,3%	17,1%	23,4%	<b>100</b>
Жалпы	Саны	1694	760	922	940	816	5132
	%	<b>33%</b>	14,8%	18%	18,3%	15,9%	<b>100</b>

Ошондой эле, түзүлүштүк бөлүмдөрдүн катарында илим жана инновациялар бөлүмүнүн ишин 32,2% “жакшы” жана 34,5% “эң жакшы” позитивдүү, 26,5%ы “орто” жана 6,8%ы “төмөн” баалашкан (төмөндөгү таблица↓).

Таблица 7 Илим жана инновациялар бөлүмүнүн ишин кандай баалайт элеңиз?

Илим жана инновациялар бөлүмүнүн иши	Өтө төмөн	төмөн	орто	жакшы	Эң жакшы	жалпы
Жалпы саны	0	347	1359	1653	1773	5132
%	0	6,8	26,5	<b>32,2</b>	<b>34,5</b>	100

Административдик-чарба бөлүмүнүн ишин 33%ы “жакшы” жана 32% “эң жакшы” 25,9%ы “орто”, 9,1%ы “төмөн” деңгээлде баалашкан (төмөндөгү таблица↓).

Таблица 8. Административдик-чарба бөлүмүнүн ишин кандай баалайт элеңиз

Административдик-чарба бөлүмүнүн иши	Өтө төмөн	Төмөн	Орто	Жакшы	Эң жакшы	Жалпы
Жалпы саны	0	467	1327	1694	1644	5132
%	0	9,1	<b>25,9</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	100

Мамлекеттик тил боюнча бөлүмдүн ишин 36% “эң жакшы” жана 32,4%ы “жакшы” б.а позитивдүү, 24,1%ы “орто” баалашат (төмөндөгү таблица↓).

Таблица 9. Мамлекеттик тил боюнча бөлүмдүн ишин кандай баалайт элеңиз

Мамлекеттик тил боюнча бөлүмдүн иши	Өтө төмөн	Төмөн	Орто	Жакшы	Эң жакшы	Жалпы
Жалпы саны	0	385	1237	1662	1848	5132
%	0	7,5	24,1	<b>32,4</b>	<b>36</b>	100

Түзүлүштүк бөлүмдөрүнүн катарында респонденттер студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишин 34,7% “эң жакшы” жана 32,8%ы “жакшы”, 24,7%ы “орто” баалашат (төмөндөгү таблица↓).

Таблица 10. Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишин кандай баалайт элеңиз?

Студенттик кадрлар бөлүмүнүн иши	Өтө төмөн	Төмөн	Орто	Жакшы	Эң жакшы	Жалпы
Жалпы саны	0	401	1270	1681	1780	5132
%	0	7,8	24,7	<b>32,8</b>	<b>34,7</b>	100

Бүтүрүү кафедрасынын ишин да салыштырмалуу позиттивдүү 29,3%ы “жакшы” 46,9%ы “эң жакшы” баалашкан, “орто” баалагандардын пайыздык көрсөткүчү 18,3%.

Таблица 11. Бүтүрүү кафедрасынын ишин кандай баалайт элеңиз?

Бүтүрүүчү кафедранын иши	Өтө төмөн	Төмөн	Орто	Жакшы	Эң жакшы	Жалпы
Жалпы саны	0	280	941	1506	2405	5132
%	0	5,5	18,3	<b>29,3</b>	<b>46,9</b>	100

“Факультеттин деканатынын ишин кандай баалайт элеңиз?” деген суроого Кыргыз филологиясы 65,1%, Тарых жана чөлкөм таануу 62,3%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 60%, Химия жана химиялык технологиялар 56,4%, Кыргыз-Кытай 55,7%, Орус жана славян филологиясы 55,6%, Физика жана электроника 50,8%, Биология 50,6%, Журналистика 49,5%, Юридика 47,4%, Математика жана информатика 44%, Башкаруу жана бизнес 41,6%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 41,2%, География, экология жана туризм 39,3%, Педагогика 38,7% Чет тилдер 37,3%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 33,3% Социалдык-гуманитардык илимдер 33,1%, Экономика 32,6%, Кесиптик колледж 31,4% жана Кыргыз Европа 30% “толук канааттандырат” деп жооп беришкен. Башка факультеттерге салыштырмалуу Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 36,9%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 35,2%, География, экология жана туризм 34,6%, Педагогика 33,8%, Математика жана информатика 33,1%, Башкаруу жана бизнес жана Биология 32,1% “канааттандырат” деп позиттивдүү белгилешкен.

Ошондой эле “орточо канааттандыргандардын” пайыздык үлүшүн карасак, Кыргыз Европа 26,4%, Экономика 23,9%, Кесиптик колледж 23,5%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 22,8%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 21,1%, Педагогика 19,8% жана Чет тилдер факультеттерине 18,3%.

тети 19,3% түзөт. Жалпысынан алып карай турган болсок, 41,7% факультеттерге деканатынын иши “толук канааттандырат”, 29,3% “канааттандырат”, 18,3% “орточо канааттандырат”, 5,5% “жарым-жартылай канааттандырат” ал эми 5,2%ы “өтө төмөн” түзөт.

Таблица 12. Факультеттерге карата деканаттын ишине канааттануу деңгээли

Факультеттин деканатынын ишин кандай баалайт элеңиз?	Өтө төмөн	Төмөн	Орто	Жакшы	Эң жакшы	Жалпы
Математика жана информатика	3%	3,6%	16,3%	33,1%	44%	100
Физика жана электроникам	4,6%	3,8%	11,5%	29,2%	50,8%	100
Химия жана химиялык технологиялар	2,3%	2,3%	15%	24,1%	56,4%	100
Биология	4,5%	2,6%	10,3%	32,1%	50,6%	100
География, экология жана туризм	7,5%	3,7%	15%	34,6%	39,3%	100
Кыргыз филологиясы	2,7%	4,0%	8,1%	20,1%	65,1%	100
Орус жана славян филологиясы	1,9%	4,6%	13%	25%	55,6%	100
Чет тилдер	5,0%	6,6%	19,3%	31,7%	37,3%	100
Социалдык-гуманитардык илимдер институту	7,0%	8,5%	21,1%	30,3%	33,1%	100
Журналистика	1,8%	2,8%	18,3%	27,5%	49,5%	100
Тарых жана чөлкөм таануу	0%	3,2%	8,4%	26%	62,3%	100
Кыргыз Европа	6,4%	8,6%	26,4%	28,6%	30%	100
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	3,4%	2,1%	16,3%	36,9%	41,2%	100
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	4,1%	4,6%	22,8%	35,2%	33,3%	100
Кыргыз-Кытай	4,8%	3,0%	11,3%	25,3%	55,7%	100
Педагогика	4,5%	3,2%	19,8%	33,8%	38,7%	100
Кесиптик колледж	7,9%	8,9%	23,5%	28,3%	31,4%	100
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	2,9%	4,3%	10%	22,9%	60%	100
Башкаруу жана бизнес	3,8%	3,8%	18,8%	32,1%	41,6%	100
Экономика	7,0%	7,4%	23,9%	29,1%	32,6%	100
Юридика	7,5%	6,2%	15,3%	23,7%	47,4%	100
<b>Жалпы</b>	5,2%	5,5%	18,3%	29,3%	41,7%	100

Жогорудагы статистикалык жыштык таблицаларынан жалпысынан студенттер университеттин түзүлүштүк бөлүмдөрүнүн ишине канааттануусу “жакшы” экендигин көрө алдык.

## 4. ОКУУ ПРОЦЕССИНЕ КАНААТТАНУУ

Жогорку окуу жайларында билим берүү процессинде бир топ жагдайлардын комплекстүү иштешинин уюштурулушунда билим алып жаткан студенттердин канааттануу деңгээлин аныктоо аталган жараяндын ишинин артыкчылыктары менен эле кемчиликтерин аныктоого мүмкүнчүлүк берет. Иликтөөдө окуу процессинин негизин түзгөн лекциялык жана семинардык/практикалык/лабораториялык сабактардын өтүлүшүнө канааттануу деңгээли менен катар студенттердин аталган сабактарга орточо даярдануу убактысы, китепканаларга баруусу жана ошондой эле алардын пикиринде аталган процесстеги мүчүлүштүктөр камтылган.

### 4.1 Лекциялык жана семинардык, практикалык, лабораториялык сабактар

Окулуп жаткан лекциялар окуу процессинин өзөгүн түзгөн эң маанилүү фактор. Сурамжылоонун ичинде “Сизди лекциялардын өтүлүшү канчалык деңгээлде канааттандырат?” деген атайын суроо берилген. Факультеттер боюнча, Юридикалык факультети жогорку көрсөткүчү 38,6% “жакшы”, 33%ды андан кийинки “эң жакшы” көрсөткөн, андан кийин “орто” 20,2%ды түздү. Экономика факультети жогорку көрсөткүч “жакшы” 36%ды, “орто” 26,2%ды, “эң мыкты” 26,2%ды түздү. Башкаруу жана бизнес факультети жогоку көрсөткүч 35,8%ы “жакшы”, “орто” 29,2%ды, “эң жакшы” 26,9%ды түздү. Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети жогорку көрсөткүч 41,4%ы “эң жакшы”, “жакшы” 34,3%, “орто” 18,6%ды түздү. Кесиптик колледждин жогорку көрсөткүч 37,5%ы “жакшы” андан кийинки көрсөткүч “орто” 29,3%ды, “эң жакшы” 25%ды түздү. Педагогика факультети жогорку көрсөткүчү 45,9%ы “жакшы”, “орто” 21,2%, “эң жакшы” 24,8%. Кыргыз-кытай факультети жогорку көрсөткүч 40,8% “эң жакшы”, 36,9%ы “жакшы”, “орто” 17,6%ды түздү. Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети жогорку көрсөткүчү 34,2%ы “жакшы”, 30,6%ы орто деңгээлин түздү. Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети жогорку көрсөткүчү 44,2%ы “жакшы”, “орто” 29,6%, “эң жакшы” 18,9%ды түздү. Кыргыз Европа факультети жогорку көрсөткүчү “орто” 39,6%, андан кийинки көрсөткүч 36,8%ы “жакшы”, 1,4%ы “эң жакшы” деп жооп берген. Тарых жана чөлкөм таануу факультети жогорку көрсөткүч 51,3%ы “жакшы”, 26%ы “эң жакшы”, 17,5%ы “орто” деп жооп беришкен. Журналистика факультетинин жогорку көрсөткүчү 36,7%ы



“жакшы”, “орто” 28,4%ды түздү, ал эми “эң мыкты” 22%ды түздү. Социалдык-гуманитардык илимдер институту жогорку көрсөткүчү 49,3%ы “жакшы” деп жооп беришкен, “орто” деп 31%ы, “эң жакшы” 11,3%ды түздү. Чет тилдер факультети жогорку көрсөткүчү “жакшы” болуп 37,8%ды, “орто” 36,1%ды, “эң жакшы” 14,1%ды түздү. Орус жана славян таануу факультетинин жогорку көрсөткүчү 45,4% “жакшы”, “орто” 23,1%, “эң жакшы” 28,7%ды түздү. Кыргыз филология факультетинин жогорку көрсөткүчү 45% “жакшы”, “орто” 23,5%ды, “эң жакшы” деп 18,8%ы жооп беришкен. География, экология жана туризм факультетинин эң жогорку көрсөткүчү болуп 47,7%ы “жакшы” деп жооп беришсе 27,1%ы “орто”, 18,7% “эң жакшы” деп жооп беришкен. Биология факультетинин жогорку көрсөткүчү 55,1% “жакшы”, 26,3%ы “орто”, “эң жакшы” 14,1%ды түздү. Химия жана химиялык технологиялар факультетинин жогорку көрсөткүчү “жакшы” 53,4%ды, андан кийинки “эң жакшы” 21,8%ды, орто 18,8%ды түздү. Физика жана электроника факультетинин жогорку көрсөткүчү 53,4%ы “жакшы” деп жооп беришкен, “эң жакшы” деп 21,8%ы, “орто” 18,8%ды түздү. Математика жана информатика факультетинин жогорку көрсөткүчү “жакшы” деп 48,8%ы жооп беришкен, “орто” деп 24,1%ы, “эң жакшы” 17,5%ы деп беришкен (төмөндөгү таблица↓).

Жалпысынан алганда респонденттер жогорку көрсөткүчү 40,4% “жакшы”, андан кийин 27,3% “орто”, 23,3% “эң жакшы”, ал эми “төмөн” көрсөткүч 6,8%ды түздү. Демек факультеттер боюнча караганда студенттер лекциялардын өтүлүшүнө канааттанышат. “Орто” деңгээлде канаттангандардын үлүшү Чет тилдер 36,1%, Кыргыз Европа 39,6%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 30,6% факультетинде салыштырмалуу көбүрөөк байкалат. Ал эми ушул эле лекциялардын өтүлүшү боюнча “төмөнкү” деңгээли Экономика 8,6%, Чет тилдер 9,6%, Кыргыз Европа 10,7%, Кесиптик колледж 5,6% салыштырмалуу жогорку пайыздык үлүш менен башка факультеттерден айрымаланат.

Таблица 13. Лекциялардын өтүлүшүнө канааттануу абалы

Сизди лекциялардын өтүлүшү канчалык деңгээлде канааттандырат?	Өтө төмөн	төмөн	орто	жакшы	эң жакшы	жалпы
Математика жана информатика	6 3,6%	10 6%	40 24,1%	81 48,8%	29 17,5%	166 100
Физика жана электроника		6 4,6%	44 33,8%	51 39,2%	29 22,3%	130 100
	2	6	25	71	29	133

Химия жана химия- лык технологиялар	1,5%	4,5%	18,8%	<b>53,4%</b>	<b>21,8%</b>	<b>100</b>
Биология		7	41	86	22	156
		4,5%	<b>26,3%</b>	<b>55,1%</b>	14,1%	<b>100</b>
География, экология жана туризм	2	5	29	51	20	107
	1,9%	4,7%	<b>27,1%</b>	<b>47,7%</b>	18,7%	<b>100</b>
Кыргыз филоло- гиясы	5	9	35	67	33	149
	3,4%	6%	<b>23,5%</b>	<b>45%</b>	22,1%	<b>100</b>
Орус жана славян фи- лологиясы	1	2	25	49	31	108
	0,9%	1,9%	23,1%	<b>45,4%</b>	<b>28,7%</b>	<b>100</b>
Чет тилдер	12	48	180	188	70	498
	2,4%	9,6%	<b>36,1%</b>	<b>37,8%</b>	14,1%	<b>100</b>
Социалдык-гумани- тардык илимдер инс- титуту	1	11	44	70	16	142
	0,7%	7,7%	<b>31%</b>	<b>49,3%</b>	11,3%	<b>100</b>
Журналистика	4	10	31	40	24	109
	3,7%	9,2%	<b>28,4%</b>	<b>36,7%</b>	22%	<b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу	1	7	27	79	40	154
	0,6%	4,5%	17,5%	<b>51,3%</b>	<b>26%</b>	<b>100</b>
Кыргыз Европа	7	30	111	103	29	280
	2,5%	10,7%	<b>39,6%</b>	<b>36,8%</b>	10,4%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	4	13	69	103	44	233
	1,7%	5,6%	<b>29,6%</b>	<b>44,2%</b>	18,9%	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык техно- логиялар	10	30	67	75	37	219
	4,6%	13,7%	<b>30,6%</b>	<b>34,2%</b>	16,9%	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай	7	9	59	124	137	336
	2,1%	2,7%	17,6%	<b>36,9%</b>	<b>40,8%</b>	<b>100</b>
Педагогика	2	16	47	102	55	222
	0,9%	7,2%	21,2%	<b>45,9%</b>	<b>24,8%</b>	<b>100</b>
Кесиптик колледж	16	34	178	228	152	608
	2,6%	5,6%	<b>29,3%</b>	<b>37,5%</b>	25%	<b>100</b>
	1	3	13	24	29	70

<b>Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу</b>		1,4%	4,3%	18,6%	<b>34,3%</b>	<b>41,4%</b>	<b>100</b>
<b>Башкаруу жана бизнес</b>		8	20	101	124	93	346
		2,3%	5,8%	<b>29,2%</b>	<b>35,8%</b>	26,9%	<b>100</b>
<b>Экономика</b>		20	55	169	232	169	645
		3,1%	8,5%	<b>26,2%</b>	<b>36%</b>	<b>26,2%</b>	<b>100</b>
<b>Юридика</b>		8	18	65	124	106	321
		2,5%	5,6%	20,2%	<b>38,6%</b>	<b>33%</b>	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	Саны	117	349	1400	2072	1194	5132
	%	2,3%	6,8%	<b>27,3%</b>	<b>40,4%</b>	23,3%	<b>100</b>

Окуган багыттары боюнча лекцияларга канааттануу абалын төмөндөгү таблицадан көрүүгө болот:

Таблица 14 Окуган багыттары боюнча лекциялардын өтүлүшүнө канааттануу

Окуган багыты	Сизди лекциялардын өтүлүшү канчалык деңгээлде канааттандырат?					Жалпы
	өтө төмөн	төмөн	орто	жакшы	эң жакшы	
Математика	1	1	11	25	11	49
	2,0%	2,0%	22,4%	<b>51,0%</b>	22,4%	<b>100</b>
Прикладдык математика жана информатика	1	4	12	18	3	38
	2,6%	10,5%	31,6%	<b>47,4%</b>	7,9%	<b>100</b>
Прикладдык информатика	0	3	4	11	6	24
	0,0%	12,5%	16,7%	<b>45,8%</b>	25,0%	<b>100</b>
Физика	0	1	8	22	12	43
	0,0%	2,3%	18,6%	51,2%	27,9%	<b>100</b>
Техникалык физика	0	2	14	18	9	43
	0,0%	4,7%	32,6%	<b>41,9%</b>	20,9%	<b>100</b>
Электроника и наноэлектроника	0	2	19	10	4	35
	0,0%	5,7%	<b>54,3%</b>	28,6%	11,4%	<b>100</b>
Химия	1	0	1	8	8	18
	5,6%	0,0%	5,6%	<b>44,4%</b>	44,4%	<b>100</b>
Химиялык технология	0	3	11	21	10	45
	0,0%	6,7%	24,4%	<b>46,7%</b>	22,2%	<b>100</b>
	0	1	13	35	10	59

Медициналык жана фармацевтикалык химия	0,0%	1,7%	22,0%	<b>59,3%</b>	16,9%	<b>100</b>
Биология Лабораториялык иш	0	1	15	32	9	57
	0,0%	1,8%	26,3%	<b>56,1%</b>	15,8%	<b>100</b>
Биоэкология	0	2	12	17	4	35
	0,0%	5,7%	34,3%	<b>48,6%</b>	11,4%	<b>100</b>
Биотехнология	0	4	14	33	7	58
	0,0%	6,9%	24,1%	<b>56,9%</b>	12,1%	<b>100</b>
География	1	1	8	27	14	51
	2,0%	2,0%	15,7%	<b>52,9%</b>	27,5%	<b>100</b>
Экология жана жаратылышты пайдалануу	0	1	1	3	0	5
	0,0%	20,0%	20,0%	<b>60,0%</b>	0,0%	<b>100</b>
Туризм	1	4	20	19	6	50
	2,0%	8,0%	<b>40,0%</b>	38,0%	12,0%	<b>100</b>
Кыргыз тили жана адабияты	2	2	9	22	10	45
	4,4%	4,4%	20,0%	<b>48,9%</b>	22,2%	<b>100</b>
Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги	0	1	17	26	19	63
	0,0%	1,6%	27,0%	<b>41,3%</b>	30,2%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (К.филология)	0	2	5	8	1	16
	0,0%	12,5%	31,3%	<b>50,0%</b>	6,3%	<b>100</b>
Лингвистика түрк тили	1	1	4	4	3	13
	7,7%	7,7%	<b>30,8%</b>	<b>30,8%</b>	23,1%	<b>100</b>
Адабий чыгармачылык	0	1	6	8	1	16
	0,0%	6,3%	37,5%	<b>50,0%</b>	6,3%	<b>100</b>
Филология (орус тили жана адабияты)	0	1	9	22	15	47
	0,0%	2,1%	19,1%	<b>46,8%</b>	31,9%	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү (орус тили жана адабияты, поляк тили)	1	1	11	20	7	40
	2,5%	2,5%	27,5%	<b>50,0%</b>	17,5%	<b>100</b>
Лингвистика (англ. т.)	8	17	92	116	59	292
	2,7%	5,8%	31,5%	<b>39,7%</b>	20,2%	<b>100</b>
Лингвистика (нем. т.)	1	3	8	15	8	35
	2,9%	8,6%	22,9%	<b>42,9%</b>	22,9%	<b>100</b>
Лингвистика (фран. т.)	0	1	6	3	0	10
	0,0%	10,0%	<b>60,0%</b>	30,0%	0,0%	<b>100</b>
Лингвистика (кор. т.)	0	2	15	23	20	60
	0,0%	3,3%	25,0%	38,3%	<b>33,3%</b>	<b>100</b>
Европа таануу	0	6	5	19	12	42
	0,0%	14,3%	11,9%	<b>45,2%</b>	28,6%	<b>100</b>
Компьютердик лингвистика	0	0	1	2	0	3
	0,0%	0,0%	33,3%	<b>66,7%</b>	0,0%	<b>100</b>

Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер)	4	13	56	65	59	197
	2,0%	6,6%	28,4%	<b>33,0%</b>	29,9%	100,0%
Социалдык иш	0	3	6	24	13	46
	0,0%	6,5%	13,0%	<b>52,2%</b>	28,3%	100,0%
Психология	0	1	19	18	6	44
	0,0%	2,3%	<b>43,2%</b>	40,9%	13,6%	<b>100</b>
Клиникалык психология	1	3	11	15	1	31
	3,2%	9,7%	35,5%	<b>48,4%</b>	3,2%	<b>100</b>
Педагогика жана психология	0	3	4	6	4	17
	0,0%	17,6%	23,5%	<b>35,3%</b>	23,5%	<b>100</b>
Философия	0	1	2	2	0	5
	0,0%	20,0%	<b>40,0%</b>	<b>40,0%</b>	0,0%	<b>100</b>
Дин таануу	0	0	1	11	2	14
	0,0%	0,0%	7,1%	<b>78,6%</b>	14,3%	<b>100</b>
Журналистика	2	1	13	15	10	41
	4,9%	2,4%	31,7%	<b>36,6%</b>	24,4%	<b>100</b>
Жарнак жана коомчулук ме- нен байланыш	1	6	10	11	7	35
	2,9%	17,1%	28,6%	<b>31,4%</b>	20,0%	<b>100</b>
Теле көрсөтүү	0	1	8	11	6	26
	0,0%	3,8%	30,8%	<b>42,3%</b>	23,1%	<b>100</b>
Тарых	0	3	13	49	21	86
	0,0%	3,5%	15,1%	<b>57,0%</b>	24,4%	<b>100</b>
Аймак таануу	0	4	6	16	4	30
	0,0%	13,3%	20,0%	<b>53,3%</b>	13,3%	<b>100</b>
Табигый жана маданий мурас объектилерин жана музеоло- гия	0	0	5	8	11	24
	0,0%	0,0%	20,8%	33,3%	<b>45,8%</b>	100,0%
Архив таануу	0	0	1	6	4	11
	0,0%	0,0%	9,1%	<b>54,5%</b>	36,4%	1%
Экономика жана башкаруу	4	16	47	53	14	134
	3,0%	11,9%	35,1%	<b>39,6%</b>	10,4%	<b>100</b>
Бизнести башкаруу	1	9	54	41	16	121
	,8%	7,4%	<b>44,6%</b>	33,9%	13,2%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер	2	4	20	28	15	69
	2,9%	5,8%	29,0%	<b>40,6%</b>	21,7%	<b>100</b>
Чыгыш таануу (Африканис- тика)	0	2	13	24	8	47
	0,0%	4,3%	27,7%	<b>51,1%</b>	17,0%	<b>100</b>
Дипломатиялык жана консул- дук кызмат	2	3	28	35	22	90
	2,2%	3,3%	31,1%	<b>38,9%</b>	24,4%	<b>100</b>
Маалыматтык системалар жана технологиялар	2	8	16	20	5	51
	3,9%	15,7%	31,4%	<b>39,2%</b>	9,8%	<b>100</b>
Маалыматтык коопсуздук	3	4	16	29	10	62
	4,8%	6,5%	25,8%	<b>46,8%</b>	16,1%	<b>100</b>

Программалык инженерия	2	6	20	20	11	59
	3,4%	10,2%	<b>33,9%</b>	<b>33,9%</b>	18,6%	<b>100</b>
Информатика жана эсептөө техникасы	2	2	10	8	2	24
	8,3%	8,3%	<b>41,7%</b>	33,3%	8,3%	<b>100</b>
Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар	0	5	11	16	6	38
	0,0%	13,2%	28,9%	<b>42,1%</b>	15,8%	<b>100</b>
Колдонмо информатика	1	5	6	5	10	27
	3,7%	18,5%	22,2%	18,5%	<b>37,0%</b>	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү (кыргыз тили жана адабияты)	0	1	12	12	11	36
	0,0%	2,8%	<b>33,3%</b>	<b>33,3%</b>	30,6%	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү(чет тили)	0	6	15	27	7	55
	0,0%	10,9%	27,3%	<b>49,1%</b>	12,7%	<b>100</b>
Башталгыч классты окутуу	0	8	19	47	26	100
	0,0%	8,0%	19,0%	<b>47,0%</b>	26,0%	<b>100</b>
Мектепке чейинки окутуу бөлүмү окутуунун методикасы	0	0	8	11	6	25
	0,0%	0,0%	32,0%	<b>44,0%</b>	24,0%	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	1	3	10	23	28	65
	1,5%	4,6%	15,4%	<b>35,4%</b>	43,1%	<b>100</b>
Менеджмент	4	9	40	39	33	125
	3,2%	7,2%	<b>32,0%</b>	31,2%	26,4%	<b>100</b>
Сапатты башкаруу	0	4	28	41	33	106
	0,0%	3,8%	26,4%	<b>38,7%</b>	31,1%	<b>100</b>
Маркетинг	5	7	33	35	32	112
	4,5%	6,3%	29,5%	<b>31,3%</b>	28,6%	<b>100</b>
Ишканадагы экономика	2	4	25	25	18	74
	2,7%	5,4%	<b>33,8%</b>	<b>33,8%</b>	24,3%	<b>100</b>
Банк иши	0	3	7	9	8	27
	0,0%	11,1%	25,9%	<b>33,3%</b>	29,6%	<b>100</b>
Бухгалтердик эсеп жана талдоо	2	18	57	77	52	206
	1,0%	8,7%	27,7%	<b>37,4%</b>	25,2%	<b>100</b>
Салыктар жана салык салуу	1	12	12	19	9	53
	1,9%	22,6%	22,6%	<b>35,8%</b>	17,0%	<b>100</b>
Каржы жана насыя	9	8	34	64	33	148
	6,1%	5,4%	23,0%	<b>43,2%</b>	22,3%	<b>100</b>
Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж)	1	1	9	14	7	32
	3,1%	3,1%	<b>28,1%</b>	<b>43,8%</b>	21,9%	100,0%
Экономика (Кесиптик колледж)	0	3	10	10	10	33
	0,0%	9,1%	<b>30,3%</b>	30,3%	30,3%	<b>100</b>
Каржы жана насыя (Кесиптик колледж)	0	3	18	13	12	46
	0,0%	6,5%	<b>39,1%</b>	28,3%	26,1%	<b>100</b>
Экономика менеджмент (Кесиптик колледж)	1	6	23	14	12	56
	1,8%	10,7%	<b>41,1%</b>	25,0%	21,4%	<b>100</b>
	3	5	15	36	22	81

Банк иши (Кесиптик колледж)	3,7%	6,2%	18,5%	<b>44,4%</b>	27,2%	<b>100</b>
Кытай таануу Кыргыз Кытай институту	2	2	12	24	24	64
	3,1%	3,1%	18,8%	<b>37,5%</b>	37,5%	<b>100</b>
Юриспруденция	3	13	49	85	69	219
	1,4%	5,9%	22,4%	<b>38,8%</b>	31,5%	<b>100</b>
Соттук экспертиза	2	0	7	14	12	35
	5,7%	0,0%	20,0%	<b>40,0%</b>	34,3%	<b>100</b>
Бажы иши	2	2	17	26	9	56
	3,6%	3,6%	30,4%	<b>46,4%</b>	16,1%	<b>100</b>
Укук таануу (Кесиптик колледж)	8	14	64	84	69	239
	3,3%	5,9%	26,8%	<b>35,1%</b>	28,9%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (англис тили колледж)	3	9	30	36	17	95
	3,2%	9,5%	31,6%	37,9%	17,9%	<b>100</b>
Англис тили мугалими (Кесиптик колледж)	4	4	21	16	9	54
	7,4%	7,4%	<b>38,9%</b>	29,6%	16,7%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж)	1	2	11	7	4	25
	4,0%	8,0%	<b>44,0%</b>	28,0%	16,0%	<b>100</b>
Маалымат технологиялар бөлүмү (Кесиптик колледж)	2	8	19	23	13	65
	3,1%	12,3%	29,2%	35,4%	20,0%	<b>100</b>
Кытай тили	1	1	2	1	3	8
	12,5%	12,5%	25,0%	12,5%	<b>37,5%</b>	<b>100</b>
Башталгыч классты окутуу (Кесиптик колледж)	3	2	9	41	14	69
	4,3%	2,9%	13,0%	<b>59,4%</b>	20,3%	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	105	329	1363	1996	1137	4930
	2,1%	6,7%	27,6%	<b>40,5%</b>	23,1%	<b>100</b>

Ал эми лекциялык сабактардан тышкары окуган багыттарга карата семинардык, практикалык, лабораториялык сабактардын өткөрүлүшүнө канаттануу абалын төмөндөгү таблицадан көрүүгө болот:

Таблица 15 Семинардык, практикалык, лабораториялык сабактардын өткөрүлүшүнө канааттануу

Окуган багыты	Семинардык, практикалык, лабораториялык сабактардын өткөрүлүшү сизди канааттандырабы?					Жалпы
	өтө начар	начар	орто	жакшы	эң жакшы	
Математика	1	1	12	19	16	49
	2,0%	2,0%	24,5%	<b>38,8%</b>	32,7%	100,0%
Прикладдык математика и информатика	0	4	7	21	6	38

	0,0%	10,5%	18,4%	<b>55,3%</b>	15,8%	100,0%
Прикладдык информатика	1	1	5	10	7	24
	4,2%	4,2%	20,8%	<b>41,7%</b>	29,2%	100,0%
Физика	0	1	5	20	17	43
	0,0%	2,3%	11,6%	<b>46,5%</b>	39,5%	100,0%
Техническалак физика	0	2	8	20	13	43
	0,0%	4,7%	18,6%	<b>46,5%</b>	30,2%	100,0%
Электроника и наноэлектроника	1	1	12	12	9	35
	2,9%	2,9%	<b>34,3%</b>	<b>34,3%</b>	25,7%	100,0%
Химия	0	2	2	8	6	18
	0,0%	11,1%	11,1%	<b>44,4%</b>	33,3%	100,0%
Химиялык технология	0	1	8	15	21	45
	0,0%	2,2%	17,8%	33,3%	<b>46,7%</b>	100,0%
Медициналык жана фармацевтикалык химия	0	1	9	28	21	59
	0,0%	1,7%	15,3%	<b>47,5%</b>	35,6%	100,0%
Биология Лабораториялык иш	1	4	15	26	11	57
	1,8%	7,0%	26,3%	<b>45,6%</b>	19,3%	100,0%
Биоэкология	0	2	6	15	12	35
	0,0%	5,7%	17,1%	<b>42,9%</b>	34,3%	100,0%
Биотехнология	0	5	15	29	9	58
	0,0%	8,6%	25,9%	<b>50,0%</b>	15,5%	100,0%
География	2	1	7	25	16	51
	3,9%	2,0%	13,7%	<b>49,0%</b>	31,4%	100,0%
Экология жана жаратылышты пайдалануу	0	0	2	2	1	5
	0,0%	0,0%	40,0%	<b>40,0%</b>	20,0%	100,0%
Туризм	2	3	14	22	9	50
	4,0%	6,0%	28,0%	<b>44,0%</b>	18,0%	100,0%
Кыргыз тили жана адабияты	2	2	5	17	19	45
	4,4%	4,4%	11,1%	37,8%	<b>42,2%</b>	100,0%
Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги	1	2	10	24	26	63
	1,6%	3,2%	15,9%	38,1%	<b>41,3%</b>	100,0%
Котормо жана котормо таануу (К.филология)	0	1	4	5	6	16
	0,0%	6,3%	25,0%	31,3%	<b>37,5%</b>	100,0%
Лингвистика түрк тили	0	0	2	5	6	13
	0,0%	0,0%	15,4%	38,5%	<b>46,2%</b>	100,0%
Адабий чыгармачылык	0	2	6	3	5	16
	0,0%	12,5%	37,5%	18,8%	<b>31,3%</b>	100,0%
Филология (орус тили жана адабияты)	0	2	12	19	14	47
	0,0%	4,3%	25,5%	<b>40,4%</b>	29,8%	100,0%



Филологиялык билим берүү( орус тили жана адабияты, поляк тили)	0	3	6	20	11	40
	0,0%	7,5%	15,0%	<b>50,0%</b>	27,5%	100,0%
Лингвистика (англ. т.)	7	18	73	123	71	292
	2,4%	6,2%	25,0%	<b>42,1%</b>	24,3%	100,0%
Лингвистика (нем. т.)	1	2	5	17	10	35
	2,9%	5,7%	14,3%	<b>48,6%</b>	28,6%	100,0%
Лингвистика (фран. т.)	0	0	6	3	1	10
	0,0%	0,0%	<b>60,0%</b>	30,0%	10,0%	100,0%
Лингвистика (кор. т.)	0	1	9	22	28	60
	0,0%	1,7%	15,0%	36,7%	<b>46,7%</b>	100,0%
Европа таануу	0	1	3	23	15	42
	0,0%	2,4%	7,1%	<b>54,8%</b>	35,7%	100,0%
Компьютердик лингвистика	0	0	0	2	1	3
	0,0%	0,0%	0,0%	<b>66,7%</b>	33,3%	100,0%
Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер)	4	9	35	75	74	197
	2,0%	4,6%	17,8%	<b>38,1%</b>	37,6%	100,0%
Социалдык иш	0	1	4	26	15	46
	0,0%	2,2%	8,7%	<b>56,5%</b>	32,6%	100,0%
Психология	2	4	14	17	7	44
	4,5%	9,1%	31,8%	<b>38,6%</b>	15,9%	100,0%
Клиникалык психология	0	2	9	15	5	31
	0,0%	6,5%	29,0%	<b>48,4%</b>	16,1%	100,0%
Педагогика жана психология	2	1	2	10	2	17
	11,8%	5,9%	11,8%	<b>58,8%</b>	11,8%	100,0%
Философия	0	0	2	2	1	5
	0,0%	0,0%	<b>40,0%</b>	<b>40,0%</b>	20,0%	100,0%
Дин таануу	0	0	2	5	7	14
	0,0%	0,0%	14,3%	35,7%	<b>50,0%</b>	100,0%
Журналистика	1	2	9	18	11	41
	2,4%	4,9%	22,0%	<b>43,9%</b>	26,8%	100,0%
Жарнак жана коомчулук менен байланыш	1	3	12	12	7	35
	2,9%	8,6%	<b>34,3%</b>	<b>34,3%</b>	20,0%	100,0%
Теле көрсөтүү	0	3	4	12	7	26
	0,0%	11,5%	15,4%	<b>46,2%</b>	26,9%	100,0%
Тарых	3	1	11	36	35	86
	3,5%	1,2%	12,8%	<b>41,9%</b>	40,7%	100,0%
Аймак таануу	0	1	8	14	7	30
	0,0%	3,3%	26,7%	<b>46,7%</b>	23,3%	100,0%
Табигый жана маданий мурас объектилерин жана музеология	0	0	5	4	15	24
	0,0%	0,0%	20,8%	16,7%	<b>62,5%</b>	100,0%
Архив таануу	0	0	1	3	7	11
	0,0%	0,0%	9,1%	27,3%	<b>63,6%</b>	100,0%

Экономика жана башкаруу	0	5	47	50	32	134
	0,0%	3,7%	35,1%	<b>37,3%</b>	23,9%	100,0%
Бизнести башкаруу	5	9	28	57	22	121
	4,1%	7,4%	23,1%	<b>47,1%</b>	18,2%	100,0%
Эл аралык мамилелер	1	4	17	28	19	69
	1,4%	5,8%	24,6%	<b>40,6%</b>	27,5%	100,0%
Чыгыш таануу (Африканистика)	0	3	7	28	9	47
	0,0%	6,4%	14,9%	<b>59,6%</b>	19,1%	100,0%
Дипломатиялык жана консулдук кызмат	4	5	23	38	20	90
	4,4%	5,6%	25,6%	<b>42,2%</b>	22,2%	100,0%
Маалыматтык системалар жана технологиялар	0	4	16	21	10	51
	0,0%	7,8%	31,4%	<b>41,2%</b>	19,6%	100,0%
Маалыматтык коопсуздук	2	1	16	29	14	62
	3,2%	1,6%	25,8%	<b>46,8%</b>	22,6%	100,0%
Программалык инженерия	1	6	16	23	13	59
	1,7%	10,2%	27,1%	<b>39,0%</b>	22,0%	100,0%
Информатика жана эсептөө техникасы	2	0	10	7	5	24
	8,3%	0,0%	<b>41,7%</b>	29,2%	20,8%	100,0%
Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар	0	1	10	15	12	38
	0,0%	2,6%	26,3%	<b>39,5%</b>	31,6%	100,0%
Колдонмо информатика	0	2	8	7	10	27
	0,0%	7,4%	29,6%	25,9%	<b>37,0%</b>	100,0%
Филологиялык билим берүү (кыргыз тили жана адабияты)	0	0	10	12	14	36
	0,0%	0,0%	27,8%	33,3%	<b>38,9%</b>	100,0%
Филологиялык билим берүү(чет тили)	1	0	19	29	6	55
	1,8%	0,0%	34,5%	52,7%	10,9%	100,0%
Башталгыч классты окутуу	2	6	9	43	40	100
	2,0%	6,0%	9,0%	<b>43,0%</b>	40,0%	100,0%
Мектепке чейинки окутуу бөлүмү окутуунун методикасы	0	2	8	10	5	25
	0,0%	8,0%	32,0%	<b>40,0%</b>	20,0%	100,0%
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	1	1	13	21	29	65
	1,5%	1,5%	20,0%	32,3%	<b>44,6%</b>	100,0%
Менеджмент	6	6	39	36	38	125
	4,8%	4,8%	<b>31,2%</b>	28,8%	30,4%	100,0%
Сапатты башкаруу	1	4	17	38	46	106
	,9%	3,8%	16,0%	35,8%	<b>43,4%</b>	100,0%
Маркетинг	4	5	29	42	32	112
	3,6%	4,5%	25,9%	<b>37,5%</b>	28,6%	100,0%
Ишканадагы экономика	2	4	18	32	18	74

	2,7%	5,4%	24,3%	<b>43,2%</b>	24,3%	100,0%
Банк иши	0	1	5	13	8	27
	0,0%	3,7%	18,5%	<b>48,1%</b>	29,6%	100,0%
Бухгалтердик эсеп жана талдоо	1	8	49	88	60	206
	,5%	3,9%	23,8%	<b>42,7%</b>	29,1%	100,0%
Салыктар жана салык салуу	1	2	14	20	16	53
	1,9%	3,8%	26,4%	<b>37,7%</b>	30,2%	100,0%
Каржы жана насыя	5	5	35	67	36	148
	3,4%	3,4%	23,6%	<b>45,3%</b>	24,3%	100,0%
Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж)	1	1	5	12	13	32
	3,1%	3,1%	15,6%	37,5%	<b>40,6%</b>	100,0%
Экономика (Кесиптик кол- ледж)	1	0	9	14	9	33
	3,0%	0,0%	27,3%	<b>42,4%</b>	27,3%	100,0%
Каржы жана насыя (Кесиптик колледж)	2	2	19	15	8	46
	4,3%	4,3%	<b>41,3%</b>	32,6%	17,4%	100,0%
Экономика менеджмент (Ке- сиптик колледж)	4	3	19	16	14	56
	7,1%	5,4%	<b>33,9%</b>	28,6%	25,0%	100,0%
Банк иши (Кесиптик колледж)	1	6	17	27	30	81
	1,2%	7,4%	21,0%	33,3%	<b>37,0%</b>	100,0%
Кытай таануу Кыргыз Кытай институту	2	1	9	19	33	64
	3,1%	1,6%	14,1%	29,7%	<b>51,6%</b>	100,0%
Юриспруденция	3	7	45	78	86	219
	1,4%	3,2%	20,5%	35,6%	<b>39,3%</b>	100,0%
Соттук экспертиза	1	1	2	14	17	35
	2,9%	2,9%	5,7%	40,0%	<b>48,6%</b>	100,0%
Бажы иши	3	3	18	20	12	56
	5,4%	5,4%	32,1%	<b>35,7%</b>	21,4%	100,0%
Укук таануу (Кесиптик кол- ледж)	12	11	50	92	74	239
	5,0%	4,6%	20,9%	<b>38,5%</b>	31,0%	100,0%
Котормо жана котормо таануу (англис тили колледж)	7	8	28	37	15	95
	7,4%	8,4%	29,5%	<b>38,9%</b>	15,8%	100,0%
Англис тили мугалими (Кесип- тик колледж)	0	5	19	19	11	54
	0,0%	9,3%	35,2%	<b>35,2%</b>	20,4%	100,0%
Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж)	1	5	3	10	6	25
	4,0%	20,0%	12,0%	<b>40,0%</b>	24,0%	100,0%
Маалымат технологиялар бө- лүмү (Кесиптик колледж)	2	4	22	24	13	65
	3,1%	6,2%	33,8%	<b>36,9%</b>	20,0%	100,0%
Кытай тили	0	0	2	1	5	8

	0,0%	0,0%	25,0%	12,5%	<b>62,5%</b>	100,0%
Башталгыч классты окутуу (Ке- сиптик колледж)	1	2	9	34	23	69
	1,4%	2,9%	13,0%	<b>49,3%</b>	33,3%	100,0%
<b>Жалпы</b>	112	233	1125	1990	1470	4930
	2,3%	4,7%	22,8%	40,4%	29,8%	100,0%

#### 4.2 Семинардык (практикалык, лабораториялык) сабактарга даярдануу

Университетте белгилүү болгондой ар бир предметтин теориялык бөлүгү менен катар эле, семинардык, практикалык, лабораториялык бөлүгү да бар. Ушул негизде респонденттерге “*Семинардык (практикалык, лабораториялык) сабактарга даярданууга бир күндө орточо эсеп менен канча убакыт коротосуз?*” деген суроо берилген. 1-курстагы студенттер 45,3%, 2-курстар 45,4%, 3-курстар 43,7% , 4-курстардын 45,5%ы жана ошондой эле 5-курстардын 54,8%ы күндө семинардык (практикалык, лабораториялык) сабактарга даярданууга орточо *1-2 саат* убактысын коротушат. 3-5-курстагы студенттер салыштырмалуу *4-5 саат* убакыт көбүрөөк даярданышат. Жалпысынан эң көп 45,2%ы *1-2 саат* даярданышат, 24,8%ы *2-3 саатка* чейин, 20,4%ы *0-1 саатка*, ал эми 4-5 саат аралыгында даярданган студенттердин пайызы төмөн.

Таблица 16. Курстарга карата семинардык (практикалык, лабораториялык) сабактарга орточо даярдануу убактысы

Семинардык (практикалык, лабораториялык) сабактарга даярданууга бир күндө орточо эсеп менен канча убакыт коротосуз?	0-1 саат	1-2 саат	2-3 саат	4-5 саат	Такыр даярданбайм	Жалпы
1-курс	20,1%	<b>45,3%</b>	<b>24,9%</b>	7,5%	2,2%	100
2-курс	21,4%	<b>45,4%</b>	24,2%	<b>5,9%</b>	<b>3,1%</b>	100
3-курс	19,8%	<b>43,7%</b>	24,9%	<b>9%</b>	2,6%	100
4-курс	20,4%	<b>45,5%</b>	<b>26,1%</b>	6,4%	1,7%	100
5-курс	14,5%	<b>54,8%</b>	<b>21%</b>	<b>8,1%</b>	1,6%	100
Жалпы	20,4%	<b>45,2%</b>	<b>24,8%</b>	7,2%	2,5%	100

Студенттер университеттин китепканасына адатта канча жолу барганын факультет жана институттар боюнча карай турган болсок, Математика жана информатика факультетинин 47%ы *таптакыр барбайт*, ал эми 24,1%ы *экзамендер убагында* барат. Физика жана электроника 35,4%, Химия жана химиялык технологиялар 29,3%, Биология 45,5%, География, экология жана туризм 35,5%, Чет тилдер 34,9%, Социалдык-гуманитардык илимдер 59,9%, Журналистика 47,7%, Кыргыз Европа 59,3%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 34,8%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 63,9%, Кыргыз-Кытай 47,3%, Педагогика 47,3%. Кесиптик колледжи 50,3%, Башкаруу жана бизнес 33,2%, Экономика 31,2%, Юридика 38,9% жалпы факультеттер боюнча жогорку көрсөткүч менен 40%ы университеттин китепканасына таптакыр барышпайт. Демек, 21-кылымда студенттердин өз алдынча билим алуусу билим берүүдө дагы да маанилүү болгон учурда университеттин китепканаларына алардын дээрлик барбагандары көңүл бурулуучу жагдай.

Ал эми Биология 31,4%, География 32,7%, Орус тили жана славян филологиясы 34,3%, жана Юридика факультетинин 20,9%ы башка факультеттерге салыштырмалуу жогорку көрсөткүч менен университеттин китепканасына *экзамендер убагында* гана барышарын билдирген.

Чет тилдер 10,4%, Тарых жана чөлкөм таануу 11,7% Физика жана электроника, География, экология жана туризм, Орус жана славян филологиясы 9,3% салыштырмалуу жогорку пайыздык үлүш менен университеттин китепканаларына 2-3 айда бир жолу барышат. Айна бир жолу баргандардын пайыздык үлүшү жогору болгондор, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 21,4%, Химия жана химиялык технологиялар 17,3%, Физика жана электроника факультети 16,2%, Орус жана славян филологиясы 15,7%, Журналистика 15,6%. Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 25,7%, Эл аралык

мамилелер жана чыгыш таануу 22,3%, Тарых жана чөлкөм таануу 19,5% башка факультеттерге салыштырмалуу университеттин китепканасына жумасына үч жолу барышат. Башкаруу жана бизнес 10,7%, Чет тилдер 9,2%ы жумасына эки жолу, ал эми Кыргыз филология 20,1%, Тарых жана чөлкөм таануу 12,3%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 8,4% университеттин китепканасына жумасына бир гана жолу барышат. Университеттин китепканасына башка факультеттерге салыштырмалуу күн сайын барган Кыргыз филология 6,7% жана Экономика факультети 6,5%. Кыргыз филологиясы факультетинин студенттери негизинен эле университеттин китепканасына башка факультеттерге салыштырмалуу көбүрөөк барышкандыгы менен айрымаланат (төмөндөгү таблица).

Таблица 17 Факультеттер боюнча университеттин китепканасына баруу

Университеттин китепканасына, адатта, канча жолу барасыз?	Кү-нүгө	Жумасына			Айына		Экзамендер убагында	Такыр барбайм	Жалпы
		3 жолу	2 жолу	1 жолу	1 жолу	2-3 жолу			
Математика жана информатика факультети	6	5	4	10	16	7	40	78	166
	3,6%	3%	2,4%	6%	9,6%	4,2%	24,1%	<b>47%</b>	<b>100</b>
Физика жана электроника факультети	2	3	5	19	21	12	22	46	130
	1,5%	2,3%	3,8%	14,6%	16,2%	9,2%	16,9%	<b>35,4%</b>	<b>100</b>
Химия жана химиялык технологиялар факультети	2	2	7	15	23	8	37	39	133
	1,5%	1,5%	5,3%	11,3%	17,3%	6%	27,8%	<b>29,3%</b>	<b>100</b>
Биология факультети	3	3	3	4	13	10	49	71	156
	1,9%	1,9%	1,9%	2,6%	8,3%	6,4%	31,4%	<b>45,5%</b>	<b>100</b>
География, экология жана туризм факультети	0	2	6	5	11	10	35	38	107
	0%	1,9%	5,6%	4,7%	10,3%	9,3%	32,7%	<b>35,5%</b>	<b>100</b>
Кыргыз филологиясы факультети	10	30	29	30	14	3	20	13	149
	6,7%	<b>20,1%</b>	19,5%	<b>20,1%</b>	9,4%	2%	13,4%	8,7%	<b>100</b>
Орус жана славян филологиясы факультети	0	1	4	8	17	10	37	31	108
	0%	0,9%	3,7%	7,4%	15,7%	9,3%	<b>34,3%</b>	28,7%	<b>100</b>
Чет тилдер факультети	12	21	46	47	58	52	88	174	498
	2,4%	4,2%	9,2%	9,4%	11,6%	10,4%	17,7%	<b>34,9%</b>	<b>100</b>
Социалдык-гумани-тардык илимдер факультети	4	2	3	10	6	9	23	85	142
	2,8%	1,4%	2,1%	7%	4,2%	6,3%	16,2%	<b>59,9%</b>	<b>100</b>
Журналистика факультети	2	0	6	4	17	7	21	52	109
	1,8%	0%	5,5%	3,7%	15,6%	6,4%	19,3%	<b>47,7%</b>	<b>100</b>
	5	19	17	30	19	18	22	24	154

Тарых жана чөлкөм таануу факультети	3,2%	12,3%	11%	<b>19,5%</b>	12,3%	11,7%	14,3%	15,6%	<b>100</b>
Кыргыз Европа факультети	6	8	13	20	23	19	25	166	280
	2,1%	2,9%	4,6%	7,1%	8,2%	6,8%	8,9%	<b>59,3%</b>	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети	6	8	22	52	24	16	24	81	233
	2,6%	3,4%	9,4%	22,3%	10,3%	6,9%	10,3%	<b>34,8%</b>	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети	5	6	4	7	21	12	24	140	219
	2,3%	2,7%	1,8%	3,2%	9,6%	5,5%	11%	<b>63,9%</b>	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай факультети	12	11	17	22	23	25	67	159	336
	3,6%	3,3%	5,1%	6,5%	6,8%	7,4%	19,9%	<b>47,3%</b>	<b>100</b>
Педагогика факультети	1	5	8	25	22	16	40	105	222
	0,5%	2,3%	3,6%	11,3%	9,9%	7,2%	18,8%	<b>47,3%</b>	<b>100</b>
Кесиптик колледж	27	18	31	47	71	29	79	306	608
	4,4%	3%	5,1%	7,7%	11,7%	4,8%	13%	<b>50,3%</b>	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети	3	6	7	18	15	2	13	6	70
	4,3%	8,6%	10%	<b>25,7%</b>	21,4%	2,9%	18,6%	8,6%	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес факультети	17	20	37	34	44	31	48	115	346
	4,9%	5,8%	10,7%	9,8%	12,7%	9%	13,9%	<b>33,2%</b>	<b>100</b>
Экономика факультети	42	49	56	73	80	44	100	201	645
	6,50%	7,60%	8,70%	11,30%	12,40%	6,80%	15,50%	<b>31,20%</b>	<b>100</b>
Юридика факультети	13	8	17	32	35	24	67	125	321
	4,9%	2,5%	5,3%	10%	10,9%	7,5%	20,9%	<b>38,9%</b>	<b>100</b>
Жалпы,	178	227	342	512	573	364	881	2055	5132
	3,5%	4,4%	6,7%	10%	11,2%	7,1%	17,2%	<b>40%</b>	<b>100</b>

“Сиз окууну жумуш менен айкалыштырасызбы?”, Университеттин китепканасына адатта, канча жолу барасыз?” деген суроолорду *T-Test* анализинде: (Sig. (2-tailed)  $p = 0,003 < 0,005$ ) маанилүү айрыма болгон. Өзгөчө иштебеген студенттердин 46,2%ы иштегендердин 53,8%ы университеттин китепканасына такыр барбайт. Демек окууну жумуш менен айкалыштырган студенттер негизи эле китепканаларга барышпайт.

Таблица 18. Иштеген / иштебеген студенттердин университеттин китепканаларына баруусундагы айырма

F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)
4,550	0,033	-3,015 -3,012	5130 5,08E+03	0,003

“Семинардык сабактарга көбүнчө кайсы жерде даярданасыз?” - деген суроого көпчүлүк студенттер: “Үйдө өз алдымча”, “Үйдө өз алдымча, окуу китептерин, интернет ресурстарын колдонуп” даярданам деп жооп беришкен.

Аларды курстарга бөлүп карасак, “үйдө өз алдынча, окуу китептерин, интернет ресурстарын колдонуп” даярдангандар 1-2- курстар 88,3% - 88,0%ы, 3-4 курстар 85,8% - 84,4%ы 5 – курстардын 80,3%ын түзгөн. Ал эми ушул эле суроого 1-2 курстар 3,8% - 4,6%ы 3-4 курстар 4,3% - 5,8%ы 5 – курстар 4,9%ы, башкача айтканда өтө аз пайызы “университеттин окуу залында, китепканада же компьютердик аудиторияларда даярданабыз” деп жооп беришкен (төмөндөгү таблица). Демек, студенттер сабактарга даярданууда окуу залдарына жана китепканаларга канааттанышпайт же аталган кызматтарда жетишсиздик маселеси бар.

Таблица 19. Студенттердин курстары боюнча семинардык, практикалык сабактарга даярдануусу

Курстар	Үйдө өз алдымча, окуу китептерин, интернет ресурстарын колдонуп	Университеттин окуу залы, китепканасы же компьютердик аудитория-	Шаардын китепканаларында, окуу залдарда;	Шаардагы кофе ичүүчү жайларда	Жумушта	Университеттин жана шаардын китепканаларында	Даярданбайм	Университетте китепкана же окуу залдарынын бар экендигин биринчи жолу	Башка	Баары
1	1626	70	93	0	6	1	5	0	40	1841
	88,3%	3,8%	5,1%	0%	0,3%	0,1%	0,3%	0%	2,2%	<b>100</b>
2	1272	67	53	1	8	0	6	1	38	1446
	88%	4,6%	3,7%	0,1%	6%	0%	0,4%	0,1%	2,6%	<b>100</b>
3	830	42	49	2	6	0	3	2	33	967
	85,8%	4,3%	5,1%	0,2%	0,6%	0%	0,3%	0,2%	3,4%	<b>100</b>
4	597	41	45	1	7	0	3	0	13	707
	84,4%	5,8%	6,4%	0,1%	1,0%	0%	0,4%	0%	1,8%	<b>100</b>
5	49	3	6	0	0	0	0	0	3	61
	80,3%	4,9%	9,8%	0%	0%	0%	0%	0%	4,9%	<b>100</b>
Жалпы	4374	223	246	4	27	1	17	3	127	5022
	<b>87,1%</b>	4,4%	4,9%	0,1%	0,5%	0%	0,3%	0,1%	2,5%	<b>100</b>

### 4.3 Окуу процессиндеги мүчүлүштүктөр

Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо боюнча иликтөөбүздө респонденттерден “Окутуу процессин уюштурууда кандай мүчүлүштүктөр бар?” деген суроо берилген. Мында биринчиден эле



23,3% ы “практикалык сабактар аз” деп эсептешет, экинчиден 18,2%ы “окутулуп жаткан дисциплиналар адистиктин талаптарына дал келбейт” десе, үчүнчүдөн 16% менен “окутуунун методдору эски” төртүнчүдөн 14,5%ы “адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес” 11,5%ы “аудиториялык сабактар көп” 10,6% “мүчүлүштүктөр жок 6% ы окутуунун төмөнкү сапатта болушу” деп эсептешет (төмөндөгү диаграмма).

Демек, студенттердин пикиринде окуудагы негизги мүчүлүштүктөр катары практикалык сабактарды көбөйтүү, адистик үчүн маанилүү дисциплиналардын жаңы окутуу методдору менен жаңылануу зарылдыгы болуп эсептелинет.

Диаграмма 4 Окутуу процессин уюштурууда мүчүлүштүктөр



“Университеттин окуу процессин уюштурууда кандай мүчүлүштүктөр бар?” деген суроону факультеттер боюнча карап көрсөк, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 26,7%, Математика жана информатика 24,1%, Биология 23%, Кыргыз филология 22,4%, Чет тилдер 20,5%, Кыргыз Европа 20,7%, Кесиптик колледж 19,5%, Башкаруу жана бизнес 19,6%ы башка факультеттерге салыштырмалуу “окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбегени” деп эсептешет.

Ал эми окуу процессинин уюштуруудагы негизги мүчүлүштүк География, экология жана туризм 22,5%, Социалдык-гуманитардык илимдер 21,2%, Орус жана славян филологиясы 18,8%, Чет тилдер 18,6%, Биология 18,4%ы салыштырмалуу жогорку пайыздык көрсөткүч менен “адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес” деп эсептешет.

Социалдык-гуманитардык илимдер институту 15,3%, Кесиптик колледж 14,7%, Чет тилдер 14,5%, Кыргыз Европа 13,4%, Тарых жана чөлкөм таануу 13,3%ы “аудиториялык сабактардын көптүгү” экендигин белгилешти. Ошондой эле, “окутуунун төмөнкү сапаты” боюнча башка факультеттерге салыштырмалуу Кыргыз Европа 11,2%, Журналистика 10,2%, Экономика факультеттери 9,2%ы түздү. Журналистика 22,2%, Химия жана химиялык технологиялар 16,5%, Биология 15,8%, Юридика 15,1%, Маалыматтык жана иновациялык технологиялар 14,3% “практикалык сабактардын аздыгы” деп эсептесе, ал эми География, экология жан туризм 28,4%, Кыргыз филологиясы 21,7%, Физика жана электроника 21,3%, Кыргыз Европа 20,7%, Математика жана информатика 20,4%, Башкаруу жана бизнес 20,2%, “окутуунун методдору эски” деп эсептешет. Ошондой эле, Кыргы-Кытай 38,3%, Орус жана славян филологиясы 29,7%, Экономика 28,38%, Юридика 28,3%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 26,9% “мүчүлүштүктөр жок” деп эсептешет (Таблица).

Демек, окуу процессинин уюштурууда негизинен эле мүчүлүштүктөр студенттердин көз карашында биринчиден “окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбестиги” 18,2%ды, экинчиден “окутуу методдору эски” 16%ы, үчүнчү кезекте “адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес” 14,5%, ал эми төртүнчү “аудиториялык сабактардын көптүгү” 11,5% болсо, “парапрактикалык сабактардын аздыгы” 10,6% жана эң төмөнкү көрсөткүч 6% менен “окутуунун төмөнкү сапаты” деп эсептешет.

Таблиц 20. Факультеттер боюнча окуу процессин уюштуруудагы мүчүлүштүктөр

Окуу процессинин уюштурууда кандай мүчүлүштүктөр бар?	Окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбегени	Адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес	Аудиториялык сабактардын көптүгү	Окутуунун төмөнкү сапаты	Практикалык сабактардын аздыгы	Окутуунун методдору эски	Мүчүлүштүктөр жок	Жалпы
Математика жана информатика	<b>24,1%</b>	10,5%	7,4%	4,3%	12,3%	<b>20,4%</b>	<b>21%</b>	<b>100</b>
Физика жана электроника	<b>15,7%</b>	11,8%	10,2%	5,5%	15%	<b>21,3%</b>	<b>20,5%</b>	<b>100</b>

Химия жана химия-лык технологиялар	14,2%	12,6%	12,6%	2,4%	<b>16,5%</b>	<b>15%</b>	<b>26,8%</b>	<b>100</b>
Биология	<b>23%</b>	<b>18,4%</b>	5,9%	3,9%	15,8%	11,8%	<b>21,1%</b>	<b>100</b>
География, экология жана туризм	14,7%	<b>22,5%</b>	7,8%	3,9%	6,9%	<b>28,4%</b>	15,7%	<b>100</b>
Кыргыз филологиясы	<b>22,4%</b>	14,7%	10,5%	1,4%	7,7%	<b>21,7%</b>	<b>21,7%</b>	<b>100</b>
Орус жана славян филологиясы	<b>17,8%</b>	<b>18,8%</b>	9,9%	1%	5,9%	16,8%	<b>29,7%</b>	<b>100</b>
Чет тилдер	<b>20,5%</b>	<b>18,6%</b>	14,5%	3,9%	9,7%	15,1%	17,6%	<b>100</b>
Социалдык-гуманитардык илимдер институту	19%	<b>21,2%</b>	15,3%	5,1%	10,2%	13,1%	<b>16,1%</b>	<b>100</b>
Журналистика	12%	12%	12%	10,2%	<b>22,2%</b>	12%	<b>19,4%</b>	<b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу	12%	<b>18%</b>	13,3%	8,7%	8%	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>100</b>
Кыргыз Европа	<b>20,7%</b>	13%	13,4%	11,2%	3,3%	<b>20,7%</b>	<b>17,8%</b>	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	<b>18,1%</b>	14,1%	12,3%	6,2%	11,5%	<b>18,1%</b>	<b>19,8%</b>	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	<b>26,7%</b>	13,3%	12,9%	7,6%	<b>14,3%</b>	11,9%	<b>13,3%</b>	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай	<b>13,5%</b>	<b>11,7%</b>	8%	5,5%	11,3%	<b>11,7%</b>	<b>38,3%</b>	<b>100</b>
Педагогика	18,8%	14%	11,1%	6,8%	7,2%	<b>15,5%</b>	<b>26,6%</b>	<b>100</b>
Кесиптик колледж	<b>19,5%</b>	<b>15,4%</b>	14,7%	5,8%	13,7%	10%	<b>20,9%</b>	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	13,4%	<b>17,9%</b>	11,9%	4,5%	7,5%	<b>17,9%</b>	<b>26,9%</b>	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес	<b>19,6%</b>	13,4%	6,2%	4,8%	9,5%	<b>20,2%</b>	<b>26,2%</b>	<b>100</b>
Экономика	<b>14,4%</b>	11,3%	12,6%	9,2%	6,3%	<b>17,4%</b>	<b>28,8%</b>	<b>100</b>
Юридика факультети	<b>17,1%</b>	12,5%	9,2%	3,9%	<b>15,1%</b>	13,8%	<b>28,3%</b>	<b>100</b>
Жалпы	<b>18,2%</b>	14,5%	11,5%	6%	10,6%	<b>16%</b>	<b>23,3%</b>	<b>100</b>

“Окуу процессин уюштурууда кандай мүчүлүштүктөр бар?” деген суроону улуттар боюнча карай турган болсок дагестан жана армян 100, уйгур 42,9%, метис 37,5%, немец жана тажик 33,3%, корей жана татар 28,6% башка улуттарга салыштырмалуу “окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбестигин” белгилешти. “Адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес” экендигин түркмөн, моңгол жана чечен 100, азербайжан 40%, курд 33,3%ды түздү. Немес 33,3%, дунган 18,5%, өзбек жана тажик 16,7% ал эми татар жана уйгур улутундагылардын 14,3% “аудиториялык сабактардын көптүгү” башка улуттарга караганда көрсөттү. “Окутуунун төмөнкү сапатын” корей 28,6%, орус 6,8%, казак 6,25%, кыргыз 6,1% баалашкан. Карачай 50%, метис 25%, түрк 22,2%, украин жана азербайжан 20% “практикалык сабактардын аздыгы” экенин түздү. “Окутуунун методдору эски” деген суроого улуттардын арасынан лезгин 50%, татар жана

корей 28,6%, орус 20,5%, өзбек жана тажик 16,7%, кыргыз 16,1%ы салыштырмалуу жооп беришкен. Япон жана американ улутундагылар 100, курт 66,7% ал эми карачай, кытай, лезгин жана араб 50%, түрк 44,4% “мүчүлүштүктөр жок” экенин белгилешти.

Жалпысынан алып карай турган болсок жогорку көрсөткүчү “мүчүлүштүктөр жок” 23,4% ды, “окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбегени” деп 18,2%ы, “окутуу методдору эски” 16%, “адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес” 14,3%, “аудиториялык сабактардын көптүгү” 11,5%, “практикалык сабактардын аздыгы” 10,6% ал эми эң төмөнкү көрсөткүч 5,9% “окутуунун төмөнкү сапаты” экенин белгилешти (төмөнкү таблица).

Таблица 21. Улуттарга карата окуу процессин уюштуруудагы мүчүлүштүктөр

Окуу процессинин уюштурууда кандай мүчүлүштүктөр бар?	Окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбегени	Адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес	Аудиториялык сабактардын көптүгү	Окутуунун төмөнкү сапаты	Практикалык сабактардын аздыгы	Окутуунун методдору эски	Мүчүлүштүктөр жок	Жалпы
Кыргыз	18,3%	14,4%	11,5%	6,1%	10,6%	16,1%	22,9%	100
Казак	8,3%	14,6%	8,3%	6,2%	12,5%	14,6%	35,4%	100
Өзбек	8,3%	12,5%	16,7%	4,2%	8,3%	16,7%	33,3%	100
Тажик	33,3%	16,7%	16,7%			16,7%	16,7%	100
Орус	12,3%	17,8%	5,5%	6,8%	6,8%	20,5%	30,1%	100
Дунган	9,3%	14,8%	18,5%		13%	11,1%	33,3%	100
Метис	37,5%	12,5%	12,5%		25%		12,5%	100
Татар	28,6%		14,3%		14,3%	28,6%	14,3%	100
Уйгур	42,9%	14,3%	14,3%		14,3%		14,3%	100
Корей	28,6%			28,6%		28,6%	14,3%	100
Курд		33,3%					66,7%	100
Украин			40%		20%		40%	100
Түрк	22,2%	11,1%			22,2%		44,4%	100
Түркмөн		100						100
Моңгол		100						100
Чечен		100						100
Кытай	25%	25%					50%	100
Карачай					50%		50%	100
Азербайжан	20%	40%	20%		20%			100
Немец	33,3%		33,3%				33,3%	100
Лезгин						50%	50%	100

Американ							<b>100</b>	<b>100</b>
Араб	25%		25%				<b>50%</b>	<b>100</b>
Дагестан	<b>100</b>							<b>100</b>
Армян	<b>100</b>							<b>100</b>
Япон							<b>100</b>	<b>100</b>
Жалпы	<b>18,2%</b>	14,5%	11,5%	5,9%	10,6%	<b>16%</b>	<b>23,4%</b>	<b>100</b>

Респонденттердин сабактардан жетишүүсү боюнча мыкты окугандар 16%, жакшы окугандар 14,9% канаттандыраарлык окугандар 12,5% “Адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес” деп жооп беришкен. “Аудиториялык сабактардын көптүгү” мыкты окугандар 12,4%, жакшы окугандар 11,5%, канаттандыраарлык окугандар 10,8%ды түздү. 12,6% мыкты окугандар, 10,3% жакшы окугандар, 10%ы канаттандыраарлык окугандар “практикалык сабактардын аздыгына”, ал эми “окутуунун төмөнкү сапаты” канаттандыраарлык окугандар 7,9%, жакшы окугандар 5,3%, ал эми мыкты окугандардын 5,2%ы жооп беришкен. Жалпылап айта турган болсок, мыкты, жакшы жана канаттандыраарлык окугандар - “мүчүлүштүктөр жок” деп 23,3%ы “окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбестиги” деп 18,2%ы, “окутуунун методдору эски” деп 16%ы жооп беришсе, “окутуунун төмөнкү сапаты” 6%ы баалаган (төмөнкү таблица).

Таблица 22. Студенттердин сабактардан жетишүүсүнө карата окуу процессинин уюштуруудагы мүчүлүштүктөр

Окуу процессинин уюштурууда кандай мүчүлүштүктөр бар?	Окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбегени	Адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес	Аудиториялык сабактардын көптүгү	Окутуунун төмөнкү сапаты	Практикалык сабактардын аздыгы	Окутуунун методдору эски	Мүчүлүштүктөр жок	Жалпы
Канааттандыраарлык окуган	20,3%	12,5%	10,8%	7,9%	10%	16%	<b>22,4%</b>	<b>100</b>
Жакшы окуган	17,1%	14,9%	11,5%	5,3%	10,3%	16,8%	<b>24%</b>	<b>100</b>
Мыкты окуган	18,6%	16,0%	12,4%	5,2%	12,6%	12,9%	<b>22,4%</b>	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	18,2%	14,5%	11,5%	6,0%	10,6%	16%	<b>23,3%</b>	<b>100</b>

Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын ичинде жалпы окуу процессине лекциялык, практикалык сабактардын өтүлүшүнө канааттануу абалы менен эле студенттердин аталган сабактарга даярдануусу, алардын китепканаларга баруу аралыгы жана ошондой эле студенттердин көз карашында окуу процессиндеги мүчүлүштүктөр бул жараяндын ичинде каралды.

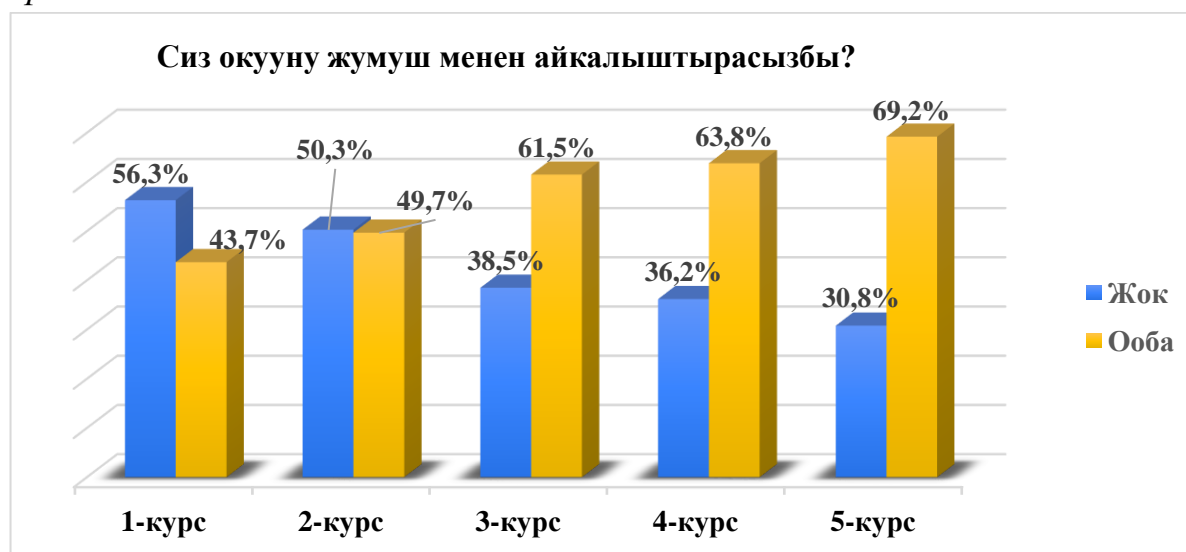
## 5. КАНАТТАНУУГА ТААСИР ЭТҮҮЧҮ ФАКТОРЛОР

Окуу процессин уюштурууда студенттердин университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоодо бир топ факторлордун таасири бар экендиги маалым. Атай кетсек, студенттердин кошумча жумушу жана анын окуу процессине таасири, аталган процессте коррупция кубулушунун байкалуусу, заманбап техникалык жабдыктар менен жабдылышы жана компьютердик класстарда интернеттин жеткиликтүүлүгү, университеттин веб-сайтын колдонуу.

### 5.1 Жумуш

Изилдөөнүн алкагында респонденттерге “Сиз окууну жумуш менен айкалыштырасызбы? Бир жерде иштейсизби?” деген суроо берилген. 1-курстардын 56,3%ы, 2-курстардын 50,3%ы, үчүнчү курстардын 38,5%ы, 4-курстардын 36,2%ы жана 5-курстардын 30,8%ы иштебейт. Ал эми 1-курстардын 43,7%ы, 2-курстардын 49,7%ы, 3-курстардын 61,7%ы, 4-курстардын 63,8%ы жана 5-курстардын 69,2%ы окууну жумуш менен айкалыштырышат (төмөнкү диаграмма). Бул жыйынтыктарга таянып университеттин студенттери курсу жогорулаган сайын (б.а 3-курстан маанилүү пайыздык айрымачылыктар) окууну жумуш менен айкалыштыргандыгын байкоого болот.

Диаграмма 5 Курстар боюнча окууну жумуш менен айкалыштыргандар



Ошондой эле студенттердин сабактардан жетишүүсү боюнча караганда канааттандыраарлык деңгээлде окуган студенттер 59,8% салыштырмалуу

жогорку пайыз менен иштешет, 50,1% жакшы окуган жана 52,8% менен эң мыкты окуган студенттер окууну жумуш менен айкалыштырышпайт (төмөнкү диаграмма). Негизинен эле бул көрсөткүчтөргө таянып студенттердин окууну жумуш менен айкалыштыруусу алардын сабактардан жетишүүсүнө түздөн-түз таасир эте тургандыгын байкоого болот. Окууну жумуш менен айкалыштырганы студенттердин сабактардан жетишүү деңгээли түздөн-түз төмөндөйт.

*Диаграмма 6 Сабактардан жетишүүсү боюнча окууну жумуш менен айкалыштыруу абалы*



Студенттердин жумушту окуу менен айкалыштыруусу боюнча атайын суроодо багыттар боюнча карай турган болсок, Математика 57,1%, Прикладдык математика и информатика 60,5%, Прикладдык информатика 62,5%, Физика 62,8%, Техникалык физика 79,1%, Электроника и наноэлектроника 65,7%, Химия 55,6%, Химиялык технология 57,8%, Биология Лабораториялык иш 52,6%, География 54,9%, Туризм 60%, Филология (орус тили жана адабияты) 51,1%, Лингвистика (немец тили) 54,3%, Европа таануу 59,5%, Компьютердик лингвистика 66,7%, Психология 52,3%, Педагогика жана психология, Дин таануу 64,3%, Журналистика 51,2%, Жарнак жана коомчулук менен байланыш 60%, Теле көрсөтүү 61,5%, Тарых 61,6%, Аймак таануу 60%, Табигый жана маданий мурас объектилерин жана музеология 58,3%, Экономика жана башкаруу 51,5%, Бизнеси башкаруу 61,2%, Программалык инженерия 52,5%, Информатика жана эсептөө техникасы 66,7%, Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар 63,2%, Колдонмо информатика 51,9%, Экономика (Кесиптик колледж) 57,6%, Каржы жана насыя (Кесиптик колледж) 52,2%, Экономика менеджмент (Кесиптик колледж) 53,6%, Банк иши (Кесиптик колледж) 54,3%, Юриспруденция 56,2%, Соттук экспертиза 60%,

Бажы иши 64,3%, Бухгалтердик эсеп жана талдоо 54,4%, Салыктар жана салык салуу 50,9%ы окууну жумуш менен айкалыштырышат.

Ал эми окууну жумуш менен айкалыштырбагандардын багыттары боюнча карасак, Медициналык жана фармацевтикалык химия 71,2%, Экология жана жаратылышты пайдалануу 60%, Кыргыз тили жана адабияты 51,1%, Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги 57,1%, Котормо жана котормо таануу (Кыргыз филология) 75%, Лингвистика түрк тили 76,9%, Филологиялык билим берүү (орус тили жана адабияты, поляк тили) 52,5%, Лингвистика (англис тили) 59,6%, Лингвистика (француз тили) 80%, Лингвистика (корей тили) 60%, Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер) 55,3%, Социалдык иш 52,2%, Клиникалык психология 61,3%, Философия 60%, Архив таануу 54,5%, Эл аралык мамилелер 68,1%, Чыгыш таануу (Африканистика) 61,7%, Маалыматтык системалар жана технологиялар 58,8%, Маалыматтык коопсуздук 51,6%, Укук таануу (Кесиптик колледж) 51%, Котормо жана котормо таануу (англис тили колледж) 55,8%, Англис тили мугалими (Кесиптик колледж) 63%, Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж) 68%, Маалымат технологиялар бөлүмү (Кесиптик колледж) 55,4%, Кытай тили 62%, Башталгыч классты окутуу (Кесиптик колледж) 50,7%, Кытай таануу Кыргыз Кытай институту 65,6%, Каржы жана насыя 57,4%, Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж) 53,1% ды түзөт (төмөндөгү таблицаны караңыз↓).

Жалпысынан алып карай турган болсок окууну жумуш менен айкалыштырган респонденттер 51,7%ы түзөт, башкача айтканда университетибизде окуган студенттердин жарымынан көбү кошумча жумуш менен алектенишет.

*Таблица 23. Окуган багыттарга карата окууну жумуш менен айкалыштыруу*

	Жок	Ооба	Жалпы
Математика	21	28	49
	42,9%	<b>57,1%</b>	<b>100</b>
Прикладдык математика и информатика	15	23	38
	39,5%	<b>60,5%</b>	<b>100</b>
Прикладдык информатика	9	15	24
	37,5%	<b>62,5%</b>	<b>100</b>
Физика	16	27	43
	37,2%	<b>62,8%</b>	<b>100</b>
Техникалык физика	9	34	43
	20,9%	<b>79,1%</b>	<b>100</b>
Электроника и наноэлектроника	12	23	35
	34,3%	<b>65,7%</b>	<b>100</b>
Химия	8	10	18



	44,4%	<b>55,6%</b>	<b>100</b>
Химиялык технология	19	26	45
	42,2%	<b>57,8%</b>	<b>100</b>
Медициналык жана фармацевтикалык химия	42	17	59
	<b>71,2%</b>	28,8%	<b>100</b>
Биология Лабораториялык иш	27	30	57
	47,4%	<b>52,6%</b>	<b>100</b>
Биоэкология	15	20	35
	42,9%	<b>57,1%</b>	<b>100</b>
Биотехнология	29	29	58
	50%	50%	<b>100</b>
География	23	28	51
	45,1%	<b>54,9%</b>	<b>100</b>
Экология жана жаратылышты пайдалануу	3	2	5
	<b>60%</b>	40%	<b>100</b>
Туризм	20	30	50
	40%	<b>60%</b>	<b>100</b>
Кыргыз тили жана адабияты	23	22	45
	<b>51,1%</b>	48,9%	<b>100</b>
Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги	36	27	63
	<b>57,1%</b>	42,9%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (Кыргыз филология)	12	4	16
	<b>75%</b>	25%	<b>100</b>
Лингвистика түрк тили	10	3	13
	<b>76,9%</b>	23,1%	<b>100</b>
Адабий чыгармачылык	8	8	16
	50%	50%	<b>100</b>
Филология (орус тили жана адабияты)	23	24	47
	48,9%	<b>51,1%</b>	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү (орус тили жана адабияты, поляк тили)	21	19	40
	<b>52,5%</b>	47,5%	<b>100</b>
Лингвистика (англис тили)	174	118	292
	<b>59,6%</b>	40,4%	<b>100</b>
Лингвистика (немец тили)	16	19	35
	45,7%	<b>54,3%</b>	<b>100</b>
Лингвистика (француз тили)	8	2	10
	<b>80%</b>	20%	<b>100</b>
Лингвистика (корей тили)	36	24	60
	<b>60%</b>	40%	<b>100</b>
Европа таануу	17	25	42
	40,5%	<b>59,5%</b>	<b>100</b>
Компьютердик лингвистика	1	2	3
	33,3%	<b>66,7%</b>	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер)	109	88	197
	<b>55,3%</b>	44,7%	<b>100</b>

Социалдык иш	24	22	46
	<b>52,2%</b>	47,8%	<b>100</b>
Психология	21	23	44
	47,7%	<b>52,3%</b>	<b>100</b>
Клиникалык психология	19	12	31
	<b>61,3%</b>	38,7%	<b>100</b>
Педагогика жана психология	6	11	17
	35,3%	<b>64,7%</b>	<b>100</b>
Философия	3	2	5
	<b>60%</b>	40%	<b>100</b>
Дин таануу	5	9	14
	35,7%	<b>64,3%</b>	<b>100</b>
Журналистика	20	21	41
	48,8%	<b>51,2%</b>	<b>100</b>
Жарнак жана коомчулук менен байланыш	14	21	35
	40%	<b>60%</b>	<b>100</b>
Теле көрсөтүү	10	16	26
	38,5%	<b>61,5%</b>	<b>100</b>
Тарых	33	53	86
	38,4%	<b>61,6%</b>	<b>100</b>
Аймак таануу	12	18	30
	40%	<b>60%</b>	100,00%
Табигый жана маданий мурас объектилерин жана му- зеология	10	14	24
	41,7%	<b>58,3%</b>	<b>100</b>
Архив таануу	6	5	11
	<b>54,5%</b>	45,5%	<b>100</b>
Экономика жана башкаруу	65	69	134
	48,5%	<b>51,5%</b>	<b>100</b>
Бизнести башкаруу	47	74	121
	38,8%	<b>61,2%</b>	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер	47	22	69
	<b>68,1%</b>	31,9%	<b>100</b>
Чыгыш таануу (Африканистика)	29	18	47
	<b>61,7%</b>	38,3%	<b>100</b>
Дипломатиялык жана консулдук кызмат	45	45	90
	50%	50%	<b>100</b>
Маалыматтык системалар жана технологиялар	30	21	51
	<b>58,8%</b>	41,2%	<b>100</b>
Маалыматтык коопсуздук	32	30	62
	<b>51,6%</b>	48,4%	<b>100</b>
Программалык инженерия	28	31	59
	47,5%	<b>52,5%</b>	<b>100</b>
Информатика жана эсептөө техникасы	8	16	24
	33,3%	<b>66,7%</b>	<b>100</b>
Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар	14	24	38

	36,8%	<b>63,2%</b>	<b>100</b>
Колдонмо информатика	13	14	27
	48,1%	<b>51,9%</b>	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү (кыргыз тили жана адабияты)	23	13	36
	<b>63,9%</b>	36,10%	100,
Филологиялык билим берүү(чет тили)	26	29	55
	47,3%	<b>52,7%</b>	<b>100</b>
Башталгыч классты окутуу	47	53	100
	47%	<b>53%</b>	<b>100</b>
Мектепке чейинки окутуу бөлүмү окутуунун методикасы	12	13	25
	48%	<b>52%</b>	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	36	29	65
	<b>55,4%</b>	44,6%	<b>100</b>
Менеджмент	53	72	125
	42,%	<b>57,6%</b>	<b>100</b>
Сапатты башкаруу	21	85	106
	19,8%	<b>80,2%</b>	<b>100</b>
Маркетинг	29	83	112
	25,9%	<b>74,1%</b>	<b>100</b>
Ишканадагы экономика	24	50	74
	32,4%	<b>67,6%</b>	<b>100</b>
Банк иши	14	13	27
	<b>51,9%</b>	48,1%	<b>100</b>
Бухгалтердик эсеп жана талдоо	94	112	206
	45,6%	<b>54,4%</b>	<b>100</b>
Салыктар жана салык салуу	26	27	53
	49,1%	<b>50,9%</b>	<b>100</b>
Каржы жана насыя	85	63	148
	<b>57,4%</b>	42,6%	<b>100</b>
Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж)	17	15	32
	<b>53,1%</b>	46,9%	<b>100</b>
Экономика (Кесиптик колледж)	14	19	33
	42,4%	<b>57,6%</b>	<b>100</b>
Каржы жана насыя (Кесиптик колледж)	22	24	46
	47,8%	<b>52,2%</b>	<b>100</b>
Экономика менеджмент (Кесиптик колледж)	26	30	56
	46,4%	<b>53,6%</b>	100,
Банк иши (Кесиптик колледж)	37	44	81
	45,7%	<b>54,3%</b>	<b>100</b>
Кытай таануу Кыргыз Кытай институту	42	22	64
	<b>65,6%</b>	34,4%	<b>100</b>
Юриспруденция	96	123	219
	43,8%	<b>56,2%</b>	<b>100</b>
Соттук экспертиза	14	21	35
	40%	<b>60%</b>	<b>100</b>

Бажы иши	20	36	56
	35,7%	<b>64,3%</b>	<b>100</b>
Укук таануу (Кесиптик колледж)	122	117	239
	<b>51%</b>	49%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (англис тили колледж)	53	42	95
	<b>55,8%</b>	44,2%	<b>100</b>
Англис тили мугалими (Кесиптик колледж)	34	20	54
	<b>63%</b>	37%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж)	17	8	25
	<b>68%</b>	32%	<b>100</b>
Маалымат технологиялар бөлүмү (Кесиптик колледж)	36	29	65
	<b>55,4%</b>	44,6%	<b>100</b>
Кытай тили	5	3	8
	<b>62%</b>	37,50%	<b>100</b>
Башталгыч классты окутуу (Кесиптик колледж)	35	3	69
	<b>50,7%</b>	49,3%	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	2383	2547	4930
	48,3%	<b>51,7%</b>	<b>100</b>

Эми окууну жумуш менен айкалыштырган студенттердин окуусуна кандай таасир тийгизе тургандыгына караганда; салыштырмалуу 46% жогорку пайыз менен “жумуш окуума тоскоол болбойт” деп эсептешсе, экинчи жогорку пайыз 22% “сабактарга даярданууга убакыт жетпейт” жана 18%ы “сабактарды көп калтырууга мажбур” болушат жана 11%ы “жумуштан кийин чарчап окууга каалоосу жоголсо”, 1%ы “окугусу келбейт” (төмөндөгү диаграмма).

Диаграмма 7 Жумуштун окууга таасири



Иштегендердин жумушу (кошумча) окуусуна кандай таасир тийгизери респонденттердин жынысына карап айрымаланат: (Sig. (2-tailed)  $p = 0,000 < 0,005$ ). Мындагы мааниге карап иштеген студенттердин окуусуна таасири

алардын жынысынан, тагыраак айтканда иштеген эркектерге караганда аялдардын окуусуна жумушу көбүрөөк таасир этерин байкоого болот.

Таблица 24. Иштеген студенттердин жумушунун окуусуна таасири жынысына карата айрымасы

F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)
22,362	0,000	-6,74 -6,642	3871 2,36E+03	0,000

“Эгерде иштесениз, анда окуп жаткан адистигиңизге байланышканбы?” деген суроого жалпысынан алганда студенттердин көпчүлүк бөлүгү 70,8%ы “жок” деп жооп беришсе, 29,2%ы “ооба” деп жооп беришкен (төмөндөгү диаграммадан караңыз).

Факультеттер боюнча карай турган болсок, Юридика факультетинен 76,7%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети 81% “жок” деп жооп беришсе, ал эми “ооба” деп 23,3%, 19%ы жооп беришкен. Башкаруу жана бизнес факультети жогорку көрсөткүчү боюнча “ооба” деп 57,2%ы, жок деп 42,8%ы жооп беришкен. Кесиптик колледж 75,5%, Педагогика факультети 89,4%, Кыргыз-Кытай факультети 68,4% “жок” деп жооп бергени жогорку көрсөткүчтү көрсөтсө, Кесиптик колледж 24,5%, Педагогика факультети 10,6% Кыргыз-Кытай факультети 31,6%ы “ооба” деп жооп беришкен. Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети “ооба” деп 39,6%ы ал эми “жок” деп 60,4%ы жооп беришкен. Эл аралык мамилелер жана Чыгыш таануу факультети 79,2%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 78,8%, Орус жана Славян филологиясы факультети 77,6%, География, экология жана туризм факультети 79,75%, кыргыз филологиясы факультети 74,7% 7,0%дан көбү “жок” дегендер жогорку көрсөткүчтү көрсөткөн ал эми “ооба” деп Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети 20,8%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 21,2%, Орус жана Славян филологиясы факультети 22,4%, География, экология жана Туризм факультети 20,3%, Кыргыз филологиясы факультети 25,3%ы түздү. Кыргыз Европа факультети 64,9% ал эми Математика жана информатика факультети 68,6%ы “жок” деп жооп беришсе, Кыргыз Европа факультети 35,1% ал эми Математика жана информатика факультети 31,4%ы “ооба” деп жооп беришкен. Журналистика факультети 50%ы “ооба” деп 50%ы “жок” деген жооп берген. Чет тилдер факультети 81,2%, Химия жана химиялык технологиялар факультети 90,1%, Физика жана электроника факультети 81,2%, Тарых жана

чөлкөм таануу факультети 82,7% деп 80%дан жогору “жок” деп жооп беришсе, Чет тилдер факультети 18,8%, Химия жана химиялык технологиялар факультети 9,9%, Физика жана электроника факультети 18,8%, Тарых жана чөлкөм таануу факультети 17,3%ы “ооба” деп жооп беришкен. Биология факультети 19,8%ы “ооба”, “жок” деп 90,1%ы жооп беришкен.

Диаграмма 8 Факультеттер боюнча иштеген студенттердин жумушу



Жалпы иштеген студенттердин иши окуп жаткан адистигине байланышкандыгы факультеттер боюнча эң жогорку пайыздык көрсөткүч Башкаруу жана бизнес 57,2%, жана Журналистика 50% болуп саналат. Ал эми Хи-

мия жана химиялык технологиялар факультети 90.1%, Педагогика факультетиндеги 89,4% иштеген студенттердин иши окуп жаткан адистигине байланышпайт.

Жыйынтыгында университетте окуган студенттер өзүн-өзү финансылык жактан камсыздаганы жана окууну жумуш менен айкалыштырганы аракет кылышат. Бирок иштеген студенттер окуп жаткан адистигине байланышкан жумуш табууда тоскоолдуктар бар экендиги байкалат.

## 5.2 Коррупция кубулушу

Экономикадан баштап социалдык бир топ терс жыйынтыктарды пайда кылган коррупция кубулушу өлкөбүздө бир топ уюмдарда дагы да болсо бар. Өкүнүчтүүсү билим берүү уюмдарында да. Окуу процессинде коррупция кубулушунун болушу чындыгында студенттердин университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтарга канааттануу абалына таасир этүүчү негизги фактор болуп саналат.

Ушуга байланыштуу изилдөөдө респонденттерге “Сиз окуган факультетте коррупция байкалабы?” деген суроо берилген. Жыйынтыгына карай турган болсок, “ооба, көп эле” байкалат дегендер биринчиден 48,8% көрсөткүч менен “сабакка келбеген студенттерди жаап-жашыруу” учурунда байкаларын белгилешкен. Ошондой эле көп эле байкаларын белгилегендер 24,6%ы “сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетишинде”, үчүнчүдөн 20,2% менен “абитуриенттерди кабыл алуу учурунда” коррупциялык кубулуштар байкаларын билдиришкен. Ошону менен катар, коррупциялык кубулуштар сейрек байкалгандыгын белгилеген респонденттердин арасында да биринчи маанилүү пайыздык көрсөткүч 41,8% менен “Сабакка келбеген студенттерди жаап-жашыруу” учурунда, экинчи 36,4% “Сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетишинде” деп эсептешет. Коррупциялык кубулуштардын байкалышын “билбейм” же “айта албайм” деген респонденттер 66,3% жана 55,9% салыштырмалуу жогорку пайыздык көрсөткүч менен “Сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетишинде” байкаларын белгилешкен (төмөнкү таблица).

Демек, университетте эң өкүнүчтүүсү коррупциялык кубулуштар дагы да болсо бар. Биринчи кезекте коррупциялык кубулуштардын кандай учурларда байкаларын 61,4%ы “Сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетишинде”, экинчиден 20,8% көрсөткүч менен “Сабакка келбеген студенттерди жаап-жашырууда”, үчүнчү учур 7,0% “Абитуриенттерди

кабыл алууда”, төртүнчү 4,1% менен “Студенттердин билимин баалоо учурунда”, 1,1% “Бүтүрүүчү квалификациялык иштерди жазып, коргоодо” 5,7% дагы башка учурларда байкаларын белгилешкен.

Таблица 25. Коррупциялык кубулуштардын байкалуу жагдайы

Сиз окуган факультетте коррупция байкалабы?	Коррупциялык кубулуштар эмнеден байкалат?						
	Абитуриенттерди кабыл алууда	Сабакка келбеген студенттерди жаап-жашыруу	Сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетиши	Бүтүрүүчү квалификациялык иштерди жазып, коргоодо	Студенттердин билимин баалоо учурунда	Башка	%
Ооба, көп эле	20,2%	<b>48,8%</b>	<b>24,6%</b>	1,0%	4,2%	1,2%	<b>100</b>
Ооба, бирок сейрек	9,0%	<b>41,8%</b>	<b>36,4%</b>	1,9%	8,1%	2,6%	<b>100</b>
Билбейм	5,2%	12%	<b>66,3%</b>	1,1%	4,4%	11%	<b>100</b>
Айта албайм	6,8%	19,5%	<b>55,9%</b>	1,1%	5,5%	11,2%	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	<b>7,0%</b>	<b>20,8%</b>	<b>61,4%</b>	1,1%	4,1%	5,7%	<b>100</b>

Жыйынтыгында, коррупциялык кубулуштардын окуу процессинде дагы да болсо бар экендиги көңүл бурулуусу зарыл болгон олуттуу жагдай.

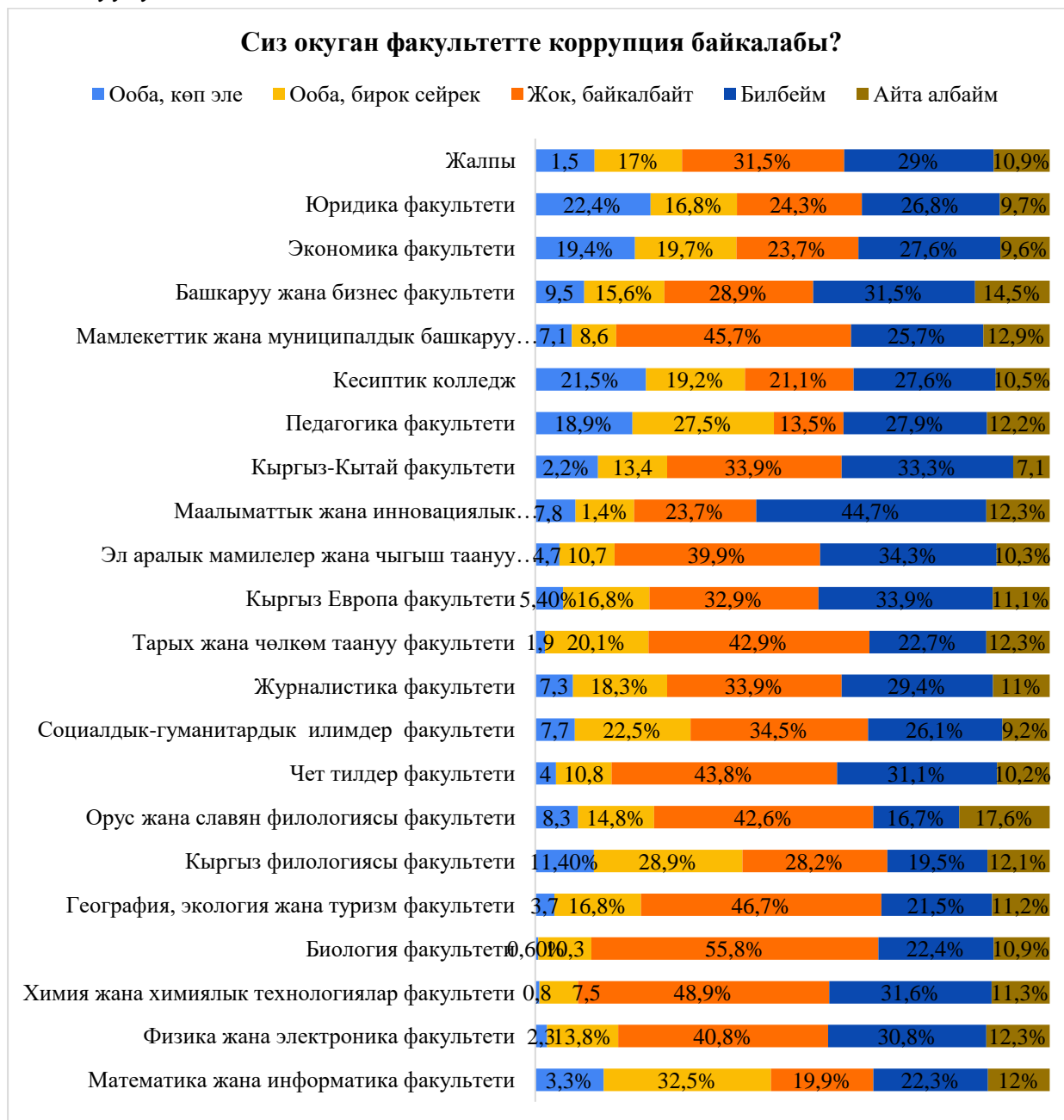
Коррупциялык кубулуштардын байкалуу абалына улай эле “Сиз окуган факультетте коррупция байкалабы?” факультеттер боюнча карасак, Юридика 22,4%, Кесиптик колледж 21,5%, Экономика 19,4%, Педагогика 18,9%ы “ооба, көп эле” байкалат деп жооп беришкен. Коррупция сейрек кездешкен факультеттер Кыргыз филологиясы 28,9%, Педагогика 27,5%, Социалдык-гуманитардык илимдер 22,5%, Тарых жана чөлкөм таануу 20,1%, Экономика 19,7%, Кесиптик колледж 19,2%, Журналистика 18,3%, Кыргыз Европа, География, Экология жана туризм, Экономика 16,8%, Башкаруу жана бизнес 15,6%, Орус жана славян филологиясы 14,8%ы “ооба, бирок сейрек” байкаларын белгилешкен.

Коррупция кубулушун байкалгандыгын билбегендер факультеттер боюнча Биология 55,8%, Химия жана химиялык технологиялар 48,9%, География, экология жана туризм 46,7%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 45,7%, Чет тилдер 43,8%, Тарых жана чөлкөм таануу 42,9%, Орус жана славян филологиясы 42,6%, Физика жана электроника 40,8%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 39,9%, Кыргыз-Кытай жана Журналистика 33,9%. Факультеттери. Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 44,7%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 34,3%, Кыргыз Европа



33,9%, Кыргыз Кытай 33,3%, Химия жана химиялык технологиялар 31,6%, Башкаруу жана бизнес 31,5%, Чет тилдер 31,1%, Физика жана электроника 30,8%, Журналистика 29,4%, Педагогика 27,9%, Экономика жана Кесиптик колледж 27,6%ы “билбейм” деп жооп беришкен.

*Диаграмма 9 Факультеттерге карата коррупциялык кубулуштардын байкалуусу*



“Сиз окуган факультетте коррупция байкалабы?” деген суроону жалпылап ала турган болсок “жок, байкалбайт” деп 31,5%ы, “билбейм” деп 29%ы, “ооба, бирок сейрек” деп 17%ы, “айта албайм” деп 10,9%ы, ал эми “ооба, көп эле” деп 1,5%ы жооп беришкен (диаграмма 9).

Коррупциялык кубулуштардын байкалуусун респонденттердин окуп жаткан багыты боюнча карай турган болсок, (“Сиз окуган факультетте коррупция байкалабы?” деген суроо) Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж) 28,1%, Банк иши (Кесиптик колледж) 28,4%, Соттук экспертиза 28,6%, Укук таануу (Кесиптик колледж) 29,3%ы коррупция кубулушу “Ооба, көп эле” көп эле байкалаарын билдиришкен.

Ал эми, колдонмо Математика 49%, Прикладдык математика и информатика 42,1%, Кыргыз тили жана адабияты 31,1%, Адабий чыгармачылык 37,5%, Педагогика жана психология 29,4%, Башталгыч классты окутуу 35%, Банк иши 29,6%, Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж) 28% “Ооба, бирок сейрек” кездешерин билдиришкен.

Прикладдык информатика 29,2%, Физика 41,9%, Техникалык физика 41,9%, Химия 66,7%, Химиялык технология 33,3%, Медициналык жана фармацевтикалык химия 55,9%, Биология Лабораториялык иш 54,4%, Биоэкология 54,3%, Биотехнология 56,9%, География 54,9%, Экология жана жаратылышты пайдалануу 40%, Туризм 36%, Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги 28,7%, Котормо жана котормо таануу (Кыргыз филология) 31,3%, Лингвистика түрк тили 38,5%, Филология (Орус тили жана адабияты) 55,3%, Лингвистика (англис тили) 38%, Лингвистика (немец тили) 45,7%, Европа таануу 47,6%, Компьютердик лингвистика 66,7%, Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер) 48,7%, Социалдык иш 30,4%, Психология 50%, Философия 40%, Дин таануу 42,9%, Журналистика 34,1%, Жарнак жана коомчулук менен байланыш 42,9%, Тарых 37,2%, Аймак таануу 43,3%, Табигый жана маданий мурас объектилерин жана музеология 70,8%, Архив таануу 45,5%, Дипломатиялык жана консулдук кызмат 44,4%, Мектепке чейинки окутуу бөлүмү окутуунун методикасы 32%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 47,7%, Менеджмент 31,2%, Сапатты башкаруу 29,2%, Маркетинг 33,9%, Каржы жана насыя 27,7%, Экономика (Кесиптик колледж) 36,4%, Каржы жана насыя (Кесиптик колледж) 28,3%, Экономика менеджмент (Кесиптик колледж) 30,4%, Кытай таануу Кыргыз Кытай институтунун 32,8%ы “коррупция кубулушу байкалбайт” деп жооп беришкен.

Прикладдык информатика 29,2%, Электроника и наноэлектроника 42,9%, Экология жана жаратылышты пайдалануу 40%, Филологиялык билим берүү (Орус тили жана адабияты, поляк тили) 27,5%, Лингвистика (француз тили) 30%, Лингвистика (корей тили) 48,3%, Клиникалык психология 45,2%, Теле көрсөтүү 30,8%, Экономика жана башкаруу 35,1%, Бизнести

башкаруу 33,1%, Эл аралык мамилелер 43,5%, Чыгыш таануу (Африканистика) 40,4%, Маалыматтык системалар жана технологиялар 35,3%, Маалыматтык коопсуздук 46,8%, Программалык инженерия 30,5%, Информатика жана эсептөө техникасы 45,8%, Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар 39,5%, Колдонмо информатика 44,4%, Филологиялык билим берүү (Кыргыз тили жана адабияты) 30,6%, Филологиялык билим берүү (Чет тили) 34,5%, Ишканадагы экономика 37,8%, Банк иши 29,6%, Бухгалтердик эсеп жана талдоо 36,4%, Салыктар жана салык салуу 32,1%, Экономика (Кесиптик колледж) 36,4%, Каржы жана насыя (Кесиптик колледж) 28,3%, Юриспруденция 39,3%ы “Сиз окуган факультетте коррупция байкалабы?” деген суроого “билбейм” деген жоопту беришкен.

Жалпылап алганда коррупция кубулушун байкалбайт дегендердин пайыздык үлүшү 31,7% “жок, байкалбайт” жогору, андан кийин 29,1% “билбейм”, 17,1%ы “ооба бирок сейрек”, 11,1% “ооба, көп эле”, 10,9% “айта албайм” деп жооп беришкен (төмөндөгү таблицадан караңыз).

Демек, коррупция кубулушу албетте ачык түрдө болбосо да бар. Өзгөчө респонденттердин багыты боюнча эң көп Математика 49%, Прикладдык математика и информатика 42,1%, Адабий чыгармачылык 37,5%, Башталгыч классты окутуу 35%, Кыргыз тили жана адабияты 31,1%, Педагогика жана психология 29,4%, Банк иши 29,6%, Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж) 28% “ооба, бирок сейрек” болсо да коррупциялык кубулуш байкаларын белгилешкен (төмөндөгү таблицадан караңыз).

Таблица 26. Окуган багыттарга карата коррупция кубулушу

Сиз окуган факультетте коррупция байкалабы?	Ооба, көп эле	Ооба, бирок сейрек	Жок, байкалбайт	Билбейм	Айта албайм	Жалпы
Математика	2	24	10	7	6	49
	4,1%	49%	20,4%	14,3%	12,2%	100
Прикладдык математика жана информатика	3	16	4	11	4	38
	7,9%	42,1%	10,5%	28,9%	10,5%	100
Прикладдык информатика	2	6	7	7	2	24
	8,%	2%	29,2%	29,2%	8,3%	100
Физика	1	5	18	12	7	43
	2,30%	11,6%	41,9%	27,9%	16,3%	100
Техническaлык физика	1	9	18	12	3	43
	2,3%	20,9%	41,9%	27,9%	7%	100
Электроника и наноэлектроника	0	3	14	15	3	35
	0%	8,6%	40,	42,9%	8,6%	100
Химия	0	0	12	4	2	18
	0%	0%	66,7%	22,2%	11,1%	100
Химиялык технология	1	8	15	14	7	45

	2,2%	17,8%	33,3%	31,1%	15,6%	100
Медициналык жана фармацевтикалык химия	0	2	33	19	5	59
	0%	3,4%	55,9%	32,2%	8,5%	100
Биология Лабораториялык иш	1	3	31	16	6	57
	1,8%	5,3%	54,4%	28,1%	10,5%	100
Биоэкология	0	3	19	7	6	35
	0%	8,6%	54,3%	20%	17,1%	100
Биотехнология	0	9	33	12	4	58
	0%	15,5%	56,9%	20,7%	6,9%	100
География	2	11	28	7	3	51
	3,9%	21,6%	54,9%	13,7%	5,9%	100
Экология жана жараты-лышты пайдалануу	1	0	2	2	0	5
	20%	0%	40%	40%	0%	100
Туризм	2	6	18	14	10	50
	4%	12%	36%	28%	20%	100
Кыргыз тили жана адабияты	4	14	13	8	6	45
	8,9%	31,1%	28,9%	17,8%	13,3%	100
Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги	7	14	18	12	12	63
	11,1%	22,2%	28,7%	19%	19%	100
Котормо жана котормо таануу (Кыргыз филология)	1	4	5	4	2	16
	6,3%	25%	31,3%	25%	12,5%	100
Лингвистика түрк тили	3	2	5	3	0	13
	23,1%	15,4%	38,5%	23,1%	0%	100
Адабий чыгармачылык	0	6	5	4	1	16
	0%	37,5%	31,3%	25%	6,3%	100
Филология (Орус тили жана адабияты)	2	4	26	6	9	47
	4,3%	8,5%	55,3%	12,8%	19,1%	100
Филологиялык билим берүү (Орус тили жана адабияты, поляк тили)	6	9	8	11	6	40
	15%	22,5%	20%	27,5%	15%	100
Лингвистика (англис тили)	21	39	111	88	33	292
	7,2%	13,4%	38%	30,1%	11,3%	100
Лингвистика (немец тили)	0	5	16	13	1	35
	0%	14,3%	45,7%	37,1%	2,9%	100
Лингвистика (француз тили)	0	2	2	3	3	10
	0%	20%	20%	30%	30%	100
Лингвистика (корей тили)	1	2	24	29	4	60
	1,7%	3,3%	40%	48,3%	6,7%	100
Европа таануу	0	7	20	11	4	42
	0%	16,7%	47,6%	26,2%	9,5%	100
Компьютердик лингвистика	0	0	2	0	1	3
	0%	0%	66,7%	0%	33,3%	100
Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер)	16	19	96	54	12	197
	8,1%	9,6%	48,7%	27,4%	6,1%	100
Социалдык иш	7	13	14	9	3	46

	15,2%	28,3%	30,4%	19,6%	6,5%	100
Психология	2	7	22	12	1	44
	4,5%	15,9%	50%	27,30%	2,3%	100
Клиникалык психология	1	6	7	14	3	31
	3,2%	19,4%	22,6%	45,2%	9,7%	100
Педагогика жана психология	1	5	4	4	3	17
	5,9%	29,4%	23,5%	23,5%	17,6%	100
Философия	0	0	2	1	2	5
	0%	0%	40%	20%	40%	100
Дин таануу	0	2	6	4	2	14
	0%	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	100
Журналистика	3	8	14	10	6	41
	7,3%	19,5%	34,1%	24,4%	14,6%	100
Жарнак жана коомчулук менен байланыш	2	5	15	12	1	35
	5,7%	14,3%	42,9%	34,3%	2,9%	100
Теле көрсөтүү	2	4	7	8	5	26
	7,7%	15,4%	26,9%	30,8%	19,2%	100
Тарых	3	19	32	22	10	86
	3,5%	22,1%	37,2%	25,6%	11,6%	100
Аймак таануу	0	6	13	6	5	30
	0%	20%	43,3%	20%	16,7%	100
Табигый жана маданий мурас объектилерин жана музееология	0	1	17	6	0	24
	0%	4,2%	70,8%	25%	0%	100
Архив таануу	0	3	5	0	3	11
	0%	27,30%	45,5%	0%	27,3%	100
Экономика жана башкаруу	3	22	43	47	19	134
	2,2%	16,4%	32,1%	35,1%	14,2%	100
Бизнести башкаруу	9	21	39	40	12	121
	7,4%	17,4%	32,2%	33,1%	9,9%	100
Эл аралык мамилелер	3	7	25	30	4	69
	4,3%	10,1%	36,2%	43,5%	5,8%	100
Чыгыш таануу (Африканистика)	2	4	17	19	5	47
	4,3%	8,5%	36,2%	40,4%	10,6%	100
Дипломатиялык жана консулдук кызмат	4	11	40	25	10	90
	4,4%	12,2%	44,4%	27,8%	11,1%	100
Маалыматтык системалар жана технологиялар	8	7	14	18	4	51
	15,7%	13,7%	27,5%	35,3%	7,8%	100
Маалыматтык коопсуздук	5	9	15	29	4	62
	8,1%	14,5%	24,2%	46,8%	6,5%	100
Программалык инженерия	5	10	11	18	15	59
	8,5%	16,9%	18,6%	30,5%	25,4%	100
Информатика жана эсептөө техникасы	3	4	2	11	4	24
	12,5%	16,7%	8,3%	45,8%	16,7%	100
Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар	1	3	13	15	6	38
	2,6%	7,9%	34,2%	39,5%	15,8%	100

Колдонмо информатика	3	3	5	12	4	27
	11,1%	11,1%	18,5%	44,4%	14,8%	100
Филологиялык билим берүү (Кыргыз тили жана адабияты)	7	9	5	11	4	36
	19,4%	25,0	13,9%	30,6%	11,1%	100
Филологиялык билим берүү(Чет тили)	8	15	8	19	5	55
	14,5%	27,3%	14,5%	34,5%	9,1%	100
Башталгыч классты окутуу	18	35	18	19	10	100
	18%	35%	18%	19%	10%	100
Мектепке чейинки окутуу бөлүмү окутуунун методикасы	4	1	8	6	6	25
	16%	4%	32%	24%	24%	100
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	4	6	31	15	9	65
	6,2%	9,2%	47,7%	23,1%	13,8%	100
Менеджмент	15	26	39	29	16	125
	12%	20,8%	31,2%	23,2%	12,8%	100
Сапатты башкаруу	6	21	31	35	13	106
	5,7%	19,8%	29,2%	33,	12,3%	100
Маркетинг	11	12	38	34	17	112
	9,8%	10,7%	33,9%	30,4%	15,2%	100
Ишканадагы экономика	9	14	16	28	7	74
	12,2%	18,9%	21,6%	37,8%	9,5%	100,%
Банк иши	3	8	5	8	3	27
	11,1%	29,6%	18,5%	29,6%	11,1%	100,
Бухгалтердик эсеп жана талдоо	34	38	33	75	26	206
	16,5%	18,4%	16%	36,4%	12,6%	100
Салыктар жана салык салуу	8	12	10	17	6	53
	15,1%	22,6%	18,9%	32,1%	11,3%	100
Каржы жана насыя	34	33	41	29	11	148
	23%	22,3%	27,7%	19,6%	7,4%	100
Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж)	9	7	6	9	1	32
	28,1%	21,9%	18,8%	28,1%	3,1%	100
Экономика (Кесиптик колледж)	2	4	12	12	3	33
	6,1%	12,1%	36,4%	36,4%	9,1%	100
Каржы жана насыя (Кесиптик колледж)	8	9	13	13	3	46
	17,4%	19,6%	28,3%	28,3%	6,5%	100
Экономика менеджмент (Кесиптик колледж)	12	8	17	16	3	56
	21,4%	14,3%	30,4%	28,6%	5,4%	100
Банк иши (Кесиптик колледж)	23	16	20	15	7	81
	28,4%	19,8%	24,7%	18,5%	8,6%	100
Кытай таануу Кыргыз Кытай институту	12	6	21	18	7	64
	18,8%	9,4%	32,8%	28,1%	10,9%	100
Юриспруденция	45	37	52	64	21	219
	20,5%	16,9%	23,7%	29,2%	9,6%	100
Соттук экспертиза	10	6	11	6	2	35
	28,6%	17,1%	31,4%	17,1%	5,7%	100
Бажы иши	10	7	13	22	4	56

	17,9%	12,5%	23,2%	39,3%	7,1%	100
Укук таануу (Кесиптик колледж)	70	38	56	55	20	239
	29,3%	15,9%	23,4%	23%	8,4%	100
Котормо жана котормо таануу (англис тили колледж)	17	25	15	27	11	95
	17,9%	26,3%	15,8%	28,4%	11,6%	100
Англис тили мугалими (Кесиптик колледж)	5	6	16	19	8	54
	9,3%	11,1%	29,6%	35,2%	14,8%	100
Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж)	5	7	5	7	1	25
	20%	28%	20%	28%	4%	100
Маалымат технологиялар бөлүмү (Кесиптик колледж)	6	8	17	25	9	65
	9,2%	12,3%	26,2%	38,5%	13,8%	100
Кытай тили	2	1	2	3	0	8
	25%	12,5%	25%	37,5%	0%	100
Башталгыч классты окутуу (Кесиптик колледж)	8	16	12	23	10	69
	11,6%	23,2%	17,4%	33,3%	14,5%	100
Жалпы	549	843	1566	1436	536	4930
	11,1%	17,1%	31,8%	29,1%	10,9%	100

Коррупциялык кубулуштар боюнча суроолорду улай, курстар боюнча караганда, 1-курс 61,3%, 2-курс 59,2%, үчүнчү курс 63,1%, төртүнчү курс 62,7%, 5-курс 75,4%, жалпы 61,4% көрсөткүч менен “Сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетишинде” байкалат деген. 2-3-курстарда 23,1%-23,2% менен “Сабакка келбеген студенттерди жаап-жашыруу” учурларында байкалат. Башка курстарга салыштырмалуу 4-курстар “Абитуриенттерди кабыл алууда” 8,0% менен коррупциялык кубулуштар байкаларын белгилешет.

Таблица 27. Студенттердин курстарына карата коррупциялык кубулуштардын байкалышы

Курс	Коррупциялык кубулуштар эмнелерден байкалат?						
	Абитуриенттерди кабыл алууда	Сабакка келбеген студенттерди жаап-жашыруу	Сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетиши	Бүтүрүүчү квалификациялык иштерди жазып, коргоодо	Студенттердин билимин баалоо учурунда	Башка	%
1-курс	7,6%	18,7%	61,3%	0,8%	6,0%	5,6%	100
2-курс	6,9%	23,1%	59,2%	1,4%	3,3%	6,1%	100
3-курс	5,2%	23,2%	63,1%	0,8%	2,8%	4,8%	100
4-курс	8,0%	19,1%	62,7%	1,4%	2,2%	6,7%	100
5-курс	6,2%	10,8%	75,4%	0%	4,6%	3,1%	100
Жалпы	7,0%	20,8%	61,4%	1,1%	4,1%	5,7%	100

Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо иликтөөсүндө, аталган окуу процессинде коррупциялык кубулуштардын университетибизде дагы да болсо байкалгандыгын жогорудагы статистикалык анализдер көрсөтүп турат. Албетте, окурман сезип турганындай эле, бүгүнкү күндө мыйзамдын негизинде коррупциялык кубулуштарга каршы күрөшүү ар тараптуу уюштурулган жагдайда бул кубулуштун университетибизде болушу олуттуу түрдө көңүл бурулушу керек болгон жагдай экендиги талашсыз.

### 5.3 Заманбап техникалык жабдыктар

Окуу процессинде студенттердин университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтарга окуу жайыбыздагы заманбап техникалык жабдыктар менен камсыз болушу канааттануу абалына таасир этүүчү фактор болуп саналат. Сурамжылоодо “Компьютер каражаттарын колдонуу мүмкүнчүлүгүнө канчалык деңгээлде канааттанасыз?” деген суроону факультеттер боюнча карай турган болсок, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 31,4%, Физика жана электроника 31%-29,2%, Юридика 28,3%, Кыргыз-Кытай 29,8% жана Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 25,6%, Журналистика 23,9% Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 30,6%, Экономика 30,2%, Математика жана информатика 26,5%, Химия жана химиялык технологиялар 26,35% “толук канааттанырат”, “канааттандырат” деп башка факультеттерге салыштырмалуу позитивдүү белгилешкен.

Компьютер каражаттарын колдонуу мүмкүнчүлүгүнө География, экология жана туризм 28%, Тарых жана чөлкөм таануу 26,6%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 26%, Башкаруу жана бизнес 24%, Журналистика 23,9% башка факультеттерге салыштырмалуу орточо канааттанса, ал эми Педагогика 27,9%, Кыргыз филологиясы 26,2%, География, экология жана туризм 24,3% “жарым-жартылай канааттанат” деп белгилешкен (төмөндөгү таблица).

Жалпысынан алганда, компьютер каражаттарын колдонуу мүмкүнчүлүгүнө 21,8%ы “жооп бере алышкан эмес”, ал эми 20,9%ын “канааттандырат”, 19,9%ын “орточо канааттандырат”, 19,5%ын “толук канааттандырса”, 18%ын “жарым-жартылай канааттандырат” Демек, компьютердик каражаттарды колдонуу мүмкүнчүлүгүн канаттануу менен эле орточо жана жарам-жартылай канааттангандар жана жооп бере албагандар да бар. Мындай жыйынтыктарга карап, компьютердик каражаттарды колдонуу мүмкүнчүлүгүнө көңүл буруу университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтадын сапатын дагы да жогорулатуусунда маанилүү экендигин белгилөө керек.



Таблица 28. Компьютер каражаттарын колдонуу мүмкүнчүлүгүнө канчалык деңгээлде канааттанасыз?

	Жооп бере албайм	Жарым - жартылай канааттандырат	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толук канааттандырат	Жалпы
Математика жана информатика	19	29	35	44	39	166
	11,4%	17,5%	21,1%	26,5%	23,5%	<b>100</b>
Физика жана электроника	17	11	23	38	41	130
	13,1%	8,5%	17,7%	29,2%	31,0%	<b>100</b>
Химия жана химия-лык технологиялар	28	26	27	35	17	133
	21,1%	19,5%	20,3%	26,3%	12,8%	<b>100</b>
Биология	28	28	42	32	26	156
	17,9%	17,9%	26,9%	20,5%	16,7%	<b>100</b>
География, экология жана туризм	22	26	30	18	11	107
	20,6%	24,3%	28%	16,8%	10,3%	<b>100</b>
Кыргыз филологиясы	65	39	17	10	18	149
	43,6%	26,2%	11,4%	6,7%	12,1%	<b>100</b>
Орус жана славян филологиясы	36	13	19	23	17	108
	33,3%	12%	17,6%	21,3%	15,7%	<b>100</b>
Чет тилдер	161	89	93	76	79	498
	32,3%	17,9%	18,7%	15,3%	15,9%	<b>100</b>
Социалдык-гумани-тардык илимдер институту	64	23	20	18	17	142
	45,1%	16,2%	14,1%	12,7%	12%	<b>100</b>
Журналистика	14	24	26	19	26	109
	12,8%	22%	23,9%	17,4%	23,9%	<b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу	29	25	41	35	24	154
	18,8%	16,2%	26,6%	22,7%	15,6%	<b>100</b>
Кыргыз Европа	69	61	49	51	50	280
	24,6%	21,8%	17,5%	18,2%	17,9%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	71	46	44	35	37	233
	30,5%	19,7	18,9%	15%	15,9%	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновация-лык технологиялар	14	25	57	67	56	219
	6,4%	11,4%	26%	30,6%	25,6%	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай	45	56	49	100	86	336
	13,4%	16,7%	14,6%	29,8%	25,6%	<b>100</b>
Педагогика	42	62	48	50	20	222
	18,9%	27,9%	21,6%	22,5%	9,%	<b>100</b>
	163	105	113	93	134	608

Кесиптик колледж	26,8%	17,3%	18,6%	15,3%	22%	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	15	7	16	10	22	70
	21,4%	10%	22,9%	14,3%	31,4%	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес	41	70	83	75	77	346
	11,8%	20,2%	24%	21,7%	22,3%	<b>100</b>
Экономика	92	110	134	195	114	645
	14,3%	17,1%	20,8%	30,2%	17,7%	<b>100</b>
Юридика	82	47	53	48	91	321
	25,5%	14,6%	16,5%	15%	28,3%	<b>100</b>
Жалпы	1117	922	1019	1072	1002	5132
	21,8%	18%	19,9%	20,9%	19,5%	<b>100</b>

Университетте студенттер үчүн атайын компьютердик аудиториялар бар. Ушул боюнча респонденттерге “Компьютердик класстарда интернеттин жеткиликтүүлүгүнө канчалык деңгээлде канааттанасыз?” деген суроо берилди. Факультеттер боюнча караганда, Математика жана информатика факультети “толук канааттандырат” 28,9%, “канааттандырат” 21,7%, “орточо канааттандырат” 21,1%, “жарым-жартылай канааттандырат” 12,7% түздү. Физика жана электроника факультети “толук канааттандырат” 27,7%, “канааттандырат” 27,7% “жарым-жартылай канааттандырат” 15,4%, “орточо канааттандырат” 13,1%ды түздү. Химия жана химиялык технологиялар факультети “орточо канааттандырат” 24,1%, “канааттандырат” “22,6%, “жарым-жартылай канааттандырат” 18,8%, “толук канааттандырат” 14,3% түздү. Биология факультети “орточо канааттандырат” 26,9%, “канааттандырат” 21,2%, “толук канааттандырат” 14,7%, “жарым-жартылай канааттандырат” 17,9%, түздү. География, экология жана туризм факультети “орточо канааттандырат” 28%, “жарым-жартылай канааттандырат” 22,4%, “канааттандырат” 21,5%, “толук канааттандырат” 6,5% түздү. Кыргыз филологиясы факультети “жарым-жартылай канааттандырат” 27,5%, “толук канааттандырат” 10,1%, “орточо канааттандырат” 8,7%, “канааттандырат” 8,7%ы түздү. Орус жана славян филологиясы факультети канааттандырат 23,1%, “жарым-жартылай канааттандырат” 15,7%, “орточо канааттандырат” 13,9%, “толук канааттандырат” 13% түздү. Чет тилдер факультети “орточо канааттандырат” 18,5%, “жарым-жартылай канааттандырат” 16,1%, “канааттандырат” 15,5%, “толук канааттандырат” 14,9 түздү. Социалдык-гуманитардык илимдер институту “жарым-жартылай канааттандырат” 17,6%, “орточо канааттандырат” 16,2%, “толук канааттандырат” 11,3% “канааттандырат” 9,9%, түздү. Журналистика факультети “жарым-жартылай канааттандырат” 22,9%, “орточо канааттандырат” 25,7%, “толук канааттандырат” 21,1%, “канааттандырат” 13,8%, түздү. Тарых

жана чөлкөм таануу факультети “*орточо канааттандырат*” 26,6%, “*жарым-жартылай канааттандырат*” 19,5%, канааттандырат 16,9%, “*толук канааттандырат*” 16,2% түздү. Кыргыз Европа факультети факультети “*жарым-жартылай канааттандырат*” 19,6%, “*толук канааттандырат*” 19,6% “*орточо канааттандырат*” 15,7%, “*канааттандырат*” 17,1%, түздү. Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети “*орточо канааттандырат*” 20,6%, “*жарым-жартылай канааттандырат*” 18,5%, “*канааттандырат*” 12,9%, “*толук канааттандырат*” 17,2% түздү. Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети факультети канааттандырат 32%, “*орточо канааттандырат*” 21,9%, “*толук канааттандырат*” 21,5%, “*жарым-жартылай канааттандырат*” 13,7% түздү. Кыргыз-Кытай факультети “*канааттандырат*” 28,6%, “*толук канааттандырат*” 25,3%, “*орточо канааттандырат*” 17,3%, “*жарым-жартылай канааттандырат*” 15,2% түздү. Педагогика факультети “*жарым-жартылай канааттандырат*” 24,8%, “*орточо канааттандырат*” 20,7%, “*канааттандырат*” 20,7%, “*толук канааттандырат*” 10,4% түздү. Кесиптик колледж “*толук канааттандырат*” 22%, “*жарым-жартылай канааттандырат*” 15,1%, “*орточо канааттандырат*” 17,9%, “*канааттандырат*” 14,6% түздү. Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети “*жарым-жартылай канааттандырат*” 18,6%, “*орточо канааттандырат*” 15,7%, “*канааттандырат*” 17,1%, “*толук канааттандырат*” 31,4% түздү. Башкаруу жана бизнес факультети “*орточо канааттандырат*” 22,8%, “*канааттандырат*” 22,5%, “*толук канааттандырат*” 22,5%, “*жарым-жартылай канааттандырат*” 19,9% түздү. Экономика факультети жооп бере албайм “*канааттандырат*” 31,5%, 14,7%ы “*жарым-жартылай канааттандырат*” 15,8%, “*орточо канааттандырат*” 21,7%, “*толук канааттандырат*” 16,3% түздү. Юридика факультети “*толук канааттандырат*” 27,4%, “*канааттандырат*” 15,6%, “*жарым-жартылай канааттандырат*” 15%, “*орточо канааттандырат*” 14% түздү.

Жалпы 100%дын ичинен “*канааттандырат*” 20,5%, “*орточо канааттандырат*” 19,4%, “*толук канааттандырат*” 19% “*жарым-жартылай канааттандырат*” 17,4%ын, ал эми жооп бере албагандар 23,7%ды түздү (төмөндөгү таблицаны караңыз↓).

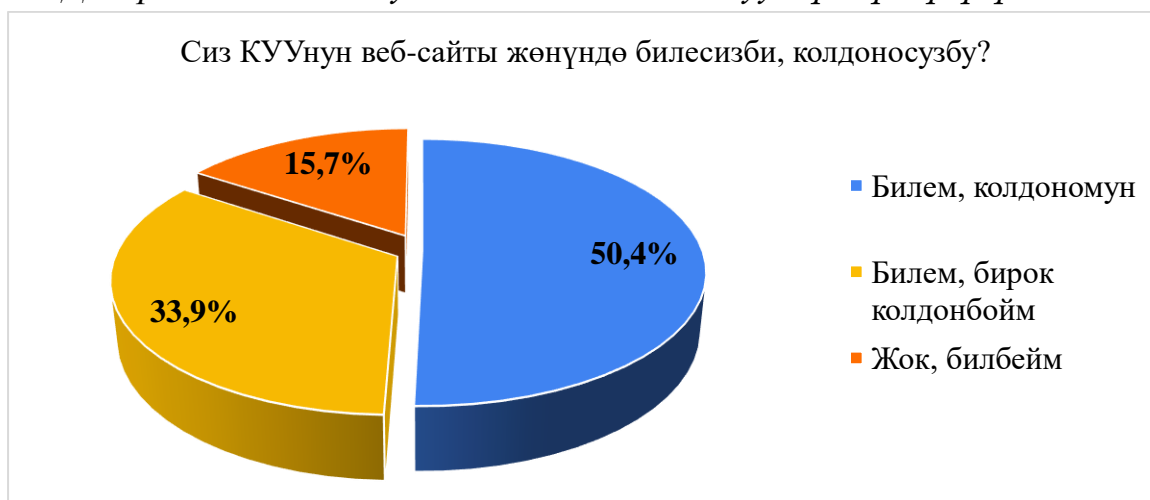
Таблица 29. Компьютердик класстарда интернеттин жеткиликтүүлүгүнө канааттануу абалы

Компьютердик класстарда интернеттин жеткиликтүүлүгүн канчалык деңгээлде канааттанасыз?	Жооп бере албайм	«жарым -жартылай канааттандыраат»	Орточо канааттандыраат	Канааттандыраат	Толук канааттандыраат	%
Математика жана информатика факультети	15,7%	12,7%	21,1%	21,7%	<b>28,9%</b>	<b>100</b>
Физика жана электроника факультети	16,2%	15,4%	13,1%	<b>27,7%</b>	<b>27,7%</b>	<b>100</b>
Химия жана химиялык технологиялар факультети	20,3%	18,8%	24,1%	<b>22,6%</b>	14,3%	<b>100</b>
Биология факультети	19,2%	17,9%	<b>26,9%</b>	21,2%	14,7%	<b>100</b>
География, экология жана туризм факультети	21,5%	22,4%	<b>28%</b>	21,5%	6,5%	<b>100</b>
Кыргыз филологиясы факультети	45%	<b>27,5%</b>	8,7%	8,7%	10,1%	<b>100</b>
Орус жана славян филологиясы факультети	<b>34,3%</b>	15,7%	13,9%	23,1%	13%	<b>100</b>
Чет тилдер факультети	<b>35,1%</b>	16,1%	18,5%	15,5%	14,9%	<b>100</b>
Социалдык-гуманитардык илимдер факультети	<b>45,1%</b>	17,6%	16,2%	9,9%	11,3%	<b>100</b>
Журналистика факультети	16,5%	22,9%	<b>25,7%</b>	13,8%	21,1%	<b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу факультети	20,8%	19,5%	<b>26,6%</b>	16,9%	16,2%	<b>100</b>
Кыргыз Европа факультети	<b>27,9%</b>	19,6%	15,7%	17,1%	19,6%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети	<b>30,9%</b>	18,5%	20,6%	12,90%	17,20%	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети	11%	13,7%	21,9%	<b>32%</b>	21,5%	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай факультети	13,7%	15,2%	17,3%	<b>28,6%</b>	25,3%	<b>100</b>
Педагогика факультети	23,4%	<b>24,8%</b>	20,7%	20,7%	10,4%	<b>100</b>
Кесиптик колледж	<b>30,3%</b>	15,1%	17,9%	14,6%	22%	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети	17,1%	18,6%	15,7%	17,1%	<b>31,4%</b>	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес факультети	12,1%	19,9%	<b>22,8%</b>	22,5%	22,5%	<b>100</b>
Экономика факультети	14,7%	15,8%	21,7%	<b>31,5%</b>	16,3%	<b>100</b>
Юридика факультети	<b>28%</b>	15%	14%	15,6%	27,4%	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	<b>23,7%</b>	17,4%	19,4%	20,5%	19%	<b>100</b>

Компьютердик класстарда интернеттин жеткиликтүүлүгүнө канааттануу деңгээли боюнча Кыргыз филологиясы 27,5%, Педагогика 24,8%, Журналистика 22,9%, География, экология жана туризм 22,4% факультеттери башка факультеттерге салыштырмалуу *жарым-жартылай канааттанышат*. Демек университеттин компьютердик класстарындагы интернеттин жеткиликтүүлүк деңгээлинде маселелер бар. Ушул боюнча тиешелүү чаралардын колдонулушу максатка ылайыктуу.

Албетте санариптешкен заманбап коомдо веб-сайттарды колдонуу билим берүү уюмдарында акыркы убакытта кеңири колдонулуп ыңгайлуу платформа болуп саналат. Университетибиз билим берүүчү уюм катары өзүнүн веб-сайтын студенттер үчүн ыңгайлуу платформа катары колдонушу максатка ылайыктуу. Иликтөөнүн жүрүшүндө ушул максатта респонденттерден “Сиз КУУнун веб-сайты жөнүндө билесизби, колдоносубузбу?” деген суроо берилген. Студенттерибиз университеттин веб-сайтын колдонгондор 50,4%ды, ал эми “билем, бирок колдонбойм” дегендер 33,9% жана билбегендер 15,7% түзөт,

Диаграмма 10 КУУнун веб-сайтын колдонуу мүмкүнчүлүгү



Демек учурдагы билим берүү чөйрөсүндөгү заманбапташкан интернет платформалары өнүгүп турган учурда университетибиздин студенттеринин жарымы гана веб-сайтты колдонот. Мында бир канча факторлор болушу ыктымал. Айта кетсек, веб-сайтты колдонуу анчалык ыңгайлуу эместиги, студенттер үчүн колдонмо усулдарынын сайтта жеткиликтүү эместигинин ыктымалдуулугу.

Изилдөөнүн жүрүшүндө маалыматтарды анализдөө процессинде иштеген жана иштебеген студенттердин ортосунда университеттин веб-сайтын колдонуусунда (“Сиз окууну жумуш менен айкалыштырасызбы?”, “Сиз КУУнун веб-сайты жөнүндө билесизби, колдоносубузбу?”) маанилүү айрыма

байкалган, б.а (Sig. (2-tailed) p= 0,000 < 0,005). Мындагы жыйынтыка таянып, иштеген студенттер иштебендерге караганда университеттин веб-сайтын көбүрөөк колдонушкандыгын айтууга болот.

*Таблица 30* Окууну жумуш менен айкалыштырган/айкалыштырбаган студенттердин веб-сайтты колдонуу айрымачылыгында маанилүүлүк (Sig.(2-tailed))

F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)
3,683	0,055	3,731	5130	0,000
		3,726	5,06E+03	

#### **5.4 Китепканалар, окуу залдары**

Жогорку билим берүү мекемесинде китепканалар окутуу процессинин билим берүү жана илим, маалыматтык негизин түзөт. Китепканалардын ролу жогорку билим берүүнү маалыматташтырууга, билим берүү кызматтарына суроо-талаптын жогорулашына байланыштуу өсүүдө, анткени китепкана ар кандай өзгөрүүлөргө ыкчам жооп кайтаруу функциясына ээ. Маалыматка эркин жана тез жетүү университеттин өнүгүүсү жана атаандаштыкка туруктуу болушу үчүн маанилүү фактор болуп саналат. Ошондуктан, китепканалардын ишин баалоо аталган иликтөөнүн негизги аспектилеринин бири болуп саналат.

Изилдөөнүн алкагында *“Китепканалардын иштешине канчалык деңгээлде канааттанасыз?”* деген суроо берилген. Жоопторго факультеттер боюнча алып карай турган болсок, Химия жана химиялык технологиялар 33,8%, Экономика 31,8%, Кытай-Кыргыз 30,4%, Башкаруу жана бизнес 30,1%, Тарых жана чөлкөм таануу 29,9%, Биология 25%, Кыргыз филологиясы 24,2%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 23,6%, Орус жана славян филологиясы 23,1% *“канааттандырат”* деп жооп беришсе, ал эми Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 35,7%, Юридика 31,5%, Журналистика 27%, Кыргыз-Кытай 23,8%, Тарых жана чөлкөм таануу 23,4%, Кесиптик колледж 21,75, Башкаруу жана бизнес 20,8%, Кыргыз филологиясы 20,2% башка факультеттерге салыштырмалуу *“толук канааттандырат”* деген позитивдүү жоопторду беришкен.

Ошондой эле, башка факультеттерге салыштырмалуу Педагогика 28,4%, География, экология жана туризм 24,3%, Математика жана информатика 24,1%, Чет тилдер 22,7%, Физика жана электроника жана Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 21,5%, Экономика 21,2% *“орточо канааттанышса”*, ал эми География, экология жана туризм 29%, Кыргыз филологиясы

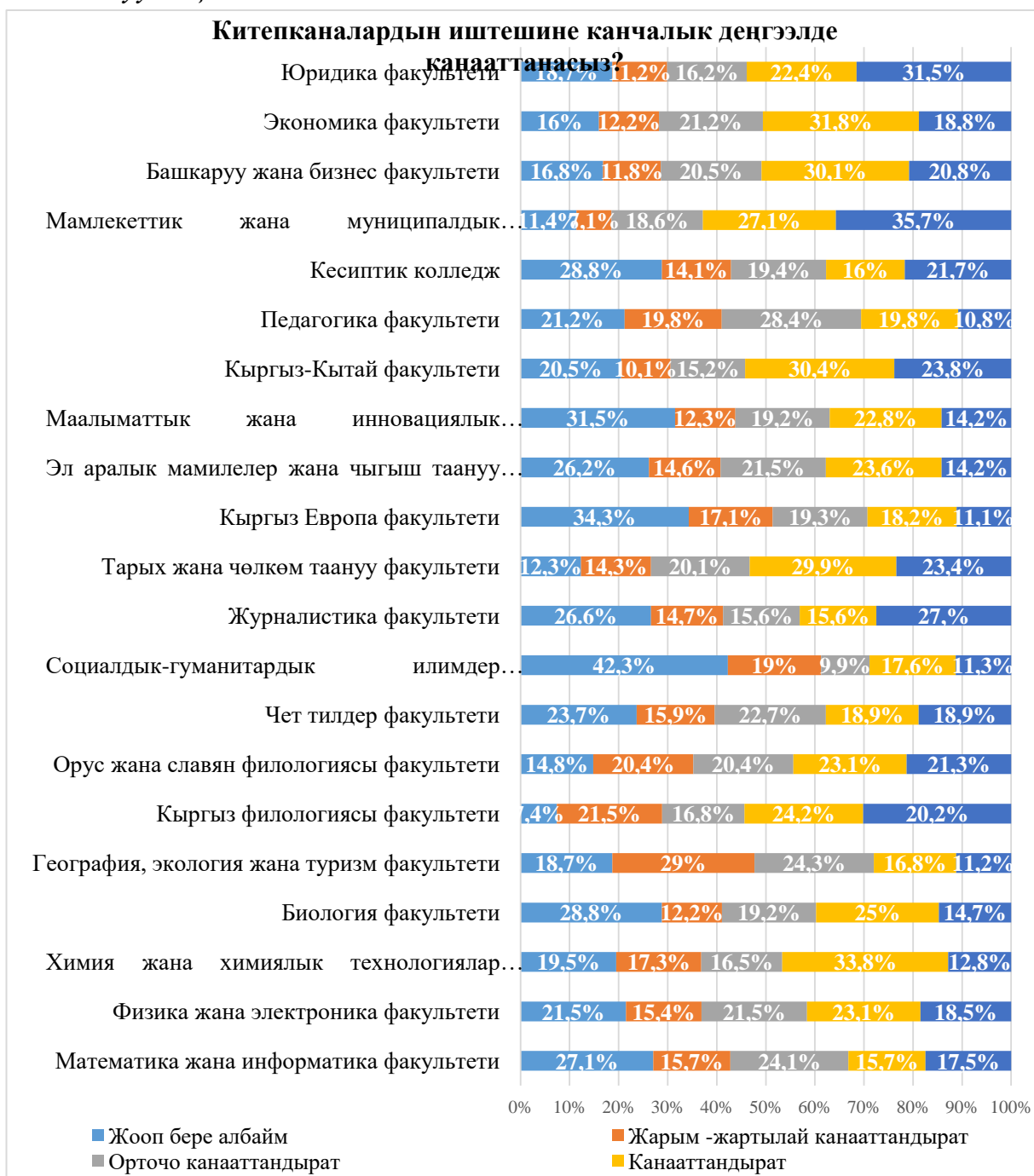
21,5%, Орус жана славян филологиясы 20,4%, Педагогика факультети 19,8%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 19% “*жарым-жартылай канааттанат*”. Ошондой эле китепканалардын иштешине жооп бере албагандардын пайыздык үлүш жогору факультеттер: Социалдык-гуманитардык илимдер институту 42,3%, Кыргыз Европа 34,3%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 31,5%, Кесиптик колледж жана Биология 28,8%, Математика жана информатика 27,1%, Журналистика 26,6%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 26,2%ды түзөт (төмөнкү диаграммадан караңыз).

Китепканалардын иштеши менен катар “*Окуу залдарынын иштешине канчалык деңгээлде канааттанасыз?*” боюнча атайын суроо берилген. Факультеттер боюнча караганда Тарых жана чөлкөм таануу 35,1%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 30%, Экономика 29,5%, Химия жана химиялык технологиялар 29,3%, Педагогика 29,2%, Башкаруу жана бизнес 28,6% “*канааттандыраарын*” белгилесе, Орус жана славян филологиясы 32,9%, Юридика 29,6%, Журналистика 28,4%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 25,7%, Кыргыз-Кытай 24,1% “*толук канааттандырат*” деп башка факультеттерге салыштырмалуу жогору баалаган.

Окуу залдарынын иштешине “*орточо канааттандырат*” дегендер Физика жана электроника 25,4%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу жана География, экология жана туризм 24,3%, Математика жана Информатика 24,1%. Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 24% болуп эсептелет.

Социалдык-гуманитардык илимдер институту жана Педагогика 23,9%, География, экология жана туризм 22,4%, Орус жана славян таануу 21,5% башка факультеттерге салыштырмалуу “*жарым-жартылай канааттандырат*” деп белгилешкен.

Диаграмма 11 Факультеттер боюнча китепканалардын иштешине канааттануу деңгээли



Жалпысынан алганда окуу залдарынын иштеши 23,9% “канааттандырат” жана 18,8% “толук канаттандырат” позиттивдүү, ал эми 20,3%ы “орточо канаттандырат”, 16,1%ы “жарым-жартылай канаттандырат”, “жооп бере албагандар” болсо 20,8% ды түзөт (төмөндөгү таблицаны караныңыз↓).



Таблица 31. Факультеттер боюнча окуу залдарынын иштешине канааттануу абалы

Окуу залдарынын иштешине канчалык деңгээлде канааттанасыз?	Жооп бере албайм	Жарым – жартылай канааттандырат	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толук канааттандырат	Жалпы
Математика жана Информатика	35 21,1%	26 15,7%	40 <b>24,1%</b>	34 20,5%	31 18,7%	166 <b>100</b>
Физика жана электроника	23 17,7%	20 15,4%	33 <b>25,4%</b>	29 <b>22,3%</b>	25 19,2%	130 <b>100</b>
Химия жана химиялык технологиялар	16 12%	23 17,3%	31 <b>23,3%</b>	39 <b>29,3%</b>	24 18%	133 <b>100</b>
Биология	28 17,9%	30 19,2%	32 <b>20,5%</b>	42 <b>26,9%</b>	24 15,4%	156 <b>100</b>
География, экология жана туризм	22 20,6%	24 <b>22,4%</b>	26 <b>24,3%</b>	22 20,6%	13 12,1%	107 <b>100</b>
Кыргыз филологиясы	10 6,7%	32 21,5%	33 <b>22,1%</b>	25 16,8%	49 <b>32,9%</b>	149 <b>100</b>
Орус жана славян филологиясы	22 20,4%	16 14,8%	22 20,4%	28 <b>25,9%</b>	20 18,5%	108 <b>100</b>
Чет тилдер	116 <b>23,3%</b>	84 16,9%	110 <b>22,1%</b>	103 20,7%	85 17,1%	498 <b>100</b>
Социалдык-гуманитардык илимдер институту	53 <b>37,3%</b>	34 <b>23,9%</b>	13 9,2%	24 16,9%	18 12,7%	142 <b>100</b>
Журналистика	26 23,9%	19 17,4%	17 15,6%	16 14,7%	31 <b>28,4%</b>	109 <b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу	15 9,7%	21 13,6%	29 18,8%	54 <b>35,1%</b>	35 <b>22,7%</b>	154 <b>100</b>
Кыргыз Европа	93 <b>33,2%</b>	54 19,3%	49 17,5%	57 <b>20,4%</b>	27 9,6%	280 <b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	58 <b>24,9%</b>	28 12%	56 24%	56 24%	35 15%	233 <b>100</b>
Маалыматтык жана Инновациялык Технологиялар	65 <b>29,7%</b>	24 11%	46 <b>21%</b>	51 <b>23,3%</b>	33 15,1%	219 <b>100</b>
Кыргыз-Кытай	66 19,6%	40 11,9%	51 15,2%	98 <b>29,2%</b>	81 <b>24,1%</b>	336 <b>100</b>
Педагогика	42 18,9%	53 <b>23,9%</b>	52 <b>23,4%</b>	52 <b>23%</b>	23 10,4%	222 <b>100</b>
Кесиптик колледж	165 <b>27,1%</b>	109 17,9%	101 16,6%	110 18,1%	123 20,2%	608 <b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	9 12,9%	5 7,1%	17 24,3%	21 <b>30%</b>	18 <b>25,7%</b>	70 <b>100</b>
Башкаруу жана бизнес	55 15,9%	36 10,4%	81 <b>23,4%</b>	99 <b>28,6%</b>	75 21,7%	346 <b>100</b>

Экономика	87	118	149	190	101	645
	13,5%	18,3%	23,1%	<b>29,5%</b>	15,7%	<b>100</b>
Юридика	64	31	56	75	95	321
	19,9%	9,7%	17,4%	23,4%	<b>29,6%</b>	<b>100</b>
Жалпы	1070	827	1044	1225	966	5132
	20,8%	16,1%	20,3%	<b>23,9%</b>	18,8%	<b>100</b>

Эми “Китепканалардын окуу китептери, окуу-методикалык колдонмолор менен камсыздалышына канчалык деңгээлде канааттанасыз?” деген суроону карай турган % болсок Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 32,9%, Химия жана химиялык технологиялар 32,3%, Экономика 30,5%, Башкаруу жана бизнес 29,8%, Тарых жана чөлкөм таануу 27,9%, Журналистика 25,7% “канааттандыраарын” жана да Юридика 30,2%, Кыргыз-Кытай 26,5%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 24,3%, Кыргыз филологиясы 24,2%, Орус жана славян филологиясын 22,2% Башка факультеттерге салыштырмалуу “толук канааттандыраарлыгын” белгилеген.

Китепканалардын окуу китептери, окуу-методикалык колдонмолор менен камсыздалышына “орточо канааттанган” факультеттер Физика жана электроника 27,7%, Педагогика 26,1%, Орус жана славян филологиясы 25,9%, География, экология жана туризм 25,2% жана Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 24,9%, ал эми “жарым-жартылай канааттанган” факультеттер Кыргыз филологиясы 30,9%, География, экология жана туризм 26,2%, Кыргыз Европа 20,7% жана Социалдык-гуманитардык илимдер институту 19,7% ды түзөт.

Жалпысынан ала турган болсок, 23,1%ы “канааттанат”, 21,2%ы “орточо канааттанат”, 18,1%ы “толук канааттанат”, “жарым-жартылай канааттанат” 16,1%ы ал эми 21,5%ы “жооп бере алышкан жок”. Студенттер окуу китептерин колдонууда китепканалардын окуу китептери, окуу-методикалык колдонмолор менен камсыздалышында албетте толугу менен болбосо да белгилүү бир деңгээлде тоскоолдуктар бар экендигин белгилөө керек. (төмөндөгү таблицадан караңыз).

Таблица 32. Китепканалардын окуу китептери, окуу-методикалык колдонмолор менен камсыздалышына канчалык деңгээлде канааттанасыз?

Факультеттер	Жооп бере албайм	Жарым-жартылай канааттандырат	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толук канааттандырат	Жалпы (%)
Математика жана информатика	<b>25,3%</b>	13,9%	22,9%	21,7%	16,3%	<b>100</b>
Физика жана электроника	18,5%	14,6%	<b>27,7%</b>	18,5%	20,8%	<b>100</b>
Химия жана химиялык технологиялар	15%	17,3%	21,1%	<b>32,3%</b>	14,3%	<b>100</b>
Биология	21,2%	14,1%	23,7%	<b>25%</b>	16%	<b>100</b>
География, экология жана туризм	18,7%	26,2%	<b>25,2%</b>	20,6%	9,3%	<b>100</b>
Кыргыз филологиясы	7,4%	<b>30,9%</b>	18,8%	18,8%	24,2%	<b>100</b>
Орус жана славян филологиясы	15,7%	11,1%	<b>25,9%</b>	25%	22,2%	<b>100</b>
Чет тилдер	<b>26,3%</b>	16,5%	21,9%	19,1%	16,3%	<b>100</b>
Социалдык-гуманитардык илимдер	<b>39,4%</b>	19,7%	13,4%	15,5%	12%	<b>100</b>
Журналистика	<b>25,7%</b>	12,8%	16,5%	<b>25,7%</b>	19,3%	<b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу	15,6%	12,3%	24,7%	<b>27,9%</b>	19,5%	<b>100</b>
Кыргыз Европа	<b>34,6%</b>	20,7%	13,2%	20,7%	10,7%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	24,5%	17,6%	<b>24,9%</b>	17,6%	15,5%	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	<b>29,2%</b>	14,2%	22,4%	21,9%	12,3%	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай	18,5%	11,6%	19,3%	24,1%	<b>26,5%</b>	<b>100</b>
Педагогика	19,8%	18,5%	<b>26,1%</b>	23,9%	11,7%	<b>100</b>
Кесиптик колледж	<b>28%</b>	16,6%	18,8%	16,1%	20,6%	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	10%	11,4%	21,4%	<b>32,9%</b>	24,3%	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес	15,3%	12,4%	22,8%	<b>29,8%</b>	19,7%	<b>100</b>
Экономика	13,5%	17,1%	24%	<b>30,5%</b>	14,9%	<b>100</b>
Юридика	16,8%	12,5%	15,9%	24,6%	<b>30,2%</b>	<b>100</b>

## 5.5 Спорттук секциялар

“Спорттук секциялардын ишине канчалык денгээлде канааттанасыз” деген суроодо Биология 34%, География, экология жана туризм 32,7%, Химия жана химиялык технологиялар 32,3%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 29,7%, Кыргыз-Кытай 29,2%, Математика жана информатика 28,3% жана Физика жана электроника 28,5%ы “канааттандырат” жана Юридика 26,8%, Биология факультети 26,3%, Журналистика 23,9%, Кесиптик колледж 22,4%, Физика жана электроника 22,3% башка факультеттерге салыштырмалуу жогорку пайыз менен “толук канааттандырат” деп позиттивдүү жооп беришкен.

Ошондой эле, Математика жана информатика 26,5%, Химия жана химиялык технологиялар 24,1%, Педагогика 23,9%, Чет тилдер 22,5%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 22,3%, Орус жана славян филологиясы 21,3% жана Экономика 21,2% “орточо канааттанса”, ал эми башка факультеттерге салыштырмалуу Кыргыз филологиясы 24,8%, География, экология жана туризм 23,4%, Социлдык-гуманитардык илимдер 22,5% жана Кыргыз Европа 18,9% спорттук секциялардын ишине “жарым-жартылай канааттанат”.

Таблица 33. Факультеттерге карата спорттук секциялардын ишине канааттануу деңгээли

Спорттук секциялардын ишине канчалык денгээлде канааттанасыз?	Жооп бере албайм	Жарым-жартылай канат	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толук канааттандырат	%
Математика жана информатика	9,6%	12%	26,5%	28,3%	23,5%	100
Физика жана электроника	15,4%	16,9%	16,9%	28,5%	22,3%	100
Химия жана химиялык технологиялар	10,5%	12,8%	24,1%	32,3%	20,3%	100
Биология	10,3%	9%	20,5%	34%	26,3%	100
География, экология жана туризм	9,3%	23,4%	18,7%	32,7%	15,9%	100
Кыргыз филологиясы	20,1%	24,8%	14,8%	19,5%	20,8%	100
Орус жана славян филологиясы	16,7%	21,3%	21,3%	25,9%	14,8%	100
Чет тилдер	23,9%	17,7%	22,5%	19,5%	16,5%	100
Социалдык-гуманитардык илимдер	33,8%	22,5%	15,5%	18,3%	9,9%	100
Журналистика	21,1%	18,3%	13,8%	22,9%	23,9%	100
Тарых жана чөлкөм таануу	15,6%	16,2%	19,5%	27,3%	21,4%	100
Кыргыз Европа	34,3%	18,9%	20,7%	16,8%	9,3%	100
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	25,8%	12,9%	22,3%	22,3%	16,7%	100

Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	25,6%	14,6%	18,7%	29,7%	11,4%	100
Кыргыз-Кытай	18,2%	11%	19,9%	29,2%	21,7%	100
Педагогика	19,4%	16,7%	23,9%	23%	17,1%	100
Кесиптик колледж	28,5%	16,3%	17,1%	15,8%	22,4%	100
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	18,6%	18,6%	10%	25,7%	27,1%	100
Башкаруу жана бизнес	19,4%	18,5%	19,7%	24,6%	17,9%	100
Экономика	23,6%	16,6%	21,2%	25,1%	13,5%	100
Юридика	30,8%	12,8%	11,8%	17,8%	26,8%	100
<b>Жалпы</b>	<b>22,6%</b>	<b>16,3%</b>	<b>19,5%</b>	<b>23,2%</b>	<b>18,4%</b>	<b>100</b>

Жалпысынан алганда “канааттандырат” 23,2%, “толук канааттандырат” 18,4%, “орточо канааттандырат” 19,5%. Жыйынтык чыгара турган болсок спорттук секциялардын ишине “канааттангандар” 23,2% жана “толук канааттангандар” 18,4% позиттивдүү жооп беришкен, “орточо канааттангандар” 19,5%, “жарым-жартылай канааттангандар” 16,3% “жооп бере албагандар” 22,6% ды түздү. Демек, студенттер спорттук секциялардын ишине канааттануу абалына карап бул тармакта көңүл бурулуучу жагдайлар бар экендигин көрө алабыз.

### 5.6 Студенттик медициналык пункт

Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын ишине комплекстүү караганда медициналык пунктун ишинин маанилүү орду бар. Сурамжылоодо “Студенттик медициналык пунктун ишине канчалык деңгээлде канааттанасыз?” деген суроону карасак, Биология 34%, География, экология жана туризм 32,7%, Химия жана химиялык технологиялар 32,3%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 29,7%, Кыргыз-Кытай 29,2%, Физика жана электроника факультети 28,5%, Математика жана информатика 28,3%, Тарых жана чөлкөм таануу 27,3%, Орус жана славян филологиясы 25,9% “канааттандырат” жана Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 27,1%, Юридика 26,8%, Журналистика 23,9%, Математика жана информатика 23,5% жана Тарых жана чөлкөм таануу 21,4%ы башка факультеттерге салыштырмалуу “толук канааттандырат” деген позиттивдүү жооп беришкен.

Диаграмма 12 Студенттик медициналык пункттун ишине канааттануу абалы



Ал эми “орточо канааттандыргандардын” пайыздык үлүшү Математика жана информатика 26,5%, Химия жана химиялык технологиялар 24,1%, Педагогика 23,9%, Чет тилдер 22,5%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 22,3%, Орус жана славян филологиясы 21,3%, Экономика 21,2%, Кыргыз

Европа 20,7% жана Биология факультеттинин 20,5%ды түзөт. Студенттик медициналык пункттун ишинн *“жарым-жартылай канааттандырат”* дегендердин пайыздык үлүшү Кыргыз филологиясы 24,8%, География, экология жана туризм 23,4%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 22,5%, Орус жана славян филологиясы 21,3%, Кыргыз Европа 18,9%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 18,6%, Башкаруу жана бизнес 18,5%, Журналистика факультети 18,3%ы көрсөткүчү байкалат.

Студенттик медициналык пунктун ишине канааттануу абалы жалпысынан 23,2%ын *“канааттандырат”* 19,5%ын *“орточо канааттандырат”*, 18,4%ын *“толук канааттандырат”*, 16,3%ын *“жарым-жартылай канаттандырат”* ал эми 22,6%ын *жооп бере албагандар түзөт*. Демек, студенттик медициналык пунктун ишине канааттануу деңгээлин жогорудагы диаграммадан көрүнүп тургандай эле дагы да жакшыртуу үчүн тиешелүү иштердин улантылышы максаттуу.

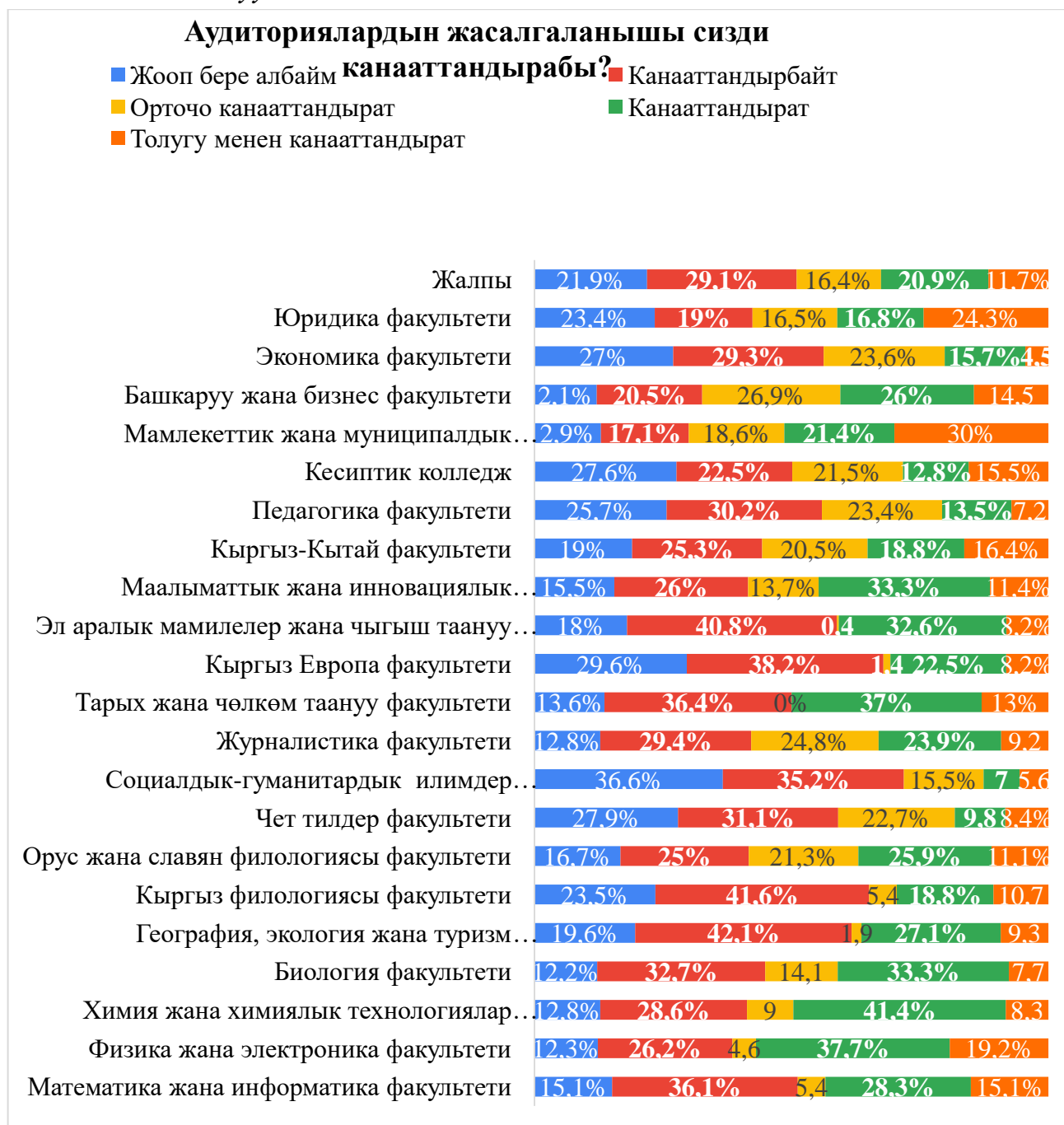
### **5.7 Имараттын фасады, коридорлор, аудиториялар, лабороториялар, спорттук залдар, аянтчалар, университеттин жашылдандырылышы**

Университет билим берүүчү уюм катары ыңгайлуу шарттары менен заманбап инфраструктуранын болушу маанилүү. Изилдөөнүн жүрүшүндө *“Аудиториялардын жасалгаланышы сизди канааттандырабы?”* деген суроо берлген. Институт жана факультеттер боюнча карай турган болсок, Химия жана химиялык технологиялар 41,4%, Физика жана электроника 37,7%, Тарых жана чөлкөм таануу 37%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар жана Биология 33,3%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 32,6%, Математика жана информатика 28,3%, География, экология жана туризм 27,1%, Башкаруу жана бизнес 26%, Орус жана славян филологиясы 25,6% *“канааттандырат”* жана Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 30%, Юридика 24,3%, Физика жана электроника 19,2%, Кыргыз-Кытай 16,4%, Кесиптик колледж 15,5%, Математика жана информатика 15,1%, Башкаруу жана бизнес 14,5%, Тарых жана чөлкөм таануу 13% башка факультеттерге салыштырмалуу *“толугу менен канааттандырат”* деп жогорку баа беришкен.

Аудиториялардын жасалгаланышына *“орточо канааттанган”* факультеттер Башкаруу жана бизнес 26,9%, Журналистика 24,8%, Экономика 23,6%, Педагогика 23,4%, Чет тилдер 22,7%, Кесиптик колледж 21,5%, Орус жана

славян филологиясы 21,3%, Кыргыз-Кытай 20,5%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 18,6%, Юридика 16,5% менен салыштырмалуу жогорку пайыздык көрсөткүчтү көрсөтүүдө.

Диаграмма 13 Факультеттер боюнча аудиториялардын жасалгаланышына канааттануу



Жалпысынан ала турган болсок аудиториялардын жасалгаланышы биринчи кезекте пайыздык үлүшү жогору “канааттандырбайт” 29,1% болсо, 20,9%ын “канааттандырат”, 16,4%ын “орточо канааттандырат”, 11,7%ын “толугу менен канааттандырат”, ал эми “жооп бере албагандар”



21,9%ды түздү (төмөндөгү диаграмманы караңыз). Демек башка институт, факультеттерге салыштырмалуу жасалгасы “канааттанбагандар” География, экология жана туризм 42,1%, Кыргыз филологиясы 41,6%, Эл аралык мамилелер жана Чыгыш таануу 40,8%, Кыргыз Европа 38,2%, Тарых жана чөлкөм таануу 36,4%, Математика жана информатика 36,1%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 35,2%, Биология 32,7% салыштырмалуу жогорку пайыздык көрсөткүчтү көрсөтүүдө.

Жогорку пайыздык көрсөткүчтөр менен аудиториялардын жасалгаланышына *канааттанбагандар* байкалып тургандай көп. Мындагы жыйынтыктан студенттер аудиториялардын жасалгаланышына дээрлик кааттанбайт. Ушул боюнча университет тиешелүү иштери алып барышы максаттуу.

Аудиториялардын жасалгаланышы менен катар эле “*Лабораториялардын жасалгаланышы сизди канааттандырабы?*” деген суроо берилген. Факультеттер боюнча карай турган болсок, Химия жана химиялык технологиялар 41,4%, Физика жана электроника 40,8%, Биология 39,1%, Тарых жана чөлкөм таануу 37,7%, Математика жана информатика 31,9%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 31,5% жана Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 24,9%ы “*канааттандырат*” жана Юридика 21,2%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 17,1%, Кыргыз-Кытай 16,1% жана Кесиптик колледж 14,6%ы “*толугу менен канааттанат*” деп белгилешкен.

Башка институт, факультеттерге салыштырмалуу Башкаруу жана бизнес 26,9%, Экономика 25,4%, Чет тилдер 20,1%, Кыргыз-Кытай 19,9%, Педагогика 19,8%, Кесиптик колледж жана Орус жана славян филологиясы 19,4%, Журналистика факультетинин 19,3%ы “*орточо канааттандырат*”. Ал эми География, экология жана туризм 37,4%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 37,3%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 34,8%, Кыргыз филологиясы 32,9%, Кыргыз Европа 32,1%, Педагогика 30,2%, Тарых жана чөлкөм таануу 28,6% жана Математика жана информатика факультеттеринин 28,3%ы “*канааттандырбайт*” жооп беришкен.

Жалпысынан алганда 25,9%ы “*канааттандырбайт*”, 25,4%ы “*орточо канааттандырат*”, 14,7%ы “*канааттандырат*”, 4,5%ы “*толугу менен канааттандырат*” деп жооп беришсе, 26,8%ы “*жооп бере албайм*” деген (төмөндөгү таблицаны караңыз).

Таблица 34 Лабораториялардын жасалгаланышына канааттануу абалы

Лабораториялардын жасалгаланышы сизди канааттандырабы?	Жооп бере албайм	Канааттандырбайт	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толугу менен канааттандырат	Жалпы %
--	------------------	------------------	-----------------------	----------------	-----------------------------	---------

Математика жана информатика	18,7%	28,3%	6,0%	31,9%	15,1%	<b>100</b>
Физика жана электроника	11,5%	25,4%	5,4%	40,8%	16,9%	<b>100</b>
Химия жана химиялык технологиялар	12,8%	24,1%	9,8%	41,4%	12%	<b>100</b>
Биология	10,3%	25%	14,1%	39,1%	11,5%	<b>100</b>
География, экология жана туризм	24,3%	37,4%	1,9%	27,1%	9,3%	<b>100</b>
Кыргыз филологиясы	30,2%	32,9%	5,4%	20,8%	10,7%	<b>100</b>
Орус жана славян филологиясы	32,4%	20,4%	19,4%	19,4%	8,3%	<b>100</b>
Чет тилдер	35,7%	25,5%	20,1%	10,4%	8,2%	<b>100</b>
Социалдык-гуманитардык илимдер	33,1%	37,3%	17,6%	6,3%	5,6%	<b>100</b>
Журналистика	22,9%	24,8%	19,3%	21,1%	11,9%	<b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу	22,7%	28,6%	0%	37,7%	11%	<b>100</b>
Кыргыз Европа	38,9%	32,1%	1,1%	19,6%	8,2%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	31,3%	34,8%	0,4%	24,9%	8,6%	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	18,7%	25,6%	11,4%	31,5%	12,8%	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай	24,7%	19,6%	19,9%	19,6%	16,1%	<b>100</b>
Педагогика	28,4%	30,2%	19,8%	14,9%	6,8%	<b>100</b>
Кесиптик колледж	30,3%	22,2%	19,4%	13,5%	14,6%	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	20%	25,7%	17,1%	20%	17,1%	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес	18,2%	20,5%	26,9%	21,1%	13,3%	<b>100</b>
Экономика	28,5%	26,8%	25,4%	14,7%	4,5%	<b>100</b>
Юридика	29,%	17,8%	17,1%	15%	21,2%	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	26,8%	25,9%	15,8%	20,2%	11,3%	<b>100</b>

Мындай жыйынтыктардан көрүнүп тургандай эле, студенттер лабораториялардын жасалгаланышына салыштырматуу “канааттанбайт”. Аудиториялардын жана лабораториялардын жасалгаланышына студенттер негизинен “канааттанбайт”.

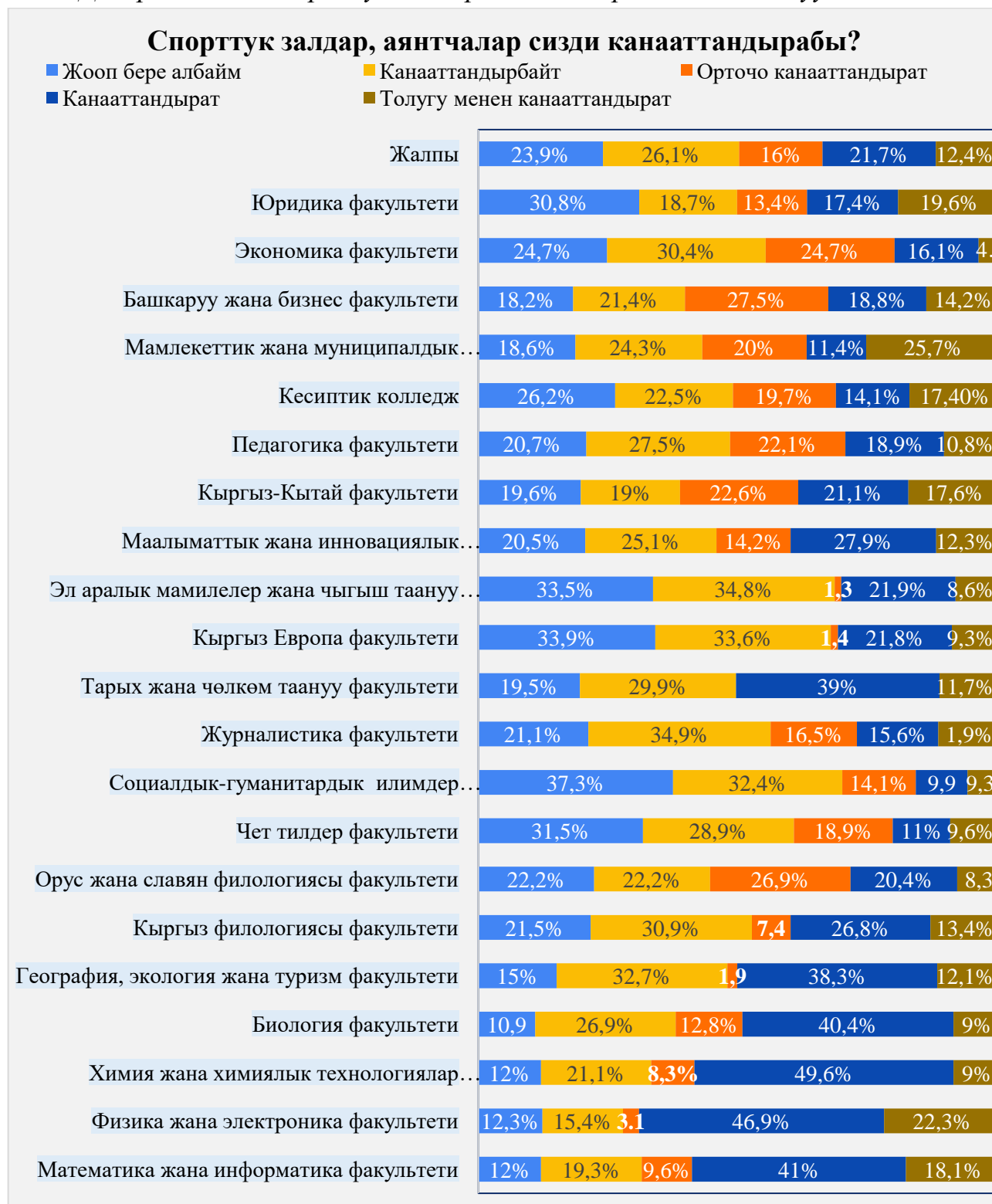
Университеттин жасалгаланышы боюнча сурамжылоодо “Спорттук залдар, аянтчалар сизди канааттандырабы?” деген суроонун негизинде факультеттер боюнча карасак, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 25,7%, Юридика 19,6%, Кыргыз филологиясы 13,4% башка факультеттерге салыштырмалуу “толугу менен канааттандырат” жана Химия жана химиялык технологиялар 49,6%, Биология 40,4%, Тарых жана чөлкөм таануу 39%, География, экология жана туризм факультети 38,3%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 27,9%, Кыргыз филологиясы факультети 26,8%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 21,9% жана Кыргыз Европа факультетинин 21,8%ы башка факультеттерге салыштырмалуу университеттин спорттук залдары, аянтчалары канааттандыраарын билдиришкен. Башкаруу жана бизнес 27,5%, Орус жана славян филологиясы 26,9%, Экономика 24,7%, Кыргыз-Кытай 22,6%, Педагогика 22,1%, Кесиптик колледж 19,7%, Чет тилдер 18,9% “орточо канааттандырат” деп жооп беришкен.



Ал эми Журналистика 34,9%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 34,8%, Кыргыз Европа 33,6%, География, экология жана туризм 32,7%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 32,4%, Кыргыз филологиясы 30,9%, Экономика 30,4% жана Тарых жана чөлкөм таануу факультетинин

29,2%ы салыштырмалуу жогорку пайыздык көрсөткүчү менен “канааттандырбайт”.

Диаграмма 14 Спорттук залдар, аянтчаларга канааттануу абалы



Жалпылап алып карай турган болсок, жогорку пайыздык көрсөткүч 26,1%ы “канааттанбайт”, 21,7%ы “канааттанат”, 16%ы “орточо канааттанат”, ал эми 12,4%ы “толугу менен канааттанат” 23,9%ы “жооп бере албаган. Спорттук залдар жана аянтчаларга студенттер “канааттанбайт” көрсөткүчү жогору, студенттердин окуу менен катар ар түрдүү жөндөмдөрүн өнүктүрүүсү үчүн аталган тармака көңүл бурулушу максаттуу.

Спорт залдар менен спорттук аянтчалар боюнча суроону курстар боюнча статистикалык көрсөткүчтөрүн карасак, 1-2-курстар 24,2 % - 27,6 %ы, 3-4-курстар 27,5 % -26,3 %ы 5-курстардын 21,5%ы салыштырмалуу жогорку пайыздык көрсөткүч менен “канааттандырбайт” деген жоопту беришкен. Мындагы жогорку көрсөткүч студенттердин курстары боюнча да спорттук залдар, аянтчаларга канааттанбагандыгын көрсөтөт (төмөндөгү таблицаны караңыз↓).

Таблица 35. Курстар боюнча спорттук залдар, спорттук аянтчаларга канааттануу

Спорт залдар, спорттук аянтчалар	Жооп бере албайм	Канааттандырбайт	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толугу менен канааттандырат	Жалпы
1-курс	433	453	316	423	245	1870
	23,2%	<b>24,2%</b>	16,9%	22,6%	13,1%	<b>100</b>
2-курс	335	407	241	311	178	1472
	22,8%	<b>27,6%</b>	16,4%	21,1%	12,1%	<b>100</b>
3-курс	256	274	161	211	94	996
	<b>25,7%</b>	<b>27,5%</b>	16,2%	21,2%	9,4%	<b>100</b>
4-курс	177	192	94	159	107	729
	<b>24,3%</b>	<b>26,3%</b>	12,9%	21,8%	14,7%	<b>100</b>
5-курс	26	14	7	8	10	65
	<b>40%</b>	<b>21,5%</b>	10,8%	12,3%	15,4%	<b>100</b>
Жалпы	1227	1340	819	1112	634	5132
	23,9%	<b>26,1%</b>	16%	21,7%	12,4%	<b>100</b>

Окуу процессинде билим берүү уюмунун жасалгаланышы коридорлордон башталат. Иликтөөдө “Коридорлор сизди канааттандырабы?” деген суроо берилген, институт жана факультеттер боюнча Физика жана электроника 49,2%, Тарых жана чөлкөм таануу жана Химия жана химиялык технологиялар 42,9%, Биология 38,5%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 35,6%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 35,2%, Математика жана информатика 33,1%, Кыргыз Европа 28,9% жана Кыргыз филологиясы 28,2%ы “канааттандырат” жана да башка факультеттерге салыштырмалуу

Юридика 25,9%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 25,7%, Журналистика 18,3%, Кыргыз-Кытай 17,9%ы “толугу менен канааттандырат” деген канааттануу абалын белгилешкен.

Коридорлорго “орточо канааттанган” факультеттер Экономика 29,1%, Башкаруу жана бизнес 26,9%, Педагогика 24,3%, Орус жана славян филологиясы 24,1%, Кыргыз-Кытай 23,5%, Мамлекеттик жана муниципалдык 21,4%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 21,1% жана Журналистика 18,63%. Ал эми “канааттанбаган” факультеттер География, экология жана туризм 39,3%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 35,6%, Кыргыз филологиясы 32,9%, Тарых жана чөлкөм таануу 32,5%, Кыргыз Европа 31,8%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 31,7% жана Педагогика 31,1%ы жүз пайыздык көрсөткүчтүн жогорку пайыздык үлүшүн түздү.

Жалпысынан алганда университеттин коридорлоруна “канааттанбаган” 26,6%ды менен жогорку пайыздык көрсөткүчтү, “канааттангандар” 23,2%ды, “жооп бере албагандар” 20,7%ды, “орточо канаттангандар” 17,3%ды, “толук канааттангандар” 12,3%ды түздү (төмөнкү таблица).

Таблица 36 Коридорлорго канааттануу абалы

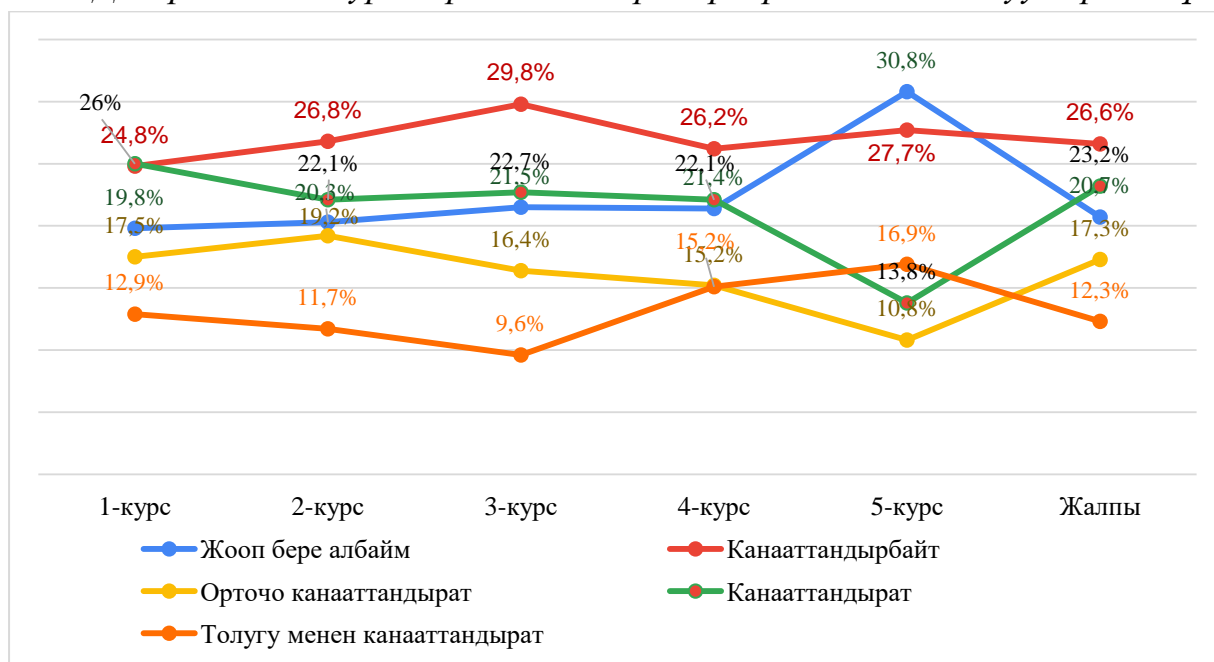
Коридорлор сизди канааттандырабы?	Жооп бере албайм	Канааттандырбайт	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толугу менен канааттандырат	Жалпы
Математика жана информатика	12%	27,1%	9,6%	33,1%	18,1%	100
Физика жана электроника	12,0%	14,6%	5,4%	49,2%	18,5%	100
Химия жана химиялык технологиялар	14,3%	23,3%	10,5%	42,9%	9%	100
Биология	11,5%	27,6%	14,7%	38,5%	7,7%	100
География, экология жана туризм	16,8%	39,3%	0,9%	32,7%	10,3%	100
Кыргыз филологиясы	19,5%	32,9%	8,1%	28,2%	11,4%	100
Орус жана славян филологиясы	12%	30,6%	24,1%	22,2%	11,1%	100
Чет тилдер	26,3%	30,9%	22,1%	11,4%	9,2%	100
Социалдык-гуманитардык илимдер институту	34,5%	31,7%	21,1%	7%	5,6%	100
Журналистика факультети	12,8%	23,9%	18,3%	26,60%	18,3%	100
Тарых жана чөлкөм таануу	13%	32,5%	0%	42,9%	11,7%	100
Кыргыз Европа	28,9%	31,8%	1,4%	28,9%	8,9%	100

Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	17,6%	35,6%	0,9%	35,2%	10,7%	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	15,5%	21,9%	16,4%	35,6%	10,5%	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай	17%	18,2%	23,5%	23,5%	17,9%	<b>100</b>
Педагогика	22,1%	31,1%	24,3%	15,3%	7,2%	<b>100</b>
Кесиптик колледж	28,1%	24,8%	17,9%	14,3%	14,8%	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык	10%	24,3%	21,4%	18,6%	25,7%	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес	14,5%	21,7%	26,9%	22%	15%	<b>100</b>
Экономика	23,9%	26,7%	29,1%	16%	4,3%	<b>100</b>
Юридика	21,5%	19%	15,9%	17,8%	25,9%	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	20,7%	26,6%	17,3%	23,2%	12,3%	<b>100</b>

Демек коридорго канааттануу абалы салыштырмалуу жогорку көрсөткүч менен студенттер жалпысынан канааттанбай тургандыгын көрсөтөт.

Ошондой эле окуу имараттарынын коридорлорунун жасалгаланышы жөнүндө респонденттерди курстар боюнча карай турган болсок, 1-2-курстардын эң көп пайыздык үлүшү 24,8% - 26,8 %ы, 3-4-курстар 29,8 %ы -26,2%ы 5-курстардын 27,7% “канааттандырбайт” деген жоопту беришкен. Жалпысынан курстар боюнча канааттанбагандардын пайыздык үлүшү жогору (төмөнкү диаграмма)

Диаграмма 15 Курстар боюнча коридорлорго канааттануу көрсөткүчү



Жогорудагы статистикалык анализдерден көрүнүп тургандай университеттин жасалгаланышы, коридорлор, аудитория, лабораториялардын жасалгаланышына катааттануу деңгээли төмөн экендигин көрө алдык. Демек университеттин жасалгаланышы боюнча жакшыртуу иштеринин жүрүшү максатуу.

Университеттин айланасынын жашылдандырылышы студенттердин көз карашында кандай экендигин факультеттер боюнча карай турган болсок: Химия жана химиялык технологиялар 47,4-16,5%, География, экология жана туризм 42,1-16,8%, Тарых жана чөлкөм таануу 42,9-35,7%, Математика жана информатика 41,6-21,1%, Биология 41-17,9%, Физика жана электроника 40,8-26,9%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 39,9-29,2% жана Кыргыз Европа факультетинин 37,1-20,7%ы “канааттанат-толугу менен канааттанат”.

Ошондой эле “орто” деңгээлде канааттанган факультеттердин пайыздык көрсөткүчү жогорулар: Орус жана славян филологиясы 26,9%, Кыргыз-Кытай 24,1% жана Башкаруу жана бизнес факультети 22,8%.

Ал эми “канааттанбаган” факультеттерден пайыздык көрсөткүчү жогорулар: Педагогика 31,1%, Кыргыз филологиясы 30,2%, Мамлекеттик жана муниципалдык 30%, Чет тилдер 26,5%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 26,1%, Экономика факультети 25,4%ды түзөт (төмөнкү таблицаны караңыз).

Таблица 37. Факультеттер боюнча университеттин жашылдандырылышына канааттануу

Университеттин айланасынын жашылдандырылышы	Жооп бере албайм	Канааттандырбайт	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толугу менен канааттандырат	Жалпы
Математика жана информатика	12,7%	16,9%	7,8%	41,6%	21,1%	100
Физика жана электроника	9,2%	17,7%	5,4%	40,8%	26,9%	100
Химия жана химиялык технологиялар	8,3%	17,3%	10,5%	47,4%	16,5%	100
Биология	8,3%	17,9%	14,7%	41%	17,9%	100
География, экология жана туризм	15,9%	24,3%	0,9%	42,1%	16,8%	100
Кыргыз филологиясы	20,1%	30,2%	4,7%	32,9%	12,1%	100
Орус жана славян филологиясы	15,7%	22,2%	26,9%	21,3%	13,9%	100
Чет тилдер	22,5%	26,5%	20,9%	17,1%	13,1%	100
Социалдык-гуманитардык илимдер институту	29,6%	26,1%	20,4%	13,4%	10,6%	100



Журналистика факультети	4,6%	13,8%	18,3%	29,4%	33,9%	100
Тарых жана чөлкөм таануу	7,1%	14,3%		42,9%	35,7%	100
Кыргыз Европа	16,8%	24,6%	0,7%	37,1%	20,7%	100
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	9,9%	20,2%	0,9%	39,9%	29,2%	100
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	11%	19,2%	16,4%	34,7%	18,7%	100
Кыргыз-Кытай	11,6%	13,1%	24,1%	27,7%	23,5%	100
Педагогика	22,1%	31,1%	23%	15,8%	8,1%	100
Кесиптик колледж	26,6%	22,4%	19,4%	14,8%	16,8%	100
Мамлекеттик жана муниципалдык	17,1%	30%	17,1%	15,7%	20%	100
Башкаруу жана бизнес	16,5%	23,4%	22,8%	21,4%	15,9%	100
Экономика	23,6%	25,4%	29,8%	16,1%	5,1%	100
Юридика	19,3%	15,9%	15,3%	17,8%	31,8%	100
<b>Жалпы</b>	17,9%	22%	16,9%	25,4%	17,8%	<b>100</b>

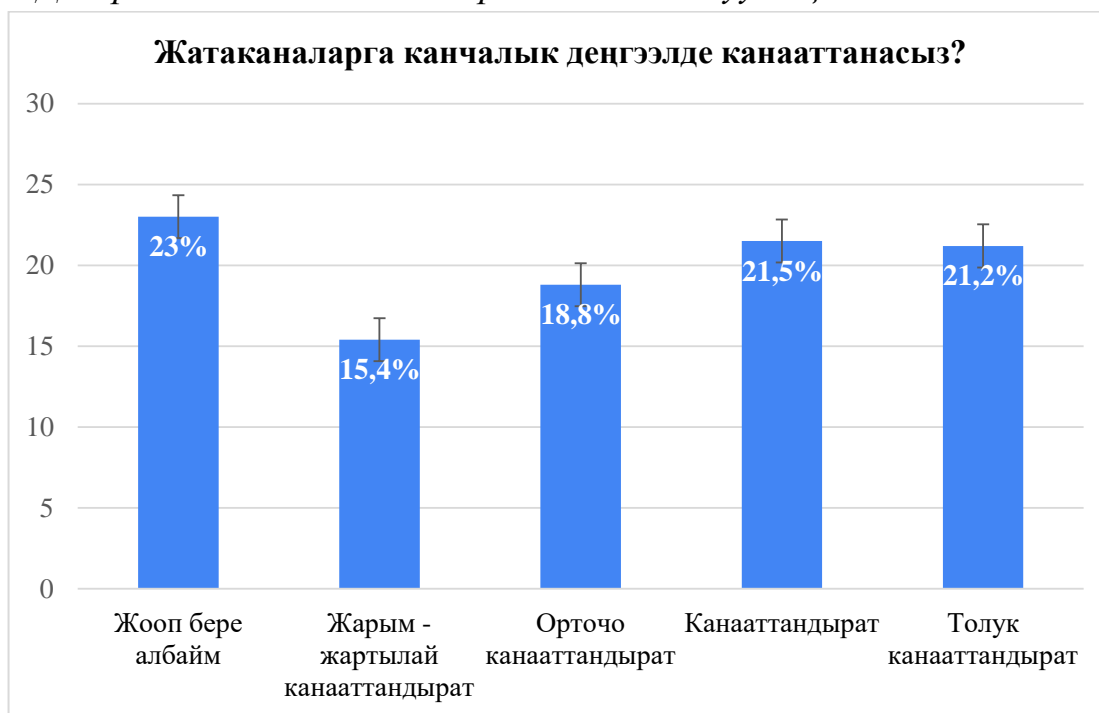
Жалпы 25,4%ы *канааттандырат*, ошол эле учурда 22%ы *канаттанбайт*, 16,9% *орто* деңгээлде канааттанат. Демек факультеттер боюнча окуу жайдын айланасынын жашылдандырылышына канааттануу менен эле канааттанбаган факультеттер бар экендигин көрүүгө болот.

Окуу жайыбыздын студенттери жалпысынан имараттын фасады, коридорлор, аудиториялар, лабороториялар, спорттук залдар, аянтчалар, жашылдандырылышы боюнча канааттануусу факультеттер боюнча айрымаланат. Жогорудагы статистикалык маалыматтарга карап бул тараптан кемтиксиз, заманбап шарттарга ыңгайлашуу максатында тиешелүү чаралардын көрүлүшү зарыл маселелерден.

## 5.8 Университеттин жатаканалары

Университет тарабынан көрсөтүлүүчү эң маанилүү кызматтарынан жатаканалар маанилүү. Ушул боюнча респонденттерге “*Жатаканаларга канчалык деңгээлде канааттанасыз?*” суроо берилген. Респонденттердин 21,5-21,2%ы позитивдүү “*канааттандырат*” жана “*толугу менен канааттандыраарын*” белгилешкен. Ал эми 18,8%ы “*орточо*”, 15,4% “*жарым-жартылай канааттанат*” (төмөндөгү диаграмма). Белгилей кетчү жагдай башка варианттарга салыштырмалуу жатаканаларга канчалык деңгээлде канааттанарына *жооп бере албагандарын* пайыздык көрсөткүчү 23% жогорку, мында жооп бергиси келбеген бирок канааттануу боюнча айта албаган жагдай бар экендигин да эске алынуусу маанилүү.

Диаграмма 16 Жатаканаларга канааттануу деңгээли



Ошодой эле, жатаканаларга факультеттер боюнча канааттануу абалына карай турган болсок, Математика жана информатика 26,5-32,5%, Физика жана электроника 28,5-30%, Химия жана химиялык технологиялар 34,6-24,8%, Мамлекеттик жана муниципалдык 18,6-32,9%, Юридика факультети 16,8-30,5%ы *канааттанат-толук канааттанат*.

Факультеттер боюнча жатаканаларга орточо канааттангандар География, экология жана туризм 24,3% жана Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети 22,8%ынын рстк€ч€ жогору. Ал эми *жарым-жартылай канааттанган* факультеттерден пайыздык көрсөткүчү жогорулар, Кыргыз филологиясы 22,1%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 19,7% жана Орус жана славян филологиясы 19,4%ы салыштырмалуу жогору(төмөндөгү таблицаны караңыз↓).

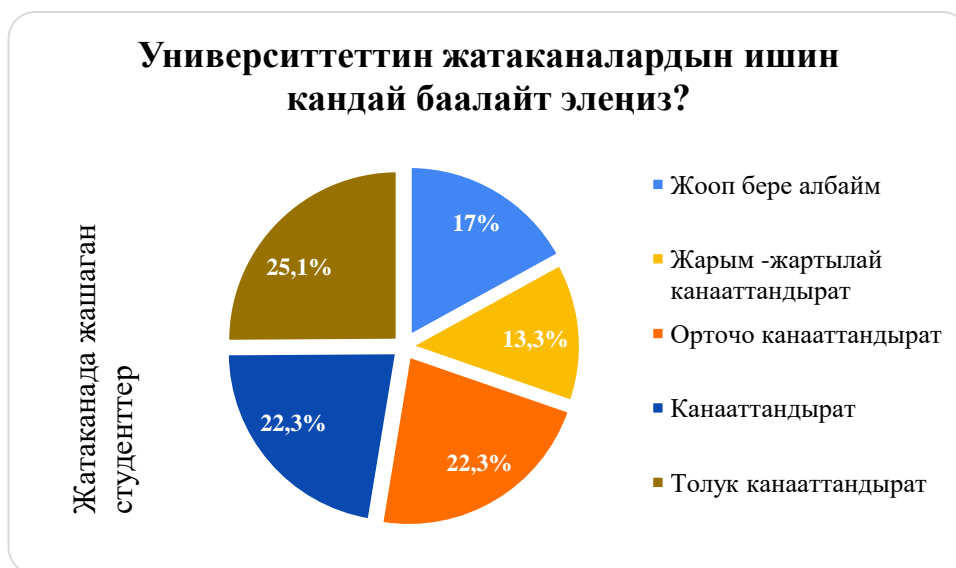
Таблица.38 Факультеттер боюнча жатаканаларга канааттануу

Жатаканаларга канчалык деңгээлде канааттанасыз?	Жооп бере албайм	Жарым - жартылай канааттандырат	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толук канааттандырат	Жалпы
Математика жана информатика	9,6%	12%	19,3%	26,5%	32,5%	100

<i>Физика жана электроника</i>	15,4%	7,7%	18,5%	28,5%	30%	<b>100</b>
<i>Химия жана химиялык технологиялар</i>	12%	10,5%	18%	<b>34,6%</b>	24,8%	<b>100</b>
<i>Биология</i>	14,1%	7,7%	21,2%	28,2%	28,8%	<b>100</b>
<i>География, экология жана туризм</i>	11,2%	16,8%	<b>24,3%</b>	24,3%	23,4%	<b>100</b>
<i>Кыргыз филологиясы</i>	19,5%	<b>22,1%</b>	16,8%	16,8%	24,8%	<b>100</b>
<i>Орус жана славян филологиясы</i>	25,9%	19,4%	16,7%	22,2%	15,7%	<b>100</b>
<i>Чет тилдер</i>	29,7%	15,1%	20,3%	16,5%	18,5%	<b>100</b>
<i>Социалдык-гуманитардык илимдер институту</i>	39,4%	<b>19,7%</b>	13,4%	9,2%	18,3%	<b>100</b>
<i>Журналистика факультети</i>	24,8%	16,5%	16,5%	18,3%	23,9%	<b>100</b>
<i>Тарых жана чөлкөм таануу</i>	15,6%	13%	16,9%	28,6%	26%	<b>100</b>
<i>Кыргыз Европа</i>	35%	17,5%	18,9%	17,1%	11,4%	<b>100</b>
<i>Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу</i>	30,9%	15,5%	19,7%	20,6%	13,3%	<b>100</b>
<i>Маалыматтык жана инновациялык технологиялар</i>	20,5%	15,1%	<b>22,8%</b>	26,9%	14,6%	<b>100</b>
<i>Кыргыз-Кытай</i>	19%	13,1%	16,7%	28,9%	22,3%	<b>100</b>
<i>Педагогика</i>	20,3%	15,3%	18,9%	21,20%	24,3%	<b>100</b>
<i>Кесиптик колледж</i>	27%	16%	18,4%	16,1%	22,5%	<b>100</b>
<i>Мамлекеттик жана муниципалдык</i>	12,9%	17,1%	18,6%	18,6%	<b>32,9%</b>	<b>100</b>
<i>Башкаруу жана бизнес</i>	17,3%	16,5%	21,1%	22,5%	22,5%	<b>100</b>
<i>Экономика</i>	22,2%	16,9%	21,7%	24,3%	14,9%	<b>100</b>
<i>Юридика</i>	25,9%	15,9%	10,9%	16,8%	<b>30,5%</b>	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	23%	15,4%	18,8%	21,5%	21,2%	<b>100</b>

Изилдөөгө катышкан, жатаканада жашаган респонденттердин жатаканалардын ишин 25,1-22,3%ы толук канааттанат-канааттанат жана 22,3%ы орточо канааттанат. Ал эми 13,3% жарым жартылай канааттанса, 17%ы жооп бере албайм деп белгилешкен (төмөнкү диаграмма).

Диаграмма 17 Жатаканалардын ишине канааттануунун пайыздык үлүшү



Изилдөөгө катышкан респонденттер жалпысынан университеттин жатакана кызматына канааттанышат. Бирок *орточо* деңгээлде жана *жарым-жартылай канаттангандардын* да пайыздык үлүшүн карап жатакана кызматтардын ишин дагы да жакшыртуу иштерин жүргүзүү университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын жогорулатуу үчүн максаттуу иш.

### 5.9 Санитардык-гигиеналык абал

Окуу жайдын санитардык-гигиеналык абалы окуу процессиндеги маанилүү фактор. Ушул негизде сурамжылоодо “*Санитардык-гигиеналык кызматтын ишине канчалык деңгээлде канааттанасыз?*” деген суроо берилген. Факультеттер боюнча карасак, эң көп пайыздык үлүш Юридика 33%, Химия жана химиялык технологиялар 30,1%, Кыргыз-Кытай 29,8%, Математика жана информатика 28,9%, Журналистика 28,4%, Физика жана электроника 27,7%, Кесиптик колледж 25% Биология 37,2%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 31,5%, Тарых жана чөлкөм таануу 29,2% жана Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети 27,5%ы башка факультеттерге салыштырмалуу “*толук канааттандырат*” жана “*канааттандырат*” деп жогору баалашкан.

География, экология жана туризм 27,1%, Математика жана информатика факультети 26,5%, Экономика 23,6%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 22,8%, Педагогика 22,1%, Кыргыз Европа 21,1%, Физика жана электроника факультетинин 20%ын башка факультеттерге салыштырмалуу “*орточо канааттандырат*” деп белгилешкен.

Кыргыз филологиясы 24,8%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 24,3%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 22,5%, Кыргыз Европа жана Орус жана славян филологиясы факультеттеринин 20,4%ы “жарым-жартылай канааттандыраарын” белгилешти.

Таблица 39. Санитардык-гигиеналык кызматтын ишине канааттануу деңгээли

Санитардык-гигиеналык кызматтын ишине канчалык деңгээлде канааттанасыз?	Жооп бере албайм	Жарым -жартылай канааттандырат	Орточо канааттандырат	Канааттандырат	Толук канааттандырат	%
Математика жана информатика	9%	9%	26,5%	26,5%	<b>28,9%</b>	<b>100</b>
Физика жана электроника факультети	14,6%	12,3%	20%	25,4%	<b>27,7%</b>	<b>100</b>
Химия жана химиялык технологиялар	9%	8,3%	19,5%	<b>33,1%</b>	30,1%	<b>100</b>
Биология	13,5%	5,8%	19,2%	<b>37,2%</b>	24,4%	<b>100</b>
География, экология жана туризм	10,3%	12,1%	27,1%	<b>32,7%</b>	17,8%	<b>100</b>
Кыргыз филологиясы	21,5%	24,8%	16,8%	18,1%	18,8%	<b>100</b>
Орус жана славян филологиясы	17,6%	20,4%	18,5%	<b>24,1%</b>	19,4%	<b>100</b>
Чет тилдер	<b>23,9%</b>	17,3%	19,9%	21,7%	17,3%	<b>100</b>
Социалдык-гуманитардык илимдер	28,9%	22,5%	16,2%	18,3%	14,1%	<b>100</b>
Журналистика	17,4%	18,3%	12,8%	22,9%	<b>28,4%</b>	<b>100</b>
Тарых жана чөлкөм таануу	9,1%	13,6%	19,5%	<b>29,2%</b>	<b>28,6%</b>	<b>100</b>
Кыргыз Европа	21,8%	20,4%	21,1%	23,2%	13,6%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	16,7%	11,6%	22,3%	<b>27,5%</b>	21,9%	<b>100</b>
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	14,6%	14,2%	22,8%	<b>31,5%</b>	16,9%	<b>100</b>
Кыргыз-Кытай	13,1%	9,5%	16,7%	<b>31%</b>	<b>29,8%</b>	<b>100</b>
Педагогика	16,7%	19,8%	22,1%	25,2%	16,2%	<b>100</b>
Кесиптик колледж	23,7%	14,8%	18,4%	18,1%	25%	<b>100</b>
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	15,7%	24,3%	20%	17,1%	22,9%	<b>100</b>
Башкаруу жана бизнес	14,2%	19,7%	20,2%	24,9%	21,1%	<b>100</b>

Экономика	20,6%	15,7%	23,6%	25,9%	14,3%	100
Юридика	18,7%	15%	15,3%	18,1%	33%	100
Жалпы	18,2%	15,5%	20,1%	24,6%	21,7%	100

Жалпысынан алганда санитардык-гигиеналык кызматтын иштеши 24,6%ын “канааттандырат”, 21,7%ын “толук канааттандырат” 20,1%ын “орточо канааттандырат”, 15,5%ын “жарым -жартылай канааттандырса”, ал эми 18,2%ы “жооп бере албайм” деп белгилешкен (төмөнкү таблицаны караңыз). Университетте санитардык-гигиеналык абал студенттерди канааттандырат, бирок канааттандырбагандардын да пайыздык үлүшүн эске алуу максаттуу.

Ошондой эле жатаканада жашаган студенттер санитардык-гигиеналык кызматтын ишине биринчиден 25% катааттанышат, экинчиден 21%ы орточо, андан кийн 20% толук канааттанышат, 18%ы жарым-жартылай канааттанышат (төмөнкү диаграмманы караңыз).

Диаграмма 18 Санитардык-гигиеналык кызматтын ишине канааттануу



Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын ичинен санитардык-гигиеналык абалга канаттануу абалын жогорудагы статистикалык көрсөткүчтөрдөн көрүнгөндөй эле жакшыртуу максатында тиешелүү чаралардын колго алынуусу маанилүү.

### 5.10 Ашкана кызматы

Студенттердин күнүмдүк убактысынын маанилүү бөлүгү университетте өткөндүктөн окуу жайда ашкана кызматтарынын мыкты деңгээлде иштеши маанилүү. Ушул негизде респонденттерге “*Ашкана кызматынын ишине канчалык деңгээлде канааттанасыз?*” деген суроо берилген. Факультеттер боюнча карай турган болсок, Биология 31,4%, Тарых жана чөлкөм таануу 29,2%, Химия жана химиялык технологиялар 27,1%, Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 26% жана Математика жана информатика факультетинин 23,5%ы “*канааттанса*”, География, экология жана туризм 50,5%, Химия жана химиялык технологиялар 48,1%, Биология 44,2%, Математика жана информатика 44%, Физика жана электроника 43,8% жана Журналистика 28,4% башка факультеттерге “*толук канааттандыраарын*” белгилешкен.

Ашкана кызматынын ишине салыштырмалуу “*орточо канааттанган*” факультеттер Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 24% жана Педагогика 18%. Ал эми башка факультеттерге салыштырмалуу “*жарым-жартылай канааттанган*” Кыргыз Европа 22,5%, Орус жана славян филологиясы 22,2%, Башкаруу жана бизнес 22%, Кыргыз филологиясы 19,5%ды түздү (төмөнкү таблица).

Таблица 40. Факультеттер боюнча ашкана кызматына канааттануу деңгээли

Ашкана кызматынын ишине канчалык деңгээлде канааттанасыз?	Жооп бере албайм	Жарым -жартылай канааттан-дырат	Орточо канааттан-дырат	Канааттандырат	Толук канааттан-дырат	%
Математика жана информатика	9%	7,2%	16,3%	23,5%	44%	100,%
Физика жана электроника	10,8%	6,2%	18,5%	20,8%	43,8%	100
Химия жана химиялык технологиялар	3%	9,0%	12,8%	27,1%	48,1%	100
Биология и	5,1%	3,8%	15,4%	31,4%	44,2%	100
География, экология жана туризм		14%	12,1%	23,4%	50,5%	100
Кыргыз филологиясы	49%	19,5%	7,4%	9,4%	14,8%	100
Орус жана славян филологиясы	50%	22,2%	8,3%	11,1%	8,3%	100
Чет тилдер	36,5%	15,9%	17,1%	13,9%	16,7%	100
Социалдык-гуманитардык илимдер	45,1%	16,2%	9,2%	16,9%	12,7%	100

Журналистика	16,5%	14,7%	19,3%	21,1%	28,4%	100
Тарых жана чөлкөм таануу	11%	13%	22,1%	29,2%	24,7%	100
Кыргыз Европа	25,7%	22,5%	17,1%	20%	14,6%	100
Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу	15,5%	21,5%	24%	16,3%	22,7%	100
Маалыматтык жана инновациялык технологиялар	16,9%	14,2%	21%	26%	21,9%	100
Кыргыз-Кытай	36,3%	14,9%	11,9%	20,8%	16,1%	100
Педагогика	18,5%	17,1%	18%	22,5%	23,9%	100
Кесиптик колледж	27,3%	13,5%	15,5%	15,6%	28,1%	100
Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	31,4%	17,1%	14,3%	15,7%	21,4%	100
Башкаруу жана бизнес	33,5%	22%	13%	15,3%	16,2%	100
Экономика	38%	16,6%	16,%	18,1%	11,3%	100
Юридика	43,3%	13,7%	6,5%	12,8%	23,7%	100
<b>Жалпы</b>	28,2%	15,5%	15,2%	18,5%	22,6%	100

Жалпылап ала турган болсок, ашкана кызматынын ишине жооп бере албагандар 28,2%ды, “толук канааттандыргандар” 22,6%ды, “канааттандыргандар” 18,5%ды, “жарым-жартылай канааттандыргандар” 15,5% жана “орточо канааттандыргандар” 15,2%ды түздү. Мында ашкана кызматы жалпы эле университет боюнча маселелер бар экендигин көрө алабыз. Айрым корпусарда таптакыр жок болгондугу үчүн ашкана кызматынын ишине канааттануу боюнча жооп бере албагандардын пайыздык үлүшү да жогору. Университетте студенттер үчүн ыңгайлуу ашкана кызматынын жеткиктүүлүгүн ишке ашыруу үчүн көңүл бурулуусу зарыл болгон факторлордон.

## 6. КУУнун СТУДЕНТИ БОЛУУ

Университет боюнча бакалавр жана адистикте окуган 1-5-курстардын ичинен сырттан окуган, магистратурада окугандар жана экинчи профессияда окугандар, Ош филиалы, Юридикалык институт (Юридикалык академия) структуралардан тышкары окуу жайыбызда жалпы бакалавр жана адистикте окугандардын саны 11 177.

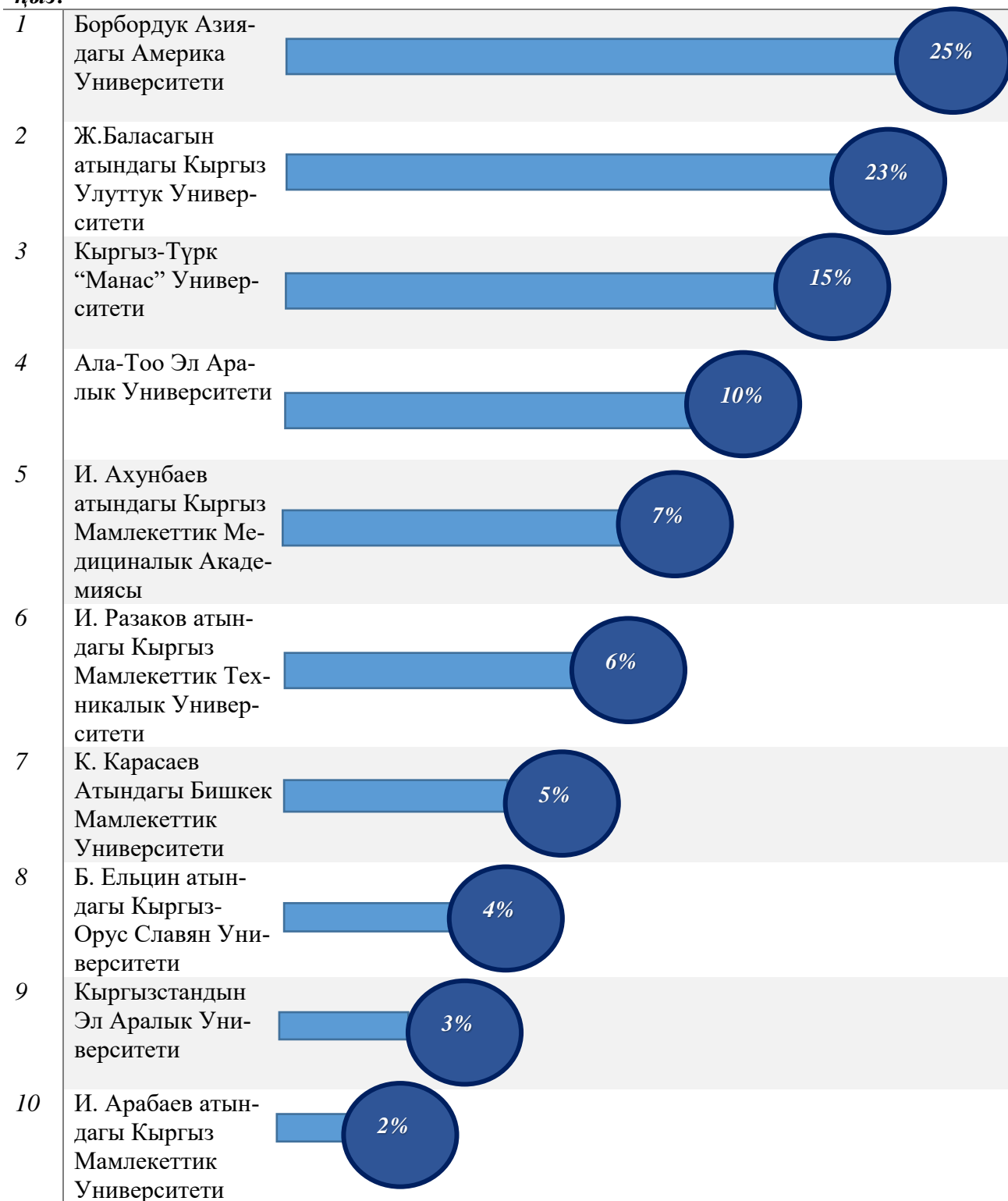
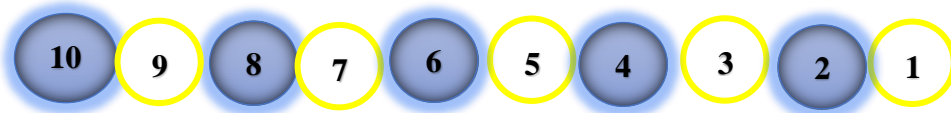
Университетибизде 2022-2023 окуу жылында окуган студенттерге “Сиздин пикириңиз боюнча өлкөбүздөгү эң мыкты 10 ЖОЖду ирээти менен жазыңыз?” деген атайын суроо берилген. Изилдөөнүн жыйынтыгына карай турган болсок, респонденттерибиздин 25% Кыргызстандагы эң мыкты ЖОЖ



Борбордук азиядагы америка университети деп эсептешет, экинчи орунда 23% менен Ж.Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети, үчүнчү орунда 15% менен Кыргыз-түрк “Манас” университети, төртүнчү орунда 10%ы Ала-Тоо эл аралык университети ал эми бешинчи орунда 7% менен И. Ахунбаев атындагы кыргыз мамлекеттик медициналык академиясы деп белгилешкен (төмөндөгү диаграмма). Алгачкы беш орунда байкалып тургандай эле университетибиздин студенттери мамлекеттик ЖОЖына салыштырмалуу эл аралык статустагы ЖОЖ ды *эң мыкты окуу жай* деп эсептешет. Эми, алтынчы орунду карай турган болсок, 6% И. Разаков атындагы кыргыз мамлекеттик техникалык университети, жетинчи кезекте К. Карасаев атындагы Бишкек мамлекеттик университети, сегизинчи орунда 4% менен Б. Ельцин атындагы кыргыз-орус славян университети келсе, тогузунчу болуп 3% менен Кыргызстандын эл аралык университети жана онунчу орунда 2% менен И. Арабаев атындагы кыргыз мамлекеттик университети өлкөдөгү эң мыкты ЖОЖ деп эсептешет (төмөндөгү диаграмманы караңыз).

Диаграмма 19 Университетибиздеги студенттердин көз карашында өлкөбүздөгү эң мыкты 10 ЖОЖ

Сиздин пикириңиз боюнча өлкөбүздөгү эң мыкты 10 ЖОЖду ирээти менен жазыңыз?



Университеттин студенти статусуна ээ болгондон кийин албетте миссиясын билүү маанилүү. Изилдөөдө “КУУнун миссиясы жөнүндө билесизби, ал эмнеде?” деген суроо берилген. Мында жооп берген 4306 студенттердин 73,7%ы университеттин миссиясын билбейт.

- ✚ 9,9%ы “Жогорку, сапаттуу билим берүү”
- ✚ 6,9%ы “Белгилүү бир тармакта жогорку квалификациялуу жана атаандаштыкка жөндөмдүү адистерди даярдоо жана бүтүрүү”
- ✚ 4,9%ы “Классикалык академиялык салттарга жана алдынкы илимий жетишкендиктерге негизделген заманбап коомдун илимий потенциалын сактоого жана өнүктүрүүгө салым кошуу” деп эсептешсе,
- ✚ 1,6%ы “Өлкөнүн жана коомдун өнүгүшү үчүн кесипкөй кадрларды өстүрүү”
- ✚ 1,3%ы “Билимдүү, илимдүү, эң мыкты денгээлдеги келечек жаштарын чыгаруу”
- ✚ 1,1%ы “Улуттук жана дүйнөлүк стандарттын талаптарына жооп берген адистерди даярдоодо лидер болуу”
- ✚ 0,3%ы “Кыргызстан үчүн илимий интеллигенциянын татыктуу муунун даярдоо”,
- ✚ 0,1%ы “Мамлекетке өнүгүшүнө кызмат кылган адистерди чыгаруу”, “Заманбап рынок талаптарына жооп берген жогорку квалификациялуу студенттерди бүтүрүү” жана “Бул дүйнөгө билим жана тажрыйба алып келген адистерди даярдоо” деп жооп беришкен (төмөндөгү таблица).

Таблица 41. КУУнун миссиясы жөнүндө билүү абалы

<i>КУУнун миссиясы жөнүндө билесизби, ал эмнеде?</i>	<b>Жалпы саны</b>	<b>%</b>
Билбейм	3174	73,7%
Жогорку, сапаттуу билим берүү	428	9,9%
Белгилүү бир тармакта жогорку квалификациялуу жана атаандаштыкка жөндөмдүү адистерди даярдоо жана бүтүрүү	298	6,9%
Классикалык академиялык салттарга жана алдынкы илимий жетишкендиктерге негизделген заманбап коомдун илимий потенциалын сактоого жана өнүктүрүүгө салым кошуу	211	4,9%
Өлкөнүн жана коомдун өнүгүшү үчүн кесипкөй кадрларды өстүрүү	68	1,6%
Билимдүү, илимдүү, эң мыкты денгээлдеги келечек жаштарын чыгаруу	58	1,3%

Миссия – улуттук жана дүйнөлүк стандарттын талаптарына жооп берген адистерди даярдоодо лидер болуу	46	1,1%
Кыргызстан үчүн илимий интеллигенциянын татыктуу муунун даярдоо.	12	0,3%
Мамлекетке өнүгүшүнө кызмат кылган адистерди чыгаруу	3	0,1%
Заманбап рынок талаптарына жооп берген жогорку квалификациялуу студенттерди бүтүрүү	5	0,1%
Бул дүйнөгө билим жана тажрыйба алып келген адистерди даярдоо	3	0,1%
<b>Жалпы</b>	<b>4306</b>	<b>100</b>

### 6.1 Университетке канааттануу абалы

Изилдөөнүн алкагында “Сизди КУУнун студенти экендигиңиз канчалык деңгээлде канааттандырат?” деген атайын суроо берилген. Университетибиздин 1-курсунун студенттеринин 41,7%, экинчи курстардын 37,9%, 3-курстардын 36%, 4-курстардын 37,9%, 5-курстардын 29,2% КУУнун студенти болуунун канааттануу деңгээли салыштырмалуу жогорку пайыз менен “жакшы”. Демек, Кыргыз улуттук университетинин студенти болуунун канаттануу деңгээли жалпысынан 38,8% “жакшы”, 29,6% “эң жакшы”, 24,2% “орто” болсо, 5,1% “төмөн” же 2,4% менен “өтө төмөн” варианты-тар негативдүү пайыздар салыштырмалуу аз (төмөндөгү таблицаны караңыз↓).

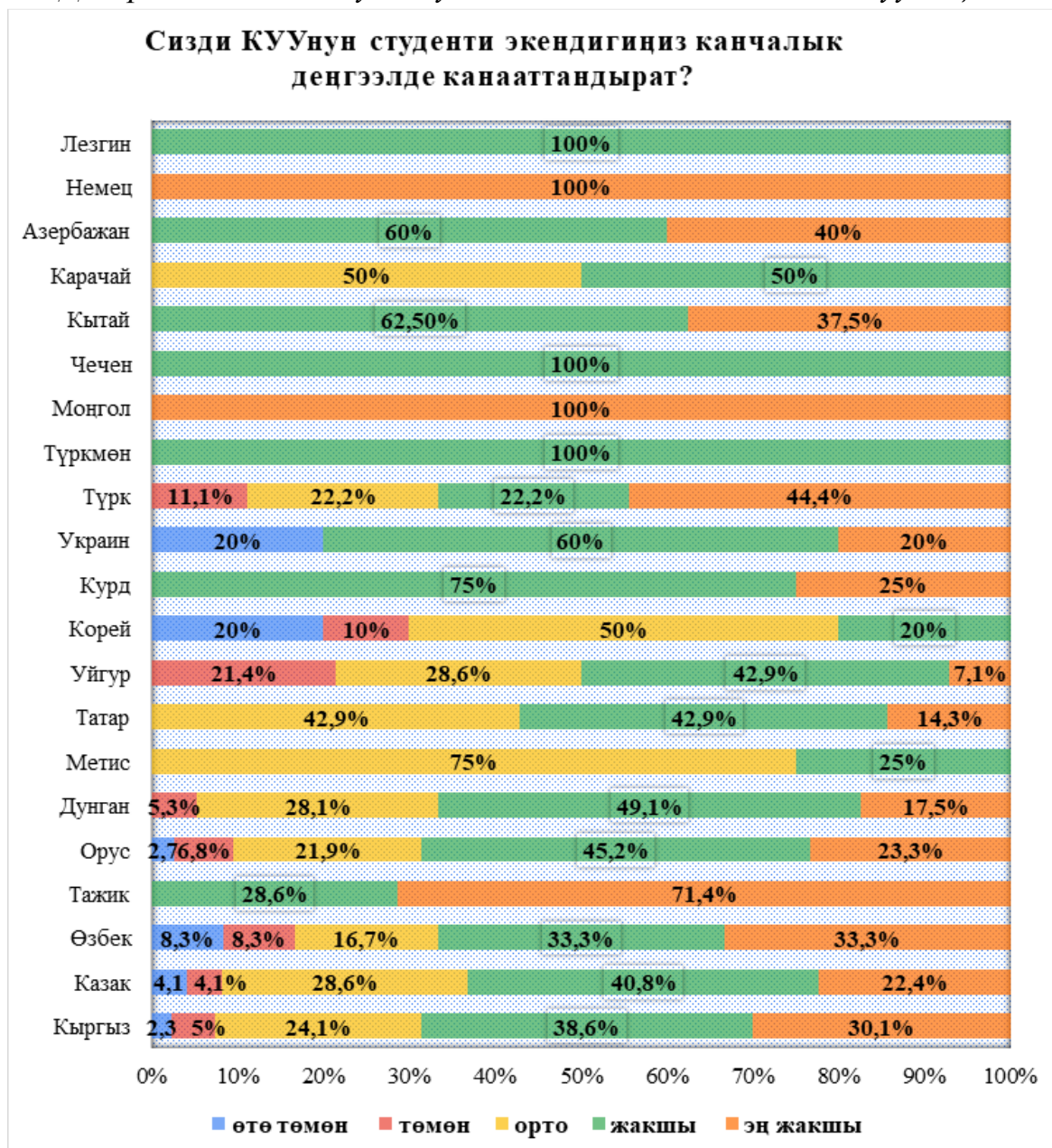
Таблица 42. Курстарга карата КУУнун студенти болууга канааттануу

Сизди КУУнун студенти экендигиңиз канчалык деңгээлде канааттандырат?	Өтө төмөн	төмөн	орто	жакшы	эң жакшы	жалпы
1-курс	43	83	450	779	515	1870
	2,3%	4,4%	24,1%	<b>41,7%</b>	<b>27,5%</b>	<b>100</b>
2-курс	26	79	367	558	442	1472
	1,8%	5,4%	24,9%	<b>37,9%</b>	<b>30%</b>	<b>100</b>
3-курс	25	57	244	359	311	996
	2,5%	5,7%	24,5%	<b>36%</b>	<b>31,2%</b>	<b>100</b>
4-курс	21	37	161	276	234	729
	2,9%	5,1%	22,1%	<b>37,9%</b>	<b>32,1%</b>	<b>100</b>
5-курс	6	4	18	19	18	65
	9,2%	6,2%	<b>27,7%</b>	<b>29,2%</b>	<b>27,7%</b>	<b>100</b>
Жалпы	121	260	1240	1991	1520	5132
	2,4%	5,1%	<b>24,2%</b>	<b>38,8%</b>	<b>29,6%</b>	<b>100</b>

“Сизди КУУнун студенти экендигиңиз канчалык деңгээлде канааттандырат?” деген суроодо улуттар боюнча караганда, лезгин, чечен, түркмөн улутундагылар “жакшы”, немец жана моңголдор “эң жакшы” б.а жогорку

деңгээлде канааттандырат. Ал эми метис 75%, карачай жана корей 50%, татар 42,9%ы башка улуттарга салыштырмалуу “орто” деңгээлде деп белгилешкен. Уйгур 21,4%, түрк 11,1% жана украин 20% улутундагылар салыштырмалуу канаттануу деңгээли “төмөн” болгон (төмөндөндөгү диаграмманы караныз↓)

Диаграмма 20 КУУнун студенти экендигине канааттануу деңгээли



Университетке канааттануу абалын респонденттердин багыттары боюнча караганда төмөндөгүдөй жыйынтыктар байкалат: Математика 49,0%, Прикладдык информатика 45,8%, Физика 51,2%, Техникалык физика 51,2%, Химия 38,9%, Кыргыз тили жана адабияты 48,9%, Мамлекеттик тил

кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги 46,0%, Котормо жана котормо таануу (Кыргыз филология) 43,8%, Лингвистика түрк тили 53,8%, Адабий чыгармачылык 50,0%, Компьютердик лингвистика 33,3%, Педагогика жана психология 41,2%, Философия 60,0%, Теле көрсөтүү 53,8%, Табигый жана маданий мурас объектилерин жана музееология 54,2%, Башталгыч классты окутуу 45,0%, Сапатты башкаруу 40,6%, Маркетинг 33,0%, Банк иши 51,9%, Банк иши (Кесиптик колледж) 37,0%, Кытай таануу Кыргыз Кытай институту 42,2%, Соттук экспертиза 57,1%, Укук таануу (Кесиптик колледж) 31,4%, Кытай тили 62,5%, Башталгыч классты окутуу (Кесиптик колледж) 42,0%, Прикладдык математика и информатика 44,7%, Электроника и наноэлектроника 40,0%, Химия 38,9%, Медициналык жана фармацевтикалык химия 47,5%, Биология Лабораториялык иш 70,2%, Биоэкология 40,0%, Биотехнология 53,4%, География 45,1%, Экология жана жаратылышты пайдалануу 40,0%, Филология (Орус тили жана адабияты) 53,2%, Филологиялык билим берүү (Орус тили жана адабияты, поляк тили) 42,5%, Лингвистика (англис тили) 37,7%, Лингвистика (немец тили) 57,1%, Лингвистика (француз тили) 50,0%, Лингвистика (корей тили) 41,7%, Европа таануу 47,6%, Компьютердик лингвистика 33,3%, Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер) 33,5%, Социалдык иш 41,3%, Психология 40,9%, Клиникалык психология 38,7%, Дин таануу 42,9%, Журналистика 43,9%, Жарнак жана коомчулук менен байланыш 40,0%, Тарых 41,9%, Аймак таануу 54,5%, Экономика жана башкаруу 40,3%, Бизнеси башкаруу 45,5%, Эл аралык мамилелер 43,5%, Чыгыш таануу (Африканистика) 51,1%, Дипломатиялык жана консулдук кызмат 44,4%, Маалыматтык системалар жана технологиялар 45,1%, Маалыматтык коопсуздук 48,4%, Программалык инженерия 45,8%, Информатика жана эсептөө техникасы 37,5%, Колдонмо информатика 40,7%, Филологиялык билим берүү (кыргыз тили жана адабияты) 47,2%, Филологиялык билим берүү (чет тили) 47,3%, Мектепке чейинки окутуу бөлүмү окутуунун методикасы 44,0%, Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу 41,5%, Бухгалтердик эсеп жана талдоо 34,5%, Салыктар жана салык салуу 35,8%, Каржы жана насыя 39,9%, Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж) 37,5%, Экономика (Кесиптик колледж) 48,5%, Юриспруденция 41,6%, Бажы иши 41,1%, Котормо жана котормо таануу (англис тили колледж) 42,6%, Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж) 40,0%, Маалымат технологиялар бөлүмү (Кесиптик колледж) 43,1% КУУнун студенти экени “жакшы” жана “эң жакшы” жогорку деңгээлде канаттандырат.

Прикладдык математика и информатика 44,7%, Химиялык технология 44,4%, Туризм 42,0%, Клиникалык психология 38,7%, Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар 39,5%, Ишканадагы экономика 33,8%, Каржы жана насыя (Кесиптик колледж) 32,6% “орто” деп жооп беришкен.

Психология 15,9%, Педагогика жана психология 11,8%, Маалыматтык системалар жана технологиялар 11,8%, Салыктар жана салык салуу 11,3%ынын канааттануусу “төмөн”.

Жалпысынан алганда 39,0%ы “жакшы”, 29,7%ы “эң жакшы” 24,1%ы “орто”, ,9%ы “төмөн”, 2,2%ы “өтө төмөн” деп жооп беришкен.4



Таблица 43 Сизди КУУнун студенти экендигиңиз канчалык деңгээлде канааттандырат

Окуган багыттар	Сизди КУУнун студенти экендигиңиз канчалык деңгээлде канааттандырат?					Жалпы
	өтө төмөн	төмөн	орто	жакшы	эң жакшы	
Математика	0	3	5	17	24	49
	0,0%	6,1%	10,2%	34,7%	<b>49,0%</b>	<b>100</b>
Прикладдык математика и информатика	1	3	13	17	4	38
	2,6%	7,9%	34,2%	<b>44,7%</b>	10,5%	<b>100</b>
Прикладдык информатика	0	1	2	10	11	24
	0,0%	4,2%	8,3%	41,7%	<b>45,8%</b>	<b>100</b>
Физика	0	2	4	15	22	43
	0,0%	4,7%	9,3%	34,9%	<b>51,2%</b>	<b>100</b>
Техническaлык физика	0	3	6	12	22	43
	0,0%	7,0%	14,0%	27,9%	<b>51,2%</b>	<b>100</b>
Электроника и наноэлектроника	1	2	11	14	7	35
	2,9%	5,7%	31,4%	<b>40,0%</b>	20,0%	<b>100</b>
Химия	1	0	3	7	7	18
	5,6%	0,0%	16,7%	<b>38,9%</b>	<b>38,9%</b>	<b>100</b>
Химиялык технология	0	0	20	15	10	45
	0,0%	0,0%	<b>44,4%</b>	33,3%	22,2%	<b>100</b>
Медициналык жана фармацевтикалык химия	0	0	12	28	19	59
	0,0%	0,0%	20,3%	<b>47,5%</b>	32,2%	<b>100</b>
Биология Лабораториялык иш	1	2	6	40	8	57
	1,8%	3,5%	10,5%	<b>70,2%</b>	14,0%	<b>100</b>
Биоэкология	1	1	9	14	10	35
	2,9%	2,9%	25,7%	<b>40,0%</b>	28,6%	<b>100</b>
Биотехнология	1	2	17	31	7	58
	1,7%	3,4%	29,3%	<b>53,4%</b>	12,1%	<b>100</b>
География	3	2	7	23	16	51
	5,9%	3,9%	13,7%	<b>45,1%</b>	31,4%	<b>100</b>
Экология жана жаратылышты пайдалануу	1	0	1	2	1	5
	20,0%	0,0%	20,0%	<b>40,0%</b>	20,0%	<b>100</b>
Туризм	1	1	21	13	14	50
	2,0%	2,0%	<b>42,0%</b>	26,0%	28,0%	<b>100</b>
Кыргыз тили жана адабияты	1	1	2	19	22	45
	2,2%	2,2%	4,4%	42,2%	<b>48,9%</b>	<b>100</b>
Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулган билим берүү мекемелеринде адистиги	0	0	12	22	29	63
	0,0%	0,0%	19,0%	34,9%	<b>46,0%</b>	<b>100</b>



Котормо жана котормо таануу (Кыргыз филология)	0	1	5	3	7	16
	0,0%	6,3%	31,3%	18,8%	<b>43,8%</b>	<b>100</b>
Лингвистика түрк тили	0	0	4	2	7	13
	0,0%	0,0%	30,8%	15,4%	<b>53,8%</b>	<b>100</b>
Адабий чыгармачылык	0	0	3	5	8	16
	0,0%	0,0%	18,8%	31,3%	<b>50,0%</b>	<b>100</b>
Филология (Орус тили жана адабияты)	0	1	11	25	10	47
	0,0%	2,1%	23,4%	<b>53,2%</b>	21,3%	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү(Орус тили жана адабияты, поляк тили)	2	0	8	17	13	40
	5,0%	0,0%	20,0%	<b>42,5%</b>	32,5%	<b>100</b>
Лингвистика (англис тили)	10	17	89	110	66	292
	3,4%	5,8%	30,5%	<b>37,7%</b>	22,6%	<b>100</b>
Лингвистика (немец тили)	2	1	3	20	9	35
	5,7%	2,9%	8,6%	<b>57,1%</b>	25,7%	<b>100</b>
Лингвистика (француз тили)	0	1	2	5	2	10
	0,0%	10,0%	20,0%	<b>50,0%</b>	20,0%	<b>100</b>
Лингвистика (корей тили)	0	1	10	25	24	60
	0,0%	1,7%	16,7%	<b>41,7%</b>	40,0%	<b>100</b>
Европа таануу	1	2	6	20	13	42
	2,4%	4,8%	14,3%	<b>47,6%</b>	31,0%	100,0%
Компьютердик лингвистика	0	0	1	1	1	3
	0,0%	0,0%	33,3%	<b>33,3%</b>	<b>33,3%</b>	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (Чет тилдер)	5	11	46	66	69	197
	2,5%	5,6%	23,4%	<b>33,5%</b>	35,0%	<b>100</b>
Социалдык иш	2	2	6	19	17	46
	4,3%	4,3%	13,0%	<b>41,3%</b>	37,0%	100,0%
Психология	0	7	15	18	4	44
	0,0%	<b>15,9%</b>	34,1%	<b>40,9%</b>	9,1%	1%
Клиникалык психология	0	3	12	12	4	31
	0,0%	9,7%	<b>38,7%</b>	<b>38,7%</b>	12,9%	<b>100</b>
Педагогика жана психология	0	2	4	4	7	17
	0,0%	<b>11,8%</b>	23,5%	23,5%	<b>41,2%</b>	<b>100</b>
Философия	0	0	0	2	3	5
	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	<b>60,0%</b>	<b>100</b>
Дин таануу	0	0	3	6	5	14
	0,0%	0,0%	21,4%	<b>42,9%</b>	35,7%	<b>100</b>
Журналистика	0	1	6	18	16	41
	0,0%	2,4%	14,6%	<b>43,9%</b>	39,0%	<b>100</b>
Жарнак жана коомчулук менен байланыш	0	3	7	14	11	35
	0,0%	8,6%	20,0%	<b>40,0%</b>	31,4%	<b>100</b>
Теле көрсөтүү	0	0	2	10	14	26

	0,0%	0,0%	7,7%	38,5%	<b>53,8%</b>	<b>100</b>
Тарых	0	0	15	36	35	86
	0,0%	0,0%	17,4%	<b>41,9%</b>	40,7%	<b>100</b>
Аймак таануу	1	0	7	14	8	30
	3,3%	0,0%	23,3%	<b>46,7%</b>	26,7%	<b>100</b>
Табигый жана маданий мурас объектилерин жана музееология	0	0	2	9	13	24
	0,0%	0,0%	8,3%	37,5%	<b>54,2%</b>	<b>100</b>
Архив таануу	0	0	0	6	5	11
	0,0%	0,0%	0,0%	<b>54,5%</b>	45,5%	<b>100</b>
Экономика жана башкаруу	1	8	49	54	22	134
	,7%	6,0%	36,6%	<b>40,3%</b>	16,4%	<b>100</b>
Бизнести башкаруу	6	10	37	55	13	121
	5,0%	8,3%	30,6%	<b>45,5%</b>	10,7%	<b>100</b>
Эл аралык мамилелер	2	2	19	30	16	69
	2,9%	2,9%	27,5%	<b>43,5%</b>	23,2%	<b>100</b>
Чыгыш таануу (Африканистика)	0	2	14	24	7	47
	0,0%	4,3%	29,8%	<b>51,1%</b>	14,9%	<b>100</b>
Дипломатиялык жана консулдук кызмат	1	5	28	40	16	90
	1,1%	5,6%	31,1%	<b>44,4%</b>	17,8%	<b>100</b>
Маалыматтык системалар жана технологиялар	1	6	9	23	12	51
	2,0%	<b>11,8%</b>	17,6%	<b>45,1%</b>	23,5%	<b>100</b>
Маалыматтык коопсуздук	2	5	14	30	11	62
	3,2%	8,1%	22,6%	<b>48,4%</b>	17,7%	<b>100</b>
Программалык инженерия	3	2	15	27	12	59
	5,1%	3,4%	25,4%	<b>45,8%</b>	20,3%	<b>100</b>
Информатика жана эсептөө техникасы	1	1	8	9	5	24
	4,2%	4,2%	33,3%	<b>37,5%</b>	20,8%	<b>100</b>
Бизнес-информатика, Маалыматтык технологиялар	0	4	15	12	7	38
	0,0%	10,5%	<b>39,5%</b>	31,6%	18,4%	<b>100</b>
Колдонмо информатика	0	2	6	11	8	27
	0,0%	7,4%	22,2%	<b>40,7%</b>	29,6%	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү (кыргыз тили жана адабияты)	0	1	6	17	12	36
	0,0%	2,8%	16,7%	<b>47,2%</b>	33,3%	<b>100</b>
Филологиялык билим берүү (чет тили)	1	3	15	26	10	55
	1,8%	5,5%	27,3%	<b>47,3%</b>	18,2%	<b>100</b>
Башталгыч классты окутуу	0	6	8	41	45	100
	0,0%	6,0%	8,0%	41,0%	<b>45,0%</b>	<b>100</b>
Мектепке чейинки окутуу бөлүмү окутуунун методикасы	1	1	6	11	6	25
	4,0%	4,0%	24,0%	<b>44,0%</b>	24,0%	<b>100</b>

Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу	1	4	8	27	25	65
	1,5%	6,2%	12,3%	<b>41,5%</b>	38,5%	<b>100</b>
Менеджмент	4	5	40	38	38	125
	3,2%	4,0%	32,0%	30,4%	30,4%	<b>100</b>
Сапатты башкаруу	0	4	21	38	43	106
	0,0%	3,8%	19,8%	35,8%	<b>40,6%</b>	<b>100</b>
Маркетинг	6	6	29	34	37	112
	5,4%	5,4%	25,9%	30,4%	<b>33,0%</b>	<b>100</b>
Ишканадагы экономика	0	8	25	22	19	74
	0,0%	10,8%	<b>33,8%</b>	29,7%	25,7%	<b>100</b>
Банк иши	0	0	5	8	14	27
	0,0%	0,0%	18,5%	29,6%	<b>51,9%</b>	<b>100</b>
Бухгалтердик эсеп жана талдоо	3	7	66	71	59	206
	1,5%	3,4%	32,0%	<b>34,5%</b>	28,6%	<b>100</b>
Салыктар жана салык салуу	1	6	11	19	16	53
	1,9%	<b>11,3%</b>	20,8%	<b>35,8%</b>	30,2%	<b>100</b>
Каржы жана насыя	3	8	38	59	40	148
	2,0%	5,4%	25,7%	<b>39,9%</b>	27,0%	<b>100</b>
Бухгалтердик эсеп жана талдоо (Кесиптик колледж)	1	2	7	12	10	32
	3,1%	6,3%	21,9%	<b>37,5%</b>	31,3%	<b>100</b>
Экономика (Кесиптик колледж)	1	1	7	16	8	33
	3,0%	3,0%	21,2%	<b>48,5%</b>	24,2%	<b>100</b>
Каржы жана насыя (Кесиптик колледж)	3	2	15	14	12	46
	6,5%	4,3%	<b>32,6%</b>	30,4%	26,1%	<b>100</b>
Экономика менеджмент (Кесиптик колледж)	2	4	14	24	12	56
	3,6%	7,1%	25,0%	<b>42,9%</b>	21,4%	<b>100</b>
Банк иши (Кесиптик колледж)	2	6	15	28	30	81
	2,5%	7,4%	18,5%	34,6%	<b>37,0%</b>	<b>100</b>
Кытай таануу Кыргыз Кытай институту	4	0	14	19	27	64
	6,3%	0,0%	21,9%	29,7%	<b>42,2%</b>	<b>100</b>
Юриспруденция	2	6	38	91	82	219
	,9%	2,7%	17,4%	<b>41,6%</b>	37,4%	<b>100</b>
Соттук экспертиза	1	0	4	10	20	35
	2,9%	0,0%	11,4%	28,6%	<b>57,1%</b>	<b>100</b>
Бажы иши	3	2	14	23	14	56
	5,4%	3,6%	25,0%	<b>41,1%</b>	25,0%	<b>100</b>
Укук таануу (Кесиптик колледж)	10	23	58	73	75	239
	4,2%	9,6%	24,3%	30,5%	<b>31,4%</b>	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (англис тили колледж)	1	9	33	37	15	95
	1,1%	9,5%	34,7%	<b>38,9%</b>	15,8%	<b>100</b>
	2	1	20	23	8	54

Англис тили мугалими (Кесиптик колледж)	3,7%	1,9%	37,0%	<b>42,6%</b>	14,8%	<b>100</b>
Котормо жана котормо таануу (кытай тили колледж)	1	1	9	10	4	25
	4,0%	4,0%	36,0%	<b>40,0%</b>	16,0%	<b>100</b>
Маалымат технологиялар бөлүмү (Кесиптик колледж)	2	2	18	28	15	65
	3,1%	3,1%	27,7%	<b>43,1%</b>	23,1%	<b>100</b>
Кытай тили	1	0	2	0	5	8
	12,5%	0,0%	25,0%	0,0%	<b>62,5%</b>	<b>100</b>
Башталгыч классты окутуу (Кесиптик колледж)	2	3	12	23	29	69
	2,9%	4,3%	17,4%	33,3%	<b>42,0%</b>	<b>100</b>
<b>Жалпы</b>	110	244	1190	1923	1463	4930
	2,2%	4,9%	24,1%	<b>39,0%</b>	29,7%	<b>100</b>

## 6.2 Канааттануу абалы башка “абитуриенттерге сунуштоо” перспективасында

Сабактардан жетишүүсү боюнча *жакшы окуган* студенттердин 38,1%ы, *мыкты окуган студенттердин* 31,1%ы жана *канааттандыраарлык окуган студенттердин* 29,8%ы биздин университетти башка абитуриенттерге “*жакшы*”, позиттивдүү деңгээл менен сунушташат. Сабактардан жетишүүсү боюнча *канааттандыраарлык окуган студенттердин* салыштырмалуу көбүрөөк бөлүгү абитуриенттерге 31,8% менен “*орто*” деңгээлде сунушташат.

Студенттердин сабактарга жетишүү деңгээли боюнча караганда, *канааттандыраарлык* деңгээлде окуган студенттер салыштырмалуу 13,6% менен “*төмөн*” б.а башка абитуриенттер сунушташпай тургандыгын байкоого болот. Ал эми мыкты окуган студенттер университетти башка абитуриенттерге сунуштоосу 28,6% менен жогору экендигин көрүүгө болот (төндөгү диаграмманы караңыз↓). Демек, бул көрсөткүч студенттердин мыкты, жакшы же канаттандыраарлык окугандыгына карап университеттеги билим берүү процессине канааттануу деңгээли айрымалангандыгын байкоого болот.

Ал эми курстарга карата университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээлине карай турган болсок, 1-курстун студенттери университетти башка абитуриенттерге сунуштоосу, 35,9%, 2-курс 35,7%, 3-курс 35,1% жана мындагы маанилүү айрымачылык 5-курстарда, бул курстар 32,3% салыштырмалуу жогорку көрсөткүч менен университетти башка абитуриенттерге “*орто*” деңгээлде сунушташат (төмөндөгү диаграмма). Негизинен эле студенттердин курстары боюнча жыйынтыктай турган болсок, университетти башка абитуриенттерге сунуштоосу “*жакшы*” деңгээлде.

Диаграмма 21 Студенттердин сабактардан жетишүүсү боюнча университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли

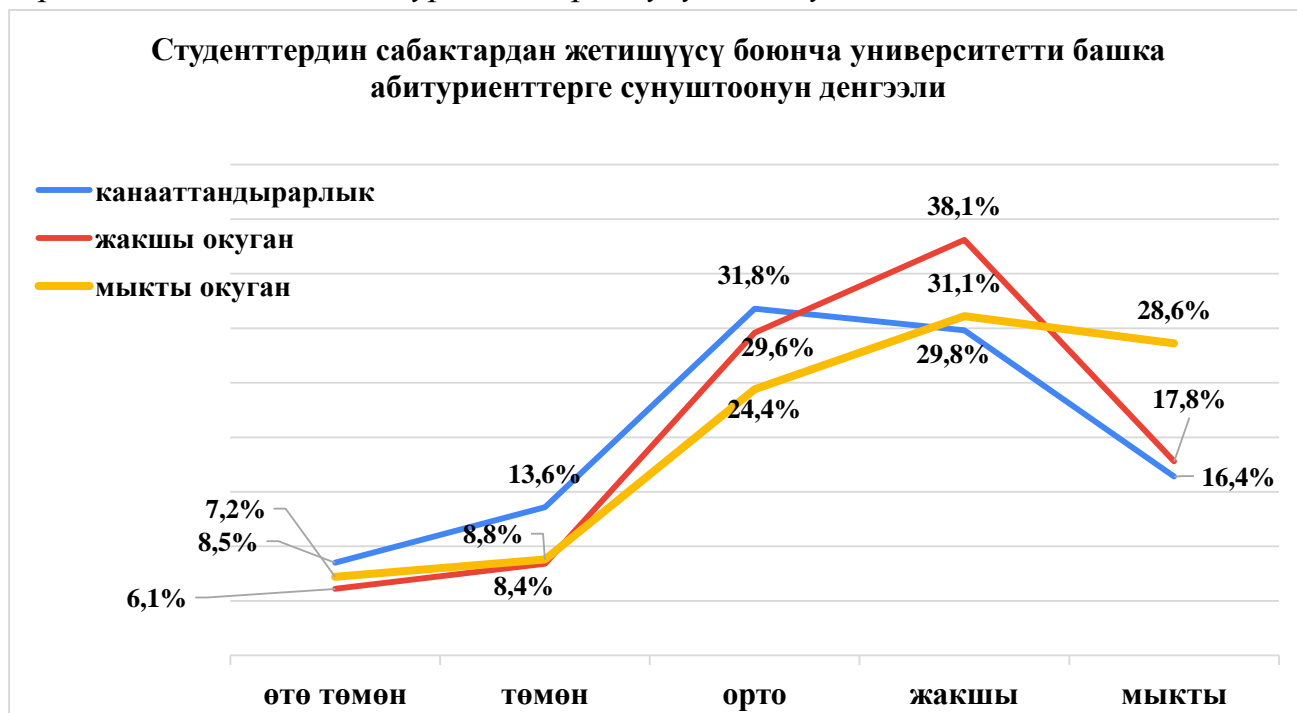
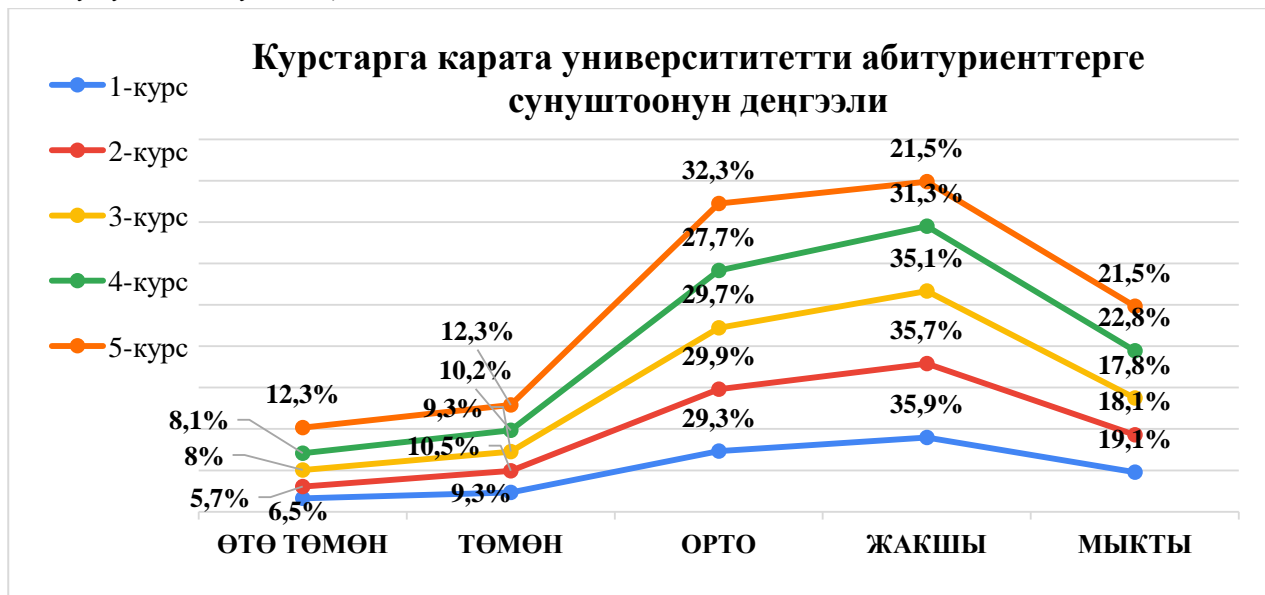


Диаграмма 22 Курстарга карата университетти абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли



Факультеттердин арасында университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли боюнча суроодо Юридикалык факультети жогорку көрсөткүч 34,3%ы “жакшы” 29,9%, андан кийинки “орто” көрсөткүчү 23,1%. Экономика факультети “жакшы” 31,2%ды, “орто” 29,5%, “мыкты” 18,3%ды түздү. Башкаруу жана бизнес факультети 33,5%ы “жакшы”,

“орто” 30,3%ды, “мыкты” 22%. Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети жогорку көрсөткүч 40,0%ы “жакшы”, “орто” 28,6%, “мыкты” 24,3%. Кесиптик колледжин жогорку көрсөткүч 32,1%ы “жакшы” андан кийинки көрсөткүч “орто” 30,4%ды, “мыкты” 20,1%. Педагогика факультети жогорку көрсөткүчү 40,3%ы “жакшы”, “орто” 24,3%, “мыкты” 16,7%. Кыргыз-кытай факультети 35,7%ы “мыкты”, 32,7%ы “жакшы”, “орто” 19,3%ды. Маалыматтык жана инновациялык технологиялар 36,1%ы “жакшы”, 31,1%ы “орто” дэңгээлин түздү. Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу жогорку көрсөткүчү 35,6%ы “жакшы”, “орто” 31,8%, “төмөн” көрсөткүч 13,7%ды түздү. Кыргыз европа жогорку көрсөткүчү “орто” 38,6%, андан кийинки көрсөткүч 27,9%ы “жакшы”, 9,6% “мыкты” деп жооп берген. Тарых жана чөлкөм таануу жогорку көрсөткүч 41,6%ы “жакшы”, 27,3%ы “мыкты”, 26,0%ы “орто” деп жооп беришкен. Журналистиканын жогорку көрсөткүчү 35,8%ы “жакшы”, “мыкты” 26,6% “орто” 26,6%ды түздү. Социалдык-гуманитардык илимдер институту жогорку көрсөткүчү 36,6%ы “орто” деп жооп беришкен, “жакшы” деп 31%ы, “мыкты” 11,3%ды түздү. Чет тилдер факультети жогорку көрсөткүчү “орто” болуп 35,1%ды, “жакшы” 31,5%ды, “мыкты” 11,8%ды түздү. Орус жана славян таануу факультетинин жогорку көрсөткүчү 39,8% “жакшы”, “орто” 25,9%, “мыкты” 25,9%ды түздү. Кыргыз филология факультетинин жогорку көрсөткүч 42,3% “жакшы”, “орто” 30,9%ды, “мыкты” деп 18,8%ы жооп беришкен. География, экология жана туризм факультетинин эң жогорку көрсөткүчү болуп 43,9%ы “жакшы” деп жооп беришсе 24,3%ы “орто”, 15%ы “мыкты” деп жооп беришкен. Биология факультетинин жогорку көрсөткүчү 44,2% “жакшы”, 32,1%ы “орто”, “мыкты” 10,9%ды түздү. Химия жана химиялык технологиялар факультетинин жогорку көрсөткүчү “жакшы” 37,6% андан кийинки “орто” 32,3%ды, “мыкты” 15%ды түздү. Физика жана электроника факультетинин жогорку көрсөткүчү 40,0%ы “орто” деп жооп беришкен, “жакшы” деп 40,0%ы, “мыкты” 20%ды түздү. Математика жана информатика факультетинин жогорку көрсөткүчү “жакшы” деп 40,4%ы жооп беришкен, “орто” деп 27,7%ы, “мыкты” 15,7%ы деп беришкен.

Улуттарга карата университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли деген суроону улуттар боюнча карай турган болсок, карачай, моңгол жана түркмөн 100%, азербайжан 60%, тажик 57,1%, лезгин 50% “жакшы” деңгээлде. Курд улутундагылар 75%ы, лезгин 50% жана азербайжан 40% “жогорку” жана башка улуттарга караганда корей 60%га, метис жана кы-

тай 50%га “орто”. Ал эми “өтө төмөн” деп белгилегендердин арасынан жогорку көрсөткүч боюнча татар 42,9%ды жана уйгур 28,6%ды түзөт (төмөнкү диаграмманы караңыз).

*Диаграмма 23 Факультеттердин арасында университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли*

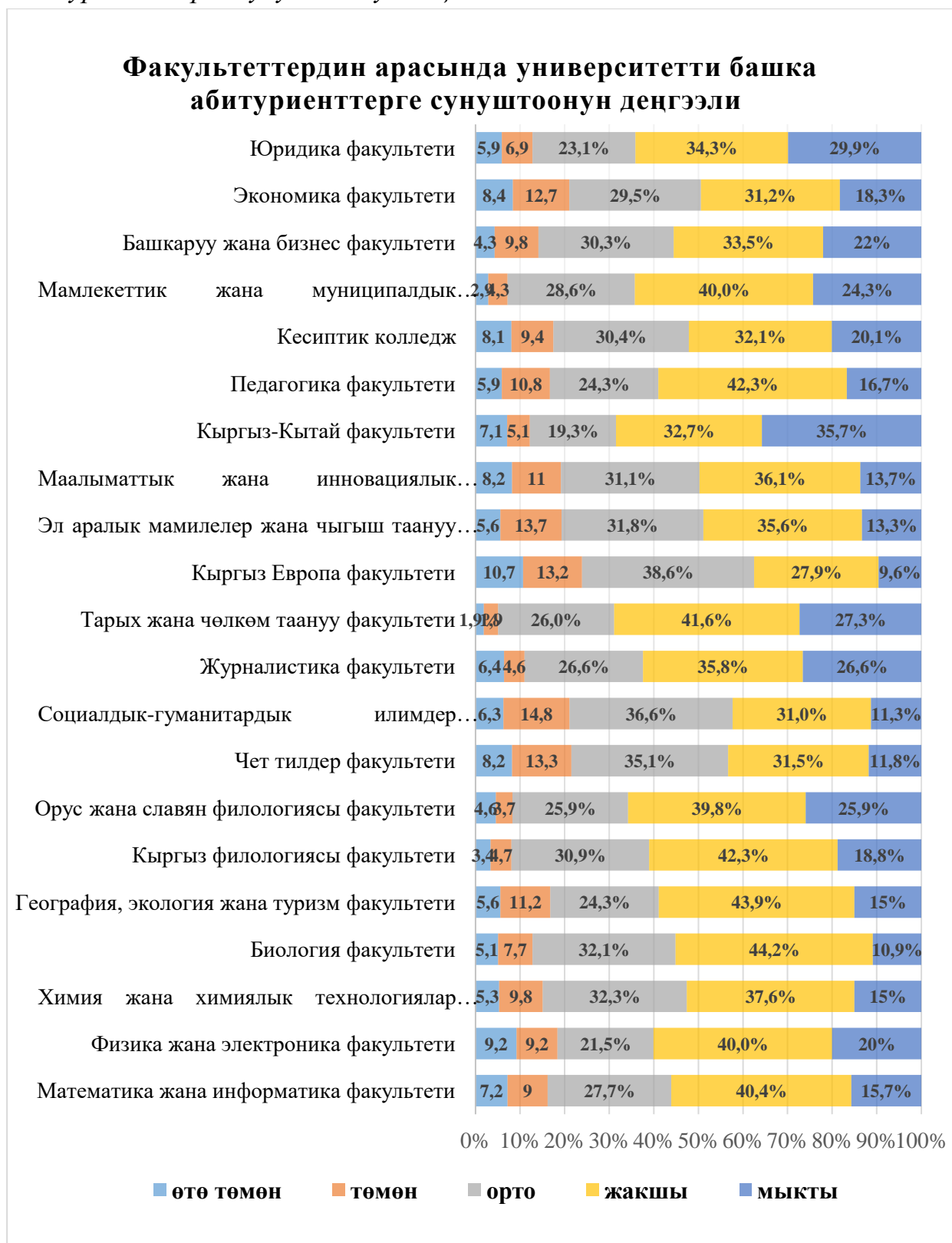
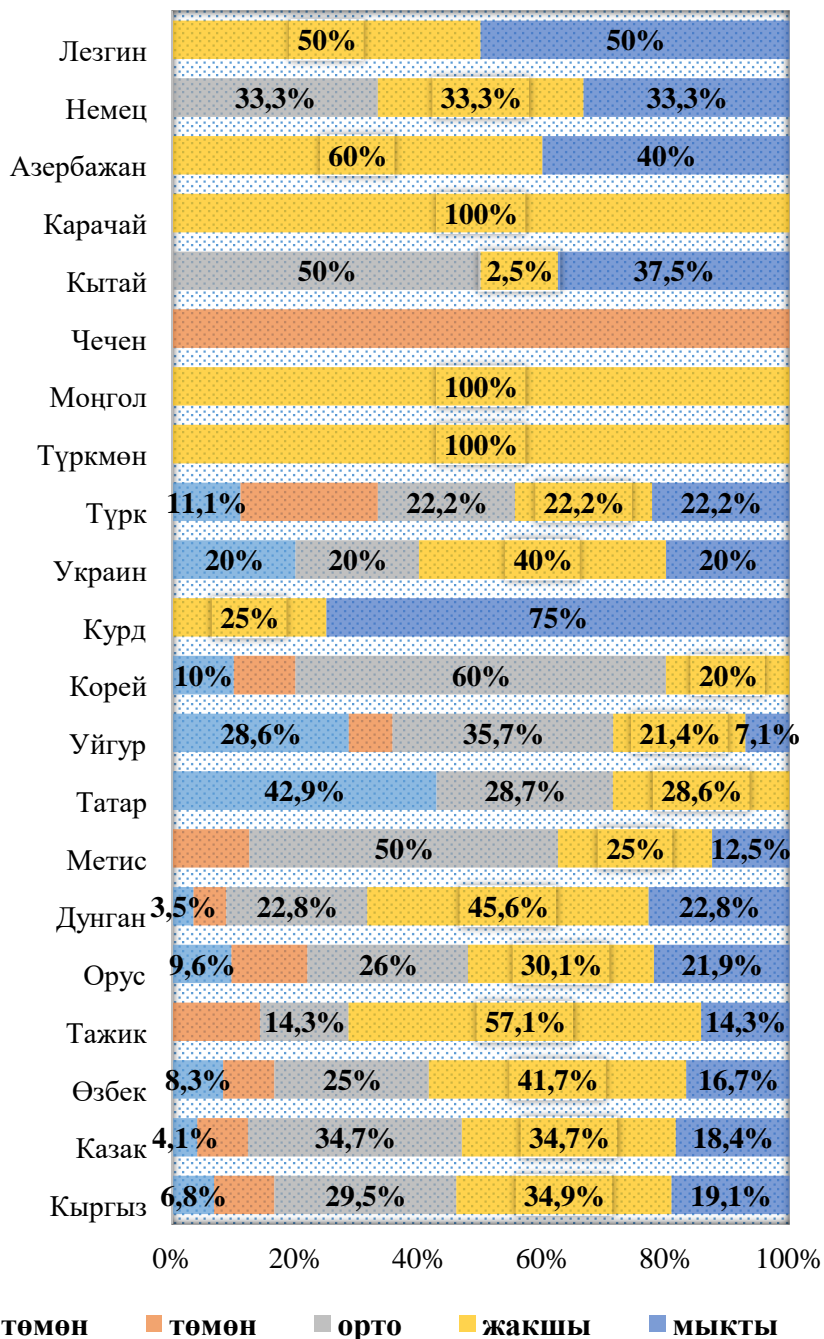


Диаграмма 24 Улуттарга карата университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли

**Улуттарга карата университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли**





### 6.3. Университетте билим берүүнүн сапатын жогорулатуу үчүн студенттер тарабынан сунуштар

Изилдөөнүн жүрүшүндө респонденттерге “КУУдагы билим берүү сапатын жогорулатуу үчүн сиз кандай сунуштарды бересиз?” деген суроо берилген. Албетте окутуунун сапатын жогорулатуу үчүн студенттер тарабынан сунуштар маанилүү. Респонденттер тарабынан берилген сунуштарга карай турган болсок, биринчиден эле; 40,4% “Окуу үчүн шарттарды жакшыртып түзүү” түзөт.

Окуу жайда изилдөөгө катышкан студенттердин маанилүү бөлүгү, 23,3%ы өзгөчө окуу аудиторияларынын жасалгаланышы боюнча сунуштарды баса белгилешкен. Карай турган болсок, “Аудиториялардын жасалгаланышы:







- ✚ Ремонттоо (шып, дубал, полдор, жаңы терезелер, терезе жалюзу, эшик туткалары, лампочка, электр туташтыргычтары). Бул каражаттар көпчүлүк корпустардагы аудиторияларда жараксыз абалда
- ✚ Парта-отургуучтар эскирген, интерактивдүү доска, проекторлор жеткиликсиз
- ✚ Жылуулуктун жетишсиздиги (отопление) көпчүлүк аудиторияларда жылуулук кызматы (отопление эскилиги жеткенчиги үчүн жылуулук бербейт)
- ✚ Компьютердик аудиторияларды ылдамдатылган интернет менен камсыздоо” деген сунушту белгилешкен.

Ал эми үчүнчү сунуш 10,5%ы “Адистик сабактарды көбөйтүү”, 7,6% “заманбап билим берүү системасы”, 6,3% “Пенсия курагындагы СССРдин эскирген окутуу ыкмасын колдонгон мугалимдердин ордуна жааш жаңы ыкмаларды колдоно билген профессионалдуу, квалификациялуу мугалимдер”, 2,4% “Коррупция кубулушунун жоюлушун колго алуу”, 2,9% “Окутуунун методун жаңылоо. Жаңы инновациялык технологиялар менен жабдуу (интерактивдүү доскалар) Практикалык сабактарды көбөйтүү” (төмөндөгү таблицаны караңыз↓).

Студенттердин лекторлордун тилдик тараптан маани бериши боюнча “Лекцияларды кыргыз тилинде өтүү” жана “Орус тилинде профессионалдуу сүйлөй алган мугалимдер болсун” деген сунуштарды берген. Ошондой эле сабактар боюнча “Лекцияларда студенттерге сабак ортосунда кызыктуу суроо берип, бир эле мугалим сүйлөй бербей кызыктуу өтүлсө”, “Практикалык сабактарды көбөйтүү”, “Сабактарды заманбап технологиялар менен кы-

зыктырып өтүү”, “Студенттерди кызыктыруу” жана “Экзамен модулдарды ооз эки түрүндө өткөрүү” деген сунуштарды жазышкан. Ал эми китепканалар боюнча “Китепканаларда профессияга байланышкан жаңы, заманбап окуу китептерин көбөйтүү” керек экендигин белгилешкен. Муну менен катар “Факультеттерде иш чараларды уюштуруу жана активдүү катышуу” “Бюджеттик орундарды көбөйтүү” “Сурамжылоону көп жүргүзүү” сунуштарын беришкен (төмөндөгү таблицаны караңыз↓).

Таблица 44 Респонденттер тарабынан берилген сунуштар

КУУдагы билим берүү сапатын жогорулатуу үчүн сиз кандай сунуштарды бересиз?		Саны	%
1)	Окуу үчүн шарттарды жакшыртып түзүү	859	40,4%
2)	Аудиториялардын жасалгаланышы <ul style="list-style-type: none"> <li> ремонттоо (шып, дубал, эшик туткалары, парта стул, интерактивдүү доска, лампочка, электр туташтыргычтары, проектор)</li> <li> жылуулукутун жетиштүү болушу (отопление)</li> <li> жаңы терезелер</li> <li> жалюз</li> <li> компьютер</li> <li> интернет менен камсыздоо</li> </ul>	496	23,3%
3)	Адистик сабактарды көбөйтүү	224	10,5%
4)	Заманбап билим берүү системасы	162	7,6%
5)	Пенсия курагындагы СССРдин эскирген окутуу ыкмасын колдонгон мугалимдердин ордуна жаш жаңы ыкмаларды колдоно билген профессионалдуу, квалификациялуу мугалимдер	135	6,3%
6)	Окутуунун методун жанылоо. Жаңы инновациялык технологиялар менен жабдуу (интерактивдүү доскалар). Практикалык сабактарды көбөйтүү	62	2,9%
7)	Коррупция кубулушунун жоюлушун колго алуу (кээде студенттер тарабынан кээде мугалимдер тарабынан эки тараптуу болгон учурлар)	51	2,4%
8)	Лекцияларды кыргыз тилинде өтүү	23	1,1%
9)	1-курстарды түштөн кийин окутуу	24	1,1%
10)	Китепканаларда профессияга байланышкан жаңы, заманбап окуу китептерин көбөйтүү	21	1%

11	Факультеттерде иш чараларды уюштуруу жана активдүү катышуу	13	0,6%
12	Лекцияларда студенттерге сабак ортосунда кызыктуу суроо берип, бир эле мугалим сүйлөй бербей кызыктуу өтүлсө	12	0,6%
13	Экзамен модулдарды ооз эки түрүндө өткөрүү	12	0,6%
14	Бюджеттик орундарды көбөйтүү	10	0,5%
15	Студенттерди кызыктыруу	7	0,3%
16	Практикалык сабактарды көбөйтүү	5	0,2%
17	Орус тилинде профессионалдуу сүйлөй алган мугалимдер болсун	5	0,2%
18	Сабактарды заманбап технологиялар менен кызыктырып өтүү	2	0,1%
19	Сурамжылоону көп жүргүзүү	2	0,1%
20	Айрым мугалимдер өздөрү канааттандыраарлык билим берип студенттен талап кылса	1	0%
21	Чет өлкөлүк университеттер менен өз ара байланыш	1	0%
22	Жылуулук кызматын жеткиликтүү кылуу	1	0%
	Жалпы	2128	<b>100</b>
	Жооп бербегендер	3004	
		5132	

Сурамжылоодо окуу жайыбызда окуп жаткан студенттерибиздин басымдуу бөлүгү окуу үчүн заманбап, комплекстүү шарттардын түзүлүшүнө басым жасашкандыгын байкоого болот.

## КОРУТУНДУ

2022-2023-окуу жылында университетибизде бакалавр жана адистикте окуган 1-5-курстардын ичинде (анын ичинен сырттан окуган, магистратурада окугандар жана экинчи профессияда окугандар, Ош филиалы, Юридикалык институт (Юридикалык академия) структуралардан тышкары) 11 177 студент окуйт.

“Ж. Баласагын атындагы КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо” темасындагы изилдөөдө жыйырма бир институт жана факультеттер боюнча, жалпы жетмиш үч (73) багыттан 5132 студент катышты. Алардын ичинен 70,3%ын аялдар жана 29,7% эркектер түзөт. Улуттар боюнча караганда, жыйырма жети улуттун өкүлдөрү, 94,1% кыргыз, (49) 1% казактар, өзбек (24) 0,5%, тажик (7) 0,1%, орус улуту (73) 1,4%, дунган (57) 1,1%, метис (8) 0,2%, татар (7) 0,1%, уйгур (14) 0,3%, корей (10) 0,2%, курд (4) 0,1%, украин (5) 0,1%, түрк (9) 0,2%, түркмөн (1) 0%, моңгол (1) 0%, чечен 0%, кытай (8) 0,2%, карачай (2) 0%, азербайжан (5) 0,1%, немец (3) 0,1%, лезгин (2) 0%, американ (1) 0%, араб (4) 0,1%, дагестан (1) 0%, армян (1) 0% жана япон (1) 0%ын түзөт. Ал эми респонденттердин сабактардан жетишүүсү боюнча караганда, 58%ын жакшы окуган студенттер, 25,8% катааттандыраарлык окуган, 15,7%ын мыкты окуган студенттер түзөт.

Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтарды макро деңгээлде төмөндөгүдөй операциянализация кылсак болот:

*Диаграмма 25 КУУ тарабынан көрсөтүүчү кызматтарга канааттануу абалынын операциянализацияланышы*



Мында университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардан окуу процесси, түзүлүштүк бөлүмдөрдүн иши, КУУнун студенти болуу жана дагы канааттанууга таасир этүүчү факторлорду өз алдынча аспект катары карап, мына ушул негиздер менен студенттердин канааттануу абалы анализделди.

Түзүлүштүк бөлүмдөрүнүн ичинен окуу башкармалыгынын ишин салыштырмалуу “*өтө төмөн*” баалашкан. Ал эми илим жана инновациялар, административдик-чарба, мамлекеттик тил боюнча бөлүм, студенттик кадрлар бөлүмү, факультеттин деканатынын ишин “*жакшы*” жана “*эң жакшы*” баалашкан.

Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтарды баалоодо окуу процесси, анын ичинен лексиялардын өтүлүшүнө канааттануу абалы “*жакшы*”. Студенттер семинардык, практикалык, лабораториялык сабактарга 45,2% жогорку пайыз менен 1-2 саат даярданышат. Окуу жайыбызда студенттердин сабактардан даярданууга 1-2 саат минималдуу убактысын коротушу көңүл буруучу жагдай.

Учурда дүйнөнүн белгилүү университеттеринде китепканар 24 саат бою, толук ыңгайлуу шарттары менен иштейт. Студенттер китепканаларда өз алдынча окуп билим алышат, азыркы биз жашап жаткан акылдуу технологиялардын, цивилизациянын өнүгүп жатышына, глобалдуу илимий ачылыштардын жаралуусуна китепканалардын түзмө-түз тиешеси бар. Ал эми изилдөөбүздө студенттер университеттин китепканасына башка варианттарга салыштырмалуу 40%ы таптакыр барбайт. Өзгөчө иштебеген студенттердин 46,2%ы иштегендердин 53,8%ы (T-Test анализинде: (Sig. (2-tailed)  $p = 0,003 < 0,005$ ) маанилүү айрыма болгон) университеттин китепкаласына такыр барбайт. Анда “*Семинардык сабактарга көбүнчө кайсы жерде даярданасыз?*” – деген суроо берилген. Көпчүлүк студенттер максималдуу 87,1% пайыздык көрсөткүч менен “*Үйдө өз алдымча, окуу китептерин, интернет ресурстарын колдонуп*” деп жооп беришкен. Азияда химия боюнча Нобель сыйлыгынын лауреаты болгон (2015) окмуштуу Азиз Санжар Кыргызстанга 2018-жылы Кыргыз-Түрк Манас университетинин жамааты менен жолугушуусунда университетте окуп жүрүп күнүгө 17 саат китепканаларда болгондугун ийгилигинин бир сыры катары белгилеген. Окурман сезип тургандай, студенттерди китепканаларга тартууда университетте китепканалардын жетиштүү болушу менен катар ыңгайлуу заманбап шарттардын уюштуруу окуу жайыбыздын эң башкы миссиясын ишке ашырууда алгылыктуу жагдай болмок.

Окуу процессин уюштурууда респонденттер биринчиден *практикалык сабактар аз* деп эсептешет, экинчиден 18,2%ы *окутулуп жакан дисциплиналар адистиктин талаптарына дал келбейт* десе, үчүнчүдөн 16% менен *окутуунун методдору эски*, төртүнчүдөн 14,5%ы *адистик үчүн маанилүү дисциплиналарга жетиштүү саат бөлүнгөн эмес* деп эсептешет.

Канааттанууга таасир этүүчү факторлор катары: жумуш, коррупция кубулушу, заманбап техникалык жабдыктар; китепканалар, окуу залдары; спорттук секциялар; студенттик медициналык пункт; имараттын фасады, коридорлор, аудиториялар, лабораториялар, спорттук залдар, аянтчалар, университеттин жашылдандырылышы; университеттин жатаканалары; санитардык-гигиеналык абал; ашкана кызматы аркылуу операциянализация кылууга болот:

Диаграмма 26 Канааттанууга таасир этүүчү факторлор



✚ Сурамжылоого катышкан респонденттердин 51,9%ы иштешет. Курсу жогорулаган сайын (б.а 3-курстан маанилүү пайыздык айрымачылыктар) окууну жумуш менен айкалыштырат. Алардын ичинен 70,8%ынын иши окуп жаткан адистигине байланышкан эмес. Иштеген студенттердин окуусуна таасири алардын жынысынан, тагыраак айтканда иштеген эркектерге караганда аялдардын окуусуна жумушу көбүрөөк таасир этет.

✚ Коррупциялык кубулуштардын байкалышы канааттануу абалына түздөн түз таасир этүүчү кубулуш. Университетте эң өкүнүчтүүсү коррупциялык кубулуштар дагы да болсо бар. Биринчи кезекте жемкорчулук 61,4%ы “*Сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетишинде*”, экинчиден 20,8% көрсөткүч менен “*Сабакка келбеген студенттерди жаап-жашырууда*”, үчүнчү учур 7,0% “*Абитуриенттерди кабыл алууда*”, төртүнчү 4,1% менен “*Студенттердин билимин баалоо учурунда*”, 1,1% “*Бүтүрүүчү квалификациялык иштерди жазып, коргоодо*” байкалат. Айрыкча факультеттердин ичинен Юридика 22,4%, Кесиптик колледж 21,5%, Экономика 19,4%, Педагогика 18,9%ында салыштырмалуу пайыздык көрсөткүчтөрү жогору.

✚ Заманбап техникалык жабдыктар менен жабыдышында компьютер каражаттарын колдонуу, компьютердик аудиторияларда интернеттин жеткиликтүүлүгүнө “*канааттанат*”.

Ошондой эле санариптешкен заманбап коомдо веб-сайттарды колдонуу билим берүү уюмдарында акыркы убакытта кеңири колдонулуп келе жаткан ыңгайлуу платформа болуп саналат. Окуу жайдын веб-сайтын колдонбогондор 50,4%. Учурдагы билим берүү чөйрөсүндөгү заманбапташкан интернет платформалары өнүгүп турган учурда университетибиздин студенттеринин жарымы гана веб-сайтты колдонот. Мында бир канча факторлор болушу ыктымал. Айта кетсек, веб-сайтты колдонуу анчалык ыңгайлуу эместиги, студенттер үчүн колдонмо усулдарынын сайтта жеткиликтүү эместигинин ыктымалдуулугу. Университетибиз билим берүүчү уюм катары өзүнүн веб-сайтын студенттер үчүн ыңгайлуу платформа катары колдонушу максатка ылайыктуу.

✚ Спорттук секциялардын ишине, медициналык пункттун иши “*канааттандырат*”.

✚ Аудиториялардын жасалгаланышына факультеттердин ичинен География, экология жана туризм 42,1%, Кыргыз филологиясы 41,6%, Эл аралык мамилелер жана Чыгыш таануу 40,8%, Кыргыз Европа 38,2%, Тарых жана чөлкөм таануу 36,4%, Математика жана информатика 36,1%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 35,2% жана Биология 32,7% факультеттери “*канааттанбайт*”. Жогорку пайыздык көрсөткүчтөр менен аудиториялардын, лабороториялардын жасалгаланышына “*канааттанбагандар*” байкалып тургандай көп. Мындан биз студенттер аудиториялардын жасалгаланышына дээрлик кааттанбайт. Ушул боюнча университет тиешелүү иштерди алып барышы максаттуу.

✚ Спорттук залдар, аянтчалар боюнча канаттануу абалы 1-2- курстар 24,2 % - 27,6 %ы, 3-4-курстар 27,5 % -26,3 %ы 5-курстардын 21,5%ы салыштырмалуу жогорку пайыздык көрсөткүч менен *“канааттандырбайт”* .

✚ Окуу процессинде билим берүү уюмунун баштапкы жасалгаланышы коридорлордон башталат. Коридорлорго *“орточо канааттанган”* факультеттер Экономика 29,1%, Башкаруу жана бизнес 26,9%, Педагогика 24,3%, Орус жана славян филологиясы 24,1%, Кыргыз-Кытай 23,5%, Мамлекеттик жана муниципалдык 21,4%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 21,1% жана Журналистика 18,63%. Ал эми *“канааттанбаган”* факультеттер География, экология жана туризм 39,3%, Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу 35,6%, Кыргыз филологиясы 32,9%, Тарых жана чөлкөм таануу 32,5%, Кыргыз Европа 31,8%, Социалдык-гуманитардык илимдер институту 31,7% жана Педагогика 31,1%ы жүз пайыздык көрсөткүчтүн жогоркусун түзгөн.

Статистикалык анализдерден көрүнүп тургандай университеттин жасалгаланышы, коридорлор, аудитория, лабораториялардын жасалгаланышыны катааттануу деңгээли төмөн экендигин көрө алдык. Демек университеттин жасалгаланышы боюнча жакшыртуу иштеринин жүрүшү максатуу экендигин айтуу негиздүү.

✚ Университеттин жашылдандырылышы боюнча жалпысынан карай турган болсок, 25,4-17,8%ы *“канааттанат-толугу менен канааттанат”* .

✚ Университет тарабынан көрсөтүлүүчү эң маанилүү кызматтардын аспектилеринен жатаканалар. Респонденттердин 21,5-21,2%ы позиттивдүү *канааттандырат* жана *толугу менен канааттандыраарын*.

✚ Респонденттердин 21,5-21,2%ы позиттивдүү *“канааттандырат-толугу менен канааттандырат”* . Ал эми 18,8%ы орточо, 15,4% *жарым-жартылай канааттанышат*. Белгилей кетчү жагдай башка варианттарга салыштырмалуу жатаканаларга канчалык деңгээлде канааттанарына *жооп бере албагандардын* пайыздык көрсөткүчү 23% жогорку, мында жооп бергиси келбеген бирок канааттануу боюнча айта албаган жагдай бар экендигин да эске алынуусу маанилүү.

✚ Университетте санитардык-гигиеналык абал студенттерди канааттандырат.

✚ Ашкана кызматы жалпы эле университет боюнча жеткиликтүүлүк абалы боюнча маселелер бар. Айрым корпусстарда таптакыр жок болгондугу үчүн ашкана кызматынын ишине канааттануу боюнча жооп бере албагандардын пайыздык үлүшү да жогору. Университетте студенттер үчүн ыңгайлуу ашкана кызматынын жеткиктүүлүгүн ишке ашыруу үчүн көңүл бурулуусу зарыл.




Университет тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоодо “КУУнун студенти болуу” изилдөөнүн жүрүшүндө *“Сиздин пикириңиз боюнча өлкөбүздөгү эң мыкты 10 ЖОЖду ирээти менен жазыңыз?”* деген атайын суроо берилген. Изилдөөнүн жыйынтыгына карай турган болсок, респонденттерибиздин 25% Кыргызстандагы эң мыкты ЖОЖ Борбордук Азиядагы Америка Университети деп эсептешет. Бул жагдай студенттердин аталган окуу жайдагы ички же эл аралык деңгээлдеги престиждүүлүгү, билим берүү сапатынын жогору баалашкандыгын көрсөтөт. Ал эми экинчи орунда 23% менен Ж.Баласагын атындагы Кыргыз Улуттук Университети мамлекеттик окуу жайларынын ичинен статусу жогору болгондугу үчүн студенттердин *университеттик идентүүлүгү* да жогору экендигин көрсөтөт. КУУнун студенти экендигине канааттануу деңгээли *“жакшы”*.

Ар бир уюмдун бир система катары өз ишин улантуусунун башында миссиясы турат. Башкача айтканда уюм максат жана миссиясынын негизинде иштейт. Респонденттердин ичинен 4306 студенттин 73,7%ы университеттин миссиясын билбейт. Мында университеттин миссиясын анын ичиндеги мүчөсү биле тургандай абалда ыңгайлуу, түшүнүктүү кылып иштеп чыгуу максаттуу.

Канааттануу абалы башка *“абитуриенттерге сунуштоо”* перспективасында караганда студенттердин курстары боюнча университетти башка абитуриенттерге сунуштоосу *“жакшы”* деңгээлде. *Улуттарга карата университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли* деген суроону улуттар боюнча карай турган болсок, карачай, моңгол жана түркмөн 100%, азербайжан 60%, тажик 57,1%, лезгин 50% *“жакшы”* деңгээлде. Курд улутундагылар 75%ы, лезгин 50% жана азербайжан 40% *“жогорку”* жана башка улуттарга караганда корей 60%га, метис жана кытай 50%га *“орто”*. Ал эми *“өтө төмөн”* деп жогорку көрсөткүч боюнча татар 42,9%ды жана уйгур улутундагылар 28,6%ды түзөт.

Окутуунун сапатын жогорулатуу үчүн студенттер тарабынан сунуштар маанилүү. Изилдөөнүн жүрүшүндө респонденттерге *“КУУдагы билим берүү сапатын жогорулатуу үчүн сиз кандай сунуштарды бересиз?”* деген суроого биринчиден эле; 40,4% *“Окуу үчүн шарттарды жакшыртып түзүү”* түзөт. Окуу жайда изилдөөгө катышкан студенттердин маанилүү бөлүгү, 23,3%ы өзгөчө окуу аудиторияларынын жасалгаланышы боюнча сунуштарды баса белгилешкен. Карай турган болсок, *“Аудиториялардын жасалгаланышы:*

 *Ремонттоо (шып, дубал, полдор, жаңы терезелер, терезе жалюзу, эшик туткалары, лампочка, электр туташтыргычтары).* Бул

каражаттар көпчүлүк корпустардагы аудиторияларда жараксыз абалда

- ✚ *Парта-отургучтар эскирген, интерактивдүү доска, проекторлор жеткиликсиз*
- ✚ *Жылуулуктун жетишсиздиги (отопление) көпчүлүк аудиторияларда жылуулук кызматы (отопление эскилиги жеткенчиги үчүн жылуулук бербейт)*
- ✚ *Компьютердик аудиторияларды ылдамдатылган интернет менен камсыздоо” деген сунушту белгилешкен.*

Ал эми үчүнчү сунуш (10,5%ы) “Адистик сабактарды көбөйтүү”, 7,6% “заманбап билим берүү системасы”, 6,3% “Пенсия курагындагы СССР-дин эскирген окутуу ыкмасын колдонгон мугалимдердин ордуна жааш жаңы ыкмаларды колдоно билген профессионалдуу, квалификациялуу мугалимдер”, 2,4% “Коррупция кубулушунун жоюлушун колго алуу”, 2,9% “Окутуунун методун жаңылоо. Жаңы инновациялык технологиялар менен жабдуу (интерактивдүү доскалар) Практикалык сабактарды көбөйтүү” (төмөндөгү таблицаны караңыз↓).

Студенттердин лекторлордун тилдик тараптан маани бериши боюнча “Лекцияларды кыргыз тилинде өтүү” жана “Орус тилинде профессионалдуу сүйлөй алган мугалимдер болсун” деген сунуштарды берген. Ошондой эле сабактар боюнча “Лекцияларда студенттерге сабак ортосунда кызыктуу суроо берип, бир эле мугалим сүйлөй бербей кызыктуу өтүлсө”, “Практикалык сабактарды көбөйтүү”, “Сабактарды заманбап технологиялар менен кызыктырып өтүү”, “Студенттерди кызыктыруу” жана “Экзамен модулдарды ооз эки түрүндө өткөрүү” деген сунуштарды жазышкан. Ал эми китепканалар боюнча “Китепканаларда профессияга байланышкан жаңы, заманбап окуу китептерин көбөйтүү” керек экендигин белгилешкен. Муну менен катар “Факультеттерде иш чараларды уюштуруу жана активдүү катышуу” “Бюджеттик орундарды көбөйтүү” “Сурамжылоону көп жүргүзүү” сунуштарын беришкен.

### **Изилдөөнүн жыйынтыгынан окуу жай тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардагы кемчиликтер, көңүл бурулуучу жагдайлар**

- ✚ Студенттердин сабака катышуу деңгээлинин төмөндүгү
- ✚ Университеттин материалдык-техникалык базасынын начарлыгы
- ✚ Корпустарда китепкана, окуу залдарынын жеткиликсиздиги
- ✚ Китепкана, окуу залдарда заманбап инфраструктуранын жеткиликсиздиги
- ✚ Маданий (комуз, улуттук аспаптар менен кол ойноткон ийрим, бий топтору) спорттук студенттик топторун, клубтардын жоктугу
- ✚ Салттуу жана түрдүү спорттук оюндар үчүн атайын заманбап объектилердин жоктугу (студенттик клубдарын түзүү)
- ✚ Студенттин сессиясынын бүтүп кетүү процессинде, сабакка келбеген студенттерди көзөмөлдөөдө жана абитуриенттерди кабыл алуу жагдайларында коррупциялык кубулуштардын байкалышы
- ✚ Ылдамдык менен өнүгүп жаткан заманбап технологияларга шайкеш келүүдөгү кыйынчылыктар
- ✚ Аудиториялардын жасалгаланышы ремонттоо (шып, дубал, эшик туткалары, парта стул, интерактивдүү доска, лампочка, электр, туташтыргычтары, проектор), жылуулуктун жетиштүү болушу (отопление), жаны терезелер, жалюз, компьютер, интернеттин жетишсиздиктери

### **Изилдөөнүн жыйынтыгынын негизиндеги сунуштар**

- ✚ Өлкө ичинде жана эл аралык аренада үлгүлүү жогорку окуу жайы болуу
- ✚ Корпустарда окуу үчүн заманбап инфраструктура жана көп тармактуу китептер менен жабдылган китепкана, окуу залдардарын уюштуруу
- ✚ Студенттер үчүн маданий (комуз, улуттук аспаптар менен кол ойноткон ийрим, бий топтору) спорттук студенттик топторун, клубтарды түзүү
- ✚ Университеттин веб-сайтын студенттердин толук түрдө ыңгайлуу, заманбап форматта колдонуусуна ыңгайлашкан жаңы платформа иштеп чыгуу
- ✚ Окууну жумуш менен айкалыштырган студенттерге кураторлордун жакындан коммуникацияда болуп турушу

- ✚ Университет тарабынан атайын жакшы жана мыкты окуган студенттерди колдой турган стипендиялардын берилүүсү
- ✚ Студенттин сессиясынын бүтүп кетүү процессинде, сабакка келбеген студенттерди көзөмөлдөөдө жана абитуриенттерди кабыл алуу жагдайларында коррупциялык кубулуштардын болуп кетишин алдын алуу менен тиешелүү кызматкерлерди тыкыр көзөмөлдөө
- ✚ Корпустарда коридорлордун фасадынын заманбап түрдө оңдолуп түзөлүшү
- ✚ Корпустарда студенттер үчүн ашкана кызматынын жеткиликтүүлүгүнө ыңгайлуу шарттарды түзүү
- ✚ Аудиториялардын жана лабораториялардын заманбап түрдө жасалганышы ремонттоо (шып, дубал, эшик туткалары, парта стул, интерактивдүү доска, лампочка, электр, туташтыргычтары, проектор), жылуулуктун жетиштүү болушу (отопление), жаны терезелер, жалюз, компьютер, интернет масеселелерин чечүү
- ✚ Спорттук залдар, аянтчаларды куруу

А. Табалдиев атындагы  
социомаданий изилдөөлөр социологиялык  
борборунун директору:



Караева С.Д.

## ТАБЛИЦАЛАР

Таблица 1 Респонденттердин улуту боюнча пайыздык көрсөткүчү .....	11
Таблица 2 Факультеттер боюнча респонденттердин пайыздык үлүшү .....	12
Таблица 3 Багыттар боюнча респонденттердин жынысы .....	13
Таблица 4 Жашаган жери боюнча респонденттердин пайыздык үлүшү .....	17
Таблица 5 Окуу башкармалыгынын иши .....	18
Таблица 6 Факультеттер боюнча окуу башкармалыгынын ишин баалоо.....	19
Таблица 7 Илим жана инновациялар бөлүмүнүн ишин кандай баалайт элеңиз? .....	20
Таблица 8 Административдик-чарба бөлүмүнүн ишин кандай баалайт элеңиз .....	20
Таблица 9 Мамлекеттик тил боюнча бөлүмдүн ишин кандай баалайт элеңиз .....	20
Таблица 10 Студенттик кадрлар бөлүмүнүн ишин кандай баалайт элеңиз? .	21
Таблица 11 Бүтүрүү кафедрасынын ишин кандай баалайт элеңиз?.....	21
Таблица 12 Факультеттерге карата деканаттын ишине канааттануу деңгээли .....	22
Таблица 13 Лекциялардын өтүлүшүнө канааттануу абалы.....	24
Таблица 14 Окуган багыттары боюнча лекциялардын өтүлүшүнө канааттануу .....	26
Таблица 15 Семинардык, практикалык, лабораториялык сабактардын өткөрүлүшүнө канааттануу.....	30
Таблица 16 Курстарга карата семинардык (практикалык, лабораториялык) сабактарга орточо даярдануу убактысы .....	36
Таблица 17 Факультеттер боюнча университеттин китепканасына баруу ....	37
Таблица 19 Иштеген / иштебеген студенттердин университеттин китепканаларына баруусундагы айырма.....	38
Таблица 20 Студенттердин курстары боюнча семинардык, практикалык сабактарга даярдануусу.....	39
Таблица 21 Факультеттер боюнча окуу процессин уюштуруудагы мүчүлүштүктөр .....	41
Таблица 22 Улуттарга карата окуу процессин уюштуруудагы мүчүлүштүктөр .....	43
Таблица 23 Студенттердин сабактардан жетишүүсүнө карата окуу процессинин уюштуруудагы мүчүлүштүктөр .....	44
Таблица 24 Окуган багыттарга карата окууну жумуш менен айкалыштыруу .....	47
Таблица 25 Иштеген студенттердин жумушунун окуусуна таасири жынысына карата айрымасы .....	52
Таблица 26 Коррупциялык кубулуштардын байкалуу жагдайы .....	55
Таблица 27 Окуган багыттарга карата коррупция кубулушу .....	58
Таблица 28 Студенттердин курстарына карата коррупциялык кубулуштардын байкалышы.....	62

Таблица 29 Компьютер каражаттарын колдонуу мүмкүнчүлүгүнө канчалык деңгээлде канааттанасыз? .....	64
Таблица 30 Компьютердик класстарда интернеттин жеткиликтүүлүгүнө канааттануу абалы .....	67
Таблица 31 Окууну жумуш менен айкалыштырган/айкалыштырбаган студенттердин веб-сайтты колдонуу айрымачылыгында маанилүүлүк (Sig.(2-tailed)).....	69
Таблица 32 Факультеттер боюнча окуу залдарынын иштешине канааттануу абалы.....	72
Таблица 33 Китепканалардын окуу китептери, окуу-методикалык колдонмолор менен камсыздалышына канчалык деңгээлде канааттанасыз? 74	
Таблица 34. Факультеттерге карата спорттук секциялардын ишине канааттануу деңгээли .....	75
Таблица 35 Лабораториялардын жасалгаланышына канааттануу абалы .....	80
Таблица 36 Курстар боюнча спорттук залдар, спорттук аянтчаларга канааттануу .....	84
Таблица 37 Коридорлорго канааттануу абалы .....	85
Таблица 38 Факультеттер боюнча университеттин жашылдандырылышына канааттануу .....	87
Таблица.39 Факультеттер боюнча жатаканаларга канааттануу.....	89
Таблица 40 Санитардык-гигиеналык кызматтын ишине канааттануу деңгээли .....	92
Таблица 41 Факультеттер боюнча ашкана кызматына канааттануу деңгээли .....	94
Таблица 42 КУУнун миссиясы жөнүндө билүү абалы .....	98
Таблица 43 Курстарга карата КУУнун студенти болууга канааттануу .....	99
Таблица 44 Сизди КУУнун студенти экендигиңиз канчалык деңгээлде канааттандырат .....	103
Таблица 45 Респонденттер тарабынан берилген сунуштар .....	113

## ДИАГРАММАЛАР

Диаграмма 1 Респонденттердин курсу .....	10
Диаграмма 2 Респонденттердин жынысы боюнча пайыздык көрсөткүч.....	10
Диаграмма 3 Респонденттердин сабактардан жетишүүсү боюнча пайыздык үлүшү .....	17
Диаграмма 4 Окутуу процессин уюштурууда мүчүлүштүктөр .....	40
Диаграмма 5 Курстар боюнча окууну жумуш менен айкалыштыргандар ....	45
Диаграмма 6 Сабактардан жетишүүсү боюнча окууну жумуш менен айкалыштыруу абалы .....	46
Диаграмма 7 Жумуштун окууга таасири.....	51
Диаграмма 8 Факультеттер боюнча иштеген студенттердин жумушу .....	53
Диаграмма 9 Факультеттерге карата коррупциялык кубулуштардын байкалуусу.....	56
Диаграмма 10 КУУнун веб-сайтын колдонуу мүмкүнчүлүгү.....	68
Диаграмма 11 Факультеттер боюнча китепканалардын иштешине канааттануу деңгээли .....	71
Диаграмма 12 Студенттик медициналык пункттун ишине канааттануу абалы .....	77
Диаграмма 13 Факультеттер боюнча аудиториялардын жасалгаланышына канааттануу .....	79
Диаграмма 14 Спорттук залдар, аянтчаларга канааттануу абалы .....	83
Диаграмма 15 Курстар боюнча коридорлорго канааттануу көрсөткүчү .....	86
Диаграмма 16 Жатаканаларга канааттануу деңгээли.....	89
Диаграмма 17 Жатаканалардын ишине канааттануунун пайыздык үлүшү...	91
Диаграмма 18 Санитардык-гигиеналык кызматтын ишине канааттануу .....	93
Диаграмма 19 Университетибиздеги студенттердин көз карашында өлкөбүздөгү эң мыкты 10 ЖОЖ.....	97
Диаграмма 20 КУУнун студенти экендигине канааттануу деңгээли.....	100
Диаграмма 21 Студенттердин сабактардан жетишүүсү боюнча университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли .....	108
Диаграмма 22 Курстарга карата университетти абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли .....	108
Диаграмма 23 Факультеттердин арасында университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли.....	110
Диаграмма 24 Улуттарга карата университетти башка абитуриенттерге сунуштоонун деңгээли .....	111
Диаграмма 25 КУУ тарабынан көрсөтүүчү кызматтарга канааттануу абалынын операциялизацияланышы .....	115
Диаграмма 26 Канааттанууга таасир этүүчү факторлор.....	116

ТИРКЕМЕ

**Сурамжылоо / Анкета**

**Урматтуу КУУнун студенти! / Уважаемый студент КНУ!**

КУУнун А.Табалдиев атындагы социомаданий изилдөөлөр социологиялык борбору Академиялык саясат башкармалыгы менен биргеликте **“Ж. Баласагын атындагы КУУ тарабынан көрсөтүлүүчү кызматтардын сапатын баалоо”** темасында социологиялык иликтөө жүргүзүүдө. Суроолорду көңүл коюп окуп, сиздин пикириңизди билдирген вариантты белгилеңиз. Изилдөөнүн жыйынтыгы сиздин жоопторуңузга байланыштуу, жоопторуңуз студенттердин кызыкчылыктарын эске алууга жардам берет. Аты-жөнүңүздү жазуу талап кылынбайт, жооптордун купуялуугу (анонимность) кепилденет.

Социологический центр социокультурных исследований им. А. Табалдиева КНУ совместно Управлением академической политики проводит социологическое исследование на тему **“Оценка качества услуг, предоставляемых КНУ им. Ж.Баласагына”**. Пожалуйста, внимательно прочтите вопросы и отметьте тот вариант ответа, который выражает ваше мнение. Результаты исследования зависят от искренности ваших ответов, они могут помочь учесть мнение и интересы студентов в деятельности университета. Ф.И.О указывать не надо, анонимность всех ответов гарантируется.

***Кызматташкандыгыңызга алдын ала ыраазычылык билдиребиз!  
Заранее благодарим за сотрудничество!***

1. Сизди КУУнун студенти экендигиңиз канчалык деңгээлде канааттандырат? (1-өтө төмөн, 2-төмөн, 3-орто, 4-жакшы, 5-эң жакшы)

Насколько Вы удовлетворены тем, что являетесь студентом КНУ? (1-очень низкий, 2-низкий, 3-средний, 4-хороший, 5-лучший)

1)                                  2)                                  3)                                  4)                                  5)

2. Сиздин пикириңиз боюнча, өлкөбүздөгү эң мыкты 10 ЖОЖду ирээти менен жазыңыз?

Напишите по порядку 10 лучших вузов нашей страны, по вашему мнению?

№	Университеттин аталышы
1.	
2.	
...	
...	
9.	
10.	

3. Сизди лекциялардын өтүлүшү канчалык деңгээлде канааттандырат? (1-өтө төмөн, 2 – төмөн, 3 – орто, 4 – жакшы, 5 – эң жакшы)

На сколько Вас удовлетворяет проведение лекционных занятий? (1-очень низкий, 2-низкий, 3-средний, 4-хороший, 5-лучший)



- 1)                      2)                      3)                      4)                      5)

4. Семинардык, практикалык, лабораториялык сабактардын өткөрүлүшү сизди канааттандырабы? (5ке чейинки баалоо шкаласы боюнча белгилеңиз: 1- өтө начар, 2 -начар, 3 – орто, 4 – жакшы, .5- эң жакшы)

Удовлетворяет ли Вас проведение семинарских, практических, лабораторных занятий? (отметьте по шкале оценок до 5. (1- очень плохо; 2-плохо; 3-средний; 4 – хорошо; 5-отлично)

- 1)                      2)                      3)                      4)                      5)

5. Семинардык (практикалык, лабораториялык) сабактарга даярданууга бир күндө орточо эсеп менен канча убакыт коротосуз?

Сколько времени в среднем, в день Вы тратите на подготовку к семинарским (практическим, лабораторным) занятиям?

1) 0-1 саат / 0 –1 час

3) 2-3 саат / 2-3 часа

2) 1-2 саат / 1-2 часа

4) 4-5 саат / 4-5 часа

5) Такыр даярданбайм / Вообще не готовлюсь -----→ (переходите к вопросу 9)

6. Семинардык сабактарга көбүнчө кайсы жерде даярданасыз?

Где Вы чаще всего готовитесь к семинарским занятиям?

1) Үйдө өз алдымча, окуу китептерин, интернет ресурстарын колдонуп; /Самостоятельно дома, используя учебники, интернет-ресурсы;

2) Университеттин окуу залы, китепканасы же компьютердик аудиторияларда / В университетском читальном зале, библиотеке или компьютерных аудиториях

3) Шаардын китепканаларында, окуу залдарда; / В городской библиотеке, читальных залах; / В городской библиотеке, читальных залах;

4) Башка

(жазыңыз)/

Другое,

(напишите):

7. Университеттин китепканасына, адатта, канча жолу барасыз?

Как часто вы, обычно, посещаете библиотеку университета?

1) Күнүгө / Каждый день

6) 2-3 айда бир / Один раз в 2-3 месяца

2) Жумасына 3 жолу / В неделю 3 раза

7) Экзамендер убагында / Во время экзаменов

3) Жумасына 2 жолу / В неделю 2 раза

4) Жумасына 1 жолу / В неделю 1 раз

8) Такыр барбайм / Вообще не хожу

5) Айына бир жолу / Один раз в месяц

8. 2022-2023-окуу жылында университеттин ичинде кандай иш-чараларга катыштыңыз? (бир канча вариантты белгилесеңиз болот)

В каких мероприятиях вы принимали участие в университете в 2022-2023 учебном году? (можете отметить несколько вариантов)

- 1) Илимий конференциялар / В научных конференциях
- 2) Предметтик олимпиадалар / В предметных олимпиадах
- 3) Студенттик спорттук таймаштар / В студенческих спортивных соревнованиях
- 4) Маданий-массалык иш-чараларда / В культурно-массовых мероприятиях
- 5) Эч кандай иш-чараларга катышкан эмесмин / Не принимал(а) участие ни в каких мероприятиях
- 6) Башка (жазыңыз): /Другое (напишите): \_\_\_\_\_

9. Сиз окууну жумуш менен айкалыштырасызбы (бир жерде иштейсизби)? Совмещаете ли вы учебу с работой (где-нибудь подрабатываете)?

- 1) Ооба / Да
- 2) Жок / Нет -----→ (15-суроого өтүңүз/ переходите к вопросу 15)

10. Эгерде иштесеңиз, анда ишиниз окуп жаткан адистигиңизге байланышканбы?

Если “Да”, то связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?

- 1) Ооба / Да
- 2) Жок / Нет

11. Жумушунуз (кошумча) сиздин окуунузга кандай таасир тийгизет? (бир нече вариантты белгилесеңиз болот)

Как отражается работа (подрабатывание) на Вашей учебе?(можете отметить несколько вариантов)

- 1) Сабактарды көп калтырууга мажбурмун / Вынужден(а) часто пропускать занятия
- 2) Сабактарга даярданууга убакыт жетпейт / Не хватает времени на подготовку к занятиям
- 3) Жумуштан кийин чарчап, окууга каалоом жоголот / Устаю после работы, пропадает желание учиться
- 4) Окугум келбейт / Я не хочу учиться
- 5) Жумуш окуума тоскоол болбойт / Работа совсем не мешает учебе
- 6) Башка (жазыңыз)
- 7) Другое \_\_\_\_\_ напишите \_\_\_\_\_ :

12. Сиз окуган факультетте коррупция байкалабы?

Как вы думаете, проявляется ли явление коррупции на вашем факультете?

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| 1) Ооба, көп эле / Да, часто             | 4) Билбейм / Незнаю              |
| 2) Ооба, бирок сейрек / Да, иногда       | 5) Айта албайм / Не могу сказать |
| 3) Жок, байкалбайт / Нет, не проявляется |                                  |

13. Коррупциялык кубулуштар эмнелерден байкалат?

В чем проявляются коррупционные явления?

- 1) Абитуриенттерди кабыл алууда/При приеме абитуриентов
  - 2) Сабакка келбеген студенттерди жаап-жашыруу / Прикрытие студентов, которые не посещают занятия
  - 3) Сабакка келбесе да, студенттин сессиясынын бүтүп кетиши / Закрытие сессии студента, даже если он не посещает занятия
  - 4) Бүтүрүүчү квалификациялык иштерди жазып, коргоодо / При написании и защите выпускных квалификационных работ
  - 5) Студенттердин билимин баалоо учурунда / Во время оценки знаний студентов
  - 6) Жок, байкалбайт / Нет, не проявляется
  - 7) Башка/Другое:
- 

14. Сиздин КУУнун стратегиясы, максаттары жана милдеттери жөнүндө маалыматыңыз барбы?

У вас есть информация о стратегии, целях и задачах КНУ?

- |                                     |                               |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1) Ооба, толук маалыматым бар       | 3) Эч кандай маалыматым жок / |
| / Да, у меня есть полная информация | У меня нет информации         |
| 2) Маалыматым толук эмес /          |                               |
- Моя информация неполная

15. КУУнун миссиясы жөнүндө билесизби, ал эмнеде?

Знаете ли Вы о миссии КНУ и в чем она заключается?

---

16. Окуу процессинин уюштурууда кандай мүчүлүштүктөр бар?  
Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса?

- 1) Окутулуп жаткан дисциплиналардын адистиктин талаптарына дал келбегени/Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности
- 2) Адистик үчүн маанилүү предметтерге жетиштүү саат бөлүгөн эмес / Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов

- 3) Аудиториялык сабактардын көптүгү / Перегруженность аудиторными занятиями
- 4) Окутуунун төмөнкү сапаты / Низкое качество преподавания
- 5) Практикалык сабактардын аздыгы / Мало практических занятий
- 6) Окутуунун методдору эски / Устаревшие методы преподавания
- 7) Мүчүлүштүктөр жок / Проблем нет
- 8) Башка (жазыңыз)/Другое (напишите) \_\_\_\_\_

17. Төмөндөгү кызматтарга сиздин канааттануу деңгээлиңиз?

Насколько Вы удовлетворены следующими моментами?

		Жооп бере албайм /Загруняюсь ответить	Жарым -жартылай канааттандырат Частично удовлетворен(а)	Орточо канааттандырат Средне удовлетворен(а)	Канааттандырат/Удовлетворен(а)	Толук канааттандырат Очень удовлетворен(а) Китепканалардын ишти
1)	Китепканалардын иштешине / Работой библиотек	1	2	3	4	5
2)	Окуу залдарынын иштешине / Работой читальных залов	1	2	3	4	5
3)	Китепканалардын окуу китептери, окуу-методикалык колдонмолор менен камсыздалышы / Обеспеченностью учебниками, учебно-методическими пособиями в библиотеках	1	2	3	4	5
4)	Компьютер каражаттарын колдонуу мүмкүнчүлүгү/Доступом к компьютерам	1	2	3	4	5
5)	Компьютердик класстарда интернеттин жеткиликтүүлүгү / Доступом к сети интернет в компьютерных классах	1	2	3	4	5
6)	Сабактардын кезметине/ Расписанием занятий	1	2	3	4	5
7)	Ашкана кызматынын иши/Столовая	1	2	3	4	5
8)	Коопсуздук кызматынын иши / Работой службы безопасности	1	2	3	4	5
9)	Санитардык-гигиеналык кызматтын иши/Деятельность санитарно-гигиенической службы	1	2	3	4	5
10)	Студенттик медициналык пункттун иши/Работа студенческого медицинского пункта	1	2	3	4	5

11)	Спорттук секциялардын иши/Работа спортивных секций	1	2	3	4	5
12)	Жатаканалар/Общежития	1	2	3	4	5

18. Төмөндөгү КУУнун түзүлүштүк бөлүмдөрүнүн ишин сиз кандай баалайт элениз? / Ответьте пожалуйста, как бы Вы оценили работу следующих структурных подразделений КНУ?

№	Түзүлүштүк бөлүмдөр Структурное подразделение	Баалоо деңгээли / Уровень оценки				
		өтө төмөн/ очень плохо	төмөн/ плохо	орто/ средний	жакшы/ хорошо	эң жакшы/ отлично
1	Окуу башкармалыгы / Учебное управление	1	2	3	4	5
2	Илим жана инновациялар бөлүмү/Отдел науки и инноваций	1	2	3	4	5
3	Административдик-чарба бөлүгү /Административно – хозяйственная часть	1	2	3	4	5
4	Мамлекеттик тил боюнча бөлүм/ Отдел по Государственному языку	1	2	3	4	5
5	Студенттик кадрлар бөлүмү/ Студенческий отдел кадров	1	2	3	4	5
6	Факультеттин деканаты/ Деканат факультет	1	2	3	4	5
7	Бүтүрүүчү кафедра/ Выпускающая кафедра	1	2	3	4	5

19. Аудиториялардын, коридорлордун, сабактардын кезметинин ж.б. жасалгаланышы сизди канааттандырабы?

Удовлетворены ли Вы оформлением аудиторий, коридоров, расписаний и т.д.?

		Жооп бере албайм /Загрузка няюсь ответить	Канааттандыбайт/ Час- тично удовлетворен(а)	Орточо канааттандырат / Средне удовлетворен(а)	Канааттандырат/Удовлет- воряет	Толугу менен канааттан- дырат/Очень удовлетво- рен(а)
1.	Аудиториялар/Аудитории	1	2	3	4	5
2.	Лабораториялар/Лаборатории	1	2	3	4	5
3.	Спорттук залдар, аянтчалар/ Спортивные залы, площадки	1	2	3	4	5
4	Коридорлор/Коридоры	1	2	3	4	5
5	Имараттын фасады/Фасады	1	2	3	4	5
6	Университеттин айланасынын жашылдандырылышы/ Озеленение университетской территории	1	2	3	4	5
7	Сабактардын кезмети/ Расписания	1	2	3	4	5

20. Сиз КУУнун веб-сайты жөнүндө билесизби, колдоносузбу? /Знаете ли Вы о веб-сайте КНУ, вы его используете?

- 1) Билем, колдонгонмун / Знаю, пользуюсь  
 2) Билем, бирок колдонгон эмесмин /  
 3) Жок, билбейм / Нет, не знаю  
 4) Билем, бирок колдонгон эмесмин /  
 5) Билем, бирок колдонгон эмесмин / Знаю, но не пользуюсь

21. Биздин университетти сиз башка абитуриенттерге сунуштоонуздун ыктымалдуулугу кандай? (рейтинг шкаласы боюнча 5 ке чейин белгилениз. 1- өтө төмөн баа, 2 – төмөн, 3 – орто, 4 – жакшы, 5 – мыкты)

Насколько вероятно, что Вы порекомендуете этот университет другим абитуриентам? (отметьте по шкале оценок до 5. (1-очень низкий, 2-низкий, 3-средний, 4-хороший, 5-лучший)

- 1) 2) 3) 4)  
5)

22. КУУдагы билим берүүнүн сапатын жогорулатуу үчүн сиз кандай сунуштарды бересиз? (3 чейин жазыңыз)

Что бы Вы предложили для повышения качества образования в КНУ? (напишите 3 вариант)

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_

23. Жынысыңыз / Пол

- 1) Эркек / Мужской
- 2) Аял / Женский

25. Улутунуз / Национальность \_\_\_\_\_

26. Жашаган жериңиз? / Место проживания?

- 1) Жатаканада/В общежитии
- 2) Туугандарымдыкында/  
У родственников
- 3) Ижарага алынган батирде / Снимаю квартиру
- 4) Ата-энем менен/С родителями
- 5) Башка жазыңыз/Другое, напишите

24. Факультетиңиз?

Пожалуйста, укажите Ваш факультет? \_\_\_\_\_

- 1) Математика жана информатика факультети / Факультет математики и информатики
- 2) Физика жана электроника факультети / Факультет физики и электроники
- 3) Химия жана химиялык технологиялар факультети / Факультет химии и химической технологии
- 4) Биология факультети / Факультет биологии
- 5) География, экология жана туризм факультети / Факультет географии, экологии и туризма
- 6) Кыргыз филологиясы факультети / Кыргыз филологиясы факультети
- 7) Орус жана славян филологиясы факультети / Факультет русской и славянской филологии
- 8) Чет тилдер факультети / Факультет иностранных языков
- 9) Социалдык-гуманитардык илимдер факультети / Факультет социально-гуманитарных наук
- 10) Журналистика факультети / Факультет журналистики
- 11) Тарых жана чөлкөм таануу факультети / Факультет истории и регионоведения
- 12) Кыргыз Европа факультети / Кыргызско-Европейский факультет
- 13) Эл аралык мамилелер жана чыгыш таануу факультети / Факультет международных отношений и востоковедения
- 14) Маалыматтык жана инновациялык технологиялар факультети / Факультет информационных и инновационных технологий
- 15) Кыргыз-Кытай факультети / Кыргызско-Китайский факультет
- 16) Педагогика факультети / Педагогический факультет
- 17) Кесиптик колледж / Профессиональный колледж
- 18) Мамлекеттик жана муниципалдык башкаруу факультети / Факультет государственного и муниципального управления

- 19) Башкаруу жана бизнес факультети /  
Факультет управления и бизнеса  
20) Экономика факультети / Экономический факультет

- 21)Юридика факультети / Юридический факультет

25. Сиз окуган багытты / адистикти көрсөтүңүз

Пожалуйста, укажите Ваше направление / специальность

---

26. Курсунуз?/Курс?

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 1) 1-курс | 3) 3-курс |
| 2) 2-курс | 4) 4-курс |

27. Сиз сабактардан жетишүүнүз боюнча өзүңүздү төмөнкү позициялардын кайсы бирине кошосуз?

Как считаете, по успеваемости к какой из ниже перечисленных позиции вы соответствуете?

- 1) канааттандырарлык / удовлетворительно
- 2) жакшы окуган хорошо
- 3) мыкты окуган отлично

***Кызматташканыңыз үчүн ыраазычылык билдиребиз!  
Спасибо за сотрудничество!***