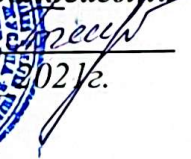


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. Баласагына
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор КНУ им. Ж. Баласагына
проф. К. Ж. Садыков 
« ____ » _____ 2021 г.



**Послевузовская профессиональная
научно-образовательная программа**

Направление 530600 «Журналистика»

Квалификация: Доктор философии(PhD)доктор по профилю

Бишкек 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. Общая характеристика Постлевузовской профессиональной научно-образовательной программы	
2.1. Общая характеристика программы PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика»	4
2.2. Модель выпускника постлевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика»	7
2.3. Требования к уровню подготовки лиц, освоивших постлевузовскую профессиональную научно-образовательную программу PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика»	7
2.4. Документы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса при реализации постлевузовской профессиональной научно-образовательной программы по направлению 530600 «Журналистика»	9
2.5. Кадровое обеспечение образовательного процесса	42
2.6. Фактическое ресурсное обеспечение постлевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика»	42
2.7. Требования к образовательной среде докторантуры	43
2.8. Нормативно-методическое обеспечение системы оценки качества освоения обучающимися в КНУ	44

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано на основании:

- Закона Кыргызской Республики «Об образовании» от 30.04.2003 г. №92
- Постановления Правительства Кыргызской Республики «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике» от 23.08.2011 г. (в ред. постановления Правительства КР от 4.07.2012 №472, от 22.07.2014 №405).
- Постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении актов, регулирующих вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю» от 11 декабря 2020 года № 601
- Положения о порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD)/по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю
- Минимальных требований, предъявляемых к аккредитуемым образовательным программам подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю, согласно приложению 2 Постановление Правительство КР от 11 декабря 2020 года № 601
- Устава КНУ им. Ж. Баласагына

1.2. Послевузовская профессиональная научно-образовательная программа PhD докторантура по направлению 530600 «Журналистика» представляет собой совокупность учебно-методической документации, регламентирующей цели, ожидаемые результаты, содержание и организацию реализации образовательного процесса по соответствующему направлению.

1.3. Программа докторантуры разработана на основе Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 530600 «Журналистика» в соответствии Постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении актов, регулирующих вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю» от 11 декабря 2020 года № 601

1.5. Послевузовская профессиональная научно-образовательная программа PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика» разработана самостоятельно на факультете журналистики в соответствии Положения о порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD)/по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю, с учетом Минимальных требований предъявляемых к аккредитуемым образовательным программам подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю, рассмотрена на Учебном методическом совете КНУ и утверждена ректором КНУ.

1.6. При разработке послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика» определены возможности КНУ в формировании социально-личностных компетенций докторантов в соответствии Национальной рамки квалификаций.

1.7. Послевузовская профессиональная научно-образовательная программа PhD докторантуры оформляется в виде единого комплекса документов с титульным листом.

1.8. Ответственными за разработку, формирования содержательной части и хранения комплекса документов Послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры, входящих по направлению 530600 «Журналистика», являются декан факультета журналистики, заведующие кафедрами периодической печати, телерадиожурналистики, председатель УМК факультета – держатели учебного плана, руководитель программы.

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСЛЕВУЗОВСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Общая характеристика программы PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика»

2.1.1 В соответствии с Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы Приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики № 733/1 от 12.12.12 «Об организации эксперимента по разработке и реализации докторских программ (PhD)» рабочей группой были разработаны Временные государственные требования для вузов, реализующих пилотные докторские программы (PhD) послевузовского профессионального образования. Разработан Временный Регламент реализации пилотных докторских программ послевузовского профессионального образования (PhD). В 2013 году МУК получил лицензию МОиН КР (№ LG130000028) на реализацию экспериментальных образовательных программ на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по экономике, управлению бизнесом и общественному здравоохранению. Вышеупомянутые пилотные программы PhD начаты в МУК, БФЭА, КГУСТА им. Н.Исанова, КНАУ им.К.И.Скрябина, КНУ им. Ж.Баласагына (ИИМОП) и КГТУ им. И.Раззакова. В последующем в пилотную программу был включен еще один вуз – Академия государственного управления при Президенте КР.

Государство заинтересовано в создании эффективной системы подготовки научных, научно-педагогических кадров нового формата способных решать вопросы совершенствования науки, общества, экономики, производства, и разработки новых технологий. В 2020 году Постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении актов, регулирующих вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю» (от 11 декабря 2020 года № 601) были утверждены «Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD)/по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю», «Минимальные требования, предъявляемые к аккредитуемым образовательным программам подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю, согласно (Приложение 2).

Послевузовская профессиональная научно-образовательная программа PhD докторантура по направлению 530600 «Журналистика» разработана на основании вышеуказанных правовых - нормативных документов и представляет собой совокупность учебно-методической документации, регламентирующей цели, ожидаемые результаты, содержание и организацию реализации образовательного процесса по соответствующему направлению.

Послевузовская профессиональная научно-образовательная программа PhD докторантуры включает в себя:

- учебно-программную и методическую документацию;
- индивидуальные планы работы докторантов;
- программы научно-исследовательской и научно-педагогической практик.
- другие документы, утверждаемые в установленном порядке

2.1.2. Нормативные документы для разработки Послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению 530600 Журналистика.

Нормативно-правовую базу для разработки данной программы составили следующие документы:

1. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30.04.2003 г. №92
2. Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике» от 23.08.2011 г. (в ред. постановления Правительства КР от 4.07.2012 №472, от 22.07.2014 №405).
3. Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении актов, регулирующих вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю» от 11 декабря 2020 года № 601

- Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD)/по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю -

Минимальные требования, предъявляемые к аккредитуемым образовательным программам подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю, согласно приложению 2

4. Нормативно-методические документы Министерства образования и науки КР.
5. Устав КНУ им. Ж. Баласагына
6. Локальные нормативные акты.

2.1.3. Целью стратегического развития КНУ им. Ж. Баласагына является достижение высокого уровня образовательных стандартов обучения, глобальной культуры, передовой научно-исследовательской деятельности на примере успешных университетов мира. Роль послевузовской образовательной программы PhD докторантура по направлению «Журналистика» способствовать в выполнении миссии КНУ по сохранению и развитию научного потенциала современного общества, опираясь на классические академические традиции и передовые научные достижения. Программа продвигает имидж КНУ им. Ж. Баласагына в подготовке высококвалифицированного специалиста в области медиаисследований и медиаобразования, обладающего глубокими знаниями в сфере массовой коммуникации, отвечающих требованиям национальных и мировых стандартов.

2.1.4. Цель послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению «Журналистика»:

- обеспечение преемственности образовательных программ многоуровневой структуры высшего и послевузовского профессионального образования
- подготовка научных и научно-педагогических кадров (доктора философии (PhD)), конкурентоспособных как внутри страны, так и на международном, научном и педагогическом рынке труда;
- интеграция национальных послевузовских научных докторских программ (PhD) в мировое образовательное пространство;
- достижение высокого качества послевузовского профессионального образования при соблюдении обязательных требований к уровню подготовки докторантов;
- способствовать повышению уровня подготовки и обеспечению качественного состава ППС вузов, готовящих специалистов для сферы масс-медиа;
- внедрение в образовательный процесс современных технологий, методов и средств обучения, направленных на индивидуальное развитие личности, его способности к саморазвитию, самоопределению и самообразованию;
- создание и совершенствование эффективной системы подготовки научных, научно-педагогических кадров нового формата на основе интеграции образования и науки.

Реализация Послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика» осуществляется в соответствии с принципами международной практики подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, конкурентоспособных на современном рынке труда.

С этой целью, обучающийся проходит курс теоретического обучения и осуществляет самостоятельное оригинальное научное исследование, характеризующееся значительной актуальностью и практической значимостью. Результаты исследования оформляются в виде докторской диссертации по PhD, защита которой проходит в установленном порядке.

2.1.5. Принципы Послевузовского профессионального образования основаны на

- академических традициях КНУ им. Ж. Баласагына;
- преемственность уровней подготовки бакалавра, магистра и докторантуры;
- развитие научно-ориентированного обучения на основе компетентностного подхода;
- использование кредитной системы и модульно-рейтинговой оценки достижений докторанта в целях обеспечения академической мобильности;
- соответствие системы оценки и контроля достижений компетенций выпускника их будущей профессиональной деятельности;
- участие докторанта в формировании своей образовательной траектории обучения;
- соответствие системы оценки и контроля в достижении исследовательских компетенций докторанта их будущей профессиональной деятельности;
- фундаментальность и системность, интегрированность в отечественную и международную систему образования;
- инновационный, научно-творческий характер обучения и практичность, технологичность подготовки;

- ориентированность на запросы медиаобразования и сферы медиаисследований.

В связи с потребностями в медиаобразовании и сферы медиаисследований

круг компетенций докторантов дополнен с углубленным освоением широкого спектра гуманитарных, естественно-научных и профессиональных дисциплин, связанных с задачами журналистской, педагогической и исследовательской деятельности.

2.1.6. Срок освоения Послевузовского профессионального образования PhD докторантуры по направлению «Журналистика».

Срок освоения по очной форме обучения составляет 3 года в соответствии с программой Послевузовского профессионального образования по данному направлению. При обучении по индивидуальному учебному плану вуз или научное учреждение вправе продлить срок обучения, но не более чем на 2 года. Обучение в базовой докторантуре (PhD)/по профилю осуществляется по очной форме, допускается использование дистанционных образовательных технологий.

Учебный год в докторантуре состоит из академических периодов, в т.ч. научно-исследовательской работы (экспериментально-исследовательской), периода промежуточной аттестации/итогового контроля, практик, итоговой аттестации и каникул.

Продолжительность промежуточной аттестации/итогового контроля составляет не менее 2-х недель после каждого семестра (при семестровой организации учебного процесса).

2.1.7. Трудоемкость Послевузовского профессионального образования PhD докторантуры по направлению «Журналистика».

Трудоемкость освоения программы Послевузовского профессионального образования составляет 180 кредитов за весь период обучения в соответствии с программой Послевузовского профессионального образования по данному направлению и включает все виды аудиторной и самостоятельной работы докторанта, практики и время, отводимое на контроль качества освоения докторантом программы, в том числе на государственную итоговую аттестацию.

Трудоемкость научно-исследовательской работы составляет не менее 120 кредитов, включая практики и/или стажировки различного назначения, а также все виды аттестаций, в том числе публичную защиту диссертации PhD.

Трудоемкость программы Послевузовского профессионального образования по очной форме обучения за учебный год равна не менее чем 60 кредитам.

Трудоемкость одного учебного семестра равна 30 кредитам (при 6 семестровом построении учебного процесса).

Один кредит (зачетная единица) равен 30 часам учебной работы докторанта (включая его аудиторную, самостоятельную работу и все виды аттестации).

2.1.8. Требования к лицам, поступающим в докторантуру

В базовую докторантуру (PhD)/по профилю имеют право поступать граждане Кыргызской Республики, иностранные граждане и лица без гражданства, имеющие высшее профессиональное образование, подтвержденное дипломом «магистра» или «специалист» в соответствии с Положением «О порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD)/по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю» и международными договорами, вступивших в силу в установленном порядке, участницей которых является Кыргызская Республика.

Документы, предоставляемые для поступления в базовую докторантуру (PhD)/по профилю):

- заявление на имя руководителя вуза или научного учреждения;
- нотариально заверенная копия диплома о высшем образовании по квалификации «магистр» или по специальности, или направлению «специалист»;
- справка уполномоченного государственного органа в области образования и науки Кыргызской Республики о подтверждении уровня и содержания документов об образовании, выданных зарубежными учебными заведениями.

Паспорт или военный билет (для граждан Кыргызской Республики) предъявляются лично при подаче заявления.

Конкурс на зачисление в базовую докторантуру (PhD)/по профилю проводится по результатам вступительных испытаний по специальности.

Прием в базовую докторантуру (PhD)/по профилю) проводится ежегодно, с 20 июня по 10 октября.

2.1.9 Профильная направленность PhD докторантуры

В докторантуре осуществляется подготовка доктор философии (PhD) и доктор по профилю. Образовательная программа подготовки доктора по профилю предполагает фундаментальную образовательную, методологическую и исследовательскую подготовку и углубленное изучение дисциплин по конкретным направлениям науки.

Образовательная программа подготовки доктора философии (PhD) имеет научно-педагогическую направленность и предполагает фундаментальную образовательную, методологическую и исследовательскую подготовку и углубленное изучение дисциплин по соответствующим направлениям наук для системы высшего, послевузовского образования и научно-исследовательского сектора.

2.2 Модель выпускника Послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению «Журналистика»

2.2.1. Область профессиональной деятельности выпускников PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика» включает: средства массовой информации (газеты, журналы, телевидение, радиовещание, информационные агентства, интернет-СМИ и др) и смежные информационно-коммуникационные сферы (издательства, пресс-службы, рекламные и ПР- агентства (связи с общественностью), а также научные учреждения, вузы.

2.2.2. Объекты профессионально-исследовательской деятельности выпускников докторантуры. Объектами профессионально-исследовательской деятельности выпускников по направлению “Журналистика” 530600 являются: массовая информация, передаваемая по различным каналам СМИ, адресованная различным аудиторным группам, а также научная информация, связанная с анализом функционирования СМИ и других средств массовой коммуникации, научная -педагогическая деятельность в вузах, учреждениях.

2.2.3. Виды профессиональной деятельности докторантов:

I. Научно-исследовательская деятельность, связанная с профессиональными задачами повышенной сложности.

II. Научно-педагогическая деятельность.

2.2.4. Задачи профессиональной деятельности выпускников

Выпускник PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика» с присвоением квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю должен быть подготовлен к реализации задач двух типов деятельности: *задач повышенной сложности связанных с научными исследованиями в области СМИ, и подготовкой к учебно-педагогической деятельности в вузах данного профиля.*

Научно-исследовательская и учебно-педагогическая деятельность (исследователь СМИ, преподаватель):

- научное исследование различных аспектов функционирования отечественных и зарубежных средств массовой информации (история, теория, организация редакционной деятельности, методика журналистского творчества, этические и правовые основы СМИ, экономика, социология, психология журналистики, язык и стиль СМИ и т.п.), а также других видов массовой коммуникации на основе самостоятельно разработанной методологии и методики, получение теоретически и практически значимых результатов, выводов;
- участие в работе научных коллективов, разрабатывающих соответствующую тематику и проблематику медиаисследований;
- подготовка научных статей, докладов, сообщений (по результатам собственных исследований или выполненных исследовательской группой при участии автора), а также публикаций в прессе;
- составление обзоров исследований в соответствующей области, реферирование литературы, рецензирование научных публикаций;
- подготовка или участие в проведении научных семинаров, конференций, дискуссий;
- выполнение определенных видов учебно-педагогической работы.

2.3 Требования к уровню подготовки лиц, освоивших Послевузовскую научно-образовательную программу PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика»

Выпускник докторантуры должен иметь фундаментальную научную или профессиональную подготовку, владеть современными информационными технологиями, включая методы получения, обработки и хранения научной информации, уметь формулировать и решать современные научные и практические проблемы, организовывать и вести научно-исследовательскую экспериментально-исследовательскую деятельность по выбранному направлению, успешно осуществлять исследовательскую и управленческую деятельность.

Компетенции выпускника ОП: Результаты освоения ОП PhD определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. Выпускник ОП магистратуры по направлению “Журналистика” должен обладать универсальными (ОК, ИК, СЛК), профессиональными (ПК) компетенциями:

А) Общие специальные компетенции

1. **Глубокое понимание теоретических основ журналистики:** Способность критически анализировать и применять широкий спектр теорий и концепций в области журналистики, включая теорию коммуникации, историю журналистики, социологию медиа, этику журналистики и др.
2. **Владение методологией научного исследования:** Умение формулировать исследовательские вопросы, разрабатывать методологию исследования, собирать и анализировать данные, интерпретировать результаты и делать выводы на основе эмпирических данных.
3. **Способность к системному анализу медиа-среды:** Умение анализировать современные тенденции в развитии медиа, оценивать влияние новых технологий на журналистику, а также понимать роль журналистики в обществе.

Б) Инструментальные компетенции

1. **Владение иностранными языками:** Свободное владение минимум одним иностранным языком (желательно английским) для работы с зарубежными источниками информации, публикации статей в международных журналах и участия в международных конференциях
2. **Владение современными информационными технологиями:** Умение эффективно использовать компьютерные программы для обработки текстов, создания презентаций, поиска информации в сети Интернет, а также для работы с профессиональным программным обеспечением для журналистов (например, системы управления контентом, программы для видеомонтажа).
3. **Навыки работы с данными:** Умение собирать, обрабатывать и анализировать большие объемы данных, использовать статистические методы для выявления закономерностей и тенденций.

В) Социально-личностные компетенции

1. **Критическое мышление:** Способность анализировать информацию, оценивать различные точки зрения, выявлять логические ошибки и принимать обоснованные решения.
2. **Коммуникативные навыки:** Умение эффективно общаться как устно, так и письменно, выступать перед аудиторией, работать в команде, вести переговоры. Способен проявлять лидерские качества с активной гражданской позицией.
3. **Креативность и инновационность:** Способность генерировать новые идеи, находить нестандартные решения, адаптироваться к изменяющимся условиям.

Г) Профессиональные специальные компетенции (10)

1. Знать основы философии науки, парадигмы развития современной науки и представлять место журналистики в системе этих парадигм; особенности и принципы организации фундаментально-теоретических и прикладных медиаисследований;
2. Владеть критическим мышлением: лучше понимать себя и свои цели, собеседника и его/ее мотивации и интересы, находить компромиссные и системные решения, ясно и убедительно выражать свои мысли письменно и устно для принятия образовательных, профессиональных и жизненных вызовов.
3. Знать особенности и принципы организации фундаментально-теоретических и прикладных медиаисследований и уметь грамотно анализировать и интерпретировать полученную информацию сформулировать выводы, имеющие научную и практическую значимость;
4. Владеть инновационными методами и основными современными навыками научного исследования.
5. Знать о новых нетрадиционных социологических подходах и уметь применять их к интерпретации функционирования институтов массовой коммуникации в современном обществе.

6. Знать базовые этапы процедуры эмпирического исследования и основные категории. Разработка программы обработки информации с применением современных компьютерных технологий.
7. Знать и применять основные качественные и количественные методы сбора информации в исследованиях СМИ
8. Способен проводить исследования в конкретной предметной области, понимать результаты научных способов проверки научных теорий
9. Умеет использовать социальные медиа для распространения информации, взаимодействовать с аудиторией в проведения исследований.
10. Владеет навыками аналитики и мониторинга СМИ, преподавания журналистики в высшей школе, бренд-менеджмента

Докторант должен быть готовым к смене социальных, экономических, профессиональных ролей, географической и социальной мобильности в условиях динамики перемен.

2.3.1 Матрица компетенций по направлению подготовки 530600 Журналистика отражает распределение формируемых компетенций по дисциплинам рабочего учебного плана.

МАТРИЦА КОМПЕТЕНЦИЙ Направление: 530600 “Журналистика”(ДОКТОРАНТУРА)					
1	Академический английский язык	ИК1	СЛК2		
2	Методология современных научных исследований	ОСК2	СЛК1	ПСК1	
3	Критическое мышление и академическое письмо	СЛК1	ПСК2		
4	Теоретико-методологические проблемы журналистики	ОСК1	ИК2	ПСК3	ПСК10
5	Инновационные методы количественных и качественных исследований в СМИ	ОСК3	ПСК4	ПСК9	
6	Медиа в постклассической социологии	ИК3	ПСК5		
7	Методология и практика качественных исследований массовых коммуникации	СЛК1	ПСК7		
8	Программирование эмпирического исследования в СМИ	ОСК1	ПСК8	ПСК6	
9	Мастерская научной журналистики	ИК2	ПСК9		

2.4. ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ PhD ДОКТОРАНТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 530600 «ЖУРНАЛИСТИКА»

Образовательные программы докторантуры разрабатываются и утверждаются организациями образования и науки самостоятельно в соответствии со специальностями докторантуры согласно Классификатору специальностей высшей и послевузовского образования.

Образовательная программа докторантуры содержит:

- теоретическое обучение, включающее изучение базовых и профилирующих дисциплин;
- педагогическую/профессиональную практику;
- научно-исследовательскую/экспериментально-исследовательскую работу;
- выполнение и защиту докторской диссертации;
- промежуточную и итоговую аттестации.

2.4.1. Учебный план направления 530600 «Журналистика» подготовки докторантов.

Содержание образовательной программы докторантуры определяется рабочим учебным планом, программами, разработанными на основе государственных общеобязательных стандартов послевузовского образования и типовых учебных планов и программ.

Учебный план является основным документом, регламентирующим учебный процесс. По направлению «Журналистика» имеются следующие формы учебных планов:

Учебный план - составляется факультетом журналистики КНУ на полный нормативный срок;

Рабочий учебный план - составляется на конкретный учебный год, является типовым для докторантов, по ним рассчитывается учебная нагрузка профессорско-преподавательского состава;

Индивидуальный учебный план докторантов. В процессе обучения докторантов допускается индивидуальный учебный план. Он определяет образовательную траекторию каждого докторанта с учетом дисциплин по выбору.

Докторант обучается на основе **индивидуального плана работы**, который составляется с помощью научных консультантов.

Индивидуальный план работы докторанта составляется на весь период обучения, который включает следующие разделы:

- индивидуальный учебный план (при необходимости может ежегодно уточняться);
- научно-исследовательскую/экспериментально-исследовательскую работу (тему, направление исследования, сроки и форму отчетности);
- практику (программа, база, сроки и форма отчетности);
- тема докторской диссертации с обоснованием и структурой;
- план выполнения докторской диссертации;
- план научных публикаций и стажировок, в том числе зарубежных.

Докторант строит свой индивидуальный учебный план с помощью эдвайзера на основании типового учебного плана и каталога элективных дисциплин. В него должны быть включены все дисциплины обязательного компонента.

Дисциплины компонента по выбору определяются докторантом самостоятельно.

2.4.2 Научно-исследовательская работа (далее – НИР) докторанта один раз в год аттестуется научными руководителями в соответствии с учебным планом. График НИР указывается в индивидуальном плане докторанта.

Докторант обязан за время обучения опубликовать не менее двух научных статей, отражающих научные результаты диссертационного исследования, в научных изданиях с ненулевым импакт-фактором, индексируемых международными системами WEB of Science и Scopus.

Докторант должен за время обучения пройти зарубежную научно-исследовательскую стажировку или практику сроком не менее одного месяца.

2.4.3. Базовые дисциплины учебного плана Послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика»

I. Цикл дисциплин направления Д.1.1 Базовая часть

Д.1.1.1 Профессиональный иностранный язык

Описание курса (дисциплины): Дисциплина «Профессиональный английский язык» предназначена для совершенствования у докторантов навыков использования английского языка как средства профессиональной коммуникации. Программа курса предусматривает: закрепление владения языком на научном уровне; навыками чтения, перевода, анализа, англоязычных научных текстов по специальности «Журналистика», а также продуцированием самостоятельных устных высказываний и письменной речи в рамках изучаемой программы.

Цели освоения дисциплины. Целью освоения дисциплины «Английский язык» является овладение иностранным языком (английским) на уровне, необходимом для личностной и профессиональной коммуникации и решения профессиональных задач в сфере журналистской деятельности.

Задачи освоения дисциплины. Основные задачи: овладение устойчивыми навыками чтения, восприятия на слух, продуцирования письменной и устной речи; освоение профессиональной лексики английского языка на научном уровне.

Место дисциплины в структуре программы PhD докторантура

Дисциплина входит в перечень дисциплин базовой части Послевузовской профессиональной образовательной программы **PhD докторантура**

Данная дисциплина базируется на знаниях, полученных в вузе, полученными на 1 курсе и магистратуре в ходе изучения дисциплины «Английский язык». Таким образом, курс развивает и дополняет знания,

умения и навыки, полученные учащимися на предыдущем этапе образования, обучая докторанта языку специальности «Журналистика».

Требования к результатам освоения дисциплины:

В результате освоения данной дисциплины докторант должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

Знать: - языковые и речеведческие средства на основе полного понимания лексики, грамматической системы знаний и прагматического содержания интенций, обсуждать на дискуссиях этические, культурологические и социально значимые проблемы;

- иностранный язык (английский) на уровне научно- исследовательской работы .

Уметь: поддерживать как письменную, так и устную коммуникацию на общественно-политические, социальные, культурные и научные темы;

- выражать свою точку зрения, обосновывать ее, критически оценивать мнение участников, систематизировать концептуальные основы понимания коммуникативных намерений партнера, авторов текстов на данном уровне,

Владеть:

-навыками чтения, понимания и восприятия на слух профессионального англоязычного текста, продуцировать самостоятельные устные и письменные высказывания на профессиональные темы (специальность «Журналистика»).

- приемами лингвистического описания и анализа причин и следствий событий в текстах научного и социального характера, высказывать на иностранном языке возможные решения современных проблем на основе использования аргументированной информации.

4. Структура и содержание дисциплины «Иностранный язык. Английский язык».

Общая трудоемкость дисциплины (1-й год обучения) составляет 5 кредитов

(150 академических часов). (Разрабатывается специалистом)

Д.1.1.2 МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Описание курса (дисциплины): Дисциплина «Методология современных научных исследований» было вызвано стремительным развитием научно-технической революции, быстрым обновлением знаний, увеличением объема научной и научно-технической информации.

Дисциплина «Методология современных научных исследований» включает в себя: философские аспекты, методологические основы научного познания, изучение структуры и основных этапов научно-исследовательских работ.

Цель курса (дисциплины) – Данный курс изучает методы теоретического исследования, вопросы моделирования в научных исследованиях и помогает правильно выбрать направление научного исследования. Сегодня, как никогда, существует потребность в высококвалифицированных специалистах, имеющих хорошую общенаучную и профессиональную подготовку, которые способны к самостоятельной научной творческой работе.

Задачи дисциплины:

- при изучении курса докторанты должны научиться производить поиск, накопление и обработку научной информации, а также проводить, обрабатывать и оформлять результаты экспериментальных исследований.

- специалисты должны не только хорошо ориентироваться в новых методах научных разработок и исследований, но также уметь внедрять их результаты в производственный процесс.

Ожидаемые результаты обучения:

В результате изучения курса докторант должен:

знать:

- основы философии науки, парадигмы развития современной науки и представлять место журналистики в системе этих парадигм;

- особенности и принципы организации фундаментально-теоретических и прикладных медиаисследований;

- разработки программы, выбора методов, отбора эмпирического материала;

уметь:

- анализировать полученную научную информацию и использовать выводы исследовательского характера в профессиональной деятельности;
- применять полученные знания в своей исследовательской и журналистской деятельности;
- самостоятельно провести исследование актуальной проблемы;
- грамотно анализировать и интерпретировать полученную информацию сформулировать выводы, имеющие научную и практическую значимость;
- использовать знания исследовательского характера в профессиональной деятельности;

владеть:

- основами методологии научного познания.
- методологией и методикой медиаисследований;

Содержание курса:

Тема 1. Методологические основы научного знания.

Определение науки. *Наука* – это сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе и мышлении. Наука является важнейшей составляющей духовной культуры. Она характеризуется следующими взаимосвязанными признаками:

- совокупность объективных и обоснованных знаний о природе, человеке, обществе;
- деятельность, направленная на получение новых достоверных знаний;
- совокупность социальных институтов, обеспечивающих существование, функционирование и развитие познания и знания.

Термин «наука» употребляется также для обозначения отдельных областей научного познания: математики, физики, биологии и т.д.

Целью науки является получение знаний о субъективном и объективном мире.

Задачами науки являются:

- собирание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов;
- обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания;
- систематизация полученных знаний;
- объяснение сущности явлений и процессов;
- прогнозирование событий, явлений и процессов;
- установление направлений и форм практического использования полученных знаний.

Функции науки. Важнейшая функция науки – быть производительной силой общества. Значение науки резко возросло в эпоху Возрождения, когда предметно-практическая деятельность достигла уровня, на котором многие задачи не поддавались решению без применения научных методов. В XX веке наука превращается в передовую движущую производительную силу. Возникают новые отрасли производства, неразрывно связанные с новейшими открытиями в области радиоэлектроники, биотехнологий, информационных технологий.

Наука по методу познания подразделяется:

- на **эмпирические науки**, которые более углубленно изучают знания, полученные в результате материальной практики или благодаря непосредственному контакту с действительностью. Главными методами эмпирических наук являются наблюдения, измерения и эксперименты. Наука, которая находится на эмпирическом уровне, занимается сбором фактов, их первоначальным обобщением и классификацией. Эмпирические познания предоставляют науке факты, при этом фиксируются устойчивые связи и закономерности окружающего нас мира;
- на **теоретическое знание**, которое является результатом обобщения эмпирических данных. На теоретическом уровне формулируются законы науки, которые дают возможность объяснения и предсказания эмпирических ситуаций, т.е. познания сущности явлений. Всегда теоретическое знание опирается на эмпирическую действительность.

По отношению к практике – науки подразделяют на *фундаментальные* и *прикладные*. Цель фундаментальных наук – познание основных законов природы, общества и мышления, а прикладных –

практическая реализация результатов деятельности фундаментальных отраслей науки. Наука играет огромную роль в развитии человеческого общества. Она пронизывает все сферы человеческой деятельности как материальной, так и духовной. Понятие науки включает в себя как деятельность по получению нового знания, так и результат этой деятельности, т.е. сумму полученных к данному моменту научных знаний, образующих в целом научную картину мира.

Непосредственными целями науки является описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения на основе открываемых ею законов

Тема 2. Наука и другие формы освоения действительности. Основные этапы развития науки. В отличие от других видов деятельности, результат которых известен заранее, т.е. задан до начала деятельности, научная дает начало приращению нового знания. Именно поэтому наука выступает как сила, революционизирующая другие виды деятельности. Наука отличается от эстетического освоения действительности стремлением к максимально обобщенному объективному знанию.

Первые научные знания применялись в практической деятельности ранних человеческих обществ, когда неразрывно соединялись производственные и познавательные процессы. Поэтому знания первоначально носили практический характер, исполняя роль методических руководств для конкретных видов человеческой деятельности. **В странах Древнего Востока** (Египет, Индия, Китай) было накоплено значительное количество знаний, которые явились важной предпосылкой для будущей науки. В этот период появляются первые признаки, связанные с организацией исследований и воспроизводства субъекта научной деятельности. **Древнегреческая наука** (Демокрит, 460–370 гг. до н. э.; Аристотель, 384–322 гг. до н. э.) дала первые описания закономерностей развития природы, общества и мышления. Огромный вклад в развитие науки **в эпоху Средневековья** внесли известные ученые Арабского Востока и Средней Азии (Ибн Сина, 970–1037 гг.; Бируни, 973–1048 гг. и др.), которые сохранили и углубили древнегреческие научные традиции. **В Средневековой Европе** получили широкое развитие схоластика, алхимия и астрология. Широкое распространение в эпоху позднего Средневековья получило своеобразное явление культуры – *алхимия*. Наука в современном понимании начала складываться в XVI–XVII вв. В этот период было подорвано господство религиозного мышления, и наука начала превращаться в самостоятельный фактор духовной жизни. Именно тогда наука берет на вооружение эксперимент, который является

ведущим методом исследования.

С возникновением университетских исследовательских лабораторий связано рождение современной науки, так как они привлекали к своей работе студентов и проводили исследования, имеющие важное прикладное значение. Новая модель образования привела к появлению на рынке таких товаров, разработка которых предполагала доступ к научному знанию. В науке резко возрос объем коллективного труда, появилась прочная взаимосвязь с техникой. В XX веке произошел быстрый рост методологических исследований. Это было обусловлено революционными изменениями в науке, технике, социальной и других сферах жизни общества. Сегодня перед обществом возникает множество глобальных проблем, связанных с экологией, демографией, урбанизацией, освоением космоса и других, для решения которых требуются крупномасштабные программы, реализуемые благодаря взаимодействию многих наук.

Тема 3. Понятие о научном знании и методы научного познания.

Познанием называют движение человеческой мысли от незнания к знанию. В основе познания лежит отражение объективной действительности в сознании человека в процессе его практической (производственной, общественной и научной) деятельности. Таким образом, познавательная деятельность человека обусловлена практикой и направлена

на практическое овладение действительностью. **Основная цель познания** – это достижение истинных знаний, которые могут реализоваться в виде законов и учений, теоретических положений и выводов, подтвержденных практикой и существующих объективно, независимо от нас. Различают два вида познания: чувственное и рациональное. **Чувственное познание** – это следствие непосредственной связи человека с окружающей средой. Оно выражается через элементы чувственного познания, т.е. восприятие, ощущения, представление и воображение. **Восприятие** – это отражение мозгом человека свойств предмета или явления в целом, воспринимаемых его органами чувств в определенный отрезок времени.

Восприятие дает первичный чувственный образ предмета или явления. **Ощущение** – это отражение мозгом человека различных свойств предмета либо явления объективного мира, которые воспринимаются его органами чувств. **Воображение** – это преобразование различных представлений в мозгу человека и соединение их в цельную картину образов. **Рациональное познание** – это опосредованное и обобщенное отражение в мозгу человека существенных свойств, причинных отношений и закономерных связей между объектами и явлениями. Оно дополняет и опережает чувственное познание, способствует осознанию сущности

происходящих процессов, вскрывает закономерности их развития. Формой рационального познания является абстрактное мышление, логичные рассуждения человека. Структурными элементами являются понятия, суждения, умозаключения.

Метод – это способ теоретического или экспериментального исследования какого-либо явления или процесса. Метод является инструментом решения главной задачи науки – открытия объективных законов действительности. Он определяет необходимость и место применения анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения теоретических и экспериментальных исследований. Это орудие мышления исследователя. Основными общенаучными методами являются: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и моделирование, абстрагирование и конкретизация.

Моделирование (от лат. *modulus* – мера, образец) – это метод научного познания, заключающийся в замене изучаемого объекта его специально созданным аналогом или моделью, по которым определяются или уточняются характеристики оригинала. При этом модель должна содержать все существенные черты реального объекта.

Наблюдение – это метод целенаправленного исследования объективной действительности в том виде, в каком она существует в природе и обществе и доступна непосредственному восприятию. Различают *качественное наблюдение*, когда в процессе наблюдения

выявляются качественные изменения в объекте или процессе, и *количественное*, когда фиксируются изменения их количественных параметров, не вызывающих при этом качественных изменений.

Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт, чувственно предметная деятельность в науке; в более узком смысле – опыт, воспроизведение объекта познания, проверка гипотез и т.п.) – это метод научного познания, при котором происходит исследование объекта в точно учитываемых условиях, задаваемых экспериментатором, позволяющий следить за изучаемым объектом и управлять им. Эксперимент, как и наблюдение, может быть *качественным* (обычно на ранних стадиях наблюдения) и *количественным*.

Математические методы являются наиболее распространенными. Они широко используются в строительных науках

Тема 4. Этические и эстетические основания методологии

Нормы научной этики не сформулированы в виде каких-либо утвержденных кодексов, официальных требований. Но они существуют и могут рассматриваться в двух аспектах: внутренние (в сообществе ученых) этические нормы и внешние – как социальная

ответственность ученых за свои действия и их последствия. В 1942 году этические нормы научного сообщества были описаны Р. Мертоном (выдающийся социолог XX столетия, основатель социологии). По его мнению, науки – это совокупность четырех основных ценностей:

- **универсализм**, т.е. истинность научных утверждений, должен оцениваться независимо от расы, пола, возраста, авторитета, званий тех, кто их формулирует. Наука изначально демократична: результаты крупного, известного ученого должны подвергаться строгой проверке и критике, как и результаты начинающего исследователя;

- **общность**: научное знание должно свободно становиться общим достоянием;

- **незаинтересованность, беспристрастность**: ученый должен искать истину бескорыстно. Нельзя рассматривать вознаграждение и признание научных достижений ученого как самоцель. Но существует и научная конкуренция, заключающаяся в стремлении ученых получить научный результат быстрее других, и конкуренция отдельных ученых, их коллективов за получение грантов, государственных заказов;

- **рациональный скептицизм**: каждый исследователь несет ответственность за оценку качества того, что сделано его коллегами, он не освобождается от ответственности за использование в своей работе данных,

полученных другими исследователями, если он сам не проверил точность этих данных. Другими словами, в науке необходимо, с одной стороны, уважение к тому, что сделали предшественники, а с другой стороны – скептическое отношение к их результатам: «Платон мне друг, но истина дороже» (Аристотель).

Внешняя этика науки в отличие от профессиональной, внутренней этики реализуется в отношениях науки и общества как социальная ответственность ученых.

Тема 5. Методы выбора и цели направления научного исследования. Процесс выполнения научно-исследовательской работы

В научно-исследовательской работе различают научное направление, проблемы и темы.

Научное направление – это сфера исследований научного коллектива, посвященных решению крупных фундаментальных теоретически-экспериментальных задач в определенной отрасли науки. Структурными единицами направления являются комплексные проблемы, темы и вопросы. **Проблема** – это сложная научная задача. Она охватывает значительную область исследования и должна иметь перспективное значение.

Проблема состоит из ряда тем. **Тема** – это научная задача, охватывающая определенную область научного исследования. Она базируется на многочисленных исследовательских вопросах, под которыми понимают более мелкие научные задачи. При разработке темы либо вопроса выдвигается конкретная задача в исследовании: разработать конструкцию, новый материал, технологию и т.д. Решение проблемы ставит более общую задачу, например решить комплекс научных задач, сделать открытие. Выбор постановки проблемы или темы является весьма сложной и ответственной задачей и включает в себя ряд этапов:

- формулирование проблемы;
- разработка структуры проблемы (выделяют темы, подтемы и вопросы);
- установление актуальности проблемы, т.е. ее ценности для науки и техники.

После обоснования проблемы и установления ее структуры приступают к выбору темы научного исследования. К теме предъявляют ряд требований: актуальность, новизна, экономическая эффективность и значимость. Критерием для установления актуальности чаще всего служит экономическая эффективность.

Целью научного исследования является достоверное и всестороннее изучение объекта. Научные исследования по характеру связей с производством и степени важности для народного хозяйства, целевому назначению, источникам финансирования и длительности выполнения классифицируются на следующие основные виды: фундаментальные, прикладные и разработки

Фундаментальные научные исследования направлены на открытие и изучение новых явлений и законов природы, создание новых принципов и методов исследования с целью расширения научного знания общества и установления их практической пригодности. В каждом научном исследовании выделяется объект и предмет исследования. **Объект** научного исследования – это материальная идеальная природная или искусственная система. **Предмет** научного исследования – это структура системы, закономерности взаимодействия как внутри, так и вне ее, закономерности развития, качества, различные ее свойства и т.

Прикладные научные исследования направлены на поиск способов использования законов природы, создание новых и совершенствование существующих средств и способов человеческой деятельности. Они базируются на знаниях, полученных при проведении фундаментальных исследований. Прикладные исследования делятся на поисковые, научно-исследовательские и опытно-конструкторские.

Процесс выполнения научно-исследовательской работы включает в себя шесть этапов.

1. Формулирование темы. На этом этапе предполагается общее знакомство с научной темой или проблемой, по которой предстоит выполнить работу и предварительное ознакомление с литературой, после чего формулируется тема исследования. Затем составляется план, разрабатывается техническое задание и определяется ожидаемый экономический эффект.
2. Формулирование цели и задач исследований. Этот этап включает подбор литературы и составление библиографических списков, проведение патентных исследований по теме НИР, составление аннотации источников и анализ обработанной информации. В заключении ставится цель и задача исследования.

3. Теоретические исследования. При выполнении этого этапа предполагается изучение физической сущности явления, формирование гипотез, выбор и обоснование физической модели. Затем производится математизация и анализ модели и полученных решений.

4. Экспериментальные исследования. После разработки цели и задачи экспериментального исследования производится планирование эксперимента, разрабатываются методики его проведения и выбор средств измерения. Заканчиваются экспериментальные исследования проведением серии экспериментов и обработкой полученных результатов.

5. Анализ и оформление научных исследований. На этом этапе производится сопоставление результатов экспериментов с теоретическими данными и анализ расхождений. Затем уточняются теоретические модели и проводятся дополнительные эксперименты, на основе которых становится возможным превращение гипотез в теорию. Научные работы на данном этапе завершаются формулированием научных выводов и сопоставлением научно-технического отчета.

6. Внедрение результатов исследования в производство, определение экономического эффекта. Каждое теоретическое исследование требует больших затрат умственного труда, поэтому здесь могут быть и неудачи. Экспериментальная часть является наиболее трудоемкой и материалоемкой, особенно когда возникает необходимость в повторных исследованиях.

Научная работа должна быть актуальна как в научном так и в прикладном аспектах. Актуальность в научном аспекте обосновывается следующими факторами:

- задачи фундаментальных исследований требуют разработки данной темы для объяснения новых фактов;
- возможны и остро необходимы в современных условиях уточнение развития и разрешение проблемы научного исследования;
- теоретические положения научного исследования позволяют устранить существующие разногласия в понимании процесса или явления;
- гипотезы и закономерности, выдвинутые в научной работе, позволяют обобщить известные ранее и полученные соискателем эмпирические данные.

В прикладном аспекте актуальность определяется следующими факторами:

- задачи прикладных исследований требуют разработки вопросов по данной теме;
- существует необходимость решения задач научного исследования для нужд общества и производства;
- научная работа по данной теме существенно повышает качество разработок творческих научных коллективов в определенной отрасли знаний;
- новые знания, полученные в результате научного исследования, способствуют повышению квалификации кадров или могут войти в учебные программы обучения докторантов.

Тема 6. Поиск, накопление и обработка научной информации

Поиск научной информации, или *информационный поиск* – это совокупность операций, направленных на отыскание документов, необходимых для разработки темы. Поиск может быть механическим, ручным, автоматизированным и механизированным. Проработка научно-технической информации требует творческого подхода, сосредоточенности и внимания. Системность и настойчивость являются важными факторами.

Успешное проведение любых научных исследований в значительной степени зависит от своевременного обеспечения оперативной и полной информацией о достижениях науки и техники, эффективного использования её в научно-исследовательских, проектно-конструкторских и производственных предприятиях. Составить верное представление о лучших мировых и отечественных образцах техники невозможно, если информация о ней неполная и недостоверная и получена с опозданием. Поэтому чрезвычайно актуальной задачей является развитие общегосударственной системы сбора, обработки, хранения, эффективного поиска и передачи информации, основанной на достижениях современной вычислительно техники.

Документальные источники информации Документом являются внешние по отношению к человеку материальные объекты: материальные носители с зафиксированной в их структуре информацией,

предназначенной для хранения и распространения в социуме. Бесконечно разнообразен мир документов. Берестяная грамота, папирусный свиток, глиняная табличка, рукопись, технический чертеж, газета, фотография, книга, кинофильм и т.д. – все это документы. Общая цель любого документа – сохранить информацию разной формы, содержания и предназначения в структуре материального носителя и предоставить возможность использовать её по мере необходимости для решения научных, производственных, идентификационных, экономико-финансовых, учетно-регистрационных и других задач.

Под определение документа попадает необъятное число объектов, в том числе и природных. Документ стал рассматриваться как материальный объект, содержащий информацию в закреплённом виде. Термин «литература» нередко используется как синоним документа. **Виды документов по конструктивной форме:** Листовые, Стоповые, Кодексы, Ленточные, Электронные носители

Виды документов по знаковой природе информации: Письменные, Нотные, Картографические, Изобразительные, Аудиовизуальные **Виды документов по их периодичности:** Непериодические (книги). Сериальные. Периодические. **Виды документов по характеру текста:** Индивидуальные. Типовые. Трафаретные.

Виды документов по их целевому назначению: В зависимости от целевого назначения, обслуживаемой сферы деятельности документы подразделяются на научные, научно-популярные, производственные, официальные, учебные, справочные, патентные, литературно-художественные и т.д.

Научные документы: Такие документы содержат результаты теоретических или экспериментальных исследований, прослеживают историю важнейших открытий, раскрывают пути и характер научных исследований, описывают ход и методику ведения исследований.

Методы анализа документов. *Метод терминологического анализа.* *Контент-анализ*, или метод количественного изучения содержания документа. *Психолингвистический метод изучения документов.* *Метод экспертных оценок.* *Библиографический метод изучения документов.* Анализ источников информации: Печатные источники информации. Специализированные информационно-поисковые системы. Электронные источники информации.

Систематизация – это упорядочение и группировка всего собранного материала по содержанию и с учетом последовательности его использования при подготовке письменной работы *Каталог* – систематизированный перечень источников, состоящих на хранении в информационном фонде и учтенных в соответствии с установленными правилами.

Научно-справочный аппарат книги (от лат. apparatus – приспособление) играет важную роль в процессе поиска, сбора, анализа и систематизации основных и вспомогательных источников информации.

Тезисы (от греч. *tezos* – утверждение) являются наиболее совершенной формой творчески переработанных выписок. Это сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной, иногда и вопрошающей форме. Тезисы в зависимости от своего предназначения могут быть основными, простыми или сложными.

Конспект (от лат. *conspectus* обзор, описание) весьма сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя цитаты наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Резюме – краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная прежде всего на основе содержащихся в нем выводов.

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление.

Составление уточненного списка исходных источников информации.

Поиск научной информации по УДК. Для успешного проведения поиска научной информации ее необходимо классифицировать. Наибольшее распространение в последнее время получила Универсальная Десятичная Классификация (УДК).

Любая новая научно-техническая информация об оригинальных идеях, фактах, научных результатах и т.д. является одним из важнейших компонентов *системы информационного обеспечения*. На первый план при разработке таких систем выступает проблема «адресности», которая заключается в своевременной доставке информации тем пользователям, для которых она представляет непосредственный интерес. Из систем

информационного обеспечения стала оформляться в самостоятельную систему *система научной коммуникации*, которая отвечает за хранение и распространение научных знаний.

Тема 7. Методология теоретических и экспериментальных исследований

Аналитические методы исследований используют для исследования физических моделей, описывающих функциональные связи внутри или вне объекта. С их помощью устанавливают математическую зависимость между параметрами модели. Эти методы позволяют провести глубокое исследование объекта и установить количественные точные

связи между аргументами и функциями.

Аналитические методы исследований с использованием экспериментов. Любые физические процессы можно исследовать аналитически или экспериментально. Аналитические зависимости являются математической моделью физических процессов. Такая модель может быть представлена в виде уравнения или системы уравнений, функции и т.д.

Но математическим моделям присущи серьезные недостатки:

1. Для проведения достоверного опыта требуется установление краевых условий. Ошибка в их определении приводит к видоизменению исследуемого процесса.
2. Часто отыскать аналитические выражения, отражающие исследуемый процесс затруднительно или вообще невозможно.
3. При упрощении математической модели (допущения) искажается физическая сущность процесса.

Экспериментальные методы исследований позволяют более глубоко и детально изучить исследуемый процесс. Однако результаты эксперимента не могут быть перенесены на другой процесс, близкий по физической сущности. Это связано с тем, что результаты любого эксперимента отражают индивидуальные особенности лишь исследуемого процесса. Из опыта еще нельзя определить, какие факторы оказывают решающее влияние на процесс, если изменять различные параметры одновременно.

Это означает, что при экспериментальном исследовании каждый конкретный процесс должен быть исследован самостоятельно. Экспериментальные методы позволяют установить частные зависимости между переменными в строго определенных интервалах их изменения.

Таким образом, аналитические и экспериментальные методы имеют свои достоинства и недостатки, и это затрудняет решение практических задач.

Вероятностно-статистические методы исследований. При использовании этих методов применяют математический аппарат. Вероятностный процесс – это процесс изменения во времени характеристик или состояния некоторой системы под влияние случайных факторов.

Методы системного анализа. Системный анализ – это совокупность методов и приемов для изучения сложных объектов – систем, которые представляют собой сложную совокупность взаимодействующих между собой элементов. Суть системного анализа заключается в выявлении связей между элементами системы и установлении их влияния на поведение системы в целом.

Теоретические исследования. При проведении любого теоретического исследования преследуются несколько целей:

- обобщение результатов всех предшествующих исследований и нахождение общих закономерностей путем обработки и интерпретации этих результатов и опытных данных;
- изучение объекта, недоступного непосредственному исследованию;
- распространение результатов предшествующих исследований на ряд подобных объектов без повторения всего объема исследований;
- повышение надежности объекта экспериментального исследования.

Теоретические исследования начинаются с разработки рабочей гипотезы и моделирования объекта исследования и завершаются формированием теории.

Теоретические исследования включают в себя несколько характерных этапов:

- анализ физической сущности процессов и явлений;
- формулирование гипотезы исследования;
- построение физической модели;
- математическое исследование;
- анализ и обобщение теоретических исследований;

– формулирование выводов.

Когда предметная область определена исследователем, начинается процесс построения логической структуры теории, концепции и т.п. Процесс построения логической структуры состоит из двух этапов.

Первый этап – *этап индукции* – восхождение от конкретного к абстрактному. Исследователь должен определить центральное системообразующее звено своей теории: концепцию, систему аксиом или аксиоматических требований, или единый методологический подход и т.д.

Следующий этап *время дедуктивного процесса*, то есть конкретизации – восхождения от абстрактного к конкретному. На этом этапе формулировка концепции развивается в совокупности факторов, условий, принципов, моделей, механизмов, теорем и т.д.

При изучении сложных процессов часто применяют математическое моделирование.

Модели могут быть физическими, математическими и натуральными.

Эксперимент является важнейшей составной частью научных исследований, в основе которого находится научно поставленный опыт с точно учитываемыми и управляемыми условиями. Основная цель эксперимента – выявление свойств исследуемых объектов, проверка справедливости гипотез и на этой основе широкое и глубокое изучение темы научного исследования.

Естественный эксперимент предполагает проведение опытов в естественных условиях существования объекта исследования (чаще всего используется в биологических, социальных, педагогических и психологических науках).

Искусственный эксперимент предполагает формирование искусственных условий (широко применяется в технических и естественных науках).

Констатирующий эксперимент используется для проверки определенных предположений. В процессе этого эксперимента констатируется наличие определенной связи между воздействием на объект исследования и результатом, выявляется наличие определенных фактов.

Преобразующий, или созидательный, эксперимент предполагает активное изменение структуры и функций объекта исследования в соответствии с выдвинутой гипотезой, формирование новых связей и отношений между компонентами объекта или между исследуемым объектом с другими объектами.

Поисковый эксперимент проводится в том случае, если затруднена классификация факторов, влияющих на изучаемое явление вследствие отсутствия достаточных предварительных (априорных) данных. По результатам поискового эксперимента устанавливается значимость факторов, осуществляется отсеивание незначимых.

Контролирующий эксперимент сводится к контролю за результатами внешних воздействий над объектом исследования с учетом его состояния, характера воздействия и ожидаемого эффекта.

Решающий эксперимент ставится для проверки справедливости основных положений фундаментальных теорий в том случае, когда две или несколько гипотез одинаково согласуются с этими явлениями. Этот эксперимент дает такие факты, которые согласуются с одной из гипотез и противоречат другой, например опыты по проверке справедливости ньютоновской теории истечения света и волнообразной теории Гюйгенса.

Лабораторный эксперимент проводится в лабораторных условиях с применением специальных моделирующих установок, типовых приборов, стендов, оборудования и т.д.

Натурный эксперимент проводится в естественных условиях и на реальных объектах. Этот вид эксперимента часто используется в процессе натурных испытаний изготовленных систем. В зависимости от места проведения испытаний натурные эксперименты подразделяются: на производственные, полигонные, полевые, полунатурные и т.п.

В психологии, социологии, педагогике широко распространены эксперименты *открытые* и *закрытые*. В *открытом эксперименте* задачи открыто объясняются испытуемым, в *закрытом* – в целях получения объективных данных эти задачи

скрываются от испытуемого. *Закрытый эксперимент* характеризуется тем, что его тщательно маскируют и работа протекает внешне в естественных условиях. *Простой эксперимент* используется для изучения объектов, не имеющих разветвленной структуры, с небольшим количеством взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, выполняющих простейшие функции.

В *сложном эксперименте* изучаются явления или объекты с разветвленной структурой и большим количеством взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, выполняющих сложные функции.

Информационный эксперимент используется для изучения воздействия определенной (различной по форме и содержанию) информации на объект исследования. Чаще всего информационный эксперимент используется в биологии, психологии, социологии, кибернетике и т.п. С помощью этого эксперимента изучается изменение состояния объекта исследования под влиянием сообщаемой ему информации.

Вещественный эксперимент предполагает изучение влияния различных вещественных факторов на состояние объекта исследования. (бетон)

Классический, или обычный, эксперимент – экспериментатор выступает в роли субъекта, познающего объект или предмет экспериментального исследования при помощи средств для осуществления эксперимента (приборы, инструменты, экспериментальные установки).

В заключение отметим, что для проведения эксперимента любого типа необходимо:

- сформулировать гипотезу, подлежащую проверке;
- создать программы экспериментальных работ;
- определить способы и приемы вмешательства в объект исследования;
- обеспечить условия для осуществления процедуры экспериментальных работ;
- разработать пути и приемы фиксирования хода и результатов эксперимента;
- подготовить средства эксперимента (модели, установки, приборы, и т.п.);
- обеспечить эксперимент необходимым обслуживающим персоналом.

Выбор модели исследования зависит от наших знаний об объекте или процессе, его целей и математического аппарата. Чаще исследуемые модели и задачи сводятся к задаче получения статической модели. Она представляет собой математическую зависимость между входными и выходными параметрами изучаемого процесса или объекта.

Метрологическое обеспечение экспериментальных исследований. Измерения занимают чрезвычайно важное место в экспериментальных исследованиях. *Измерение* – это нахождение значения физической величины опытным путем с помощью специальных технических средств. *Метрология* занимается теорией и практикой измерения. Средства измерений являются обязательной и неотъемлемой частью экспериментальных исследований. Они являются совокупностью технических средств, имеющих нормированные погрешности, которые дают необходимую информацию для экспериментатора. В настоящее время выпускается большое количество средств измерений и наблюдений для измерения показателей механических, физических, химических, а также структуры различных материалов и изделий и т.д.

Средства измерения должны:

- максимально соответствовать тематике, цели и задачам научно-исследовательской работы;
- обеспечивать при проведении экспериментальных работ высокую производительность труда;
- обеспечивать требуемое количество экспериментальных работ, то есть заданную степень точности при минимальном количестве измерений;
- обеспечивать высокую воспроизводимость и надежность, по возможности исключать систематические ошибки, при этом желательно максимально использовать средства измерений с автоматической записью;
- иметь высокую экономическую эффективность, то есть минимум затрат людских, денежных и материальных ресурсов;

Таким образом, важнейшим фактором успешного проведения научных исследований является метрологическое обеспечение научных исследований и особенно обеспечение единства измерений, однообразие средств измерения.

Примерный перечень вопросов:

1. Понятие методологии
2. В чем заключается репродуктивная и продуктивная деятельность Человека
3. Что такое наука, и какими признаками она характеризуется.
4. Перечислите функции науки.
5. Расскажите об этапах развития науки.
6. В чем отличие чувственного и рационального познания.
7. Перечислите основные структурные элементы познания.

8. В чем заключаются этические основания методологии.
9. Перечислите виды научных исследований.
10. Перечислите структурные единицы научного направления.
11. Чем обосновывается актуальность темы научно-исследовательской работы?
12. Что необходимо для рабочей гипотезы?
13. Что такое научная новизна и её элементы?
14. Опишите этапы научно-исследовательской работы.
15. Какие варианты получения новых научных результатов вам известны?
16. Расскажите о способах познания истины.
17. Охарактеризуйте понятие «документ».
18. Какие виды документов вам известны?
19. Перечислите методы анализа документов.
20. В чем заключается метод экспертных оценок?
21. Что такое каталог? Его виды.
22. Какие виды рабочих записей вы знаете?
23. Как составляется уточненный список исходных источников информации?
24. Что такое УДК?
25. Какие существуют принципы отбора и оценки фактического материала?
26. Расскажите о теоретических исследованиях.
27. В чем заключается различие между эмпирическим и теоретическим знанием?
28. Модели теоретического исследования.
29. Какова роль эксперимента в научном исследовании?
30. Какие виды экспериментов вы знаете?
31. В чем суть вычислительного эксперимента?
32. Что в себя включает план эксперимента?
33. Как планируется эксперимент?
34. Что такое измерение? Его виды.

Д.1.1.3 АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Описание курса (дисциплины): Дисциплина «Академическое письмо и критическое мышление» направлен на формирование у обучающихся универсальных навыков, Soft Skills, позволяющих им лучше понимать себя и свои цели, собеседника и его/ее мотивации и интересы, находить компромиссные и системные решения, ясно и убедительно выражать свои мысли письменно и устно.

Критическое мышление актуально для дальнейшего развития, жизни и личностного роста. В сочетании с навыками академического письма этот курс готовит обучающегося к принятию образовательных, профессиональных и жизненных вызовов.

Цель курса (дисциплины) – В современном мире, когда информация становится доступна, на первый план выходят навыки работы с ней. Успешным и эффективным, как в учебе, так и в профессиональной деятельности, становится тот, кто видит причины и просчитывает следствия, избегает автоматизма восприятия, грамотно ставит вопросы и решает задачи. Такой подход позволяет не становиться жертвой манипуляций, не теряться в информационных потоках и адаптироваться к условиям постоянно меняющегося мира.

Задачи курса - Для включения в социально значимую деятельность докторант должен уметь выражать свои мысли в устной и письменной форме, формировать и отстаивать свою позицию в общении с другими, ориентироваться в разных коммуникативных ситуациях. Все это – навыки, которым можно научиться в ходе освоения предлагаемого курса.

Уникальность этого курса состоит в том, что он формирует навыки, необходимые для успешного освоения большинства учебных дисциплин. Закладываемые им ценности – самостоятельность, рефлексивность, рациональность и толерантность – составляют основу университетского образования.

Курс разработан на основе современных исследований и методологических рекомендаций в сфере психологии критического мышления, теории аргументации, обучения письму в высших учебных заведениях, а также на изучении существующих программ по критическому мышлению и силлабусов в ведущих вузах.

Содержание курса:

Тема 1. Вопросы эволюции академического письма, история его становления и развития

Письменность ознаменовала начало обозримого периода истории человеческой цивилизации. Знания предков о мире и природе передавались потомкам именно в письменных трудах. Можно смело говорить о том, что письменность является связующим звеном между прошлым и настоящим.

Прообразы академического письма эволюционировали за последние пять тысяч лет от иероглифов на камне до букв на бумаге. Сохранившиеся письменные памятники хранят в себе кроме бытовых и религиозных записей и сведения об астрономии и геометрии. Ведь не секрет, что эти науки появились никак не сто лет назад, а существовали еще в древнем мире. Первые научные данные, написанные на камнях или гипсовых табличках, были предназначены лишь для особого круга людей, а древние языки, которыми и велись записи, сегодня считаются мертвыми.

Каждая цивилизация оставила после себя письменный след в истории. Сложилось так, что древнеримская латынь стала языком для разнообразных академических письменных материалов. Но со временем происходило совмещение языков международного общения, которое так пропагандировали страны-колонизаторы. Это не удивительно, ведь мир находился в процессах непрерывного общения, и приходилось находить точки соприкосновения и понимания.

Тема 2 Современная наука об академическом письме

Современная наука об академическом письме берёт своё начало в 1930-е гг. от зарождения так называемой новой критики (*new criticism*), которая окончательно выпеснила филологическую критику и повлекла за собой кардинальный пересмотр курсов письма вне связи с литературой. В 1949 г. прошла первая конференция по композиции и коммуникации в высшем образовании – Conference of College Composition and Communication (CCCC). Конференция и выходящий с этого же времени журнал «College Composition and Communication» (уровень Q1) представляют собой наиболее авторитетный орган академического письма. В июле 2018 г. на одной из площадок конференции в Денвере выступили руководители четырёх центров письма из России: Э.Л. Сквайрс (РЭШ, Москва), Н.А. Гунина (ТГТУ, Тамбов), В.М. Евдаш (ТГУ, Тюмень) и И.Б. Короткина (РАНХиГС, Москва).

Наиболее важной характеристикой академического письма, определяющей его цели и содержание, является социальная функция («дело» первично по отношению к «слову»). Поэтому теоретические основы дисциплины составляют три научных направления, связанных с социологией знания: исследования в области грамотности, социальный конструктивизм и академический дискурс.

Начиная с Дж. Дьюи трактовка письма как социальной практики является фундаментом методики обучения письму в сотрудничестве (*collaborative writing*). Как видим, лингвистика и филология не входят в список теоретических основ письма, но это не означает, что язык не важен: он, безусловно, является средством достижения цели коммуникации, но именно средством донесения содержания, а не доминирующим фактором научной аргументации. Отсюда важность краткости, точности и организации текста для адресата, читателя. Значительную часть содержания академического письма составляют именно металингвистические компетенции, которые охватывают три аспекта риторики и композиции: фокус, организацию и механику. Лишь на уровне механики (синтаксические связи, модальность, лексика) академическое письмо соприкасается с языком, но и здесь логика превалирует.

Обучение академическому письму как социальной практике требует специального знания, а не подражательной практики или литературного таланта. Риторическим и публикационным конвенциям, выработанным западными экспертами академического письма, можно и нужно обучать, чтобы научиться конструировать текст в полном соответствии с требованиями глобальной научной коммуникации, постепенно избавляясь от ложного академизма. В связи с вовлечением большого числа учёных всего мира в публикационный процесс вопрос об обучении пишущих специалистов сегодня стоит особенно остро. Если «академическое письмо» – это «зонтичный» термин, включающий обучение самостоятельному, дискуссионному письму в школе и научно-исследовательскому письму в университете, то зародившееся в 2010-е гг. новое направление «Английский язык для научно-исследовательских целей» [20] предназначено

именно для обучения научно-педагогических работников. Оно призвано помочь им писать в соответствии с международными риторическими и публикационными конвенциями, а также понимать редакторов и рецензентов, т.к. и здесь существуют определённые, выработанные за последние 70 лет, методы коммуникации. Академическое письмо продолжает активно развиваться, динамично охватывая всё новые ракурсы исследования.

Тема 3 Академическое письмо: жанры, структура, особенности написания, область применения

Академическое письмо – это создание письменных текстов в академическом дискурсе, организация и выражение полученных оригинальных знаний согласно научно-исследовательским критериям определенной научной области, применительно к специфике предмета познавательной деятельности в определенной форме жанра академического письма.

Академический текст является выражением и обоснованием своих идей в понятном, убедительном, правильно организованном, удобном для восприятия научном тексте. Текст обязательно должен быть доступным и понятным, а стиль изложения научным. Для написания академического текста автор должен обладать как лингвистическими компетенциями - уметь перефразировать слова и выражения, вербализировать идеи с помощью языковых средств уровне предложения, абзаца, текста; металингвистическими компетенциями- логично мыслить, уметь анализировать, иметь развитое критическое мышление.

Текст, построенный и написанный согласно правилам академического письма, строится по моделям, в которых каждый структурный элемент довольно четко определен

Существуют стандартные структурно-семантические блоки, лексико-грамматические фрагменты, стилистические особенности, которые нужно использовать при выражении и аргументировании собственного мнения, объяснения доказательств, логического выстраивания аргументов. Именно эти стандартные речевые блоки и задают стандарты мышления и представления своих суждений. При наличии такой стандартизации в академическом тексте остро является задача выработки исследователем своего уникального стиля, авторского стиля и авторской идентичности.

В практике академического письма существуют форматы статей, наиболее распространенными среди которых являются формат исследовательской статьи, формат обзорной статьи, формат краткого сообщения. Так как в практике европейской науки содержится весьма обширное эмпирическое наследие, то доминирующим форматом европейских статей является исследовательские, которые подаются в виде отчета о проведенных исследованиях. То есть научные публикации западных ученых являются своего рода отчетами о проведенных исследованиях [3].

Обзорные статьи являются результатом работы автора или группы авторов по обобщению всех исследований на определенную тему. Краткое сообщение может не показывать полученные конкретные результаты, а демонстрировать те или иные явления, процессы. В обзорных статьях и кратких сообщениях отсутствует такая структурная часть как эксперимент.

Академические тексты отличаются и по составлению ключевых слов. Так, в академическом письме принято ключевые слова представлять в виде ряда из 6 слов или сочетаний, причем ключевые слова могут отличаться от тех, что используются в заголовке, аннотации и тексте статьи. Это могут быть терминологические перифразы или обобщающие понятия по отношению к тем, что использовались в статье, но они обязательно должны точно отражать то, о чем идет речь в работе.

Тема 4. Критическое мышление Скептицизм и объективность. Принятие решений. Когнитивные искажения. Ошибки мышления

Быстрое и медленное мышление, рефлексивность и метакогниция, типы чтения и письма, отличие «данных» от информации, информации от знания, теория знания и понятие «правды».

Тема 5. Аргументы, мнения, убеждения. Риторические приемы, обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию

Что такое аргумент, убеждение при помощи логики и без, валидный и невалидный аргумент, дедукция, индуктивный аргумент и неопределенность, абдукция, ложные аргументы и ошибочные рассуждения, неформальные ошибки соответствия, Post hoc и ошибки каузации, неформальные ошибки презумпции, фундаментальные ошибки атрибуции, ретроспективное искажение и публикационная ошибка, анализ сообщения: эмоции и человеческая драма, создание контекста для акта убеждения, риторика как оружие и защита, логика и риторика при письме.

Тема 6. Система анализа вербальных взаимодействий (коммуникации) (SAVI). Системное мышление. Прагматизм

Речевой акт, коммуникативные ситуации, энтимемы, софизмы, имплицитные предпосылки и пресуппозиции, основные проблемы и блоки в коммуникации, их устранение.

Тема 7. Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика

Диалектика и аргументация, аргумент Тулмина и Роджера, новая риторика, аргументация в академическом письме, социокультурные явления как предмет рефлексивного осмысления и рационального анализ.

Примерный перечень вопросов:

1. Пробразы академического письма. Первые научные данные, написанные на камнях или гипсовых табличках.
2. Современная наука об академическом письме
3. Формирование концептуального поля академического письма и академической грамотности
4. Наиболее важные характеристики академического письма.
5. Жанры, структура текста академического письма.
6. Скептицизм и объективность в критическом мышлении
7. Когнитивные искажения. Ошибки мышления
8. Критическое мышление: Аргументы, мнения, убеждения.
9. Риторические приемы, обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию
10. Система анализа вербальных взаимодействий (коммуникации)
11. Системное мышление. Прагматизм
12. Теории аргументации.
13. Аргументация в академическом письме.
14. Проблематизация и полемика

II Цикл дисциплин специализированной подготовки

Д.2.1.1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЖУРНАЛИСТИКИ

Описание курса (дисциплины): Дисциплина «Теоретико-методологические проблемы журналистики» способствует реализации индивидуальных способностей и развитию творческого потенциала личности, сформировать у докторантов комплекс знаний, пониманий и умений в сфере фундаментальных теоретических основ деятельности СМИ.

При всем многообразии используемых методов журналистской науке до сих пор не хватает четкости в определении самого предмета исследования — журналистики.

Цель курса (дисциплины). Без отчетливого представления об основных категориях, понятиях исследуемого явления невозможно корректно выстроить теоретическую основу любой научной дисциплины. Более того, в этом случае возникают сложности и в определении сути практической деятельности. Встает целый ряд вопросов: каковы приоритеты в подготовке специалистов, как будет развиваться отрасль и т. д. Такое положение вещей указывает на необходимость более основательной проработки методологии.

Задачи курса. Процесс научного познания осуществляется на основе выработанных методов. Методы, по сути дела, предопределяют успех либо неудачу изысканий. Применительно к осмыслению журналистской практики, некоторые из них должны быть усовершенствованы. Данное положение основывается на результатах анализа материала целого ряда научных и учебных статей, пособий, монографий. Результаты обобщения разрозненных данных, различных направлений исследования журналистики (что само по себе не часто встречается в научной литературе) указывают на необходимость постановки вопроса о выработке совершенно новых, оригинальных исследовательских подходов.

Ожидаемые результаты обучения:

В результате изучения курса докторант должен:

знать:

- основы философии науки, парадигмы развития современной науки и представлять место журналистики в системе этих парадигм;

- особенности и принципы организации фундаментально-теоретических и прикладных медиаисследований;
- разработки программы, выбора методов, отбора эмпирического материала;
- новейшие технологии, применяемые при сборе, хранении, обработке, анализе и передаче информации разных типов;
- новейшие технологии, применяемые при сборе, хранении, обработке, анализе и передаче информации разных типов.

уметь:

- анализировать полученную научную информацию и использовать выводы исследовательского характера в профессиональной деятельности;
- применять полученные знания в своей исследовательской и журналистской деятельности;
- самостоятельно провести исследование актуальной проблемы;
- грамотно анализировать и интерпретировать полученную информацию сформулировать выводы, имеющие научную и практическую значимость;
- использовать знания исследовательского характера в профессиональной деятельности;

владеть:

- основами методологии научного познания.
- методологией и методикой медиаисследований;
- цифровыми технологиями и техникой для решения задач профессиональной деятельности (научно-исследовательской и журналистской);

Содержание учебного курса:

1. Методы и методологический проблемы изучения журналистики. Понятие метод и его прикладное применение в научных исследованиях разрабатывается уже давно. Под методом понимается «совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи»¹. В производстве это будет «система приемов изготовления определенных изделий»; в педагогике — система воспитательных и образовательных средств; в науке — способы исследования и изложения материала»². Под методами изучения журналистики, как одного из направлений научного знания и области социальной практики, подразумевается некая совокупность приемов, методов исследования. К ней могут быть применимы распространенные и давно признанные методы. Их очень много, речь идет даже о множестве различных классификаций таких подходов. Говорят, например, о методах эксперимента, обработки эмпирических данных, построения научных теорий и их проверки, изложения научных результатов (членение методов, основанное на членении стадий исследовательской деятельности).

По другой классификации методы делятся на философские, общенаучные и специально-научные. Еще одна классификация опирается на различие качественного и количественного изучения реальности. Различают методы в зависимости от форм причинности: однозначно-детерминистские и вероятностные, и т. д. Подобное разнообразие подходов неизбежно ставит перед всяким исследователем проблему: какой метод наиболее целесообразно использовать, какой из них будет наиболее оптимальным в том или ином случае? Это вопросы методологии, являющейся учением «о методах познания и преобразования действительности», применением «принципов мировоззрения к процессу познания, к духовному творчеству вообще и к практике». Под методологией понимается также «учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности»

Иными словами, задача выбора метода и его использования является методологической проблемой. В отечественной науке о журналистике на протяжении длительного времени складывались разнообразные методы. Аналитический взгляд на способы изучения предмета возник едва ли не с первых шагов самой журналистики. Прежде всего, размышляли о ней сами журналисты. В XVIII в. в России это были Ломоносов и Новиков, а в XIX в. — Вяземский, Белинский и многие другие. Затем подключились и ученые — историки, филологи, юристы. Первые шаги научного исследования СМИ были эмпирико-описательными с элементами (часто интересными по содержанию) эстетического комментирования, вкусовых оценок. В конце XIX — начале XX в. стала складываться академическая школа исследователей отечественной периодики. Ее представители — А. М. Скабичевский, М. К. Лемке, Н. А. Энгельгардт —

описывали отдельные издания или группы СМИ, использовали архивы цензурных ведомств. Этот этап сменился временем господства идеологического подхода. Развитие печати оценивалось в соответствии с марксистско-ленинским учением и связывалось с этапами революционного процесса. Но с 60-70-х гг. XX в. ситуация стала меняться. Не будучи удовлетворенными эмпирико-эстетическими и нормативно-идеологическими подходами, специалисты начали искать иные методы.

В область знаний по методологии исследования журналистики внесли свой вклад многие ученые. В Ленинграде-Петербурге — это А. Ф. Бережной, Г. В. Жирков, С. Г. Корконосенко. В Ростове-на-Дону усилиями Я. Р. Симкина одно время выходил сборник «Методы исследования журналистики». Этой проблематике уделяли внимание Е. А. Корнилов, А. И. Станько и многие другие. На сегодняшний день завоевали признание несколько методологических подходов. К наиболее распространенным и устоявшимся можно отнести институциональный, функциональный, деятельностный, системный, исторический, филологический, социологический, коммуникационный, эмпирический и др. Каждый из них имеет свои достоинства, а также поводы для критических оценок.

2. Институциональный метод изучения журналистики

Институциональный метод предполагает осмысление феномена как некоего социального института. Термин институт в данном случае, конечно же, используется в значении, отличном от названия высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений и т. д. Социальный институт предполагает наличие как минимум нескольких характеристик. Одной из них является законодательная база, совокупность норм, предписаний, требований, регулирующих его функционирование. К этому нужно добавить присутствие определенной организационной структуры. Ну и, наконец, следует отметить, что функционирование любого социального института обусловлено особенностями развития и интересами общества. Журналистика отвечает всем указанным требованиям и в силу этого может рассматриваться как социальный институт. Во-первых, существует законодательная база, регулирующая деятельность журналистов и соответствующих учреждений. Во-вторых, сложилась определенная организационная структура журналистских предприятий, организаций и т. д. В-третьих, журналистская практика отражает общественные интересы и потребности, а также имеет возможность оказывать влияние и на само общество.

Институциональный подход к исследованию журналистской практики проявляется в работах ряда исследователей. Скажем, журналистика как субъект права подробно рассматривается Н. К. Заикой, А. Г. Рихтером, М. А. Федотовым и др.⁶ Авторы исследуют специфику функционирования журналистики в области правовых отношений. Они пытаются разобраться в нюансах регулирования деятельности журналистов законодательными актами: Конституцией, законами «О средствах массовой информации», «Об авторском праве и смежных правах», «О государственной тайне» и т. д. В специальной литературе описывается и иной аспект журналистики как социального института — ее структурные составляющие. Е. П. Прохоров и С. Г. Корконосенко указывают на систему различных учреждений, образующих журналистский комплекс. К таковым учреждениям относят газеты, журнальные, книжные редакции, издательства, теле- и радиоорганизации, агентства, пресс-центры и т. д., учредителями которых также выступают различные институты.

Журналистские институты не могут успешно выполнять свои функции без обслуживающих их служб наземной и космической связи, организаций, занимающихся доставкой информации, полиграфических предприятий и т. п. Учебное и научное обеспечение журналистики осуществляется университетами и другими учебно-научными центрами. Этим же термином — журналистика — обозначается продукция журналистской деятельности — произведения, из которых составляются номера газет и журналов, программы радио и телевидения.

Наконец, так называется определенная отрасль научного знания и образования. В последние годы появляется немало исследований, в которых журналистика рассматривается как определенный тип социального института (политический, финансовый), описывается ее проявление в разных общественных сферах.

3. Многоплановость, многоаспектность и проблемы изучения журналистики Политическое направление изучения журналистского феномена определили работы А. А. Грабельникова, Я. Н. Засурского, М. М. Ковалевой, С. Г. Корконосенко, Е. П. Прохорова и др.⁹ Осмысление журналистской практики в этом контексте ведется сегодня весьма активно и выходит на междисциплинарный уровень, с

привлечением политологии, социологии, философии и других наук. Взаимосвязь журналистики с научной, культурной, финансовой областью и многими другими сферами также рассматривают многие авторы: В. Д. Мансурова, Л. Г. Свитич, И. Д. Фомичева¹⁰. Перечисление исследователей, а также научных разработок в этом направлении можно продолжать бесконечно. Среди достоинств институционального подхода, конечно, нужно выделить концептуальность. Журналистика рассматривается как сложное явление с определенными нормами функционирования, структурой, взаимосвязями и т. д. Это дает возможность показать его многоплановость, многоаспектность. Журналистская практика увязывается с функционированием разного рода социальных институтов, что позволяет проследить особенности взаимовлияния общества и журналистики. Но этими достоинствами в определенной степени обусловлены и минусы данного теоретико-методологического принципа.

Его последователи, как правило, представляют слишком общие, абстрактные и при этом разноплановые толкования журналистики. В связи с журналистской практикой упоминаются многие области общественной жизни: политика, экономика, культура, наука, право. Велик набор и структурных составляющих журналистики, ее учреждений. Такое «расширительное» объяснение журналистики оставляет открытым вопрос о более-менее четком ее определении.

4. Функциональный подход изучения журналистики

Функциональный подход предполагает описание явления исходя из задач, функций. Попытки исследовать медийные процессы в этой плоскости предпринимались неоднократно. Если совершить небольшой исторический экскурс, можно обнаружить, что значение самого термина журналистика уже на первых порах несло в себе функционально-смысловую нагрузку. Исследователями отмечается, что, появившись в русском языке с 30-х гг. XIX в., это слово трактовалось тогда как зеркало, в котором отражается вся жизнь общества, а журналист именовался разносчиком новостей.

К концу столетия термин получил толкование «формы общественно полезной деятельности». Впоследствии выявление функций журналистики ставилось и продолжает ставиться во главу угла многими отечественными и зарубежными авторами книг, учебных пособий, статей. Так, Е. В. Ахмадулин приписывает журналистике задачи информировать массовую аудиторию, воспитывать, развлекать, а также отражать и формировать общественное мнение. По мнению В. В. Тулупова, журналистика обладает возможностью «формировать сознание масс, ориентировать их в явлениях, процессах и закономерностях социальной жизни, прогрессивно влиять на их убеждения, взгляды, идеалы, стремления, показывать пути и средства достижения целей, направлять социальную активность людей в соответствующее целям русло». Е. П. Прохоров, обращая внимание на функциональную сторону журналистики, отмечает, что она может выступать «как социальное явление, выполняющее систему специфических функций по массово-информационному обеспечению жизнедеятельности социального организма». С. А. Михайлов выделяет управленческую (манипуляторскую), коммуникативную функции прессы, не исключает рассмотрение ее в рамках теории «СМИ — четвертая власть» и т. д.

Функциональный подход позволяет выявить своеобразие журналистики, сравнить ее с иными проявлениями социальной практики исходя из задач, функций. Однако не всегда такое сравнение может быть показательным, сложно выделить задачи, решением которых призваны заниматься журналисты и только журналисты. Например, управленческая или манипуляторская функции присущи также рекламе или кинематографу. Кроме того, если исследовать только функциональный аспект, за пределами внимания остаются иные важные сущностные характеристики. К ним можно отнести, скажем, содержательные особенности передаваемой информации, своеобразие каналов ее распространения, аудитории и многое другое.

7. Деятельностный подход изучения журналистики

С функциональным методом исследования тесно сопряжен деятельностный подход. Известно, что функции какого-либо явления проявляются только в процессе его развития, действия. Поэтому, выявляя задачи журналистики, исследователи изначально интерпретировали ее как некую деятельность. Более того, журналистика, как правило, рассматривается не в качестве деятельности вообще, а как массово-информационная деятельность. С этим трудно не согласиться. Действительно, информационная деятельность подразумевает усилия, обеспечивающие «сбор, обработку, хранение, поиск и распространение информации, а также формирование организационного ресурса и организацию доступа к нему». Как раз этим и занимаются творческие сотрудники журналистской профессии. Уместность

использования понятия массовая информация также не вызывает вопросов. Оно означает: — направленность информации на массу независимо от величины и пространственной рассредоточенности аудитории; — соответствие нуждам этой массы, обеспечение ее сведениями, которыми она может оперировать как своими в разных сферах жизни; — доступность информации для массы, простота формы, способствующая легкому усвоению; — возможность одновременного получения массовой аудиторией информации. Собственно с этими критериями соотносятся распространяемые журналистами посредством СМИ информационные сообщения.

В современной исследовательской литературе объяснение журналистики как деятельности нашло широкое распространение. Толкования подобного рода присутствуют в справочниках и энциклопедиях: «Журналистика — вид общественной деятельности по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной информации через каналы массовой коммуникации (пресса, радио, телевидение, кино и т. д.)»¹⁶. Аналогичную интерпретацию дает С. Г. Корконосенко.

Е. П. Прохоров, принимая во внимание множество проявлений и толкований журналистики, также допускает ее объяснение как системы видов деятельности. Он выделяет несколько направлений. Это деятельность по созданию газет, журналов, теле- и радиопрограмм, по организации функционирования агентств, информационных служб и других институтов журналистики, по разработке и реализации информационной политики. При рассмотрении журналистского феномена автор подразумевает, что это также и организаторская работа: создание коллективов, налаживание массовых связей и отношений с другими социальными институтами, проведение научных исследований, участие в подготовке кадров и т. д. Наконец, он указывает на то, что это и творческая деятельность по сбору и обработке информации, созданию произведений для газет, журналов, бюллетеней информации, теле- и радиопрограмм

. М. М. Ковалева подчеркивает, что «журналистика по определению является областью не только общественной, но и творческой деятельности» Деятельностный принцип предполагает изучение журналистики под особым углом зрения. Поскольку всякая деятельность целеполагающая, то и «информационная деятельность журналистики в качестве своей целевой функции имеет управление сознанием и поведением аудитории». Этот тезис был в центре внимания, когда журналистика рассматривалась с точки зрения сугубо идеологической, как инструмент «агитации — организации — пропаганды».

8. Проблема целевого воздействия журналистики на аудиторию

В настоящее время с развитием новых технологий и формированием информационного общества данная проблема целевого воздействия журналистики на аудиторию также чрезвычайно актуальна, и она зачастую становится предметом осмысления. Подобный метод исследования сопряжен с практическим функционированием журналистики. Это позволяет не отрываться от реальности и получать актуальную информацию. Полученные в результате применения метода сведения, как правило, имеют практическую ценность и помогают налаживать журналистскую деятельность, а также выстраивать отношения журналистики с другими социальными институтами и обществом в целом. Но деятельностный подход в то же самое время не приемлем для комплексного исследования журналистики в разных ее проявлениях (скажем, специфика текста журналистских произведений, особенности законодательной базы регулирования СМИ и т. д.). В его рамках не всегда удастся рассмотреть важные вопросы теоретического характера, раскрывающие базовые принципы функционирования журналистики (теория информации, коммуникации и др.).

7. Системный подход изучения журналистики

Многие проблемы, характерные для уже упомянутых методов, успешно решаются в системном подходе изучения журналистской практики. Он предполагает изучение явления как целостной системы во всем многообразии связей и взаимоотношении частей. Это направление интенсивно развивалось в науке в XX столетии, и его развитие зачастую связывается с успехами кибернетики и математики. О возможности применения системного метода к журналистике заявляли, в частности, такие исследователи, как Е. В. Ахмадулин, Е. А. Корнилов, С. Я. Махонина.

Определяя систему как упорядоченное определенным образом множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство, сторонники системного подхода наделяют этими качествами журналистику и пытаются применить к ней данный метод. В качестве системы

рассматриваются средства массовой информации и журналистика. Это сложная многокомпонентная система, органически входящая в социальную систему общества в целом.

В рамках подхода предпринимаются попытки разобраться с основными понятиями системы СМИ. В частности, Б. И. Есин дает следующее определение системы периодики: «Под системой печати мы понимаем не просто сумму всех изданий с существующей между ними субординацией, а точное представление о всех типах периодических изданий данного времени, обеспечивающих полноту информации данного общества. Система печати — понятие историческое. Складывается она под влиянием потребности в средствах управления, информации, пропаганды и агитации в обществе, зависит от технических возможностей, состояния читательской массы и развития самой журналистики как особой сферы человеческой деятельности»

. Или более лаконичная трактовка: «...Это совокупность изданий, определяемая, с одной стороны, политикой государства, а с другой — потребностями общества на каждом историческом отрезке времени». Система журналистики вообще обычно рассматривается в качестве подсистемы более широкого образования (социального общества) и в свою очередь состоит из целого ряда подсистем, которые сами могут быть рассмотрены как системы. С учетом вышесказанного можно отметить, что системный подход предполагает изучение сложного явления с разных точек зрения, с учетом сложных внутренних и внешних взаимосвязей. В этом состоит его несомненное преимущество перед многими другими методами, когда изучается лишь один или несколько аспектов явления.

Исследуя журналистику как систему, можно получить о ней весьма полное и разностороннее представление. Вместе с тем в силу слишком широкого поля исследования внутри этого подхода возникает несколько направлений. Например, речь может идти о проблемно-содержательном (изучается одно или несколько изданий), системно-функциональном (исследуются внутренние связи системы) и многих других. Возникает проблема поиска уже в рамках этого метода наиболее оптимальных и приемлемых приемов для исследования.

9. Дискурсивный метод изучения журналистики

Не так давно в определенном кругу исследователей стало обсуждаться еще одно направление изучения журналистики, которое получило наименование дискурсивный метод. Этой проблеме посвящены работы И. В. Силантьева, Э. В. Чепкиной и др. Само понятие дискурс имеет множество интерпретаций («тело дискурса — это открытое множество высказываний, как осуществленных в практике коммуникации, так и возможных, предсущественных — однако высказываний не любых, а построенных в системе силовых линий социокультурного поля данного дискурса»). Оно не является устоявшимся и общепринятым в научной среде. Возможно, что в будущем этот метод заявит о себе, но на данном этапе находится в стадии становления.

10. Исторический подход изучения журналистики

Ряд течений исследования журналистики напрямую связаны с той или иной фундаментальной наукой — историей, филологией, социологией. Исторический подход имеет целью представить закономерное развитие журналистики в исторической ретроспективе. Он имеет богатые традиции в России.

История русской, отечественной и зарубежной журналистики преподается в вузах КР, этой тематике посвящено немало учебных и научных трудов. Многие фундаментальные исследования появились еще в СССР во второй половине прошлого столетия: «Очерки по истории русской журналистики и критики» (Л., 1950. Т. 1; 1965. Т. 2), «История русской журналистики ХУІІ-ХІХ вв.» под ред. проф. А. В. Западова (М., 1973).

Исторической тематике посвящены пособия, статьи В. Г. Березиной, Б. И. Есина, Л. Е. Татариновой и других исследователей.

Исторический подход предполагает исследование разнообразных аспектов журналистской деятельности: творчества отдельных публицистов, типологии СМИ, жанров и т. д. Основной задачей является показ специфики развития СМИ на определенном историческом этапе, описание динамики процессов, характерных для журналистики, на основе исторического опыта выявление тенденций и перспектив.

9. Историко-культурологический подход изучения журналистики

В ряде случаев предлагается пользоваться историко-культурологическим подходом или вообще рассматривать журналистику как явление культуры. В специальной литературе неоднократно указывалось на бесперспективность попыток отделения журналистики от культуры и культуры от журналистики.

Журналистика, вбирая в себя культурные традиции, усиливает или нивелирует их в процессе воздействия на общественное мнение. Естественно, что такие процессы уникальны и своеобразны для каждого отдельного исторического этапа. Исследование журналистской практики с использованием методов филологии во многом обусловлено тем, что этот вид деятельности воспринимается как часть литературного процесса. К тому же журналисты при создании произведений неизбежно оперируют языковыми средствами, используют материал и инструментарий, который изучается филологической наукой.

Исторически сложилось так, что русская журналистика в XVIII — первой половине XIX в. изучалась вместе с литературой, и «русское литературоведение явилось базой для теоретического познания журналистики». Литераторы того времени активно пробовали себя в издательской деятельности и в качестве журналистов выступали на страницах газет и журналов с публицистическими статьями. Здесь можно вспомнить И. А. Крылова («Почта духов», «Зритель»), Н. М. Карамзина («Московский журнал»), А. С. Пушкина («Литературная газета», «Современник»), В. Г. Короленко («Русское богатство») и многих других. Нет ничего удивительного в том, что методы исследования литературного творчества использовались для осмысления и журналистской деятельности.

В публицистике как особой разновидностью словесности исследовались специфика языка, жанрово-стилистическое своеобразие текста, иные литературоведческие аспекты. Подобные подходы не потеряли актуальности и сегодня.

10. Исследование журналистики в области социологии

Весьма интенсивно в последние годы ведутся исследования в области социологии журналистики. Уже можно с полным правом вести речь о новом сложившемся научно-исследовательском направлении. Среди его разработчиков — С. Г. Корконосенко, В. Ф. Олешко, И. Д. Фомичева. Связывая это направление с классической социологией, исследователи при этом выделяют предмет социологии журналистики: его составляют «явления журналистики, закономерности и тенденции ее развития, взятые в контексте социальной жизни, во взаимосвязи с системой теоретико-журналистского знания». На протяжении последних нескольких десятилетий сформировалось коммуникационное направление.

11. Исследование журналистики в коммуникативистике

Постоянно взаимодействуя с разными науками — лингвистикой, философией, кибернетикой и многими другими, — это направление во второй половине XIX — XX столетии выделилось в особую область знаний, в коммуникативистику, которая большое внимание уделяет исследованию средств массовой информации: их роли в установлении связей между разными общественными группами, особенностям воздействия на аудиторию и т. д. Журналистика в рамках коммуникационного подхода предстает как неотъемлемая часть социальной массовой коммуникации. Среди отечественных исследователей, уделяющих серьезное внимание данному направлению, можно выделить Ю. П. Буданцева, Л. М. Землянову. Наряду с историческими, филологическими, социологическими подходами, коммуникативистикой для исследования журналистской практики привлекаются методы экономики, психологии, иных дисциплин. Появляются направления: экономика журналистики, психология журналистики и т. д.

12. Эффективность использования научных методов и проблемы в изучении журналистики

Использование методик фундаментальных дисциплин дает неплохие результаты, поскольку в существующих уже не одно десятилетие науках сложился свой научно-исследовательский инструментарий, накоплены серьезные наработки. Это позволяет эффективно, динамично и плодотворно вести исследования. Тем не менее попытки отождествления журналистики с той или иной областью гуманитарных знаний наряду с глубиной и основательностью предполагают некие рамки, ограничивают область познания феномена.

Скажем, результатом филологических исследований будут фундаментальные выводы о специфике журналистских жанров или особенностях использования речевых фигур. Однако вне поля зрения ученого в данном случае останутся иные проявления журналистики: ее влияние на политическую жизнь, механизмы формирования общественного мнения и т. д. Еще раз следует оговориться, что междисциплинарные исследования, изыскания на стыке различных наук дают ценные по глубине и значимости результаты.

Но их использование для становления особой науки о журналистике предполагает обобщение полученных знаний, интерпретацию в рамках неких концепций. Завершая рассмотрение основных методов исследования журналистики, нельзя не упомянуть еще об одном подходе, который очень популярен среди современных исследователей и получил широкое распространение как в академических кругах, так и среди журналистов-практиков. Условно его можно назвать эмпирическим подходом. Он подразумевает объяснение явления на основе ряда **очевидных эмпирических данных**.

Применительно к журналистике такие эмпирические данные обнаруживаются в процессе профессиональной деятельности по сбору, обработке и распространению информации. Для их выявления и сбора используются наблюдение за профессиональной деятельностью журналистов, опросы, изучение рейтингов, аудитории СМИ и т. д. На основе полученных эмпирических данных и дается объяснение того, что же такое журналистика. В. Т. Третьяков, Р. Коперуд и Р. П. Нельсон, Т. В. Шумилина, Б. Ковач и Т. Розенстилл, другие исследователи рассматривают специфику журналистского ремесла как профессиональной деятельности, обращаются к опыту журналистов-практиков, дают рекомендации по совершенствованию навыков работы.

Некоторые их суждения вряд ли могут претендовать на научность. Зачастую они вульгарны и изложены скорее в публицистическом, нежели академичном стиле. Вот, скажем, интерпретация понятия «СМИ» В. Т. Третьяковым: «СМИ есть система взаимосвязи всего мира (общества) и разных субъектов и объектов внутри него по поводу самых важных для этого мира (общества) проблем». Вряд ли из этого положения можно понять, что входит в систему средств массовой информации, почему она увязывается с существованием только самых важных для общества проблем (а о каждодневных делах и заботах разве в СМИ информации не появляется?). И это не выдергивание цитаты из контекста. Термин «СМИ» автором больше не поясняется. В книге этого автора, равно как и в работах его коллег, можно отыскать множество других подобных примеров, которые являются яркими, привлекательными с публицистической точки зрения, но не выдерживают никакой научной критики. Хотя недооценивать вклад сторонников эмпирического подхода в копилку знаний о журналистике не следует.

Исследуя прикладные аспекты проявления феномена, они получают любопытные и ценные результаты. Скажем, на основе опросов сотен журналистов в результате сбора информации на специальных профессиональных форумах, в процессе дискуссий Б. Ковач и Т. Розенстилл сформулировали несколько принципов, характеризующих непосредственно журналистскую деятельность. Проведем лишь некоторые из них: «...Обязательство журналистики — это говорить правду; сущность журналистики заключается в тщательной проверке фактов; журналистика должна выступать в качестве независимого наблюдателя за властью».

Эти положения отражают мнения журналистского сообщества и, безусловно, как необходимые составляющие профессии должны учитываться как журналистами-практиками, так и теоретиками-исследователями. То же самое касается и иной информации подобного рода: что делает статью привлекательной, каким образом организовать работу редакции и т. д. Эмпирический подход позволяет выявить действительно ценные сведения с точки зрения профессиональной организации журналистской деятельности. Однако полученные данные требуют более глубокого научного, концептуального осмысления.

Примерный перечень вопросов:

1. Методы и методологические проблемы изучения журналистики.
2. Первые шаги научного исследования СМИ
3. Институциональный метод изучения журналистики
4. Функциональный подход изучения журналистики
5. Деятельностный подход изучения журналистики
6. Проблема целевого воздействия журналистики на аудиторию
7. Системный подход изучения журналистики
8. Дискурсивный метод изучения журналистики
9. Исторический подход изучения журналистики
10. Историко-культурологический подход изучения журналистики
11. Исследование журналистики в области социологии
12. Исследование журналистики в коммунактивистике

13. Эффективность использования научных методов и проблемы в изучении журналистики
14. Эмпирический подход в журналистике
15. Многоплановость, многоаспектность и проблемы изучения журналистики

Д.2.1.2 ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕДИАПРОЦЕССОВ

Описание курса (дисциплины): Роль научного знания в сфере функционирования и развития средств массовой информации детерминирована бурным развитием массово-информационной деятельности современного общества. В процессе усложнения журналистики и возрастания ее общественной роли формируются новые требования к системе подготовки докторантов в вузах. Одно из них – привитие будущему исследователю - докторанту культуры методологической, исследовательской. Инновационные методы научного исследования требуют от докторанта не только определенных знаний в выбранной им теме, но и владения основными современными навыками исследовательского труда. Для успешной деятельности на этом поприще требуются также новые методологические знания.

Цель учебной дисциплины – теоретическое и практическое овладение современной методологией исследования функционирования средств массовой информации.

Задачи учебной дисциплины:

1. познакомить с методологией научных исследований в области социально-гуманитарных наук;
2. сформировать у докторантов системное представление о современных теоретических подходах к изучению массовой коммуникации;
3. раскрыть теоретические и практические основы методологии медиаисследований, в том числе методологии количественного и качественного анализа медиатекстов,
4. развить навыки организации и структурирования исследовательского поиска или проекта;
5. обучить докторантов самостоятельно готовить программу медиаисследования.

Место

учебной дисциплины в системе подготовки докторанта. Учебная дисциплина «Методология медиаисследований» является одной из основных в подготовке магистров по данной специальности, так как включает в себя теоретический фундамент специальности, необходимой для системного понимания и управления исследовательскими процессами в организации.

Связи с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др. Преподавание других учебных дисциплин, в том числе относящихся к компоненту учреждения высшего образования, опирается на компетенции, сформированные магистрантами в период обучения учебной дисциплине «Методология современных научных исследований».

В результате освоения учебной дисциплины докторант должен:

знать:

- основные методологические принципы и методы социальногуманитарного познания;
- современные теоретические концепции в сфере массовой информации и коммуникации;
- базовые понятия методологии и методики медиаисследований;
- требования к подготовке программы медиаисследования.

уметь:

- сопоставлять различные теории массмедиа, самостоятельно применять теоретические знания к анализу деятельности современных СМИ;
- составлять программу медиаисследования;
- применять полученные знания и навыки в своей профессиональной деятельности, научно-исследовательской работе.

владеть:

- системными представлениями о методологии и методах медиаисследований;
- навыками постановки медиаисследовательской задачи для внешней исследовательской группы (агентства);
- навыками проведения самостоятельного медиаисследования.

Содержание учебного курса

Тема 1. Научное исследование в методологическом осмыслении Наука как форма познания. Философские принципы познания. Методы научного познания. Общенаучные методы исследования: общелогические, универсальные эмпирические и теоретические методы. Специфика методов социально-

гуманитарных наук. Понятие методологии, метода и методики научного исследования. Методология медиаисследования.

Тема 2. Медиаисследование: подходы, функции, классификация Классификация теорий медиа. Эмпирико-функционалистские, критические, лингвистические, психосоциологические, социальные группы теорий, коммуникативные теории инноваций и политическая экономия массовых коммуникаций. Этапы развития медиаисследований. Функции и классификация медиаисследований. Академические и индустриальные медиаисследования.

Тема 3 Основные этапы эмпирического медиаисследования. Бриф. Техническое задание. Правила составления и основные элементы технического задания для внешней исследовательской группы (агентства). Рабочий план исследования. Кабинетный (подготовительный) этап и программа исследования. Полевой этап. Этап обработки информации. Этап анализа полученных данных. Требования, предъявляемые к результатам медиаисследования.

Тема 4. Объект и предмет медиаисследования, их взаимосвязь. Цели и задачи исследования. Гипотезы исследования и их классификация. Требования, предъявляемые к гипотезам исследования.

Тема 5. Выборочный метод. Понятие репрезентативности. Ошибки выборки. Вероятностные и невероятностные выборки. Описание и обоснование выборочной совокупности исследования.

Тема 6. Обоснование метода сбора и обработки информации. Выбор метода сбора данных в зависимости от стратегии исследования (количественной, качественной). Стратегический план исследования, варианты стратегии исследовательского поиска.

Тема 7. Этические аспекты медиаисследований. Тема 2.2 Программа медиаисследования Проблема и проблемная ситуация. Основные понятия, их интерпретация и операционализация.

Примерный перечень вопросов:

1. Наука как форма познания. Методы научного познания.
2. Общенаучные методы исследования: общелогические, универсальные эмпирические и теоретические методы.
3. Специфика методов социально-гуманитарных наук.
4. Понятие методологии, метода и методики научного исследования.
5. Медиа как объект междисциплинарного исследования. Методология медиаисследования.
6. Подходы к классификации теорий медиа.
7. Коммуникативные теории инноваций. 8.
- Политическая экономия массовых коммуникаций.
9. Медиаисследование: функции и классификация.
10. Основные этапы проведения медиаисследования.
11. Исследовательская этика.
12. Бриф и техническое задание на проведение медиаисследования.
13. Рабочий план исследования.
14. Программа исследования. Общая характеристика.
15. Проблема, проблемная ситуация, объект и предмет медиаисследования. 16. Цели и задачи исследования. 17. Гипотезы исследования и их классификация. Требования, предъявляемые к гипотезам исследования.
18. Основные понятия, их интерпретация и операционализация. 19.
- Выборочный метод. Понятие репрезентативности. Ошибки выборки. 20. Методы сбора и обработки информации. Выбор метода сбора данных в зависимости от стратегии исследования (количественной, качественной).

Д.2.2.1 «СМИ В ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ»

Описание курса (дисциплины): Учебная дисциплина «Медиа в постклассической социологии» направлена на формирование у докторантов профессиональных знаний о новых нетрадиционных социологических подходах к интерпретации функционирования институтов массовой коммуникации в современном обществе. Программа строится вокруг эволюции медиа и социологии, включает в себя такие современные направления социологических исследований медиа, как медиаэкология, культурсоциология, сетевое общество и виртуальная реальность, гендерная социология, макдональдизация и визуализация

медиа, антропологическая теория медиа. Изучение дисциплины «Медиа в постклассической социологии» необходимо для эффективной научно-исследовательской работы докторанта и подготовки им выпускной научно-исследовательской работы (диссертации).

Цели учебной дисциплины. Целями освоения дисциплины являются формирование у докторантов профессиональных знаний о новых нетрадиционных социологических подходах к интерпретации функционирования институтов массовой коммуникации в современном обществе.

Задачи учебной дисциплины:

- познакомить с методологией научных исследований постклассической социологии;
- сформировать у докторантов системное представление о проведении социологического исследования с применением парадигм постклассической социологии;
- раскрыть теоретические и практические основы методологии постклассической социологии
- развить способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений;

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Медиа в постклассической социологии» базируется на знаниях, полученных в ходе освоения ООП бакалавриата и магистра «Журналистика». Эффективное усваивание дисциплины невозможно без ранее изученных социологических дисциплин, рассматривающих традиционные методы анализа СМИ в социальном контексте, освоенных методик сбора и обработки социологической информации. Данная дисциплина развивает современный ракурс анализа медиа и выступает теоретико-методологически дополнением к дисциплинам «Социология» и «Социология СМИ» (бакалавриат), «Теории и практика массовых коммуникаций», «Современные теории МК» (магистратура). Изучение дисциплины «Медиа в постклассической социологии» необходимо для эффективной научно-исследовательской работы аспиранта и подготовки им выпускной квалификационной работы (ВКР) научно-исследовательского характера.

В результате освоения учебной дисциплины докторант должен:

Знать:

- современные парадигмы социологических подходов к средствам массовой коммуникации и уметь их использовать в своей исследовательской деятельности;
- современные методологию и методы для самостоятельной научно-исследовательской деятельности

Уметь

- формулировать исследовательскую задачу на проведение социологического исследования с применением парадигм постклассической социологии;
- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения

Владеть

- необходимой системой знаний об актуальных практиках и научных исследованиях по данному направлению
- методами социологических исследований массовой коммуникации, вытекающих из нетрадиционных подходов к анализу современных СМИ;

Содержание учебного курса

Тема 1. Медиа социология как постклассическая социология

Цифровая революция как фактор развития новой коммуникационной среды (интернета). Новые общественные изменения, их отражение в различных социологических подходах, направленных на осмысление этих перемен. Постклассическая социология как обобщающее понятие, включающее в себя разнообразные попытки социологов дать адекватную картину функционирования современного общества и СМИ - его важнейшего института. От СМИ к медиа: содержательные изменения основных понятий. Медиа социология – применение социологической эпистемологии к медиа, как материальному носителю знаковых сообщений; явлению, охватывающему весь комплекс коммуникационных технологий, выступающему в качестве посредника в коммуникации и оказывающему сущностное влияние на саму коммуникацию и общество, в котором эта коммуникация свершается.

Тема 2. Социальные концепции медиа социологии

Понятие медиаэкологии, специфика этого направления. Медиаэкология – область изучения влияния символических систем и технологий на социальную организацию, познавательные процессы, политические и философские идеи человеческого общества. Социологический дискурс медиаэкологии: анализ информационной среды с точки зрения различных социальных групп и слоев общества. Информация, распространяемая СМИ как общественный ресурс. Определение новой среды как «инфосферы» (Д. Рашкофф), «медиакультуры» (Н. Кириллова), «символической инфоноосферы» (Е. Цуканов). Доверие в цифровой среде. Социология доверия (П.Штомпка) Периодизации трансформации общества и культуры в связи с технологическими изменениями (С. Лем, В.

Беньямин, Ж. Эллюль, Л. Мамфорд, М. Маклюэн, Н. Постман и др.). История медиа с перспективы медиаэкологии. История Интернета и мобильных технологий. Паттерны медиа и механизмы их поддержания. Проблема информационной перегрузки в медиасреде, ее последствия и способы борьбы с ней. Проблема экспертного знания в медиасреде, трансформация публичного дискурса. Проблема медиавирусов и медиавойн в медиасреде.

«инфосферы» (Д. Рашкофф), «медиакультуры» (Н. Кириллова), «символической инфоноосферы» (Е. Цуканов). Доверие в цифровой среде. Социология доверия (П.Штомпка) Периодизации трансформации общества и культуры в связи с технологическими изменениями (С. Лем, В. Беньямин, Ж. Эллюль, Л. Мамфорд, М. Маклюэн, Н. Постман и др.). История медиа с перспективы медиаэкологии.

История Интернета и мобильных технологий. Паттерны медиа и механизмы их поддержания. Проблема информационной перегрузки в медиасреде, ее последствия и способы борьбы с ней. Проблема экспертного знания в медиасреде, трансформация публичного дискурса. Проблема медиавирусов и медиавойн в медиасреде.

Тема 3. Культурсоциология и медиасоциология

Культура как важнейший фактор формирования социальной жизни. Культура в социологии М.Вебера. Культура в социологии Э.Дюргейма. Социология культуры. СМИ и культура. Культурсоциология как «сильная программа» (strong program) Дж. Александера. Культура как совокупность элементов внутренней среды человеческого действия – смыслов социальной жизни. Культура как независимая переменная общественных преобразований. Культура вводится как совокупность смысловых структур, порядок которых задается символами, имеющими особую эмоциональную притягательность – сакральными символами. СМИ как инструмент формирования сакральных символов. Конструкция и деконструкция символических смыслов сакрального и профанного. Культурная расшифровка техники.

Тема 4. Социология социальных медиа

Концепция модернизационного развития Георга Зиммеля. Сетевое общество – это общество, в котором главные изменения вызваны распространением сетевых, цифровых информационно-коммуникационных технологий. Ян ван Дейк о массовом и сетевом обществе. Б. Веллмен, С.Хилц и М.Турофф о различных подходах к сетевому обществу. Концепция сетевого общества Мануэля Кастельса. Акторно-сетевая теория (Бруно Латур). Цифровое неравенство и цифровой разрыв. Концепция «новых медиа». Особенности новых медиа: телекоммуникационные технологии, интерактивность и цифровой код. Виртуализация человеческой деятельности как результат развития сетевого общества. Сетевой подход как методология концептуализации медиатизированной социальной реальности. Социальные сети как комплекс относительно стабильных и долговременных взаимодействий неформального характера, не имеющих выраженной организационной структуры и выполняющих по отношению к их участникам функцию увеличения объема личного и социального капитала. СМИ в социальных сетях.

Социальные медиа.

Тема 5. Гендерная социология СМИ

Макросоциологические теории гендера. Микросоциологические теории гендера. Клод Леви-Стросс о гендере как основе построения социальной структуры общества. Разновидности современной теории феминизма: гендерное различие, гендерное неравенство, гендерное угнетение, структурное угнетение. Феминистская социологическая теория. Женщина и общественная элита. Гомосексуальный социум.

Женщины как целевая аудитория СМИ. Гендерный порядок и гендерные стереотипы в медиа. Мужской и женский образ в рекламе. Гендерные заблуждения в СМИ. СМИ и проблемы гомосексуализма.

Тема 6. Социология медиамобильности

Основные положения социологии мобильности Д.Урри. Опора в рассмотрении социальной жизни на метафоры:

«сеть», «поток», «путешественник», «кочевник», «бродяга», «турист» и их версии. Использование метафоры «кочевник» для характеристики критически настроенного сознания, сопротивляющегося господствующим культурным кодам. Скейпы и потоки. Телевидение и радио как воображаемая мобильность. Продуцирование «глобальной деревни» телевидением, размывание границы между частным и публичным.

Воображаемое путешествие. Компьютер как средство виртуального путешествия. Компьютеры и дематериализация средств сообщения и коммуникации. Мобильность как «характер мгновенности». Исключительные возможности встреч людей и их интеракций в мультимедийной среде, прежде всего в киберпространстве.

Медиаподвижность как возможность актора (с помощью технических средств) перемещаться в смысловом пространстве и времени.

Тема 7.Макдональдизация СМИ

Макдональдизация - образ организации современной социальной жизни, базовых принципов, способствующих ее дальнейшей рационализации. Теория рациональности М.Вебера. Основные элементы формальной рациональности, лежащие в основе процесса макдональдизации: эффективность (каждый аспект организации ориентирован на минимизацию времени); предсказуемость (знать, что ждет людей в любом месте и в

любое время); упор на количественные показатели (больше, значит лучше); контроль (замена связанных с человеком технологий унифицированными технологиями, не требующими участия людей). Индустриализация СМИ как процесс макдональдизации. Эффективность, предсказуемость, контроль через количественные параметры в СМИ. Телевидение: эстетика на втором месте. Мир мак-кино. Макдональдизация

межличностной и массовой коммуникации. Рациональное и иррациональное в СМИ

Тема 8.Визуализация СМИ

Визуальная социология (П.Штомпка) - изучение социальных и культурных явлений сквозь призму визуальных образов и репрезентаций (фотографий, фильмов, рекламы и пр.). «Визуальная» тематика в рамках таких направлений, как (пост)структурализм и семиотика: в работах Р. Барта и М. Фуко, Т. Ван-Дейка, П. Бурдьё и пр. Исследования феномена визуальной культуры в трудах Ж. Деррида, Ж.Лакана, М.Шапино, К. Силвермана, Ж. Бодрийяра и других ведущих современных теоретиков. Визуальные данные социологии. Расширения визуального в общественной жизни. Визуализация мира и визуализация воображения. Визуальные представления. Визуальные проявления. Визуальное воображение. Визуальные образы в СМИ как предмет интерпретации. Герменевтический анализ. Семиотическая интерпретация. Структурная интерпретация. Дискурсивная интерпретация. Интерпретация визуального воображения.

Тема 9.Антропологическая теория СМИ

Теоретические истоки антропологического подхода в социологии. Антропологический кризис в современной техногенной цивилизации. Антропология и социология о конструировании социальных связей, которые объединяют людей в общность или общество; об использовании средств ориентации в обществе и мире в целом; о культурных формах и социальных практиках в различных обществах; о том, как отдельный человек воспроизводит и производит определенный тип социальности.

Антропологический подход в социологии как методологическая основа исследований массовой коммуникации и ее средств. СМИ как антропологическое явление. Системные основания существования СМИ с точки зрения антропологии. Исследование антропологических типов авторов, аудиторий и героев произведений

СМИ. Аудитория как личность. Этнографические исследования аудитории.

Примерный перечень вопросов

1. Формирование информационного общества, общества знания и кризис классических социологических теорий.
2. Возникновение постмодернистских представлений об обществе.
3. Социоэкология – социологическая парадигма.
4. Информация, распространяемая медиа как общественный ресурс.
5. Медиаэкология – область изучения влияния символических систем и технологий на человеческое общество.

6. Культура как сильная программа Дж. Александера.
7. Медиа как инструмент формирования сакральных символов.
8. Концепция модернизационного развития Георга Зиммеля.
9. Ян ван Дейк о массовом и сетевом обществе.
10. Сетевой подход как методология концептуализации медиатизированной социальной реальности.
11. Феминистская социологическая теория.
12. Гендерные стереотипы в медиа.
13. Медиа и проблемы гомосексуализма.
14. Основные положения социологии мобильности Д. Урри.
15. Телевидение и радио как воображаемая мобильность.
16. Компьютер как средство виртуального путешествия.
17. Теория рациональности М. Вебера.
18. Макдональдизация - образ организации современной социальной жизни.
20. Индустриализация медиа как процесс макдональдизации.
21. Макдональдизация межличностной и массовой коммуникации.
22. Визуальная социология П. Штомпки
23. Исследования феномена визуальной культуры в трудах ведущих современных теоретиков.
24. Визуальные образы в медиа как предмет интерпретации.
25. Теоретические истоки антропологического подхода в социологии.
26. Антропологический подход в социологии как методологическая основа исследований массовой коммуникации и ее средств.

Д.2.2.2 МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА КАЧЕСТВЕННЫХ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

1. Описание учебного курса. Курс «Методология и практика качественных исследований массовых коммуникаций» знакомит студентов с основами теоретических и практических методов качественных исследований в области медиа и массовых коммуникаций. Внимание уделяется анализу текстов, изучению аудитории и культурных явлений с использованием интервью, фокус-групп, наблюдений и других методов. Студенты научатся разрабатывать и проводить исследования, а также анализировать их результаты в контексте медиатехнологий.

2. Цель курса. Цель курса – предоставить студентам понимание основных подходов и методов качественных исследований в массовых коммуникациях, а также развить навыки критического анализа медиа и социальных явлений с использованием данных методов.

3. Ожидаемые результаты обучения

После завершения курса докторанты должны:

- Понимать и применять основные методы качественных исследований в массовых коммуникациях.
- Разрабатывать и проводить исследования с использованием методов наблюдения, интервью и анализа текстов.
- Критически оценивать и интерпретировать полученные данные.
- Разбираться в этических аспектах качественных исследований.
- Анализировать влияние медиа на общественное сознание и культуру.

4. Содержание учебного курса

1. Введение в качественные исследования

Качественные исследования представляют собой один из двух основных подходов к изучению социальных явлений, наряду с количественными методами. В отличие от количественных исследований, которые опираются на числовые данные и статистический анализ, качественные исследования направлены на глубокое понимание феноменов через анализ текстов, наблюдений, интервью и взаимодействия с участниками. Они стремятся понять смысл, опыт и восприятие людей, вовлеченных в процессы массовых

коммуникаций, а также исследовать культурные и социальные контексты медиа. Этот подход важен для изучения тонких социальных и культурных аспектов, которые трудно передать в числовом формате. Основные методы, используемые в качественных исследованиях, включают интервью, фокус-группы, наблюдения и анализ текстов. Интервью позволяют глубже понять личные мнения и опыт респондентов, тогда как фокус-группы обеспечивают возможность наблюдать групповую динамику и коллективные точки зрения. Наблюдение, как участническое, так и неучастническое, помогает исследователю анализировать поведение и взаимодействие людей в естественных условиях. Анализ контента и дискурса направлен на выявление значений и смыслов, заложенных в медиатекстах, что помогает исследовать, как медиаформаты влияют на общественное сознание.

Качественные исследования играют важную роль в исследовании медиа, так как они позволяют анализировать не только статистические данные, но и углубляться в культурные и социальные аспекты, раскрывать скрытые смыслы и взаимодействия. Эти методы позволяют исследователям увидеть, как медиа влияют на общественное мнение, формируют идентичность и взаимодействуют с аудиторией. В результате качественные исследования дают комплексное понимание процессов массовых коммуникаций, охватывая как содержание медиа, так и реакцию аудитории.

2. Этические аспекты исследований

Этические аспекты занимают центральное место в качественных исследованиях массовых коммуникаций, поскольку они напрямую касаются взаимодействия с людьми, их мнениями, переживаниями и личными данными. Одним из ключевых принципов этики в исследованиях является необходимость получения информированного согласия от участников. Это означает, что респонденты должны быть осведомлены о цели, процедуре исследования, а также о возможных рисках и преимуществах их участия. Участники имеют право отказаться от участия на любом этапе без негативных последствий. Исследователь должен обеспечить полную прозрачность и добровольность участия, что является базовым этическим требованием. Конфиденциальность и анонимность – еще одни важные этические аспекты качественных исследований. Данные, полученные в ходе интервью, наблюдений или фокус-групп, должны быть надежно защищены, чтобы предотвратить их утечку или неправильное использование. Исследователь обязан обеспечить, что личная информация участников не будет разглашена или использована во вред им. В публикациях следует использовать псевдонимы или кодовые обозначения для защиты идентичности респондентов. Особое внимание необходимо уделять исследованию уязвимых групп (например, детей, людей с ограниченными возможностями), где требования к защите их интересов еще более строгие.

Также важно учитывать возможность возникновения непредвиденных последствий для участников. Например, обсуждение деликатных или эмоционально сложных тем может вызвать психологический дискомфорт у респондентов. Исследователь должен проявлять осторожность в таких ситуациях и предоставить участникам информацию о поддержке, если это необходимо. Этические стандарты призывают к честности в представлении данных и выводов исследования, избегая искажений или манипуляций результатами. Соблюдение всех этих этических принципов помогает поддерживать высокие стандарты научной работы и защищает интересы участников.

3. Метод интервью.

Интервью — это один из ключевых методов качественных исследований в массовых коммуникациях, позволяющий получить глубокие и детализированные данные о мнениях, восприятиях и опыте респондентов. Этот метод подразумевает структурированный или полуструктурированный диалог между исследователем и участником исследования, в ходе которого задаются заранее подготовленные или спонтанно возникающие вопросы. Интервью может быть индивидуальным или групповым, в зависимости от целей исследования, а также проходить в очном формате или удалённо (по телефону, через интернет). Основное преимущество метода заключается в возможности гибкой адаптации под каждую беседу и более глубоком изучении определенных аспектов, которые могут остаться скрытыми при использовании количественных методов.

Подготовка интервью начинается с разработки набора вопросов, которые направлены на раскрытие темы исследования. Важно, чтобы вопросы были открытыми, то есть предполагающими развернутые ответы, а не односложные "да" или "нет". Например, вместо вопроса "Вам нравится телевидение?" лучше спросить "Какие программы на телевидении привлекают ваше внимание и почему?". Исследователь должен учитывать, что в ходе интервью может потребоваться уточнение или расширение вопросов, в зависимости

от ответов респондента. Полуструктурированное интервью позволяет сохранять гибкость и углубляться в те темы, которые оказываются наиболее важными для участника.

Этические аспекты играют важную роль в проведении интервью. Исследователь обязан обеспечить конфиденциальность данных и получить согласие на участие в исследовании. Важно также создать комфортную атмосферу для респондента, чтобы он чувствовал себя свободным в выражении своих мыслей. При анализе данных интервью исследователь использует различные подходы, такие как тематический анализ, который позволяет выявить ключевые идеи и паттерны в ответах участников. Таким образом, интервью является незаменимым методом для получения качественных, детализированных данных, особенно в исследовании медийного поведения, восприятия контента и социальных эффектов массовых коммуникаций.

Метод интервью является одним из наиболее широко используемых в качественных исследованиях, и многие ученые внесли свой вклад в его развитие и систематизацию. Рассмотрим несколько ключевых исследователей, которые занимались разработкой и применением метода интервью в социальных науках и исследованиях медиа.

Ганс был одним из первых социологов, которые активно использовали метод интервью в исследованиях городской культуры и медиа. Его книга "Deciding What's News" (1979) основана на многочисленных интервью с редакторами и журналистами, которые принимали решения о том, что должно попасть в новости. Мэйо является одним из основоположников социального исследования и был одним из первых, кто применял метод интервью в рамках своих экспериментов в знаменитом "Хоторнском исследовании" (Hawthorne Studies). Альфред Шюц — философ и социолог, который разработал теорию социального действия и изучал, как люди понимают и интерпретируют социальную реальность. Ширли Брэнтон и Роберт Бичер исследовали социальные взаимодействия в интервью и исследовали, как форма и структура вопросов влияют на ответы. И. Сигелман — автор книги "Interviewing as Qualitative Research", которая стала классикой в области исследований интервью. Он разработал метод глубинного интервью, включающий три этапа: первый — понимание жизненного опыта участников, второй — интерпретация опыта в контексте исследования, и третий — рефлексия респондентов о значении их опыта. Его метод используется для изучения социального контекста и личной интерпретации событий, что позволяет исследователю глубже понять субъективные восприятия.

4. Фокус-группы

Фокус-группы — это метод качественных исследований, который используется для получения мнений, восприятия и опыта группы людей по определенной теме. Этот метод предполагает проведение организованного обсуждения с небольшой группой (обычно от 6 до 12 человек), где участники взаимодействуют между собой и с модератором. Фокус-группы особенно полезны для изучения социальных явлений, когда важно понять коллективные мнения, групповую динамику и культурные особенности восприятия. В контексте массовых коммуникаций фокус-группы позволяют исследовать реакцию аудитории на медиа-контент, рекламные кампании, продукты или идеи.

Модератор играет ключевую роль в проведении фокус-группы. Его задача — поддерживать диалог между участниками, направлять обсуждение, но не вмешиваться в его ход слишком активно. Вопросы, задаваемые модератором, обычно заранее подготовлены, однако они могут быть гибко изменены по ходу обсуждения в зависимости от того, как развивается разговор. Модератор должен также создавать атмосферу доверия, чтобы участники чувствовали себя комфортно, выражая свое мнение, и избегать доминирования отдельных людей в обсуждении. Групповая динамика может раскрыть уникальные моменты, когда мнения участников либо совпадают, либо резко отличаются, что помогает исследователю глубже понять предмет.

Одним из преимуществ фокус-групп является возможность наблюдать за межличностным взаимодействием и эмоциональной реакцией участников в реальном времени. Это позволяет не только фиксировать вербальные ответы, но и анализировать невербальные реакции, такие как жесты, интонации, мимика, что добавляет дополнительный слой анализа. Результаты фокус-групп помогают выявить не только общие мнения и предпочтения, но и скрытые мотивы, социальные нормы и культурные паттерны, влияющие на восприятие массовых коммуникаций. Однако важно учитывать, что результаты фокус-групп сложно обобщить на всё население, так как выборка обычно ограничена. Тем не менее, этот метод отлично

подходит для получения глубокой, качественной информации о восприятии и реакции людей на медиаконтент и социальные явления.

5. Наблюдение как метод

Одним из ключевых ученых, исследовавших метод наблюдения, является Бронислав Малиновский, который использовал участническое наблюдение при изучении культур Тробрианских островов. Его методология наблюдения и взаимодействия с изучаемыми группами оказала огромное влияние на развитие антропологии и социологии. Его работа показала важность погружения исследователя в жизнь сообщества для получения подлинного понимания культурных и социальных практик.

Другим значимым ученым в этой области был Эрвинг Гоффман, социолог, который применял наблюдение для изучения повседневной жизни и межличностных взаимодействий. Его работа "Представление себя другим в повседневной жизни" показала, как люди «играют роли» в социальной жизни, и как медиа могут влиять на эти роли. Гоффман использовал наблюдение, чтобы выявить социальные ритуалы, которые происходят в общественных и частных сферах.

Еще одним исследователем, внесшим значительный вклад в развитие метода наблюдения, был Говард Беккер. Он применял метод наблюдения в изучении девиантных сообществ и субкультур. Его работы, такие как "Аутсайдеры: исследования социологии девиантности", показали, как группы людей, маргинализированные обществом, формируют свои уникальные медиа и культурные практики, что особенно важно в современных исследованиях медийного контекста.

Метод наблюдения остается одним из важнейших инструментов в качественных исследованиях, позволяя фиксировать реальное поведение и культурные практики, которые невозможно полностью выявить с помощью интервью или опросов. Наблюдение — это метод качественных исследований, используемый для изучения поведения людей в их естественной среде. Оно может быть как участническим (исследователь активно вовлечен в изучаемую группу или процесс), так и неучастническим (исследователь наблюдает со стороны, не вмешиваясь в ситуацию). Наблюдение позволяет фиксировать реальное поведение, действия и взаимодействия людей, что делает его важным инструментом в исследованиях массовых коммуникаций. В контексте медиаисследований наблюдение может использоваться для изучения медийного потребления, социального взаимодействия в онлайн-сообществах, или культурных практик, связанных с медиа.

Участническое наблюдение требует глубокого погружения исследователя в изучаемую среду. Этот метод помогает лучше понять культуру, обычаи и социальные взаимодействия внутри группы. Например, исследователь может стать частью онлайн-сообщества, чтобы изучить динамику его общения и влияние медиа на участников. Пример такого метода можно увидеть в работах антропологов и социологов, которые изучают влияние массмедиа на разные слои общества. Неучастническое наблюдение предполагает более отстраненный подход, при котором исследователь сохраняет дистанцию и не участвует в активности изучаемой группы, что позволяет минимизировать его влияние на исследуемую среду.

6. Анализ контента и дискурса

Методы анализа медиатекстов, интерпретация дискурсов, определение ключевых тем и смыслов. Одним из первых исследователей, разработавших методологию анализа контента, был Гарольд Лассуэлл. В своей работе по пропаганде и массовым коммуникациям в 1920-е годы Лассуэлл разработал систематический подход к изучению сообщений в медиа. Его исследование было направлено на понимание того, как медиа могут влиять на аудиторию и формировать общественное мнение, что дало начало количественным методам анализа контента. Значительный вклад в развитие качественного анализа контента внес Клаус Круппендорф, чьи работы в области медиаисследований и теории коммуникации помогли развить и систематизировать этот метод. Он выделил значимость контекста и интерпретации данных в качественных исследованиях медиа.

Что касается анализа дискурса, ключевой фигурой является Мишель Фуко, французский философ и историк, который заложил основы дискурс-анализа, исследуя, как язык и знания используются для установления и поддержания власти в обществе. В его работах, таких как "Археология знания" и "Надзор и наказание", Фуко показал, как различные формы дискурса (например, политические, научные или медицинские) влияют на общественное восприятие истины и норм. Другим важным исследователем дискурса является Норман Фэрклоу, который разработал критический дискурс-анализ (КДА). В его

подходе особое внимание уделяется тому, как язык отражает и формирует социальную структуру и власть. Фэрклоу подчеркивал важность изучения того, как тексты и речи влияют на социальные процессы, и как они служат инструментами для поддержания или изменения существующих властных отношений. Также стоит упомянуть работы Теуна ван Дейка, который разрабатывал методы анализа медийного дискурса и исследовал, как медиа способствуют воспроизведению социальных неравенств и стереотипов. Его исследования фокусировались на том, как язык используется для формирования общественного мнения и как медиа могут манипулировать восприятием аудитории через выбор тем и формулировок.

Эти методы остаются важными инструментами для изучения медиа и их влияния на общественное сознание, предоставляя исследователям возможность анализировать не только содержание сообщений, но и более глубокие структурные и социальные механизмы, стоящие за медиакommunikациями.

Анализ контента и анализ дискурса — два ключевых метода качественных исследований, которые применяются для изучения текстов, сообщений и коммуникаций в медиа. Эти методы помогают исследователям выявить скрытые значения, идеологии и структурные паттерны, которые присутствуют в медиа-контенте, таких как статьи, видеоматериалы, телевизионные передачи, социальные сети и другие формы массовых коммуникаций. Анализ контента ориентирован на количественное и качественное изучение содержания сообщений, тогда как анализ дискурса сосредотачивается на изучении языка и контекста, в которых создаются и распространяются тексты.

Анализ контента — это методология, направленная на систематическое исследование текстов с целью выявления частоты, тем и паттернов использования различных элементов (например, слов, выражений, изображений). Этот метод часто применяется для изучения новостных медиа, рекламы или социальных сетей. Анализ контента может быть как количественным (подсчет частоты слов, тем или сюжетов), так и качественным (оценка смысла и влияния на аудиторию). Этот метод полезен для выявления тенденций в массовых коммуникациях, например, как часто в новостях упоминаются определенные социальные группы или политические события и с каким подтекстом это происходит.

Анализ дискурса, в свою очередь, акцентирует внимание на том, как создаются и воспроизводятся значения через язык. Дискурс включает не только содержание текстов, но и социальный и политический контекст, в котором эти тексты создаются и интерпретируются. Анализ дискурса помогает исследовать, как медиа формируют общественные представления, например, о гендере, расе, власти или социальной справедливости. Этот метод фокусируется на скрытых структурах власти и идеологии, выявляя, как язык используется для поддержания или оспаривания социальных норм и статуса-кво. Кейс-стадии (case studies) — это метод качественного исследования, который предполагает детальное изучение конкретного случая, события, организации или группы людей для глубокого анализа сложного явления. Этот метод применяется в широком круге дисциплин, включая социологию, психологию, менеджмент и, конечно, исследования в области массовых коммуникаций. Кейс-стадии позволяют исследователям глубоко погружаться в уникальные случаи, что помогает выявить особенности или закономерности, которые могут быть неочевидны при использовании других методов. В контексте медиаисследований кейс-стадии часто применяются для изучения медиакризисов, политических кампаний, медиапроектов или воздействия медиатехнологий на определенные группы людей.

7. Кейс-стадии

Изучение медиа на примерах конкретных случаев, как способ исследовать явления в массовых коммуникациях. Основной целью использования кейс-стадий является получение целостного понимания феномена, учитывая все его аспекты. Это может включать анализ медийной стратегии крупного бренда, изучение влияния конкретной новостной программы на общественное мнение или исследование реакции общества на медиакризисы, такие как распространение фейковых новостей. В отличие от более обобщенных методов, кейс-стадии предоставляют детализированное описание ситуации с фокусом на контексте, процессах и результатах, что делает их особенно полезными для изучения уникальных или редких явлений в массовых коммуникациях.

Одним из основоположников использования кейс-стадий как метода был американский социолог Роберт К. Мертон. В своей работе по исследованию социальных структур и девиантного поведения Мертон применял кейс-стадии для анализа социальных групп и организаций. Его исследования показали, что этот метод может быть эффективен для изучения сложных социальных процессов, особенно когда

исследователь сталкивается с уникальными случаями или явлениями, которые требуют углубленного подхода.

Другим важным ученым, внёсшим вклад в развитие метода кейс-стадий, является Роберт Инь (Robert Yin). Он разработал систематический подход к кейс-стадиям, выделив их как самостоятельную методологию в социальных науках. В своей книге "Case Study Research: Design and Methods" Инь предложил структуру для проведения кейс-стадий, подчеркивая важность многомерного подхода к сбору данных и анализа. Инь описал, как кейс-стадии можно использовать не только для изучения уникальных случаев, но и для построения теоретических моделей, которые могут быть применены к другим случаям.

Еще одним значимым исследователем в этой области был Ховард Беккер, который использовал кейс-стадии в своих исследованиях субкультур и социальных девиаций. В своей работе "Аутсайдеры" Беккер исследовал жизнь и поведение маргинальных групп, анализируя конкретные случаи, что позволило ему выявить общие закономерности и социальные механизмы, управляющие этими группами.

Метод кейс-стадий также активно использовался в медиаисследованиях. Максвелл Маккомбс и Дональд Шоу, разработчики теории повестки дня (agenda-setting theory), использовали кейс-стадии для анализа влияния новостных медиа на общественное мнение. Они исследовали конкретные избирательные кампании, чтобы изучить, как медиа могут формировать восприятие политических кандидатов у аудитории.

Таким образом, кейс-стадии представляют собой мощный метод качественного исследования, который позволяет исследователям глубоко анализировать конкретные случаи, выделяя уникальные аспекты, а также извлекать из них уроки для понимания более широких явлений. Это делает их особенно полезными для анализа медиа и массовых коммуникаций, где контекст и специфические обстоятельства играют ключевую роль.

Основные этапы проведения кейс-стадий

Выбор кейса. Исследователь определяет уникальный случай, который имеет значение для его исследования. Это может быть конкретная компания, медиаскандал или успешная рекламная кампания.

Сбор данных. Обычно используется сочетание различных методов: интервью, анализ документов, наблюдения, медиа-анализ. Это позволяет получить разнообразные данные о рассматриваемом случае.

Анализ. В ходе анализа исследователь выявляет ключевые темы и проблемы, которые характеризуют данный кейс, и рассматривает их в контексте более широких теорий или явлений. Заключение и обобщение. После глубокого анализа исследователь делает выводы, которые могут быть использованы для понимания аналогичных явлений в других случаях.

8. Заключительный проект

Разработка и презентация собственного исследования в области массовых коммуникаций с применением методов качественных исследований.

1. Примерный перечень вопросов

1. Чем качественные исследования отличаются от количественных методов в массовых коммуникациях?
2. Какие основные этические проблемы могут возникнуть при проведении качественных исследований?
3. Какие ключевые элементы необходимо учитывать при разработке интервью?
4. Как правильно организовать фокус-группу для исследования медиаповедения?
5. Какие виды наблюдения используются в качественных исследованиях и в чем их отличие?
6. В чем заключается суть метода анализа дискурса в медиатекстах?
7. Как кейс-стадии помогают понять социальные процессы через массовые коммуникации?
8. Как провести анализ интервьюированных данных и выявить основные выводы?
9. Какие техники применяются при анализе медиатекстов в качественных исследованиях?
10. Каковы основные этапы разработки собственного качественного исследования в медиа?

Д.2.2.3 ПРОГРАММИРОВАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СМИ

Описание курса (дисциплины): В курсе «Программирование эмпирического исследования» дается система знаний о программировании эмпирического исследования: разработка его теоретико-методологических основ; выделение объекта, предмета и проблемы исследования, постановка цели и задач,

формулирование гипотез, определение выборки, разработка методики сбора необходимой информации; составление программы обработки и анализа полученных данных. Эта общая стратегия раскрывается с учетом

специфики медиаисследований различного типа и направленности (социологических, психологических, лингвистических, культурологических, исторических и т.д.).

Цели учебной дисциплины. Целями освоения дисциплины «Программирование эмпирического исследования» являются: ознакомление обучающихся в докторантуре с этапами эмпирических исследований и принципами их программирования; формирование понимания специфики качественной и количественной стратегии эмпирических исследований СМИ и соответствующих методов сбора необходимой информации.

Задачи учебной дисциплины:

- получение знаний о необходимых категориях программы исследования;
- формулирование его методологических основ, проблемы, теоретических и эмпирических объектов;
- изучения предмета, целей и задач, гипотез, методов сбора и анализа эмпирической информации;
- формирование умения применять базовые принципы программирования в процессе собственного исследования.

Место дисциплины в структуре образовательной программы Дисциплина «Программирование эмпирического исследования» относится к вариативной части Образовательной программы аспирантуры по данному направлению. Курс базируется на знаниях, полученных в ходе освоения ООП бакалавриата и магистратуры по направлению «Журналистика» - прежде всего, на курсах «Основы журналистики», «Теории и практика массовой коммуникации» (бакалавриат), «Методология и методы медиаисследований» (магистратура). Она коррелируется с курсами «Теоритико-методологические проблемы журналистики» и «Инновационные методы исследования медиапроцессов»

В результате освоения учебной дисциплины докторант должен:

Знать: базовые этапы процедуры эмпирического исследования и основные категории его программы.

Уметь: выбирать подходы и методы собственного научного исследования и разрабатывать его программу; формулировать проблему, объект и предмет, цель и задачи, гипотезы, выборку и методику, готовить методические документы.

Владеть: навыками программирования и проведения эмпирического исследования СМИ в ходе реализации своей докторского проекта и научно-исследовательской практики.

Содержание учебного курса

Тема 1. Теоретическая и методологическая основа эмпирического исследования

Понятия «концепция» и «методология» как базовые в научном исследовании. Выбор рамок исследования. Теории среднего уровня и их роль в формировании методологии исследования. Наиболее популярные теории «среднего уровня»: двухступенчатое распространение информации, теория использования, удовлетворённости, теория формирования повестки дня и др.

Тема 2. Содержание процедуры эмпирического исследования

Понятия «концепция» и «методология» как базовые в научном исследовании. Выбор рамок исследования. Теории среднего уровня и их роль в формировании методологии исследования. Наиболее популярные теории «среднего уровня»: двухступенчатое распространение информации, теория использования, удовлетворённости, теория формирования повестки дня и др.

Тема 3. Виды эмпирического исследования, цели и задачи

Понятие теоретического и эмпирического исследования в исследованиях различного типа и направленности. Процедура исследования как совокупность мыслительных и организационных операций. Зависимость процедуры от программы и типа исследования. Теоретический и эмпирический уровни исследования. Основные этапы процедуры: кабинетный, полевой, аналитический. Создание программы исследования, взаимосвязь категорий программы.

Тема 4. Проблема в эмпирическом исследовании

Источники выявления проблем. Гносеологическая и практическая стороны проблемы.
Противоречие между сущим и должным как социально-психологическая основа проблемы. Теоретическая и практическая значимость исследования.
Объект и предмет эмпирического исследования.

Тема 5. Операционализация понятий. Выборка. Виды выборки.

Разнообразие объектов эмпирического исследования СМИ. Элементы коммуникации как объекты эмпирического исследования (формула Г. Лассуэлла). Разнообразие подходов в изучении каждого из элементов. Применение различных дисциплинарных и междисциплинарных подходов. Соотношение теоретического объекта и предмета исследования. Влияние постановки проблемы на определение предмета. Предмет как ракурс в рассмотрении объекта. Эмпирические объекты исследования. Обоснование выбора эмпирических объектов. Критерии их отбора в качественном исследовании: типичность («нормальность»), исключительность, продвинутость в развитии изучаемых качеств. Обоснование и построение выборки в количественных исследованиях. Виды выборки.

Тема 6. Гипотезы в эмпирическом исследовании

Гипотеза как научное предположение. Необходимость верификации гипотезы.
Требование к формулировке гипотезы как фактору ее верификации. Гипотезы описательные, объяснительные, прогностические. Связь вида исследования и вида гипотез.
Гипотезы в качественном и количественном исследовании.

Тема 7. Выбор методов сбора информации

Связь выбора метода с целью и задачами исследования. Качественная и количественная стратегии исследования. Основные качественные и количественные методы сбора информации в исследованиях СМИ. Исследования языка, текстов, людей, процессов, ситуаций, фактов.

Тема 8. Особенности программирования процедур качественного и количественного исследования

Логика количественного исследования, предшествование программы этапам сбора и анализа материалов. «Многоходовая» логика качественного исследования, уточнение процедуры и задач в ходе изучения объектов. «Осевое кодирование» как одна из стратегий качественного исследования

Тема 9. Особенности программирования исследований, основанных на опросных методиках (качественных и количественных)

Разновидности опросов: качественные и количественные; стандартизированные и нестандартизированные; по характеру контакта с респондентами, по целям. Особенности опроса как источника информации, влияние «человеческого фактора» на ход и результаты опросного исследования. Опросы общественного мнения и опросы специалистов: особенности задач и техники. Опросы контрагентов СМИ (законодатели, регуляторы, группы влияния, конкуренты). Фокус-группы: сфера применения методики.

Тема 10. Особенности программирования исследований, основанных на

вторичном анализе индустриальных (стандартизированных) и специальных исследованиях

Индустриальные (медиаметрические, стандартизированные) исследования СМИ. Вторичный анализ их результатов как метод эмпирического исследования. Специальные исследования СМИ.

Тема 11. Завершающие этапы исследования

Разработка программы обработки информации с применением современных компьютерных технологий. Обработка и анализ полученных данных. Формы представления результатов с использованием формализованных и графических средств. Формы презентации результатов: научный отчет, тезисы к конференции, статья. Электронная презентация.

Примерный перечень вопросов

1. Соотношение теоретического объекта и предмета

исследования.

2. Влияние постановки проблемы на определение предмета.
3. Эмпирические объекты исследования.
4. Обоснование выбора эмпирических объектов.
5. Обоснование и построение выборки в количественных исследованиях.
6. Гипотезы в эмпирическом исследовании
7. Гипотеза как научное предположение.
8. Необходимость верификации гипотезы.
9. Индустриальные (медиаметрические, стандартизированные) исследования СМИ.
10. Вторичный анализ их результатов как метод эмпирического исследования.
11. Специальные исследования СМИ.
12. Обработка и анализ полученных данных.
13. Формы представления результатов с использованием
14. формализованных и графических средств.
15. Формы презентации результатов: научный отчет, тезисы к
16. конференции, статья.

2.4.5 Календарный график учебного процесса

В календарном учебном графике Послевузовской профессиональной образовательной программы PhD докторантура по направлению 530600 «Журналистика» отражается последовательность реализации программы PhD докторантура по направлению 530600 «Журналистика», включая теоретическое обучение и научная работа, все видов практик, текущий контроль и итоговая аттестация (по семестрам), и итоговую (государственную) аттестации, каникулы.

Согласно учебному плану программы PhD докторантура по направлению «Журналистика» продолжительность 1,2,3,4,5,6 учебных семестров составляет по 16 недель. Продолжительность экзаменационных сессий – от одного до двух недель.

Продолжительность каникул в течение учебного года должна составлять не менее 4 недель, за исключением выпускного курса (*Календарный график учебного процесса прилагается*)

2.4.6. Программы всех видов практик и стажировка

Требования к разработке образовательной программы подготовки докторантов, включая научные исследования. Образовательная программа докторантуры включает:

- **научно- исследовательскую практику** - для обучающихся по программе доктора философии (PhD),
профессиональную практику - для обучающихся по программе профильной докторантуры.

Научно-педагогическую практику

Исследовательская практика докторанта проводится с целью изучения новейших теоретических, методических и технологических достижений отечественной и зарубежной науки, а также закрепления практических навыков применения современных методов научных исследований, обработки и интерпретации экспериментальных данных в диссертационном исследовании.

Профессиональная практика докторанта проводится с целью закрепления теоретических знаний, полученных в процессе обучения, и повышения профессионального уровня.

Содержание исследовательской и профессиональной практик определяется темой докторской диссертации.

Все виды практик реализуются в соответствии с индивидуальным планом, в сроки, определяемые учебным планом.

Научно-исследовательская стажировка

Научно-исследовательская стажировка докторантов является важнейшей частью учебного процесса. В процессе исследовательской стажировки конкретизируются, закрепляются и углубляются знания докторантов, приобретенные в ходе теоретического обучения.

Научно-исследовательская стажировка докторанта проводится с целью изучения новейших теоретических, методологических и технологических достижений отечественной и зарубежной науки, а

также закрепления практических навыков научной, профессиональной деятельности, применения современных методов научных исследований, обработки и интерпретации экспериментальных данных в диссертационном исследовании.

К научной стажировке допускаются докторанты PhD, полностью выполнившие учебный план теоретического обучения.

Для прохождения научно-исследовательской стажировки докторант обязан получить от отдела докторантуры PhD:

- Индивидуальный план работы;
- Направление на научно-исследовательскую стажировку;
- Форму отчета по научно-исследовательской стажировке.

Продолжительность и минимальное количество кредитов для научно-исследовательской стажировки определяется КНУ по каждому докторанту в индивидуальном порядке (с учетом нормативного времени работы докторанта на практике в течение недели, равного 45 часам).

Содержание научно-исследовательской стажировки определяется темой докторской диссертации (PhD).

Научно-исследовательская стажировка обязательна за рубежом. Разрешается прохождение научно-исследовательской стажировки в странах ближнего зарубежья (Казахстан, Россия и др.), а по ряду направлений в странах дальнего зарубежья (страны Прибалтики, Европы и др.).

По окончании научно-исследовательской стажировки докторант представляет в отдел докторантуры PhD отчет по утвержденной форме, сертификат произвольного образца и транскрипт с количеством присвоенных кредитов ECTS и оценкой за научно-исследовательскую стажировку.

Отчет является основным документом, который характеризует уровень подготовленности и профессиональной направленности докторанта PhD.

Заявление на включение в график прохождения научно-исследовательской стажировки с указанием даты и места стажировки на первое и второе полугодие докторант PhD должен представить заблаговременно, минимум за 3 месяца до начала стажировки.

Для организации данной стажировки необходимо получить письмо-приглашение от зарубежного научного консультанта с указанием сроков пребывания. 6.6.15. Не менее чем за 40 календарных дней до научно-исследовательской стажировки докторант должен предоставить следующие документы:

1. Заявление докторанта на имя Ректора с визой научного руководителя, зав. кафедрой;
2. Перевод письма-приглашения с копией оригинала;
3. План прохождения научной стажировки, письменно согласованный с зарубежным научным консультантом, оформленный по форме;
4. Отчет о проделанной работе за предшествующий период обучения в докторантуре, оформленный по форме.

После подписания заявления и утверждения программы стажировки докторант предоставляет документы согласно проверочному листу документов. По истечении 5 дней после окончания стажировки необходимо предоставить отчет о прохождении научной стажировки.

2.4.7. Требования к диссертации PhD, ее защите

Согласно Положению «О порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD)/по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю» (Пост. Правительства КР от 11 декабря 2020 года № 601) Диссертация PhD должна отвечать следующим требованиям:

- соответствовать актуальной проблематике, имеющей характер приоритета в национальном масштабе;
- соответствовать профилю, по которому защищается диссертация PhD;
- основываться на передовых теоретических, методических и технологических достижениях науки, техники и производства;
- содержать конкретные практические рекомендации, решения теоретических и/или прикладных задач;
- результаты должны быть внедрены на институциональном уровне и/или в масштабе отрасли.

Тема диссертации PhD утверждается ученым советом или научно-техническим советом, в порядке, установленном вузом или научным учреждением.

Диссертация PhD представляется в структурное подразделение вуза или научного учреждения, курирующего организацию обучения в базовой докторантуре (PhD)/по профилю) (далее – подразделение

базовой докторантуры (PhD)/по профилю) не позже, чем за три месяца до завершения срока обучения в базовой докторантуре (PhD)/по профилю).

Подразделение базовой докторантуры (PhD)/по профилю) организует проверку на плагиат. Оригинальность текста диссертации PhD должна составлять:

- общественные и гуманитарные науки – не менее 75 %;

Подразделение базовой докторантуры (PhD)/по профилю) проводит следующие этапы экспертизы диссертации PhD:

- экспертиза диссертации PhD, проводимая жюри параллельно с общественным обсуждением;

- предварительная защита перед членами жюри по месту выполнения диссертационного исследования;

- публичная защита диссертации PhD.

Подразделение базовой докторантуры (PhD)/по профилю) с целью организации общественного обсуждения диссертации PhD размещает текст на сайте вуза или научного учреждения, не позднее, чем за два месяца до предварительной защиты. В результате общественного обсуждения докторант должен получить не менее двух внешних отзывов.

По итогам экспертизы члены жюри должны представить заключение по диссертации PhD. В заключении отражаются следующие вопросы:

1) утверждение тематики диссертационного исследования, в случае изменения темы – обоснование изменения;

2) научное руководство, в случае замены – обоснование решения;

3) представлена диссертация PhD впервые или повторно, в случае повторного представления – исчерпывающая информация по устранению замечаний к диссертации PhD;

4) актуальность избранной тематики;

5) соответствие содержания диссертации PhD названию, а также профилю программы;

6) достоверность результатов исследований, обоснованность выводов и рекомендаций;

7) новизна научных результатов, выносимых на защиту;

8) научная, практическая, экономическая, социальная значимость результатов исследования и сведения, подтверждающие эту значимость;

9) изложение научных результатов диссертационного исследования в опубликованных работах, с приложением списка и характера публикаций;

10) личное участие автора в получении научных результатов, представленных в диссертации PhD.

По завершении экспертизы диссертации PhD, проводимой жюри и общественного обсуждения подразделение базовой докторантуры (PhD)/по профилю) организует предварительную защиту с участием членов жюри. Процедуры и график предварительной защиты определяются вузом или научным учреждением, реализующим программу базовой докторантуры (PhD)/по профилю), ими же обеспечивается технический секретарь жюри.

На предварительной защите докторант представляет:

1) отзывы научных руководителей;

2) научные публикации с результатами диссертационного исследования;

3) внешние отзывы;

4) публичное выступление с изложением краткого содержания диссертационного исследования и его научных результатов.

По результатам предварительной защиты членами жюри принимаются следующие решения:

1) рекомендовать диссертацию PhD к защите;

2) рекомендовать диссертацию PhD к защите после устранения замечаний;

3) отклонить диссертацию PhD.

На устранение замечаний докторанту предоставляется срок от трех до шести месяцев.

К публичной защите допускаются диссертации PhD с устраненными замечаниями и выполненными рекомендациями, данными во время предварительной защиты по месту выполнения диссертационного исследования, подтвержденными подписями членов жюри на листе согласования диссертации PhD.

Для проведения предварительной и публичной защиты приказом руководителя вуза или научного учреждения формируется состав жюри из пяти человек.

В состав жюри входят:

- 1) два оппонента из других вузов или научных учреждений, один из которых должен быть из-за рубежа;
- 2) представители других вузов или научных учреждений.

Претенденты на включение в состав жюри должны быть специалистами со степенью не ниже доктора (PhD)/доктора по профилю, имеющие научные публикации в отечественных и зарубежных научных изданиях за последние 5 лет, в том числе не менее двух публикаций в научных изданиях с ненулевым импакт-фактором, индексируемых международными системами Scopus, Web of Science.

За месяц до публичной защиты на сайте вуза или научного учреждения размещается объявление о времени и месте защиты, с указанием темы диссертации PhD, информации о докторанте и научных руководителях.

Проведение предварительной и публичной защиты оформляется протоколом заседания жюри. Процедура защиты диссертации PhD должна быть зафиксирована видеозаписью.

Процедуры проведения и документооборот публичной защиты диссертации PhD определяются вузом или научным учреждением, проводящим защиту.

Докторанты диссертации PhD которых были отклонены жюри, считаются не выполнившими индивидуальный план и подлежат отчислению из базовой докторантуры (PhD)/по профилю) приказом руководителя вуза или научного учреждения по представлению подразделения базовой докторантуры (PhD)/по профилю). В этом случае отчисленным докторантам на основании личного заявления вузом или научным учреждением выдается академическая справка в течение двух недель.

2.5. Кадровое обеспечение образовательного процесса

В организациях образования и науки, реализующих образовательные программы докторантуры, обучение должны проводить доктора и кандидаты наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю. Качественный состав - не менее 70% остепененных преподавателей от общего числа. При этом по циклам базовых и профилирующих дисциплин государственного общеобязательного стандарта образования по специальности должно быть не менее 50 процентов штатных ППС.

Также привлекаются зарубежные ученые со степенями доктор философии (PhD) и доктор по профилю по соответствующей специальности. Для проведения занятий в профильной докторантуре должны приглашаться специалисты-практики и доктора по профилю.

К преподаванию в PhD докторантуре и руководству PhD докторантами привлекаются представители известных научных школ. Индикатором признания являются публикации в научных изданиях с высоким импакт-фактором, выполнение международных и отечественных научных проектов совместно с зарубежными партнерами. Преподавательские кадры должны владеть современными интерактивными методами и технологиями обучения, использовать их в учебном процессе.

2.6. Фактическое ресурсное обеспечение Послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры по направлению 530600 «Журналистика»

КНУ обеспечивает образовательную деятельность соответствующей материально-технической базой, квалифицированным профессорско-преподавательским составом, библиотечным фондом, доступом к Интернет и информационным ресурсам.

КНУ предоставляет материально-техническую базу (аудиторный фонд, компьютерные классы, лаборатории, приборное обеспечение, библиотечный фонд, фондовые материалы), соответствующие действующим санитарно-техническим нормам и обеспечивающее проведение всех видов теоретической и практической подготовки.

Реализация послевузовской профессиональной научно-образовательной программы PhD докторантуры обеспечивается свободным доступом к международным информационным сетям, электронным базам данных, к библиотечным фондам, компьютерным технологиям, учебно-методической и научной литературе, предусмотренных учебным планом, а также эффективное выполнение научно-исследовательской и экспериментально-исследовательской работы докторанта.

Обучающийся пользуется электронной библиотекой вэб-сайте библиотеки www.Lib.Knu.kg, архивах на сайте КИРЛИБНЕТ <http://arch.kyrlibnet/> предоставлен доступ к полноценным учебным образовательным и научным электронным ресурсам 17 библиотек Кыргызстана. Имеется место для каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом

в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин. Доступ студентов к сетям типа Интернет составляет не менее 100 часов в год на человека.

16 мая 2019 года в корпусе №8 на базе Научной библиотеки университета открыт **информационно-ресурсный Центр «Интер-билим»**, что позволило более качественно обеспечивать необходимой литературой обучающихся Национального университета.

В **феврале 2019 года** учебно-производственная студия «Баласагын-ТВ» факультета журналистики оснащена цифровой техникой на грант из Кореи - 20 тыс. долл. США: **средство собрано ППС университета Кемен г. Тегу:**

№	Наименование	Ед. измерения	Кол-во	Цена за шт	Общая цена
1	Видеокамера Sony HXR-NX100	шт.	1	115500	115500
2	Видеокамера Sony MC2500	шт	9	80000	720000
3	Радиомикрофон Saramonic UW RX-TX9	шт	2	35000	70000
4	Свет студийный YN600+2АКБ+блок+питания+штатив(3шт)	шт	3	21000	63000
5	Штатив YT998	шт	2	6300	12600
6	Штатив с нижней распоркой JY0508AD	шт	3	14000	42000
7	SD 32GB	шт	2	1500	3000
8	SD 64GB	шт	2	2500	5000
9	АКБ F970	шт	10	3000	30000
10	Сумка для видеокамеры	шт	3	3500	10500
11	Фотоаппарат Nikon D3500 (сумка для ф.а.+32GB SD карта)	шт	1	49000	49000
12	Телесуфлер Data Video	шт	1	56000	56000
13	Компьютер в сборе CPU Intel Core i7-8700	шт	2	1260 долл. США	2520 долл. США
14	Монитор LDC 24	шт	4	123 долл. США	50 долл. США
15	Видеокамера HDCVI	шт	2	25 долл.США	50 долл. США
16	Внешний жесткий диск	шт	1	81 долл. США	81 долл. США

В ноябре 2018 года проведен марафон выпускников, посвященный к 60 летию основания факультета журналистики КНУ. На собранные средства установлены в корпусе №1 проекторы в 2х аудиториях: №205, 150, с марта 2020 года функционирует Пресс- центр КНУ - кабинет №214.

2.7. Требования к образовательной среде докторантуры

Образовательные программы докторантуры разрабатываются и утверждаются организациями образования и науки самостоятельно в соответствии со специальностями докторантуры согласно Классификатору специальностей высшей и послевузовского образования.

Образовательная программа подготовки доктора философии (PhD) имеет научно-педагогическую направленность и предполагает фундаментальную образовательную, методологическую и исследовательскую подготовку и углубленное изучение дисциплин по соответствующим направлениям наук для системы высшего и послевузовского образования и научной сферы.

Образовательная программа подготовки доктора по профилю предполагает фундаментальную образовательную, методологическую и исследовательскую подготовку и углубленное изучение дисциплин по соответствующим направлениям науки.

Образовательная программа докторантуры содержит:

- теоретическое обучение, включающее изучение базовых и профилирующих дисциплин;
- педагогическую/профессиональную практику;
- научно-исследовательскую/экспериментально-исследовательскую работу;
- выполнение и защиту докторской диссертации;
- промежуточную и итоговую аттестации.

Содержание образовательной программы докторантуры определяется рабочим учебным планом, программами, разработанными на основе государственных общеобязательных стандартов послевузовского образования и типовых учебных планов и программ.

Докторант обучается на основе индивидуального плана работы, который составляется с помощью научных консультантов.

Индивидуальный план работы докторанта составляется на весь период обучения, который включает следующие разделы:

- индивидуальный учебный план (при необходимости может ежегодно уточняться);
- научно-исследовательскую/экспериментально-исследовательскую работу (тему, направление исследования, сроки и форму отчетности);
- практику (программа, база, сроки и форма отчетности);
- тема докторской диссертации с обоснованием и структурой;
- план выполнения докторской диссертации;
- план научных публикаций и стажировок в том числе зарубежных.

Вуз обеспечивает докторанту научное руководство двух научных руководителей со степенью не ниже доктора (PhD)/доктора по профилю, один из которых должен быть ученым из зарубежного вуза. Научное руководство может осуществляться с применением дистанционных образовательных технологий. Профессиональная компетентность научного руководителя подтверждается как минимум двумя научными публикациями за последние пять лет, в зарубежных и отечественных научных изданиях, имеющих ненулевой импакт-фактор, индексируемых в базах WEB of Science и Scopus, выступлениями на авторитетных научных форумах.

Для научного руководителя из зарубежного вуза прохождение процедуры нострификации диплома о присвоении ученой степени не требуется.

2.8. Нормативно-методическое обеспечение системы оценки качества освоения обучающимися

Образовательные программы PhD-докторантуры структурируются по принципу модульного обучения. Для обеспечения признания результатов контроля учебных достижений обучающихся в международном образовательном пространстве оценка знаний осуществляется по балльно-рейтинговой буквенной системе.

Соотношение между самостоятельной работой PhD-докторанта под руководством преподавателя (СРДП) и самостоятельной работой докторанта (СРД) в общем объеме самостоятельной работы определяется КНУ самостоятельно.

Учебные достижения докторантов оцениваются с использованием различных форм контроля и аттестации, определяемых Правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в высших учебных заведениях.

Основным документом определяющим систему обеспечения качества образования КНУ им.Ж.Баласагына является «Положение о мониторинге качества образовательных услуг в КНУ», где показана модель внутренней системы обеспечения качества, структура управления качеством, отражены процессы институционального и программного уровня, критерии оценки качества. Система менеджмента качества является гарантом соответствия выпускников КНУ требованиям государственных образовательных стандартов. В КНУ приняты «Положение об управлении академической политики и организации учебного процесса КНУ», «Положение о мониторинге качества образовательных услуг в КНУ» (размещены на сайте <http://www.knu.kg>).

Система менеджмента качества КНУ, посредством эффективного контроля и координации всех процессов Национального Университата, обеспечивает требуемый высокий уровень подготовки, который отвечает всем современным и перспективным критериям работодателей и содействует повышению степени конкурентоспособности выпускников на рынках труда Кыргызстана и за рубежом.

2.8.1. Базы оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации результатов обучения

Оценка знаний обучающихся в PhD докторантуру осуществляется по 20 бальной системе.

Система оценки знаний докторантов по дисциплине:

- Оценка «отлично» ставится, если соискатель знает все теоретические положения, предусмотренные содержанием курса.
- Оценка «хорошо» ставится, если соискатель знает большинство теоретических положений, предусмотренных содержанием курса.
- Оценка «удовлетворительно» ставится, если соискатель знает некоторые из теоретических положений, предусмотренных содержанием.
- Оценка «неудовлетворительно» ставится, если соискатель не знает теоретические положения, предусмотренные содержанием курса.

Количество баллов внутри указанного ниже диапазона определяются исходя из глубины знаний, уверенности ответа и наличия незначительных погрешностей ответа.

6. Критерии оценивания знаний докторантов:

Оценка по традиционной системе	Общее описание критериев оценки
Отлично	Обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; показывает высокий уровень знаний, превышающий объем, предусмотренный syllabusом, дает исчерпывающий ответ
	Обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; дает исчерпывающий ответ
Хорошо	Обучающийся показывает полные, достаточно обоснованные знания предмета, однако при ответах не всегда выделялось главное, не всегда использовались рациональные методики расчетов; ответы в основном были краткими и не всегда четкими.
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует достаточные знания предмета, но без должной глубины и обоснования, ответы нечеткие и без должной логической последовательности;
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует недостаточные знания предмета, на отдельные вопросы не даны положительные ответы.
	Обучающийся демонстрирует очень низкий уровень знаний предмета.

Шкала оценок

Рейтинг (баллы)	Оценка
16-20	Отлично
12- до 16	Хорошо

2.8.2 Присуждение квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю и выдача диплома

Докторанту, успешно защитившему диссертацию PhD, а также полностью выполнившему учебный план, членами жюри тайным голосованием выносятся решение о присуждении квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю, с правом осуществления научной и другой профессиональной деятельности, и выдается диплом.

Решение жюри по вопросу присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю считается положительным, если за него проголосовали не менее двух третей членов жюри, участвовавших в заседании.

Право на выдачу диплома доктора философии (PhD)/доктора по профилю государственного образца имеют вузы и научные учреждения, прошедшие аккредитацию программ подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю в соответствии с минимальными требованиями, предъявляемыми к аккредитуемым организациям/программам.

Образцы дипломов доктора философии (PhD)/доктора по профилю государственного образца устанавливаются уполномоченным государственным органом в области образования и науки Кыргызской Республики.

Диплом доктора философии (PhD)/доктора по профилю подписывается председателем жюри и руководителем вуза или научного учреждения, реализующего программу.

2.8.3 Другие нормативно-методические документы и материалы, обеспечивающие качество подготовки докторантов

Качество подготовки докторантов Послевузовской профессиональной образовательной программы PhD по направлению подготовки 530600 «Журналистика» обеспечивается нормативно-методическими материалами, разработанными КНУ, размещенными на официальном сайте Национального Университета, в частности это «Положение об управлении академической политики и организации учебного процесса КНУ» (обнов.15.03.2018г.), «Положение о мониторинге качества образовательных услуг в КНУ» (обнов.27.03.2018г.) «Инструкция о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов при реализации кредитно-модульных технологий (ECTS) в КНУ им. Ж.Баласагына» и т.д.

Качество подготовки докторантов PhD по направлению 530600 «Журналистика» во многом определяется текущим состоянием и перспективами международного сотрудничества Университета КНУ им. Ж.Баласагына, являясь государственным образовательным учреждением, большое внимание уделяет установлению всесторонних связей с различными образовательными, научными и культурными учреждениями стран ближнего и дальнего зарубежья. Важнейшей составляющей международного сотрудничества КНУ им. Ж. Баласагына является интернационализация образования и интеграция Университета в международное образовательное пространство посредством заключения и реализации двусторонних и многосторонних международных связей, образовательных проектов.

ППНОП обсуждена на заседании
УМК факультета журналистики
№9 от 21.05.2021.

Рекомендована на заседании
УС факультета журналистики
КНУ им. Ж.Баласагына
Протокол № 10 от 21.05.2021.

Декан факультета журналистики, доц. Дуйшекеева А.Т.

Заведующая кафедрой периодической печати, проф.
Джумагазиева Н.К.

Заведующая кафедрой телерадиожурналистики,
доц. Алымбаева З.А.

Председатель УМК факультета журналистики,
старший преподаватель Кылычбаева Э.З.