

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.ЖУСУПА
БАЛАСАГЫНА**

Отдел PhD докторантуры
Направление «Юриспруденция»

Чжан Цянь

**“Сравнительный анализ цифровой реформы гражданского
правосудия в Китае и Кыргызстане”**

Абстракт PhD диссертации доктора философии (PHD)/доктора по профилю
направления 530500 «Юриспруденция»

Научный руководитель: д.ю.н., доцент Джумалиев Д.С.
Научный соруководитель: д.ю.н., профессор Лю Чунгуан

Бишкек 2024

Актуальность темы диссертации. Глобальная волна цифровой трансформации изменила образ мышления, жизни и работы людей. Наряду с социально-экономическим развитием и постоянным применением цифровых технологий, виды и количество гражданских споров имеют тенденцию к постоянному росту. Традиционное гражданское судопроизводство с трудом справляется с растущим спросом на разрешение споров. В связи с растущей заботой населения об эффективности судебной системы и развитием технологий искусственного интеллекта по всему миру прокатилась волна цифровой реформы гражданского судопроизводства.

В разных странах был принят ряд мер по переводу гражданского правосудия в цифровой формат, таких как создание системы электронного судопроизводства, создание интернет-судов, использование интеллектуальных систем рассмотрения дел и содействие открытости судебной системы, что способствовало повышению эффективности судебной деятельности. В то же время такие проблемы, как безопасность данных, цифровой разрыв и непрозрачность судебной системы, также остаются актуальными. Как использовать цифровые технологии для повышения эффективности судебной деятельности и при этом обеспечить защиту правосудия - вопросы, требующие неотложного внимания в теоретических исследованиях, законодательстве и судебной практике.

Китай и Кыргызская Республика (КР) разделяют общие потребности в построении современного правового государства и создании правовой площадки «Один пояс, один путь».

В данном исследовании сравниваются история, цели, модели и меры цифровой реформы гражданского правосудия в Китае и КР, что полезно для обеих стран для решения поставленных задач и совершенствования законодательства на основе накопленного опыта.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами. Тема исследования

данной диссертации непосредственно связана с «Проектом стратегии развития национальной информатизации», «Общим планом построения цифрового Китая», «Проект пятилетки» реформы народных судов (2019 - тема исследования напрямую связана с китайскими «Проектами национальной стратегии развития информатизации», «Общим планом строительства цифрового Китая», «пятилетней программой реформирования народных судов (2019-2023 гг.)», «Мнениями по регулированию и укреплению судебного применения искусственного интеллекта» и др. Это также относится к Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, Концепции цифровой трансформации Кыргызской Республики на 2024-2028 годы и Национальной целевой программе развития судебной системы Кыргызской Республики на 2023-2026 годы.

Важным элементом достижения национальной цифровизации является цифровизация гражданского правосудия с целью повышения справедливости и эффективности правосудия.

В настоящее время сравнительный анализ цифровизации гражданского правосудия в Китае и КР является актуальной темой.

Цели и задачи исследования. Современная юриспруденция уделяет большое внимание влиянию цифровых технологий на право, в том числе повышению эффективности судебных процессов, упрощению судебных процедур и проблемам, возникающим в связи со справедливостью судебных решений. В то же время цифровизация гражданского правосудия как глобальное явление требует изучения и изучения соответствующего опыта других стран.

Цель данного исследования - сравнить историю, модель, цели и меры реформ цифровизации гражданского правосудия в Китае и КР, а также выдвинуть предложения по улучшению реформ цифровизации гражданского правосудия в этих двух странах.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1. изучить теоретические основы реформы цифровизации гражданского

правосудия;

2. проанализировать ход, модель, цели и меры реформы цифровизации гражданского правосудия в Китае;

3. проанализировать ход, модель, цели и меры цифровой реформы гражданского правосудия в КР;

4. сравнить общие черты и различия в ходе, моделях, целях и мерах реформы цифровизации гражданского правосудия в Китае и КР;

5. проанализировать пути совершенствования реформы цифрового правосудия в Китае и КР.

Объектом исследования является цифровая реформа гражданского правосудия.

Предмет исследования: Сравнительное исследование реформы цифровизации гражданского правосудия в Китае и КР.

Научная новизна работы. Данное исследование является инновационным в своем подходе к анализу теоретических основ цифровой реформы гражданского правосудия и сравнению цифровой реформы гражданского правосудия в Китае и КР. Во-первых, в качестве теоретической основы цифровой реформы гражданского правосудия предлагаются «цифровое верховенство права», «Access to justice» и «цифровое правосудие». Во-вторых, в разделе, посвященном сравнению методов реформы цифрового гражданского правосудия в Китае и КР, проводится сравнение по четырем элементам, а именно: история реформы, модель, цели и меры, что позволяет выявить специфику практики цифровизации в сфере гражданского правосудия в двух странах. В-третьих, выдвигаются законодательные предложения по совершенствованию реформ цифрового гражданского правосудия в Китае и КР.

Практическая значимость полученных результатов. Данное исследование имеет следующее теоретическое значение: во-первых, в нем рассматривается, как концепция цифровой реформы гражданского правосудия влияет на справедливость и эффективность системы правосудия. Во-вторых, изучается роль разработки на высшем уровне и местных пилотных проектов в

цифровой реформе гражданского правосудия. В-третьих, изучается долгосрочная устойчивость цифровой реформы гражданского правосудия в Китае и КР. Исследование, проведенное в данной работе, полезно для двух стран, чтобы получить образцы для сравнительного анализа, изучить опыт друг друга, а также способствовать развитию и совершенствованию соответствующих теоретических систем двух стран.

Данное исследование имеет следующее практическое значение. Во-первых, оно полезно для Китая и КР в достижении общей цели - построения современного правового государства. И Китай, и Кыргызстан рассматривают повышение уровня верховенства права в стране как цель национального развития. Цифровая реформа гражданского правосудия является одним из инструментов для достижения этой цели. Исследование, проведенное в данной статье, может послужить для обеих стран ориентиром при разработке стратегии цифрового развития судебной системы. Во-вторых, Китаю и Кыргызстану выгодно укреплять сотрудничество и обмен в судебной сфере. Китай выдвинул инициативы по созданию «Один пояс, один путь» и «Цифрового шелкового пути». Исследование, проведенное в данной работе, поможет содействовать совместному использованию ресурсов, обмену и обучению между двумя странами, а также совместному повышению эффективности разрешения гражданских споров, связанных с иностранными государствами, и судебной помощи.

Экономическая значимость полученных результатов. Сравнение результатов реформ цифровизации гражданского правосудия в двух странах может послужить основой для дальнейшего совершенствования цифровизации гражданского правосудия в двух странах. Предложения по улучшению, сделанные в исследовании, могут помочь оптимизировать реформу цифровизации гражданского правосудия, снизить операционные расходы судебной системы; создать благоприятную деловую среду и способствовать экономическому развитию; достичь прозрачности и отслеживаемости судебной системы, сократить коррупционные практики и

повысить справедливость экономической деятельности и т. д.

Основные положения докторской диссертации, выносимые на защиту.

1. Представлены теоретические основы цифровой реформы гражданского правосудия. Три теории цифрового правопорядка, Access to justice и цифрового правосудия вместе составляют теоретическую основу данной работы. Теория цифрового верховенства права требует повышения эффективности и прозрачности судебной системы посредством цифровой реформы гражданского правосудия, а также проведения реформы в соответствии с принципом верховенства права. Теория непрямого правосудия требует устранения барьеров для доступа субъектов гражданского оборота к судам и обеспечения универсальности услуг цифрового правосудия. Теория цифрового правосудия предполагает использование технологий для разрешения и предотвращения споров, а также достижение справедливости и прослеживаемости в применении технологий.

2. Сравнительный анализ хода цифровой реформы гражданского правосудия в Китае и КР. Китай прошел четыре этапа реформы, сформировав относительно совершенные процессуальные нормы, зрелые технологии, платформы, информационные системы и опыт внедрения. Кыргызстан ускоряет процесс реформ, разрабатывая и реализуя поэтапную программу развития системы правосудия и получая международную помощь.

3. Сравнительный анализ моделей цифровой реформы гражданского правосудия в Китае и КР. Китай объединил комплексное планирование судебной системы и пилотные проекты местных судов, чтобы создать путь судебной реформы с китайской спецификой. Кыргызстан использует модель проектирования цифровой реформы судебной системы на высшем уровне для проведения реформ на местах.

4. Сравнительный анализ целей цифровой реформы гражданского правосудия в Китае и КР. Китай больше озабочен тем, как достичь баланса между ценностями справедливости и эффективности и реализовать цифровое

правосудие. Кыргызстан нацелен на повышение эффективности судебных процессов в краткосрочной перспективе.

5. Сравнительный анализ мер по цифровой реформе гражданского правосудия в Китае и КР. В Китае приняты такие меры, как построение новой модели интернет-правосудия, осуществление всех операций в режиме онлайн, раскрытие всех процессов в соответствии с законом и всестороннее интеллектуальное обслуживание. Кыргызстан принял такие меры, как создание судебной цифровой платформы, внедрение систем аудио- и видеозаписи в зале суда, создание автоматизированной системы информатизации судов и процедур оцифровки бумажных архивных документов.

6. Проведен сравнительный анализ путей совершенствования цифровой реформы гражданского правосудия в Китае и КР. Предложения по улучшению ситуации в двух странах выдвигаются по трем направлениям, а именно: обновление концепции, совершенствование модели реформы и меры по реформированию.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационной работы отражены в докладах автора на научно-практических конференциях: от 23.08.2023 года, научно-практической конференции «Апробация научных результатов исследований зарубежных PhD докторантов КНУ им. Ж.Баласагына» (Сравнительный анализ концепций и моделей цифровой судебной реформы гражданского судопроизводства в Китае и К), от 29.04.2024 года научно-практической конференции «Конституция – правовая основа общественного и национального развития», Международный круглый стол (Цифровое верховенство права в Китае), от 23.08.2024 года научно-практической конференции «Апробация научных результатов исследований зарубежных PhD докторантов КНУ им. Ж. Баласагына» (Сравнительный анализ мер цифровой реформы гражданской судебной системы в Китае и КР).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, практических рекомендаций и литературы. Основной текст

содержит 130 страниц. Библиография включает 164 источников.